



Reactienota vooroverleg en inspraak  
voorontwerp bestemmingsplan  
Nieuwveense Landen





## **Reactienota vooroverleg en inspraak**

Voorontwerp bestemmingsplan Nieuweense Landen

Februari 2011

# Inhoudsopgave

<b>INHOUDSOPGAVE .....</b>	<b>3</b>
1. Inleiding .....	4
2. Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer .....	5
2.1 Ecologie .....	5
2.2 Verkeer .....	5
3. Vooroverleg .....	9
4. Inspraak .....	22
4.1 Algemeen .....	22
4.2 Zienswijzen .....	22

**Bijlage 1**    **Ingediende overlegreacties**

**Bijlage 2**    **Ingediende zienswijzen (inspraak)**

# 1. Inleiding

## Overleg en inspraak

Ingevolge het bepaalde in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening wordt bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in ieder geval overleg gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het voorontwerpbestemmingsplan Nieuwveense Landen is in het kader van het (voor)overleg aan diverse instanties gezonden.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft op grond van de gemeentelijke inspraakverordening van 18 februari 2010 tot en met 31 maart 2010 voor een periode van zes weken voor inspraak ter inzage gelegen.

Tevens heeft op 10 maart 2010 in het kader van die inspraak een bijeenkomst plaatsgevonden. Deze avond is bezocht door ongeveer 150 belangstellenden. De avond had een informeel karakter, waar bij allereerst een presentatie is gegeven over het stedenbouwkundig plan en de te doorlopen juridisch-planologische procedure. Daarna was er gelegenheid om per onderwerp informatie in te winnen en vragen te stellen.

In het kader van inspraak zijn vele inspraakreacties ontvangen. Het merendeel daarvan heeft betrekking op de voorgestane afsluiting van de Nieuwe Nijeveenseweg, de ontsluiting van het nieuwe woongebied en de ontsluiting van de buurt Nijeveenseweg. Met het oog op de ontsluiting van de buurt Nijeveenseweg is een overleg opgezet in de vorm van een klankbordgroep Nijeveenseweg. In dat overleg wordt van gedachten gewisseld over ontwikkelingen in Nieuwveense Landen en daarbij passeren aspecten als verkeer, waterhuishouding en ruimtelijke inpassing de revue. De klankbordgroep is inmiddels een aantal keren bijeen geweest.

## Milieueffectrapportage Nieuwveense Landen 2009

Gelijktijdig met het voorontwerp heeft ook de Milieueffectrapportage Nieuwveense Landen 2009 ter inzage gelegen.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie voor de m.e.r. gesignaleerd dat er geen volledige passende beoordeling was opgenomen in het MER. Hierover heeft een gesprek plaatsgevonden en er is een aanvulling gemaakt op de voor het MER uitgevoerde ecologische toetsing. Op basis hiervan is de Commissie (in haar aanvullend toetsingsadvies van 28 juni 2010, rapportnummer 1323-170) tot het oordeel gekomen dat de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER inclusief de aanvulling aanwezig is.

De Commissie voor de m.e.r. heeft ook kennis genomen van ingediende zienswijzen en korthedshalve wordt verwezen naar de separate Reactienota zienswijzen Milieueffectrapportage.

## 2. Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer

Veel overleg- en inspraakreacties hebben betrekking op de aspecten Ecologie en Verkeer en om die reden wordt eerst op die aspecten een nadere toelichting gegeven.

### 2.1 Ecologie

De Ecologische toetsing Nieuwveense Landen, bijlage bij de Milieu Effect Rapportage (MER), geeft aan hoe de planontwikkeling van de wijk zich verhoudt tot de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Het rapport is opgesteld in samenwerking met de provincie Drenthe, Natuurmonumenten (beheerder van De Wieden) en de provincie Overijssel (bevoegd gezag Natuurbeschermingswet).

Een conclusie uit de rapportage is dat er geen significant effect optreedt voor kwalificerende soorten of habitats uit De Wieden, ook niet cumulatief. In de cumulatieberekeningen zijn alle relevante projecten in de omgeving van De Wieden betrokken. Wel treedt een beperkt verslechterend effect op voor enkele soorten. Hiervoor worden mitigerende maatregelen voorgesteld, die meegenomen zijn in het voorkeursalternatief van de MER.

De Ecologische toetsing is als onderdeel van de MER akkoord bevonden door de Commissie MER, met toevoeging van onderdelen die ook ter inzage zullen liggen bij het ontwerp van het bestemmingsplan. De Commissie heeft – met kennisneming van ingediende zienswijzen - geconstateerd dat de toetsing alle benodigde elementen van een passende beoordeling bevat en dat daarmee de conclusie degelijk is onderbouwd.

#### *Foerageergebied en bufferzone*

Eén van de mitigerende maatregelen die is meegenomen in het voorkeursalternatief, is de realisatie van een foerageergebied voor Purperreiger en Bruine Kiekendief. Het gebied ten westen van de Bremerbergplas is daarvoor het meest geschikt. Om voldoende rust te waarborgen in dit gebied, is een afstand van 200 meter vanaf de woonwijk wenselijk. Deze zone tussen de woonwijk en het toekomstige foerageergebied is de bufferzone en die zone dient vrij te blijven van geconcentreerde menselijke verstoring. De precieze invulling van de bufferzone en het foerageergebied moet nog worden geconcretiseerd.

#### *Vertaling naar bestemmingsplan*

De Ecologische toetsing van Nieuwveense Landen beschrijft de effecten na realisatie van de gehele wijk. Zoals genoemd gaat het hier om een beperkt verslechterend effect op enkele soorten. Het bestemmingsplan heeft betrekking op de voorgestane ontwikkeling van de eerste 10 jaar. Het effect van dit deel van de woonwijk op de kwalificerende soorten en habitats is als acceptabel te beschouwen. In het voorontwerp is dit reeds beschreven in *paragraaf 4.2 mitigerende maatregelen natuur* (pagina 34-35). Een aanvraag voor een Natuurbeschermingswetvergunning is daarom niet aan de orde voor dit bestemmingsplan. Dit geldt ook voor de realisatie van het foerageergebied en de bufferzone.

**Aanpassing: Deze nadere toelichting Ecologie zal ook in de toelichting van het bestemmingsplan worden verwerkt.**

### 2.2 Verkeer

De bereikbaarheid van Meppel, met name uit noordwestelijke richting, staat onder druk. Uit onderzoek is gebleken dat zowel in de ochtendspits als de avondspits de doorstroming op het kruispunt Steenwijkerstraatweg – Nijeveenseweg – provinciale weg

N375 (bij de watertoren) onvoldoende is en daarbij is nog geen rekening gehouden met het fietsverkeer.

Conclusie moet zijn dat een directe en lange termijn oplossing voor de ontsluiting van noordwest Meppel wenselijk is. Daarnaast dient duidelijkheid te worden verkregen hoe de aansluiting van Nieuwveense Landen op de bestaande stad vorm kan krijgen.

Uit de verkeersstudies die met behulp van het verkeersmodel van de Gemeente Meppel uitgevoerd zijn blijkt dat een 'gevoerde' ontsluiting van de nieuwe wijk de beste oplossing is (zie afbeelding 1). Het 'handhaven' van de Nijeveenseweg als centrale ontsluiting voor Nieuwveense Landen genereert zo veel verkeer dat het bestaande wegennet dit niet kan verwerken en dat zal dus ook de bereikbaarheid van de Nijeveenseweg-buurt in negatieve zin beïnvloeden.

Afbeelding 1:



### **Ontsluiting Nijeveenseweg-buurt, op korte en lange termijn.**

In het Stedenbouwkundig Plan Nieuwveense Landen is ten oosten van de Nijeveenseweg-buurt voorzien in een parkzone met sport- en groene recreatieve voorzieningen. Ook voor die voorzieningen moet sprake moeten zijn van een goede bereikbaarheid en ontsluiting.

Uitgangspunt is dat de ontsluiting van de Nijeveenseweg-buurt in noordelijke richting gaat plaatsvinden (om de sportvoorzieningen heen) en dus gecombineerd wordt met de ontsluiting van de sportvoorzieningen, conform afbeelding 2. Een voordeel daarvan is dat de parkzone een belangrijk integraal en aansluitend geheel kan worden.

Dit is van belang omdat de parkzone ten zuiden van de Nijeveenseweg-buurt heel smal is. In dit smalle deel moet de belangrijke hoofdfietsverbinding tussen Nijeveen en Meppel, die centraal door Nieuwveense Landen gaat, vorm krijgen en die verbinding krijgt ter plaatse van de rotonde Steenwijkerstraat een fietstunnel. Deze hoofdfietsverbinding krijgt ook aftakkingen richting het sportveld en het oostelijke deel van Nieuwveense Landen en dat betekent dat in de smalle parkzone vanwege de tunnel sprake is van een groot ruimtebeslag voor voorzieningen ten behoeve van (stijgend en dalend) fietsverkeer, alsmede voor de aansluitingen op het recreatieve fietsnetwerk in de parkzone. Deze fietsroutes moeten zo min mogelijk worden gecombineerd met routes voor gemotoriseerd verkeer.

Een ander gegeven is de aanwezigheid van de op het perceel Nijeveenseweg 2 aanwezige bedrijvigheid. De ontsluiting daarvan dient niet in noordelijke richting door de woonbuurt plaats te vinden en dat betekent dat voor dit bedrijf sprake blijft van een ontsluiting in zuidelijke richting maar dan langs de watertoren over het huidige fietspad richting de N371. Nog meer gemotoriseerd verkeer op die ontsluiting is niet gewenst.

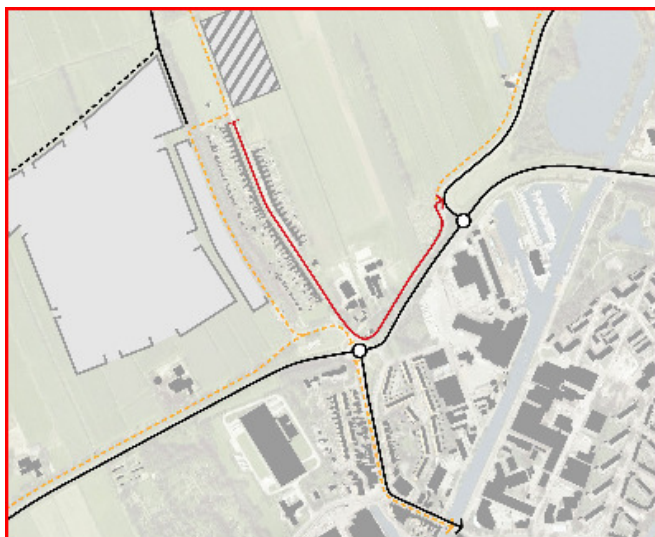
Afbeelding 2:



Met die noordelijke ontsluiting komt voor de Nijeveenseweg-buurt dus de zuidelijke ontsluiting richting Meppel-centrum te vervallen. De vraag is mede gelet op de ontwikkelsnelheid van het sportcomplex 'Hoe om te gaan met de ontsluiting van de Nijeveenseweg-buurt' want het is een feit is dat de bewoners van die buurt in overwegende mate op Meppel-centrum zijn georiënteerd.

Tot het moment dat de ontsluiting van de Nijeveenseweg-buurt in noordelijke richting gaat plaatsvinden is daarom gekozen voor een constructie waarbij het gemotoriseerde verkeer van de buurt tijdelijk van die zuidelijke (bedrijfs)ontsluiting gebruik maakt. Voor een deel vindt dat dan plaats over bestaande infrastructuur en het volgende deel betreft het huidige fietspad en dat zal dus aan de nieuwe functie moeten worden aangepast (verbreding en verzwaring). Wel is het zo dat er in dat geval ook een goede oplossing moet komen voor de aansluiting op de Steenwijkerstraatweg/N371 en voor de aansluiting van de Steenwijkerstraatweg/N371 op de N375. Deze tijdelijke optie heeft als voordeel dat het voor de buurt de kortste verbinding met Meppel-centrum en de Rijksweg A32 is.

Afbeelding 3 (tijdelijke ontsluiting Nijeveenseweg-buurt):



Benadrukt wordt dat de definitieve ontsluiting van de Nijeveenseweg-buurt dus op termijn gaat plaatsvinden in noordelijke richting (conform afbeelding 2).

### **Fietsverkeer**

Een ander punt van aandacht is het grote aantal fietsers op de Nijeveenseweg richting Meppel. Aanvankelijk was het de bedoeling de hoofdfietsroute door de Nijeveenseweg te leiden. Uit recente tellingen blijkt dat in de huidige situatie al 1500 fietsers per dag over de Nijeveenseweg fietsen en in de toekomst zal dit oplopen tot minimaal 4500 fietsers per dag. Dat is de reden geweest om voor de fietsers een alternatieve route te zoeken. In het huidige verkavelingsplan van de 1<sup>e</sup> fase van Nieuwveense Landen is daarom rekening gehouden met een hoofdfietsroute over het tracé van de huidige Nieuwe Nijeveenseweg. Hiermee wordt de Nijeveenseweg dus ontlast van doorgaand fietsverkeer. Bij de rotonde nabij de watertoren wordt een fietstunnel aangelegd en dat zal daar al zorgen voor een eerste ontlasting van de verkeersdruk.

### **Te verwachten gevolgen voor de kern Nijeveen**

Voor de bewoners van Nijeveen houdt de nieuwe ontsluitingsstructuur in dat het gemotoriseerde verkeer in de toekomst over een minder directe verbinding met de stad en de rijksweg beschikt. In de huidige situatie is de afstand tot Meppel-centrum ca. 4,7 km en de bijbehorende reistijd ca. 6.30 minuten. Met de nieuwe westelijke ontsluiting zal dat ca. 6,3 km zijn en een reistijd van ca. 9 minuten, voor de nieuwe oostelijke ontsluiting ca. 6,1 km en een reistijd van ca. 9.30 minuten.

In de huidige situatie is de afstand tot de afslag Meppel-Zuid van de A32 ca. 9,3 km en de reistijd 10 minuten. Met de nieuwe westelijke ontsluiting zal dat 9,1 km zijn (reistijd 13 minuten) en de oostelijke ontsluiting (Nieuwveense Landen) 10,1 km (en reistijd 11 minuten). De omrijafstanden en bijbehorende omrijdtijd zijn acceptabel te achten. Uit onderzoek is gebleken dat de ontwikkelingen Nieuwveense Landen geen dan wel geen noemenswaardige invloed heeft op de hoeveelheid verkeer over de Dorpsstraat in Nijeveen. Voor die straat geldt wel dat - als gevolg van autonome ontwikkelingen in Nijeveen - in 2030 sprake zal zijn van een verdubbeling van verkeersbewegingen, maar dit staat dus los van de ontwikkelingen in Nieuwveense Landen.

**Aanpassing: Deze nadere toelichting Verkeer zal ook in de toelichting van het bestemmingsplan worden verwerkt.**



### 3. Vooroverleg

Het voorontwerp van het bestemmingsplan is aan diverse besturen en instanties aangeboden. De ontvangen reacties worden onderstaand kort samengevat en van een gemeentelijk antwoord voorzien. In voorkomend geval wordt aangegeven of het bestemmingsplan aangepast wordt.

#### 1. KPN (brief 18-2-2010, ontvangen 22-2-2010)

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van specifieke opmerkingen. Aangegeven wordt dat KPN graag bij de verdere uitwerking van het plan betrokken wil worden.

**Reactie**

**Dit wordt voor kennisgeving aangenomen. Bij de verdere uitwerking zal bezien worden of een betrokkenheid van KPN daarbij gewenst of noodzakelijk is.**

#### 2. N.V. Nederlandse Gasunie (brief 24-2-2010, ontvangen 25-2-2010)

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

**Reactie:**

**Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.**

#### 3. Gemeente Staphorst (brief 26-2-2010, ontvangen 3-3-2010)

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

**Reactie:**

**Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.**

#### 4. N.V. Rendo (brief 3-3-2010, ontvangen 6-3-2010)

Aangegeven wordt dat binnen het plangebied een 8 bar aardgas transportleiding en een 100 mbar aardgas distributienet aanwezig zijn. Verder wordt gevraagd om rekening te houden met kabel- en leidingtracés ten behoeve van nutsvoorzieningen.

**Reactie:**

**Bij buisleidingen vanaf 16 bar is doorgaans sprake is van een ruimtelijke relevantie en dat soort leidingen vinden inclusief de bijbehorende belemmeringenstrook vastlegging in het bestemmingsplan. Ingevolge het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is er dan een verplichting om de grenswaarde van het plaatsgebonden risico (PR) in acht te nemen en het groepsrisico (GR) te verantwoorden. In dit geval is sprake van leidingen van een lagere orde en is bedoelde vastlegging niet aan de orde. Bij de verdere uitwerking zal rekening moeten worden gehouden met de aanwezigheid van leidingen. De vennootschap is (via Rendo Duurzaam) overigens nauw betrokken bij de voorbereiding van de toekomstige inrichting van het terrein. In de openbare ruimte wordt rekening gehouden met het leggen van kabels en leidingen.**

## 5. Ministerie van Defensie (mail 19-3-2010)

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

### **Reactie:**

**Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.**

## 6. Ministerie van VROM (brief 29-3-2010, ontvangen 30-3-2010)

In het bestemmingsplan wordt gesteld dat het invloedsgebied van de N375 voor wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen 200 meter bedraagt. In de toelichting wordt gesteld dat er geen ontwikkelingen binnen dit invloedsgebied zijn die tot een toename van het groepsrisico leiden. Uit de verbeelding en het gestelde in de MER moet echter geconcludeerd moet worden dat het invloedsgebied van de N375 reikt tot binnen de bestemming 'Wonen - Uit te werken'.

Verzocht wordt om de regionale brandweer te betrekken bij de berekening en verantwoording van het groepsrisico.

### **Reactie:**

**Op de Risicokaart van de provincie Drenthe is de provinciale weg N375 niet aangewezen als een route waar rekening moet worden gehouden met effecten van het vervoer van gevaarlijke stoffen.**

**In het Voorontwerpbestemmingsplan Nieuwveense Landen en de daaronder liggende milieu effect rapportage (MER) is een relatie gelegd tussen het groepsrisico (GR) van de N375 en de genoemde begrippen zoals toetsingsafstand en invloedsgebied. Een juiste benadering om te bepalen wanneer het GR al dan niet dient te worden bepaald en de verantwoording daarvan is de volgende.**

**In het MER is al terecht opgemerkt dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N375 aanzienlijk beperkter is dan op de A32 (dichtstbijzijnde rijksweg). Voor het berekenen (met het rekenprogramma RBM II) van het GR blijkt uit het "Eindrapportage Basisnet Weg - september 2009" dat er voor de A32 gerekend dient te worden met 3000 transporten per jaar (GF3 = licht ontvlambare gassen). Voor het aantal transporten (ruim genomen) over de N375 wordt in het projectplan een factor 1/3 (1000 transporten) gekozen. Uit de RBM II berekening blijkt dat de risicocontour  $10^{-8}$  (invloedsgebied) dan op 142 meter komt te liggen. De dichtstbijzijnde geprojecteerde woningbouw Nieuwveense Landen komt vanaf 150 meter en verder te liggen.**

**In het invloedsgebied is sprake van aanwezige bebouwing en bestaande functies. Ook worden in dat gebied op grond van het bestemmingsplan wel ontwikkelingsmogelijkheden geboden. Dat betekent dat het groepsrisico verantwoord moet worden.**

**Aanpassing: De toelichting zal op dit onderdeel worden aangevuld en voorts zal het groepsrisico worden verantwoord.**

## 7. Waterschap Reest & Wieden (brief 22-3-2010, ontvangen 24-3-2010)

Het Waterschap refereert aan het hydrologisch onderzoek en adviseert de tekst daarvan integraal op te nemen. Aandacht wordt gevraagd voor het vroegtijdig aanleggen van het gemaal. Het Waterschap ziet de nadere uitwerking met vertrouwen tegemoet en komt met het volgende advies: "De procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoets II. Het waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies".

**Reactie:**

**Met belangstelling is kennis genomen van deze reactie. Het hydrologisch onderzoek betreft het gebied zoals aangegeven in het Stedenbouwkundig Plan. De aandachtspunten worden onderkend en verlangen passende maatregelen. Het hydrologisch onderzoek is op 18 juni 2010 aangevuld met het 'Aanvullend grondwateronderzoek Stedenbouwkundig plan (incl. Fase 1)'. Het vroegtijdig aanleggen van het gemaal heeft de aandacht en de mogelijkheden worden in nauw overleg met het Waterschap bezien.**

**Aanpassing: De toelichting zal op dit onderdeel worden aangevuld. Het 'Aanvullend grondwateronderzoek Stedenbouwkundig plan (incl. Fase 1)' zal als bijlage bij het plan worden opgenomen.**

**8. Vitens (brief 6-4-2010, ontvangen 7-4-2010)**

In het plangebied ligt een hoofdtransportleiding voor drinkwater. Deze leiding is niet op de kaart aangegeven. Verzocht wordt om de ligging van de leiding in het plan aan te geven en de leidingenstrook buiten rijbanen te projecteren. Ook wordt gevraagd een regeling op te nemen met betrekking tot diepwortelende beplanting en grond- en graafwerkzaamheden, dit teneinde de ongestoorde ligging van de leiding te waarborgen.

**Reactie:**

**Vanwege de ruimtelijke relevantie van de leiding dient de aanwezigheid te worden vastgelegd en wordt een bestemmingsregel opgenomen. In die regeling wordt een vergunningplicht voor het uitvoeren van nader genoemde werken en/of werkzaamheden opgenomen.**

**Aanpassing: De hoofdtransportleiding wordt in het plan geregeld.**

**9. Rijkswaterstaat Oost-Nederland (mail 30-3-2010)**

Verzocht wordt om onderzoek te doen naar de effecten van de ontwikkeling van de woonwijk Nieuwveense Landen op de verkeersafwikkeling van en naar de A32. Aangeraden wordt om in overleg te treden met de wegbeheerders, Rijkswaterstaat en de provincie Drenthe. De effecten moeten zijn opgelost voordat het plan verder in procedure gebracht kan worden.

**Reactie:**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar verkeersonderzoeken en de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'. Met een onderzoek van Goudappel en Coffeng worden de effecten van de ontwikkeling van de woonwijk op diverse verkeersafwikkelingen inzichtelijk gemaakt. Op ambtelijk niveau zal worden bezien of aanvullend overleg noodzakelijk is.**

**10. Dorpsvereniging Nijeveen (mail 9-4-2010)**

Het plan voorziet in de opheffing van de Nieuwe Nijeveenseweg tussen de Matenweg en de rotonde bij de Watertoren. Verzocht wordt om de bestaande bestemming voor deze weg te behouden totdat voor alle partijen een aanvaardbaar alternatief voor handen is.

**Reactie:**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.  
In de huidige planning is opgenomen dat de werkzaamheden voor Nieuwveense Landen zal aanvangen met de aanleg van de westelijke ontsluitingsweg. De Nieuwe Nijeveenseweg kan niet eerder afgesloten worden dan dat de westelijke ontsluitingsweg is voltooid.**

Verondersteld wordt dat het plan leidt tot een toename van drukte op de Dorpsstraat in Nijeveen.

**Reactie:**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

Gevraagd wordt het bouwtempo af te stemmen op de marktvraag. Het contingent voor Nieuwveense Landen mag niet ten koste gaan van de autonome groei in Nijeveen.

**Reactie:**

**De marktvraag heeft inderdaad invloed op het bouwtempo. De ontwikkeling van Nieuwveense Landen is ook afgestemd op de autonome en voor Nijeveen voorgestane woningbouwontwikkelingen. Voor Nijeveen betreft dat de bouw van 15 nieuwe woningen per jaar en dat staat niet ter discussie.**

**11. Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (mail 8-4-2010)**

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

**Reactie:**

**Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.**

**12. LTO Noord (brief 15-4-2010, ontvangen 16-4-2010)**

In verband met de fasering van de bouwplannen wordt om aandacht gevraagd voor de ontsluiting van de agrarische percelen. Door het realiseren van een woonwijk in een agrarisch productiegebied worden kavels op een aantal locaties doorsneden. Verzocht wordt om de mogelijkheden voor kavelruil te bezien.

**Reactie:**

**Het plan is aangepast in die zin dat voor de op korte termijn te benutten gronden een gedetailleerde bestemming is opgenomen. Voor de op lange(re) termijn te benutten gronden is gekozen voor handhaving van de thans geldende bestemming. Dat betreft vooral de agrarische gronden die pas in de volgende fase voor nieuwe ontwikkelingen zullen worden ingezet.**

**Gelet op de voorgestane ontwikkeling op lange(re) termijn is voor de omvang van het bestemmingsplangebied vastgehouden aan de begrenzing van het Stedenbouwkundig Plan en vindt dus ook de oostelijke ontsluiting gedetailleerd regeling.**

**De ontsluiting en doorsnijding van agrarische percelen zal aandacht moeten krijgen en daarbij kan ook het aspect kavelruil in beeld komen. Bij de verdere detaillering wordt rekening gehouden met de gevolgen voor de agrarische bedrijfsvoering. Voorstelbaar is dat de LTO wordt betrokken bij het zoeken naar passende oplossingen.**

Uit de beschrijving van het waterhuishouding systeem is af te leiden dat er een vernatting kan optreden van landbouwgronden buiten het plangebied. Verzocht wordt om een garantie dat van vernatting geen sprake zal zijn.

**Reactie:**

**In het hydrologisch onderzoek is geconstateerd dat de verandering in de grondwaterstand als gevolg van peilverandering mogelijk effect heeft op belangen in en buiten het plangebied. De effecten op belangen buiten het plangebied beperken zich met name tot peilverhoging ten noorden van het plangebied tot een maximale afstand van 450 m uit de plangrens. Omdat in dit gebied al grondwaterstanden binnen 50 cm beneden maaiveld voorkomen en vanwege de intensieve drainage in dit gebied is het effect op de ontwateringsdiepte of drooglegging beperkt. Los daarvan wordt opgemerkt dat als gevolg van de gewijzigde waterhuishouding ook sprake zal zijn van een betere waterbeheersing.**

**In het 'Aanvullend grondwateronderzoek Stedenbouwkundig Plan (incl. Fase 1)' dd. 18 juni 2010 zijn de effecten beoordeeld op de gevolgen daarvan voor omliggende belangen als bebouwing en landbouw. Geconcludeerd is dat de waterhuishoudkundige wijzigingen ten opzichte van de Gebiedsvisie minimaal zijn en dat ook de effecten en gevolgen van het Stedenbouwkundig Plan (en Fase 1) minimaal zijn. Naar verwachting zal de landbouw geen significante schade ondervinden in de vorm van droogteschade of natschade. Vernatting in 'droge' perioden en verdroging in 'natte' perioden levert naar verwachting een positieve bijdrage aan de opbrengst (afname combinatieschade).**

Met het oog op het fourageergebied voor vogels dient voor de compensatie van bepaalde soorten aan de westzijde van het plangebied een bufferzone van circa 200 meter aangelegd te worden. De landbouw wordt daardoor dubbel benadeeld. Continuering van landbouwkundig gebruik ligt voor de hand.

**Reactie:**

**In het Stedenbouwkundig Plan wordt voor het meest westelijk gelegen deel van het gebied uitgegaan van een natuurlijke bufferzone, dit in combinatie met een weidezone en/of parkzone. Die bufferzone is niet opgenomen in het plangebied van dit bestemmingplan Nieuwveense Landen en is in deze fase ook niet aan de orde. Het wordt niet uitgesloten dat in een dergelijke bufferzone sprake kan zijn van landbouwkundig gebruik, maar bij de gebruiksmogelijkheden van die zone dient wel te worden gezien of het zich verdraagt met gevoelige functies op aangrenzende gronden.**

**Voorts wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Ecologie'.**

Verzocht wordt om de minimale afstand van 100 meter tussen een actief veehouderijbedrijf en de nieuwe woningbouw te verruimen.

**Reactie:**

**Onder de gegeven omstandigheden is de genoemde afstand toereikend om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen. Los daarvan is het plan aangepast in die zin dat voor de op lange(re) termijn te benutten gronden voorshands is gekozen voor handhaving van de thans geldende bestemming. Te gelegener tijd zullen de afstanden tussen agrarische bestemmingen en woonbestemmingen weer in beeld komen.**

In de regels van het voorontwerpbestemmingsplan is voor het aanwezige agrarische bedrijf slechts een bebouwingspercentage van 25% opgenomen. Dit is te beperkend. Verder wordt gevraagd om een minimale dakhelling voor hoofdgebouwen van 19% in plaats van 30%.

**Reactie:**

Het bebouwingspercentage is gerelateerd aan de oppervlakte van de reeds aanwezige bebouwing en is ruimtelijk gezien aanvaardbaar te achten. Het ontmoet geen bezwaar om - net als de regeling in het in 2009 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied - dit percentage te verhogen naar 50 en de dakhelling voor gebouwen te bepalen op 20 graden.

**Aanpassing:** Bij de bestemming voor het agrarisch bouwperceel zal het bebouwingspercentage en de dakhelling worden aangepast.

**13. Stichting VAC Wonen Meppel (brief 8-4-2010, ontvangen 13-4-2010)**

Aangegeven wordt dat het niet wenselijk is om de Nieuwe Nijeveenseweg af te sluiten voor automobilisten.

**Reactie:**

Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.

De stichting plaatst vraagtekens bij het starten met een centrumvoorziening. In het begin zullen er niet al te veel inwoners zijn en zal een ondernemer geen belangstelling hebben.

**Reactie:**

De ontwikkeling van Nieuwveense Landen zal van start gaan met woningbouw. Uitgangspunt is dat er op termijn moet worden voorzien in centrumvoorzieningen. In opdracht van de gemeente is onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke voorzieningen in het centrumgebied. Hieruit is een realisatieprogramma van wijkvoorzieningen naar voren gekomen. Concreet houdt dit in dat een wijkwinkelcentrum bij een aantal van 6.000-7.000 inwoners volledig kan functioneren. In een vroeger eerder stadium kan een kleine supermarkt gerealiseerd worden en op termijn een full-service supermarkt.

Gelet op het karakter van de omgeving wordt hoogbouw als niet wenselijk gezien.

**Reactie:**

Het Stedenbouwkundig Plan is ontwikkeld op basis van de landschappelijke karakteristieken van het gebied. Hierbij is veel aandacht besteed aan de ruimtelijke relaties en overgangen tussen landschap en woonwijk en de relatie van de woonwijk met de stad. Al deze overgangen zullen zorgvuldig worden ontworpen. De overgangen met het omliggende landschap hebben een kleinschalig en natuurlijk karakter.

De bouwhoogte zal voor het overgrote deel 2 of 3 bouwlagen betreffen. Op de Randvoorwaardenkaart is op enkele punten de aanduiding "Stedenbouwkundig icoon" of "stedenbouwkundig accent buurt" aangegeven. Op deze interessante punten is een onderscheidend bouwelement gewenst met eventueel een grotere bouwhoogte. Deze accenten liggen niet aan de randen met het buitengebied. Er zal dus geen hoogbouw aan de randen plaatsvinden.

In het voorontwerp is bij de uit te werken woonbestemmingen uitgegaan van bebouwing met een bouwhoogte van 15 meter en bij de uit te werken gemengde bestemmingen van 20 m. Deze ruimte is vooral opgenomen om in de toekomst bij de uitwerking de mogelijkheid te hebben om de gewenste accenten te kunnen realiseren. Het Stedenbouwkundig Plan laat zien dat de wijk op een natuurlijke manier in de omgeving is ingebed en laat concreet zien dat algehele hoogbouw niet wordt nagestreefd.

**Aanpassing: In het ontwerp-bestemmingsplan zal het merendeel van de onderhavige gronden conform het geldende bestemmingsplan worden bestemd met een wijzigingsmogelijkheid. In de wijzigingsregels zullen de bouwhoogtemogelijkheden wederom worden opgenomen.**

#### **14. Natuur en Milieufederatie Drenthe (mede namens Natuurmonumenten Regio Overijssel en Flevoland), dd. 9-4-2010)**

De federatie heeft waardering voor de duurzame ambitie. Geattendeerd wordt op de mogelijkheid om plusmaatregelen eenvoudig door te voeren in een duurzame woonwijk. Als voorbeelden van eenvoudig uit te voeren maatregelen zijn genoemd het gebruik van duurzame materialen voor verhardingen, speeltoestellen, steigers en damwanden, het niet gebruiken van uitloogbare materialen en het niet inzetten van chemische onkruidbestrijding

Ook kunnen maatregelen als zongerichte verkaveling in de verbeelding worden opgenomen, kunnen met het oog op vegetatiedaken dakhellingen worden voorgeschreven en kunnen locaties voor warmte-koudeopslag worden aangewezen.

##### **Reactie:**

**Het Stedenbouwkundig Plan is gebaseerd op de bestaande kavelrichting van het gebied. Dit betekent dat voor het merendeel van de woningen de orientatie op de zon gunstig is. De dakhellingen zijn zodanig bepaald dat een goede instraling ten behoeve van zonneenergie mogelijk is. In het bestemmingsplan zijn gebouwen ten behoeve van warmte- en koudeopslag voorzien.**

**De duurzaamheidsambitie wordt bevestigd en is geïllustreerd met "Nieuwveense Landen; aangenaam duurzaam". Aan de genoemde maatregelen dient met name in de inrichtings- en realiseringsfase van het bestemmingsplan aandacht te worden besteed.**

In het kader van lichthinder wordt gevraagd om mitigerende maatregelen, zeker bij bufferzones en in het bijzonder bij de Bremenbergpas. Geattendeerd wordt op inmiddels bij wegverlichting opgedane ervaringen met verlichting die weinig verstoring oplevert.

##### **Reactie:**

**Het aspect licht(hinder) is ook toegelicht in "Nieuwveense Landen; aangenaam duurzaam" en mitigatie zal bij de inrichting van het gebied zeker aan de orde komen. De mogelijkheden van weinig verstorende verlichting zijn bekend.**

Natuurgerelateerde maatregelen en daarbij behorende afspraken moeten gereed zijn bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Mitigerende maatregelen moeten operationeel zijn en dienen tijdig geborgd te worden.

##### **Reactie:**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Ecologie'. Het voorkeursalternatief, wat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan, bevat ook de nodige mitigerende maatregelen.**

**Voor het eventueel treffen van mitigerende maatregelen ten aanzien van recreatiedruk op De Wieden is de gemeente grotendeels afhankelijk van het beheerplan voor het Natura-2000 gebied De Wieden.**

**De gemeente Meppel is vertegenwoordigd in de klankbordgroep van het Natura 2000 beheerplan en wordt actief betrokken bij de afronding van dat beheerplan, zo ook bij de opzet van de monitoring en de sturing van de recreatiedruk.**

Niets is gelezen over een Natuurbeschermingsvergunning. Een opsomming van activiteiten in de omgeving die een cumulatief effect kunnen hebben ontbreekt. Mag er van uit worden gegaan dat de NB-wetvergunning nog wordt aangevraagd, dat de passende beoordeling nog wordt gemaakt en dat cumulatieve effecten inzichtelijk worden gemaakt?

**Reactie:**

**Korthedshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Ecologie'.**

Met het oog op de ecozone langs een hoofdwatgang wordt geconcludeerd dat in de regels een bestemming Natuur ontbreekt.

**Reactie:**

**Voor de borging van de ecozone is in het voorontwerp gekozen voor de bestemming Groen omdat deze bestemming breed is opgezet. In de bestemmingsomschrijving is aangegeven waar de gronden voor bestemd zijn en daar zijn de landschappelijke en/of ecologische waarden genoemd. In het kader van de mogelijkheden van het SVBP (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen) wordt nog gezien of een andere (passender) aanduiding meer voor de hand ligt.**

Gepleit wordt voor zachte overgangen van platteland naar stad. Gevraagd wordt te waken voor de kwaliteit van het omliggende gebied.

**Reactie:**

**Afhankelijk van de locatie in het plangebied is bepaald hoe de randen eruit zien. Het landschap tussen de wijk en Kolderveen is open en grootschalig. De wijk zal zich aan deze zijde niet op een nadrukkelijke manier met woningbouw presenteren. De goothoogte zal laag zijn – 3 à 6 meter en een kap - en er is geen sprake van een harde bebouwingslijn of beplantingsstrook, maar veel meer een gefilterd en gevarieerd beeld. Dit is weergegeven met het sfeerbeeld van Broeklanden in het Stedenbouwkundig plan. Met dezelfde zorgvuldigheid wordt de overgang naar Nijeveen vorm gegeven. Dit deel ligt overigens buiten dit bestemmingsplan. In het Stedenbouwkundig Plan is het voorbeeld van Boshoven, woongebieden die omkaderd zijn door groen, uitgewerkt. Deze wijze van het afronden van de wijk past meer bij het coulissenlandschap. De genoemde voorbeelden geven blijk van de ruimtelijke afstemming tussen de wijk en het omliggende landschap.**

Met het oog op de bufferzone tussen de woonwijk en De Wieden kan de federatie zich onder voorwaarden vinden in een recreatiezone rond de Bremenbergpas. Vastgelegd dient dan te worden dat de oostkant van de pas bedoeld is voor dagrecreatie met een meer aantrekkelijke functie dan het gebied aan de andere kant (met daar ruimte voor natuurdoelstellingen). Horeca die licht- en/of geluidsoverlast veroorzaakt dient niet mogelijk te worden.

Met verbazing is daarom kennis genomen van een in het stedenbouwkundig plan opgenomen wandelroute door de bufferzone naar De Wieden. Ook zijn er bezwaren tegen het waterrijk wonen: dat gaat niet samen met het idee van een rustige natuurlijke overgang.

**Reactie:**

**De geschetste vastlegging van de recreatiezone sluit aan bij de gewenste invulling.**

**Niet wordt ingezien dat met een wandelroute sprake zal zijn van een dusdanige extra recreatieve druk direct vanuit de wijk, dat daarvan moet worden afgezien.**



**Bij de realisatie van het foerageergebied wordt bij de totale benodigde omvang rekening gehouden met eventuele verstoringscontouren rond paden en wegen. De visie dat met waterrijk wonen niet kan samengaan met de natuurlijke overgang naar De Wieden kan niet worden onderschreven.**

Gememoreerd wordt het belang van het realiseren van een natuurlijke zone richting het Drents Plateau. De federatie is benieuwd naar de concrete uitvoering en gaat uit van een recreatieve functie die ondergeschikt moet zijn aan de natuurdoelstellingen. Graag wordt vernomen hoe natuurorganisaties bij de invulling van de bufferzones betrokken kunnen worden.

**Reactie:**

**De realisatie van een natuurlijke verbinding richting het Drents Plateau is binnen het plangebied niet reëel. In Nieuwveense Landen wordt wel geprobeerd bij te dragen met een natuurlijke zone/ parkzone langs de wijk. Het uitwerken van de zones is op dit moment nog niet aan de orde. Kennis wordt genomen van de wens te zijner tijd betrokken te worden bij de uitwerking.**

### **15. Provincie Overijssel (26-4-2010)**

Gelet op de ligging van de nieuwe woonwijk wordt geadviseerd in overleg te treden met de gemeente Steenwijkerland.

**Reactie:**

**De gemeente Steenwijkerland is in het kader van het vooroverleg uitgenodigd een reactie in te dienen. Een dergelijke overlegreactie is achterwege gebleven. Los daarvan kan gemeld worden dat de gemeente Steenwijkerland ook vertegenwoordigd is in de Natura 2000 stuurgroep. In de Omgevingsvisie van de provincie Drenthe wordt de totstandkoming van regionale woonvisies voorgeschreven. In de regio Zuidwest Drenthe werken de gemeenten Meppel, Hogeveen, De Wolden en Westerveld momenteel samen aan een regionale afstemming van hun lokale woonbeleid. Overigens heeft Meppel woningmarkttechnisch gezien veel meer relatie met een aantal Overijsselse gemeenten, waaronder de gemeente Steenwijkerland. De gemeente Meppel is reeds met de buurgemeente Steenwijkerland in overleg treden en dat zal gevolgd worden door een overleg met de gemeente Zwolle.**

Een uitwerking van de toetsing aan de Natuurbeschermingswet wordt gemist. Opname van een samenvatting in de toelichting wordt noodzakelijk geacht.

**Reactie:**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Ecologie'. De Ecologische Beoordeling heeft als bijlage ter inzage gelegen.**

De Provincie Overijssel stelt een Natura 2000 beheerplan op voor De Wieden en De Weerribben. In het bestemmingsplan wordt een voorstel gedaan om de recreatie in het gebied te zoneren. Door het instellen van rustgebieden kunnen de instandhoudingsdoelen worden behaald en kan er ruimte zijn voor ontwikkelingen. Een toename van verstoring door recreatief gebruik door de bewoners van de woonwijk Nieuwveense Landen kan daarmee worden opgevangen. Aan de instelling van de zonering gaat de vaststelling van het beheerplan vooraf en die is voorzien in 2011. Bij de beoordeling van het plan in het kader van de Natuurbeschermingswet is de realisatie van de rustgebieden en de zonering nog een onzekere factor.

**Reactie:**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Ecologie'.  
Gemeld kan worden dat het provinciaal bestuur van Overijssel bij brief van 4 juni 2010 aanvullende informatie over genoemd onderwerp heeft verstrekt ten behoeve van de Milieu Effect Rapportage Nieuwveense Landen. De gemeente Meppel is daarnaast vertegenwoordigd in de klankbordgroep van het Natura 2000 beheerplan en wordt bij de afronding van dat beheerplan actief betrokken bij de opzet van de monitoring en de sturing van de recreatiedruk.**

De aanleg van de woonwijk zal gevolgen hebben voor de verkeerstromen rond Meppel, onder andere voor de fietsroutes Zwartsluis – Meppel en Wanneperveen – Meppel. Geadviseerd wordt contact op te nemen met de eenheid Wegen en Kanalen.

**Reactie:**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.  
Met genoemde eenheid zal contact worden opgenomen. Op termijn zal er sprake zijn van een toename van het aantal verkeersbewegingen bij de rotonde Handelsweg en dat zal ook weer gevolgen hebben voor het bedoelde fietsverkeer. Er wordt van uit gegaan dat een aanpassing van dat verkeersknooppunt de eerstkomende 10 jaar niet aan de orde is.**

**16. Provincie Drenthe (12-4-2010, ontvangen 13-4-2010)**

De ontwikkeling van de woonwijk komt overeen met de Visiekaart uit de Omgevingsvisie Drenthe.

**Reactie:**

**De Omgevingsvisie is op 2 juni 2010 door Provinciale Staten vastgesteld en is het strategisch kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2020. Op de Visiekaart is het gebied Nieuwveense Landen aangeduid als stadsrandzone. De stadsrandzone vormt de overgang van stad naar landelijk gebied. Uitgangspunt is dat in samenspraak wordt gekomen tot een invulling van die gebieden met als inzet het versterken van de ruimtelijke kwaliteit en het stimuleren van mogelijkheden voor van recreatieve uitloop en medegebruik.**

Uit de gezamenlijke, afgeronde, verkeersstudie is gebleken dat er forse investeringen gedaan moeten worden om het interne verkeer duurzaam te kunnen afwickelen en om doorgaand verkeer te waarborgen en/of te verbeteren. Afspraken hierover moeten nog gemaakt worden. In dat verband is het belangrijk dat aan de hand van de exploitatie de noodzakelijke infrastructuur in beeld wordt gebracht.

**Reactie:**

**De doorstroming op de provinciale weg N375 nabij de watertoren is niet optimaal en in dat kader vindt reeds bestuurlijk overleg plaats. Tijdens een op 10 september 2010 plaatsgevonden overleg (gemeente Meppel en Provincie Drenthe) is door gedeputeerde Bats gesteld dat de provincie de fietstunnel zal aanleggen en de kosten voor haar rekening zal nemen. Ook is aangegeven dat de rotonde bij de watertoren in principe een zaak is van de provincie. In het kader van de economische uitvoerbaarheid zal met inachtneming van vorenstaande inzicht worden gegeven in de financiële gevolgen van het bestemmingsplan Nieuwveense Landen.**

Voor het aantal te bouwen woningen wordt rekening gehouden met de gevolgen van de kredietcrisis en is een bandbreedte ingebouwd voor de productieaantallen en

differentiatie. Opgemerkt wordt dat er geen indicatie wordt gegeven naar de regionale samenhang. Geadviseerd wordt over de regionale afspraken inzicht te geven.

**Reactie:**

**Inmiddels wordt uitgegaan van de realisatie van circa 150 woningen per jaar. De gedetailleerd bestemde gronden bieden in beginsel capaciteit voor circa 445 woningen.**

**De gemeente onderkent dat in de huidige situatie van een veranderende woningmarkt regionale afstemming van groot belang is en dat het belangrijk is om woningbouwprogramma 's in een bovenlokale strategie te bezien. Deze strategie is erop gericht om concurrentie te voorkomen en de diversiteit in het regionale aanbod te vergroten. Binnen de regio Zuidwest Drenthe komen de gemeenten met elkaar tot afspraken. Er wordt gewerkt aan een regionaal woonplan.**

Aandacht wordt gevraagd voor de overgangen aan de noordwestkant en ter hoogte van de bestemmingen Gemengd Uit te werken 1+2. Het gaat hier om de waardevolle overgang naar een open landschap. Uit de regels komt naar voren dat bebouwing tot een maximale hoogte van 15 meter mogelijk is en binnen de bestemming Gemengd zelfs een hoogte van 20 meter. Een nadere nuancering, waar deze hogere bebouwing uit ruimtelijke overweging zou moeten komen, wordt gemist. Het bestemmingsplan dient een goede stedenbouwkundige overgang naar het landelijk gebied te regelen. Verzocht wordt om de randen van de bebouwing naar het landelijk gebied nader te bekijken op het aspect hogere bebouwing en daarbij ook bezien of bebouwing met een kap gewenst is.

**Reactie:**

**In het voorontwerp is bij de uit te werken woonbestemmingen uitgegaan van bebouwing met een bouwhoogte van 15 meter en bij de uit te werken gemengde bestemmingen van 20 m. Op zich zijn dit geen opzienbarende mogelijkheden. Feit is wel dat met name in de overgangsgebieden aandacht moet worden besteed aan de overgang naar het open landschap.**

**In het Stedenbouwkundig Plan is dit geïllustreerd. Afhankelijk van de locatie in het plangebied is bepaald hoe de randen eruit zien. Het landschap tussen de wijk en Kolderveen is inderdaad open en grootschalig. De wijk zal zich aan deze zijde niet op een nadrukkelijke manier met woningbouw presenteren. De goothoogte zal laag zijn – 3 à 6 meter en een kap - en er is geen sprake van een harde bebouwingslijn of beplantingsstrook, maar veel meer een gefilterd en gevarieerd beeld. Voor het aangrenzende voorzieningengebied dat bestemd is als Gemengd Uit te werken 2 is een hogere bebouwing toegestaan. Toch geldt ook hier dat de rand een kleinschalige invullen zal krijgen. Omdat een concreet uitgewerkt programma voor dit gebied nog niet bekend is – de locatie betreft een strategische reserve- is op voorhand een ruimere bebouwingshoogte aangehouden. Deze hoogte zal echter niet aan de rand worden toegestaan. In de toekomstige uitwerking wordt een adequate ruimtelijke invulling voorgestaan die recht doet aan de zachte overgang naar het landelijk gebied. Voor wat betreft de bebouwing 'Gemengd' zijn er nog mogelijkheden voor platte afdekking.**

**Aanpassing: In het ontwerp van het bestemmingsplan wordt een groot deel van de gronden weer bestemd conform het geldende bestemmingsplan. Met het oog op toekomstige mogelijkheden wordt een bevoegdheid tot wijziging van de bestemming opgenomen. In de wijzigingsregels is vastgehouden aan de reeds opgenomen maatvoering.**

De locatie met de bestemming Gemengd – Uit te werken-3 wordt gerealiseerd ten westen van de in aangrenzend gebied aanwezige (en cultuurhistorisch waardevolle) kalkovens. Verzocht wordt nader te bezien hoe deze iconen zich tot elkaar gaan verhouden.

**Reactie:**

**Bij de uitwerking en de ontwikkeling van deze locatie zal ook worden ingespeeld op de nabije aanwezigheid van cultuurhistorische waarden. De locatie betreft een strategische reserve. Hierdoor is het exacte programma niet bekend. Ontegenzeggelijk is de gehele ruimtelijke context bepalend voor de invulling van deze locatie. In het bijzonder spelen de kalkovens hier een grote rol in.**

Het energieakkoord Noord-Nederland is van toepassing. Nieuwveense Landen moet een duurzame energie leverende woonwijk worden. Deze ambitie verdient een vertaling in de regels en wellicht dat een EPL onderdeel van het bestemmingsplan kan zijn.

**Reactie:**

**In een bestemmingsplan mogen alleen ruimtelijk relevante regels opgenomen worden. In de toelichting is een hoofdstuk opgenomen waarin de aspecten duurzaamheid en energie toegelicht wordt. Met ingang van 1 januari 2011 geldt voor de EPC een aanscherping naar 0,6.**

**Aanpassing: De huidige regels in het bestemmingsplan ten aanzien van de EPC en EPL zijn geschrapt. In de toelichting zal extra aandacht worden besteed aan aspecten van duurzaamheid. In het kader van de Crisis- en herstelwet is een verzoek gedaan om het Icoonproject Nieuwveense Landen aan te wijzen als innovatief experiment.**

Ingestemd kan worden met de opgestelde MER. Opgemerkt wordt wel dat uit het oogpunt van het verbeteren van de doorgaande functie van de provinciale weg N375 de maximale snelheid van de weg maximaal 80 km/uur dient te blijven.

**Reactie:**

**Voor de provinciale weg wordt uitgegaan van een 80 km-regime.**

**17.Brandweer Drenthe/Hulpverleningsdienst Drenthe, Postbus 402, 9400 AK Assen**

Hoewel over de N375 geen grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen vervoerd worden, is een schatting van het jaarlijks aantal transporten reden om deze weg te bestempelen als relevante transportas voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Dat betekent dat voor ontwikkelingen naast de weg het groepsrisico moet worden verantwoord.

Bij de ontwikkeling van Nieuwveense Landen is er voor gekozen om de woonwijk op enige afstand van de weg te projecteren. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid is dit een verstandige keuze, aangezien de woningen daardoor niet in het invloedsgebied van de N375 vallen. Mocht zich daadwerkelijk een calamiteit voordoen, dan zal de economische schade in het plangebied naar verwachting meevallen.

In de parkzone – die als buffer tussen de woonwijk en de N375 ligt – zullen zich personen bevinden die zeer kwetsbaar zijn bij het geschetste scenario.

**Reactie:**

**Mede met het oog op het aspect externe veiligheid is de woonwijk op afstand van de provinciale weg gesitueerd. In de bedoelde bufferzone is sprake van bestaande functies en worden ook nieuwe ontwikkelingen voorgestaan. Het mogelijk aantal slachtoffers bij een calamiteit laat zich echter moeilijk voorspellen, mede omdat dit afhankelijk is van de toegestane functies, de**

**aanwezigheid van personen in pandig of in de open ruimte, het tijdstip en de weersomstandigheden.**

**Tot nader order wordt voor de provinciale weg uitgegaan van een transportas voor gevaarlijke stoffen en met doorvoering van veiligheidsmaatregelen en –voorzieningen wordt de veiligheid geoptimaliseerd. Gerealiseerd moet echter worden dat ook na het optimaliseren van de veiligheid nog steeds een ramp of zwaar ongeval mogelijk is (restrisico). Het groepsrisico wordt dan ook verantwoord.**

Ter verbetering van de mogelijkheden voor de zelfredzaamheid van burgers en ter verbetering van de voorbereiding op de incidentbestrijding worden de volgende maatregelen geadviseerd:

- verantwoord het groepsrisico
- voorkom grootschalige evenementen/bijeenkomsten in de parkzone
- positioneer beperkt kwetsbare objecten zover mogelijk van de N375 af
- onderzoek de mogelijkheden om de ontsluiting van Nieuwveense Landen via de Nijeveenseweg voor hulpverleningsdiensten te behouden
- realiseer voldoende bluswatervoorzieningen langs de N375

Ten aanzien van bluswater en bereikbaarheid worden de volgende maatregelen geadviseerd:

- overleg over de infrastructuur met de Brandweer om een zo goed mogelijke bereikbaarheid op wijkniveau en perceelniveau te realiseren;
- realiseer voldoende bluswatervoorzieningen en doe dit in overleg met de Brandweer.

**Reactie:**

**Met belangstelling is kennis genomen van de opbouwende overlegreactie. Met doorvoering van veiligheidsmaatregelen en –voorzieningen kan de veiligheid geoptimaliseerd worden.**

**Met het oog daarop is met de Brandweer in overleg getreden. Uitgangspunten zijn voldoende bluswatervoorzieningen, een aanvaardbare aanrijdtijd voor de hulpverleningsdiensten met een goede bereikbaarheid op wijk- en perceelniveau.**

**Voor wat betreft het aspect ontsluiting wordt korthedshalve verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'. Er blijft ook bij de nieuwe ontsluiting sprake van een goede en qua rijtijd aanvaardbare bereikbaarheid van Nieuwveense landen, zowel op wijk- als perceelniveau.**

**Aanpassing: de toelichting van het bestemmingsplan zal voor wat betreft het onderdeel Externe veiligheid worden aangevuld en voorzien van een verantwoording groepsrisico.**

## 4. Inspraak

### 4.1 Algemeen

In het kader van inspraak zijn vele inspraakreacties ontvangen. Niet alle reacties zijn binnen de gestelde periode ingekomen, doch het ontmoet in deze fase (van inspraak) geen bezwaar om deze toch in behandeling te nemen.

Veel inspraakreacties hebben betrekking op dezelfde onderwerpen en met name betreft het dan het aspect Verkeer. Op dat aspect is reeds in het onderdeel "Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer" (zie onderdeel 2 van dit hoofdstuk) ingegaan. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

**Aanpassing: Bedoelde nadere toelichting zal ook in de toelichting van het bestemmingsplan worden verwerkt.**

De ontvangen inspraakreacties zijn onderstaand kort samengevat en van een gemeentelijk antwoord voorzien. In voorkomend geval wordt aangegeven of het bestemmingsplan aangepast wordt

### 4.2 Zienswijzen

#### 1. zienswijze ingediend door A.G. Sangster, Dorpsstraat 34 te Nijeveen

##### **Zienswijze**

Zorgen om de verkeersafwikkeling, met name omdat er veel sluipverkeer verwacht wordt door de Dorpsstraat te Nijeveen. Daarnaast ook zorgen om de verkeersveiligheid.

##### **Reactie**

**Korthedshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**Uit het verkeersmodel blijkt dat de intensiteit op de Dorpsstraat zal toenemen, maar dit is het gevolg van autonome groei en de ontwikkelingen in Nijeveen zelf.**

#### 2. zienswijze ingediend door J. Koekkoek, Nijeveenseweg 6 te Meppel

##### **Zienswijze**

Bezwaar tegen de afsluiting van de Nijeveenseweg aan de zuidzijde voor motorverkeer. Voorstel is om gronden tussen de Nijeveenseweg 4 en Nijeveenseweg 6 in te richten voor een speelplaats voor de kinderen.

##### **Reactie**

**Korthedshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**De gronden tussen de nummers 4 en 6 zijn bestemd voor woningbouw en er is geen sprake van gemeentelijk eigendom. Benutting van die ruimte voor een speelplaats is niet aan de orde.**

##### **Zienswijze**

Vraag of het mogelijk is om ter compensatie een stuk grond achter het huis te kopen.

#### **Reactie**

**De bedoelde gronden krijgen in het ontwerp bestemmingsplan de thans geldende agrarische bestemming. Ook wordt een mogelijkheid opgenomen om die bestemming te wijzigen. Voor de voorbereiding van een wijziging geldt een procedure waarbij gelegenheid wordt geboden om zienswijzen in te dienen. Voor bedoelde gronden geldt dat deze niet in eigendom bij de gemeente Meppel zijn.**

### **3. zienswijze ingediend door W.N. Middelkoop, Nijeveenseweg 16 te Meppel**

#### **Zienswijze**

Bezwaar tegen het verhogen van de waterhoogten.

#### **Reactie**

**In het 'Aanvullend grondwateronderzoek Stedenbouwkundig plan (incl. Fase 1)' dd. 18 juni 2010 zijn de effecten beoordeeld op de gevolgen daarvan voor omliggende belangen als bebouwing en landbouw. Geconcludeerd is dat de waterhuishoudkundige wijzigingen ten opzichte van de Gebiedsvisie minimaal zijn en dat ook de effecten en gevolgen van het Stedenbouwkundig plan (en Fase 1) minimaal zijn.**

**Het basispeil voor de nieuwe wijk is vergelijkbaar met het huidige daadwerkelijk voorkomende peil. De verwachting is dat de situatie alleen maar beter (beheersbaarder) wordt.**

### **4. zienswijze ingediend door G. Flinkert, Nijeveenseweg 95 te Meppel**

#### **Zienswijze 1**

Vraag of binnen Nieuwveense Landen mogelijkheden zijn voor initiatieven op het educatieve vlak, zoals natuurbeleving voor kinderen, schoolmoestuin, groente en fruit uit eigen omgeving?

#### **Reactie**

**Deze leuke suggesties zullen worden meegenomen. Een dergelijke invulling wordt wel beoogd maar een gedetailleerde invulling is thans nog niet te geven. Bij de verdere uitvoering van het plan wordt gekomen tot een nadere invulling.**

#### **Zienswijze 2**

Verzoek om een afdoende oplossing om de snelheid van bromfietzers en scooters op de Nijeveenseweg te minderen.

#### **Reactie**

**Het probleem ten aanzien van de snelheid van bromfietzers en scooters is bekend. Het bestemmingsplan is echter niet het middel om daar invloed op uit te oefenen.**

**Korthedshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**Met de inrichting van de Nieuwe Nijeveenseweg als hoofdfietsroute zal de Nijeveenseweg worden ontlast.**

## **5. zienswijze ingediend door G. Schutte, Gedeputeerde Dekkerweg 4 te Nijeveen 5**

### **Zienswijze 1**

Bezwaar tegen de afsluiting van de Nieuwe Nijeveenseweg en de hoofdontsluiting richting Handelsweg (rotonde Bremenbergweg) en bezwaar tegen de aanleg van de nieuwe ontsluiting naar de Steenwijkerstraatweg.

### **Reactie**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

### **Zienswijze 2**

Vraag hoe – gelet op pagina 35 en 65 van het Stedenbouwkundig plan – bootjes in de richting van Giethoorn komen.

### **Reactie**

**Binnen het plangebied van Nieuwveense Landen wordt een gesloten waterstructuur aangelegd. Hierdoor is het in beginsel mogelijk om met een bootje binnen de grenzen van Nieuwveense Landen te varen. Door de gesloten structuur is het echter niet mogelijk om in de richting van Giethoorn te varen.**

### **Zienswijze 3**

Vraag of de geplande hoofdontsluiting in de richting van de Steenwijkerstraatweg/N371/Politiekat aangesloten kan worden in plaats van naar de Kalkovens. Dit in verband met de snellere bereikbaarheid van de A32.

### **Reactie**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'. Gezocht is naar een logische ontsluiting van de nieuwe woonwijk - ook op langere termijn - waarbij het verkeer gelijkmatig verdeeld wordt. De gekozen locatie van de ontsluiting heeft een optimaal effect en voorkomt sluipverkeer in de richting van Nijeveen.**

## **6. zienswijze ingediend door G. Fahner, Nijeveenseweg 4 te Meppel**

### **Zienswijze**

Vraag naar de mogelijkheid om achter de woning grond bij te kopen en de mogelijkheid om bij de inrichting van het park te voorkomen dat mensen direct achter het huis langs lopen. Daarnaast de vraag of het geplande park doorgaat.

### **Reactie**

**De bedoelde gronden krijgen in het ontwerp bestemmingsplan de thans geldende agrarische bestemming. Wel wordt een mogelijkheid opgenomen om de bestemming te wijzigen en niet uitgesloten wordt dat dan ook wandelroutes in beeld komen. Voor de voorbereiding van een wijziging geldt een procedure waarbij gelegenheid wordt geboden om zienswijzen in te dienen. Voor bedoelde gronden geldt dat deze thans niet in eigendom bij de gemeente Meppel zijn.**

## **7. zienswijze ingediend door F. Slomp, Nijeveenseweg 27 te Meppel**

### **Zienswijze**

Bezwaar tegen de afsluiting van de Nijeveenseweg aan de zuidzijde voor motorverkeer. Voorstel om de straat in haar huidige vorm te behouden of een goede oplossing te bieden.



**Reactie**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**8. zienswijze ingediend door G. Westerveen, Nijeveenseweg 119 te Meppel****Zienswijze**

Bezwaar tegen de afsluiting van de Nijeveenseweg aan de zuidzijde voor motorverkeer. Voorstel om Nijeveenseweg aan de zijde van Nijeveen af te sluiten. Fietsverkeer moet buiten de straat gehouden worden in verband met vernieling en vandalisme.

**Reactie**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**Het probleem ten aanzien van fietsverkeer is bekend. Het bestemmingsplan is echter niet het middel om daar invloed op uit te oefenen.**

**Met de inrichting van de Nieuwe Nijeveenseweg als hoofdfietsroute zal de Nijeveenseweg worden ontlast.**

**9. zienswijze ingediend door J.R. Wessels Boer en J. Wessels Boer-Barelds, Prins Hendrikstraat 22 te Meppel****Zienswijze**

Vraag of een hippisch centrum past binnen het bestemmingsplan en of er eventueel een mogelijkheden bestaat om de bestemming te wijzigen.

**Reactie**

**In het bestemmingsplan zijn geen bestemmingen opgenomen die een hippisch centrum mogelijk maken. In 2011 wordt een programmatische verkenning uitgevoerd waarin de aangedragen initiatieven worden meegenomen. Onder meer wordt dan gekeken of dergelijke initiatieven passen binnen het programma en de met Nieuwveense Landen voorgestane invulling.**

**In het ontwerp bestemmingsplan zal aan de gronden de thans geldende bestemming worden toegekend, met een wijzigingsmogelijkheid naar o.a. recreatie. De exacte inrichting van het gebied zal dus op termijn worden vastgelegd met een wijzigingsplan.**

**10. zienswijze ingediend door A.G. Mijwaart, De Baanderhoek 7 te Nijeveen****Zienswijze**

Inspreker geeft aan tevreden te zijn met het plan en daarnaast interesse te hebben in een levensloopwoning.

**Reactie**

**Met belangstelling is kennis genomen van deze reactie. Momenteel is nog niets bekend over inschrijvingen voor de koop of huur van woningen. Geadviseerd wordt de ontwikkelingen en de gemeentelijke website in de gaten te houden.**

### **11.zienswijze ingediend door 25 bewoners aan de Steenwijkerstraatweg te Meppel (zoals aangegeven in het overzicht)**

#### **Zienswijze**

De zienswijze bevat een positieve reactie ten aanzien van de plannen zoals ze er nu liggen, met name omdat de woonsituatie aan de Steenwijkerstraatweg mooier en leefbaarder wordt door het autoluw maken van de weg.

#### **Reactie**

**Van deze reactie is met belangstelling kennis genomen. Benadrukt wordt dat op voorhand niet aangenomen mag worden dat de in Nieuwveense Landen voorgestane ontwikkelingen de door insprekers uitgesproken gevolgen hebben.**

### **12.zienswijze ingediend door J.A. Boes, Nijeveenseweg 69 te Meppel**

#### **Zienswijze**

Bezwaar tegen de afsluiting van de Nijeveenseweg aan de zuidzijde voor motorverkeer. Dit is geen duurzame oplossing en de verkeersveiligheid staat dan ter discussie. Voorstel om Nijeveenseweg aan de zijde van Nijeveen af te sluiten.

#### **Reactie**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

### **13.zienswijze ingediend door Handelsvereniging Nijeveen , p/a Nijverheidsweg 12 te Nijeveen**

#### **Zienswijze 1**

Verkeersveiligheid wordt niet onderbouwd in het voorontwerp. De verkeersstroom in de Dorpsstraat te Nijeveen zal toenemen indien gekozen wordt voor de voorgestelde ontsluiting.

#### **Zienswijze 2**

De nieuwe ontsluiting naar de A32 wordt geleid naar de buitenvaart. Dat is niet logisch. Het is de vraag of ProRail deze toename op de overweg toestaat.

#### **Zienswijze 3**

De N375 is aangemerkt als uitwijk route. Bij calamiteiten zullen stromen vanaf de A32 hier langs geleid worden. Die route zal dan dichtslibben. De doorstroom kan niet worden gewaarborgd.

#### **Zienswijze 4**

De bereikbaarheid van Nijeveen wijzigt. Er ontstaat een niet gelijkwaardige ontsluiting van het dorp Nijeveen. De aanvoer van en naar bedrijven vindt plaats door een woonwijk en dat komt de vestiging en continuïteit van de bedrijven niet ten goede.

#### **Reactie**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer', onderdeel Nijeveen.**

**De Buitenvaart/N371 zal een toename van intensiteiten te verwerken krijgen. De geprognosticeerde aantallen blijven beneden het voor Prorail maximaal toelaatbare aantal voor een gelijkvloerse kruising met het spoor. De N375 is een provinciale weg met een hoge capaciteit en vrijwel alle aansluitingen op de N375 zullen de komende jaren worden aangepast aan de**

**nieuw te verwerken intensiteiten. Hierbij is ook rekening gehouden met de calamiteiten route.**

**De ontsluitingswegen van Nieuwveense Landen zullen 50 km/u wegen worden met een daar bijbehorend 'uiterlijk'. Daarmee kunnen deze wegen ook vrachtverkeer verwerken.**

#### **14.zienswijze ingediend door H.J. Webbink, Nijeveenseweg 62 te Meppel**

##### **Zienswijze 1**

Voorstel om de woningen aan de Nijeveenseweg te betrekken in de mogelijkheden voor duurzaam wonen. Toegezegd is dat dit wordt meegenomen.

##### **Reactie**

**Duurzaam wonen is een breed begrip. Ten aanzien van het beoogde energiesysteem in Nieuwveense Landen moet op termijn blijken of er ook voor bestaande woongebieden aansluitmogelijkheden zijn en welke kosten dat met zich brengt.**

**Veel mogelijkheden voor duurzaam wonen noodzaken bij bestaande bouw tot aanpassingen in en nabij de woning en de eigenaar dient het rendement van de daarvoor benodigde investeringen in ogenschouw te nemen.**

**De beoogde waterketen (scheiden van grijs en zwart water) kan in beginsel voor alle woonwijken toegepast worden. Net als de afkoppeling van regenwater kunnen dat soort maatregelen met name interessant zijn in combinatie met rioolvervangning, doch voor de Nijeveenseweg-buurt is dat op dit moment en op korte termijn niet aan de orde.**

##### **Zienswijze 2**

Gevreesd wordt voor (toenemende) parkeerproblemen door de nieuwe bebouwing en het winkelende publiek. Vraag om bij de verdere ontwikkeling zorg te dragen voor voldoende parkeerruimte voor de Nijeveenseweg. Voorts zorgen over de ontsluiting. De verwachting is dat gezocht wordt naar sluiproutes en dat daarvan gebruik wordt gemaakt.

##### **Reactie**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**Ten aanzien van het parkeren is in het bestemmingsplan bepaald dat de Bouwverordening aanvullende werking heeft. Voor de voorziening in de parkeerbehoefte geldt gemeentelijk beleid. Uitgangspunt is dat bij de ontwikkeling van functies voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd wordt en dat er onder normale omstandigheden geen sprake zal zijn van parkeerproblemen.**

**De verwachting is niet dat gezocht wordt naar sluiproutes nu bij de ontwikkeling is gezocht naar de meest optimale ontsluiting van de wijk. Daarnaast zijn de Nijeveenseweg door de afsluiting aan de noordzijde en de Nieuwe Nijeveenseweg door afsluiting voor gemotoriseerd verkeer geen optie voor sluiptverkeer.**

##### **Zienswijze 3**

Bezwaar tegen het plan voor de doorgaande fietsroute over de Nijeveenseweg. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties.

##### **Reactie**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**De Nieuwe Nijeveenseweg zal als hoofdfietsroute worden ingezet en de Nijeveenseweg wordt daardoor ontlast.**

#### **Zienswijze 4**

Bezwaar tegen de bestemming van het stuk weiland ten oosten van de woningen Nijeveenseweg en de Grift. Er is al sprake van uitzichtsverlies en naar alle verwachting zal ook de woning in waarde dalen. Voorgesteld wordt om de bestemming te wijzigen in Groenvoorziening, zonder recreatiemogelijkheden en zonder wijzigingsmogelijkheden.

#### **Reactie**

**In het ontwerp bestemmingsplan zal aan de gronden de thans geldende bestemming worden toegekend, met een wijzigingsmogelijkheid naar o.a. recreatie. De nadere inrichting van het gebied zal dus op termijn worden vastgelegd met een wijzigingsplan.**

**In het algemeen kunnen aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten worden ontleend, ook niet wat betreft (blijvend vrij) uitzicht. De gemeenteraad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van betrokken belangen andere bestemmingen vaststellen.**

**Op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening kunnen burgemeester en wethouders degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden, op aanvraag een tegemoetkoming toekennen, dit voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.**

**Op voorhand is het niet de verwachting dat de voorgestane (nieuwe) bestemming de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen dusdanig in negatieve zin beïnvloedt dat sprake zal zijn van waardevermindering.**

#### **15.zienswijzen ingediend door 99 bewoners van de Nijeveenseweg te Meppel**

#### **Zienswijze 1**

Bezwaar tegen de verandering van de bestemming van het gebied ten noordoosten van de Nijeveenseweg in "Centrumwonen". Hiermee wordt ook het bestaande parkeerprobleem niet opgelost en zonodig nog versterkt. Voorstel is om gronden tussen de Nijeveenseweg 4 en Nijeveenseweg 6 voor parkeren in te richten, met daarnaast een speelplaats voor de kinderen. Het inpassen van de Nijeveenseweg in Nieuwveense Landen is niet wenselijk indien de buurt volledig omringd wordt door woonbebouwing en hiermee ingesloten wordt. Ruimtelijk bouwen is dan niet meer op de Nijeveenseweg van toepassing.

#### **Reactie**

**De verandering van de bestemming Ce2 in Centrumwonen blijkt niet uit het voorontwerpbestemmingsplan Nieuwveense Landen, maar uit het Stedenbouwkundig Plan Nieuwveense Landen Meppel van 5 februari 2010. Het karakter van het Stedenbouwkundig Plan is tweeledig. Allereerst is het een kaderstellend document met harde randvoorwaarden die bij de verdere planvorming in aanmerking genomen moeten worden. Ten tweede dient het plan ter inspiratie en aan de hand van visualisaties worden de verschillende karakters en eigenschappen van de nieuwe wijk toegelicht. Deze visualisaties en de hierbij behorende verkavelingsuggesties zijn ondersteunend van aard.**

**Het Centrumwonen bevatte een aantal randvoorwaarden. Hieruit kan niet afgeleid worden dat de bebouwing Nijeveenseweg ingebouwd wordt. In het voorontwerpbestemmingsplan was gekozen voor de bestemming 'Wonen – uit te werken – 2' en daar binnen vinden ook parkeervoorzieningen regeling. Uitgangspunt is dat bij de ontwikkeling voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd wordt en dat er geen sprake zal zijn van parkeerproblemen.**

**In het ontwerp-bestemmingsplan zullen de gronden echter conform de vigerende bestemming (en met een mogelijkheid tot wijziging) worden opgenomen.**

**De gronden tussen de nummers 4 en 6 zijn bestemd voor woningbouw en er is geen sprake van gemeentelijk eigendom. Benutting van die gronden voor een speelplaats is niet aan de orde.**

**De Nieuwe Nijeveenseweg zal straks de hoofdfietsroute naar het centrum van Meppel zijn en zal hiervoor opnieuw ingericht wordt.**

**In de klankbordgroep is ook een eventuele herinrichting van de Nijeveenseweg aan de orde geweest. In het kader van het bestemmingsplan kan dat aspect niet worden meegenomen en blijft dat dus buiten verdere beschouwing.**

#### **Zienswijze 2**

Bezwaar tegen het besluit om de Nijeveenseweg af te sluiten aan de zuidzijde. De bewoners moeten hierdoor in het vervolg omrijden en wordt een onveilige situatie gecreëerd bij de nieuwe centrumvoorzieningen.

#### **Reactie**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**Met het oog op de ontsluiting van de buurt Nijeveenseweg is een overleg opgezet in de vorm van een klankbordgroep Nijeveenseweg-buurt. In dat overleg wordt van gedachten gewisseld over ontwikkelingen in (en als gevolg van) Nieuwveense Landen en daarbij passeren aspecten als verkeer, waterhuishouding en ruimtelijke inpassing de revue. De klankbordgroep is inmiddels een aantal keren bijeen geweest.**

#### **16.zienswijze ingediend door Megahome.nl Grond B.V., Twentepoort Oost 14 A te Almelo**

#### **Zienswijze 1**

De boerderij met bedrijfsgebouwen Steenwijkerstraatweg 98 is wegbestemd zonder enige motivering. Er is geen zicht op amovering zodat de betreffende gronden conform de vigerende bestemming dienen te worden bestemd.

#### **Reactie**

**De gronden in het oostelijk deel van het plangebied zullen conform het geldende bestemmingsplan worden bestemd. Met het oog op toekomstige ontwikkelingen is ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Dat betekent dat voor bedoeld perceel een agrarisch bouwvlak zal worden aangegeven. Opgemerkt wordt dat bij de eventuele bedrijfsvoering rekening moet worden gehouden met milieuregelgeving.**

#### **Zienswijze 2**

Gelet op het Besluit niet in betekenende mate dient een luchtkwaliteitonderzoek te worden verricht.

#### **Reactie**

**In verband met de ontwikkelingen in Nieuwveense Landen dient ook het aspect luchtkwaliteit extra aandacht te krijgen. In de toelichting wordt daar aandacht aan besteed.**

**Aanpassing: De toelichting zal worden aangevuld met een onderdeel Luchtkwaliteit.**

### **Zienswijze 3**

Het verrichte onderzoek naar ecologische aspecten is onvoldoende. De ecologische toetsing heeft ook niet ter inzage gelegen. De conclusie inzake uitsluiting van significante effecten is onvoldoende gemotiveerd.

#### **Reactie**

**Bedoelde stukken hebben ter inzage gelegen. Korthedshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Ecologie'.**

### **Zienswijze 4**

Er is onvoldoende onderzoek verricht naar archeologische waarden. Het beschermingsregime is ondeugdelijk en onvoldoende.

#### **Reactie**

**In de zomer van 2010 is aanvullend onderzoek verricht. De conclusies van dit onderzoek worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Hoofdconclusie luidt dat aanvullend onderzoek voor de gedetailleerd bestemde gronden niet noodzakelijk is.**

**Voor een aantal plekken geldt dat aanvullend onderzoek gewenst is. Deze gebieden betreffen niet de gronden die in het ontwerp gedetailleerd worden bestemd. Tegen de tijd dat de overige gebieden met een wijzigingsplan nadere detaillering behoeven zal dit aanvullend onderzoek plaats dienen te vinden opdat rekening kan worden gehouden met eventuele archeologische waarden.**

**Aanpassing: In de toelichting zal het aspect Archeologie verder worden belicht. De in de toekomst voor archeologie van belang zijnde gronden zullen worden bestemd.**

### **Zienswijze 5**

Niet wordt voldaan aan de in het Besluit ruimtelijke ordening vervatte verplichting om gemotiveerd aan te geven dat de financiële uitvoerbaarheid van het plan is verzekerd. Niet kan worden volstaan met de vermelding dat een exploitatieplan zal worden vastgesteld.

#### **Reactie**

**Het onderdeel financiële uitvoerbaarheid verdient extra aandacht en dient ook inzicht te geven in de afzetmarkt voor de te bouwen woningen en of de behoefte uit onderzoek is gebleken.**

**In de meest recente woningmarktonderzoeken heeft RIGO met verschillende economische risicoscenario 's gewerkt. Dienaangaande kan worden opgemerkt dat een gemiddelde productie van 150 woningen per jaar reëel wordt gevonden. Daarbij is rekening gehouden met de economische crisis.**

**RIGO heeft in opdracht van de gemeente op 7 augustus 2009 een Woonbelevingsonderzoek, getiteld "Een brede blik op de Meppeler woningmarkt", uitgebracht.**

**Op basis van de inzichten die door dit woningmarktonderzoek voor gehele Meppeler woningmarkt worden geboden heeft RIGO een vervolgonderzoek uitgevoerd naar de gewenste woningdifferentiatie van specifiek Nieuwveense Landen. De notitie "Woningdifferentiatie Nieuwveense Landen" d.d. 5 september 2009 geeft op basis van onderzoeksmatige inzichten bandbreedten voor de gewenste woningdifferentiatie. Door te werken met bandbreedten wordt de nodige flexibiliteit bij de uitwerking behouden.**

**Wat de economische uitvoerbaarheid betreft kan worden opgemerkt dat dit eventueel kan samengaan met een grondexploitatieplan.**

**In dit geval is sprake van (gedetailleerd bestemde) woningbouwgronden die in eigendom zijn van de gemeente.**

**Aanpassing: de toelichting zal voor wat betreft het onderdeel Uitvoerbaarheid worden aangepast.**

#### **Zienswijze 6**

De planregels zijn ondeugdelijk. In de uitwerkingsregels zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot energieprestatie-eisen. Dat is gebeurd met een volstrekt onduidelijke berekening. Dergelijke voorschriften hebben betrekking op materiaalgebruik en zijn ruimtelijk niet relevant en in strijd met andere regelgeving, zo ook het Bouwbesluit.

#### **Reactie**

**In een bestemmingsplan dienen alleen ruimtelijk relevante regels opgenomen te worden. De in het voorontwerp opgenomen regels ten aanzien van de EPC en EPL vervallen en in de toelichting wordt aandacht besteed aan aspecten van duurzaamheid en energiebeleid.**

#### **Zienswijze 7**

Ten onrechte zijn geen dwarsprofielen weergegeven van de nieuwe en te reconstrueren wegen.

#### **Reactie**

**In het kader van de Wet geluidhinder is in bepaalde gevallen opname van dwarsprofielen gewenst. Het ontwerp van het bestemmingsplan zal dienaangaande regels bevatten.**

### **17.zienswijze ingediend door J.F. de Vries, Steenwijkerstraatweg 92 te Meppel**

#### **Zienswijze 1**

Bezwaar tegen de oostelijke ontsluiting naar de A32, via de Steenwijkerstraatweg. Consequentie is dat de huidige gevaarlijke spoorwegovergang zonder herinrichting nog meer ongelukken kan veroorzaken. Gepleit wordt voor een nader onderzoek naar alternatieven of ten minste een veiliger reconstructie van de spoorwegovergang. Aandacht wordt gevraagd voor de verkeersveiligheid en een heldere scheiding van aansluitingen.

#### **Zienswijze 2**

Bezwaar tegen de afsluiting van de Nijeveenseweg aan de zuidzijde voor motorverkeer. Voorstel om Nijeveenseweg aan de zijde van Nijeveen af te sluiten.

#### **Reactie**

**Korthedshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**Voor de Buitenvaart/N371 zal sprake zijn van een toename van de intensiteit. De geprognosticeerde aantallen blijven beneden het toelaatbare aantal zoals Prorail dat hanteert voor een gelijkvloerse kruising met het spoor.**

**Bij de gemeente zijn geen gegevens bekend dat deze spoorwegovergang onveilig is. De bedoelde spoorwegovergang is ver buiten het plangebied Nieuwveense Landen gelegen. Mede hierdoor valt een eventuele reconstructie buiten het bereik van de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk Nieuwveense Landen.**

## 18.zienswijze ingediend door E.F. Witte, Nijeveenseweg 39 te Meppel

### Zienswijze

Bezwaar tegen de afsluiting van de Nijeveenseweg aan de zuidzijde voor motorverkeer. Vrachtverkeer kan niet keren op de Nijeveenseweg en moet dan achteruit rijden, dit levert een gevaarlijke situatie op. Voorstel om Nijeveenseweg aan de zijde van Nijeveen af te sluiten en een verkeersplein te realiseren conform de bijlage.

### Reactie

**Korthedshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**In het overleg met de klankbordgroep Nijeveenseweg-buurt zijn ook deze aspecten in beeld gekomen en is gezien of in geval van knelpunten oplossingen zijn aan te dragen.**

## 19.zienswijze ingediend door G. Mulder, Nijeveenseweg 23 te Meppel

### Zienswijze

Bezwaar tegen de afsluiting van de Nijeveenseweg aan de zuidzijde voor motorverkeer. Voorstel om de huidige aansluiting van de Nijeveenseweg te laten bestaan dan wel zonodig verschuiven naar halverwege de Bremenbergweg.

### Reactie

**Korthedshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

## 20.zienswijze ingediend door M.J. Nekeman en S. Kasten, Nijeveenseweg 127 te Meppel

### Zienswijze 1

Voorstel om de Nijeveenseweg aan de zijde van Nijeveen (noordzijde) af te sluiten.

### Reactie

**Korthedshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

### Zienswijze 2

Vraag omtrent snelle bereikbaarheid van de rest van Meppel voor de brandweer.

### Reactie

**De bereikbaarheid van de Nijeveenseweg-buurt voor hulpverleningsdiensten geeft voor zo wel de tijdelijke ontsluiting als de structurele ontsluiting geen problemen.**

## 21.zienswijze ingediend door F. Nekeman, Nijeveenseweg 123 te Meppel

### Zienswijze

Voorstel om de Nijeveenseweg aan de zijde van Nijeveen (noordzijde) af te sluiten en parkeerplaatsen en een speelplaats te realiseren conform een bijgevoegde situatietekening.

### Reactie

**Korthedshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**



**Van het voorstel om de gronden tussen de Nijeveenseweg 4 en nummer 6 in te richten voor parkeerplaatsen en een speelplaats voor kinderen is kennis genomen. Op grond van het geldende bestemmingsplan kunnen op die gronden woningen worden gebouwd. Bij deze percelen is overigens geen sprake van gemeentelijk eigendom.**

**Met het oog op de ontsluiting van de buurt Nijeveenseweg is een overleg opgezet in de vorm van een klankbordgroep Nijeveenseweg. In dat overleg wordt van gedachten gewisseld over ontwikkelingen in Nieuwveense Landen en daarbij passeren aspecten als verkeer, waterhuishouding en ruimtelijke inpassing de revue. De klankbordgroep is inmiddels een aantal keren bijeen geweest.**

## **22.zienswijze ingediend door E. Scholing, Nijeveenseweg 91, te Nijeveen**

Deze zienswijze is strikt genomen te laat ingediend. Er zijn geen bezwaren om de zienswijze mee te nemen bij de beantwoording van de ingekomen reacties.

### **Zienswijze 1**

Bezwaar tegen verandering van de bestemming Ce2 in Centrumwonen en de afsluiting van de Nijeveenseweg aan de zuidzijde voor motorverkeer. Voorstel om Nijeveenseweg slechts toegankelijk te maken voor bestemmingsverkeer. Door de afsluiting van de Nijeveenseweg aan de zuidzijde moeten de bewoners 3,4 kilometer omrijden naar de binnenstad en is de straat eveneens moeilijker te bereiken door hulpdiensten.

### **Reactie**

**In de reactie op zienswijze nr. 15 is reeds ingegaan op de verandering van de bestemming Ce2 in Centrumwonen. Voor de afsluiting wordt korthedshalve verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**Met het oog op de ontsluiting van de buurt Nijeveenseweg is een overleg opgezet in de vorm van een klankbordgroep Nijeveenseweg. In dat overleg wordt van gedachten gewisseld over ontwikkelingen in Nieuwveense Landen en daarbij passeren aspecten als verkeer, waterhuishouding en ruimtelijke inpassing de revue. De klankbordgroep is inmiddels een aantal keren bijeen geweest.**

**De opkomsttijd van de hulpverleningsdiensten zal binnen de norm van 15 minuten zijn. Die diensten zijn voldoende voorbereid om tijdig een eerste inzet te plegen.**

### **Zienswijze 2**

Bezwaar tegen het besluit om een fietstunnel te maken onder de N375 als vervolgroute in de richting van de binnenstad. Dit zorgt voor een onveilige situatie en geeft veel problemen voor ouderen en minder valide mensen.

### **Reactie**

**Korthedshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**Bij de realisatie van een tunnel zal rekening worden gehouden met de gangbare bouwkundige eisen. Uitgangspunt is dat geen sprake zal zijn van een onveiligere of problematische situatie.**

### **Zienswijze**

Bezwaar tegen het besluit om de Nieuwe Nijeveenseweg te verwijderen.

### **Reactie**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'. De Nieuwe Nijeveenseweg zal worden ingezet als hoofdroute voor langzaam verkeer.**

### **23.zienswijze ingediend door G. Nijman, Nijeveenseweg 23 te Meppel**

Deze inspraakreactie is strikt genomen te laat ingediend. Er zijn geen bezwaren om de inspraakreactie mee te nemen bij de beantwoording van de ingekomen reacties.

#### **Zienswijze 1**

Bezwaar tegen de afsluiting van de Nijeveenseweg aan de zuidzijde voor motorverkeer. Voorstel om Nijeveenseweg aan de zijde van Nijeveen af te sluiten.

#### **Reactie**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

#### **Zienswijze 2**

Problemen worden voorzien ten aanzien van fietsers in verband met vernieling van auto's door vandalisme in het verleden en met bromfieters en scooters die veel te hard rijden. Voorstel om de Nieuwe Nijeveenseweg in te richten als hoofdfietsroute.

#### **Reactie**

**De geschetste problemen met betrekking tot het gebruik van de Nijeveenseweg zijn bekend. Het bestemmingsplan is echter niet het middel om daar invloed op uit te oefenen.**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

**Met de inrichting van de Nieuwe Nijeveenseweg als hoofdfietsroute zal de Nijeveenseweg worden ontlast.**

### **24.Handelsvereniging Nijeveen (brief 26 maart 2010)**

Er is onvoldoende onderbouwing van alle verkeersstromen. De huidige plannen activeren sluipverkeer in de Dorpsstraat te Nijeveen. De N375 is aangemerkt als uitwijk route. Bij calamiteiten zullen stromen vanaf de A32 hier langs geleid worden en die route zal met de huidige voorstellen direct dichtslippen.

De doorstroom is derhalve in de nieuwe plannen niet gewaarborgd en ook zijn er geen garanties met betrekking tot de hulpdiensten.

Bij het opheffen van de huidige ontsluiting Nieuwe Meppelerweg wordt geen gelijkwaardige ontsluiting geboden en dat is niet aanvaardbaar.

#### **Reactie:**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal het onderdeel 'Verkeer'.**

### **25.zienswijze ingediend door H.C. van der Woerd en M.A.H. Holterman, Dorpsstraat 65/67 te Nijeveen**

Deze inspraakreactie is strikt genomen te laat ingediend. Er bestaan geen bezwaren om de inspraakreactie mee te nemen bij de beantwoording van de ingekomen reacties.

#### **Zienswijze**

Door de verwachte grote toename van het verkeer door de Dorpsstraat te Nijeveen zal de verkeersveiligheid aangetast worden, overlast door geluid en trillingen, overlast door fijnstof en aantasting van de toeristische waarde plaatsvinden. Vraag is of de gemeente rekening kan houden met de gevolgen voor de bestaande bewoners en een rondweg om Nijeveen heen kan aanleggen en/of een extra ontsluitingsweg aan kan leggen.

**Reactie**

**Kortheidshalve wordt verwezen naar de 'Nadere toelichting aspecten ecologie en verkeer' en dan speciaal 'Verkeer', onderdeel Nijeveen.**