

Raadsbesluit 5.6, nr. 202457/1401121

De Raad van de gemeente Meppel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 25 augustus 2020, nr. 1401122;

Overwegende:

dat het ontwerp bestemmingsplan 'Meppel - Buitengebied, herziening Kolderveen 102 en Nijeveense Bovenboer 28' in overeenstemming met artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening ter inzage heeft gelegen van 30 april tot en met 10 juni 2020 en tevens langs elektronische weg beschikbaar is gesteld;

dat tegen het ontwerp bestemmingsplan bij de gemeenteraad geen zienswijzen zijn ingediend;

dat het bestemmingsplan voorziet in ontwikkelingen als omschreven in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, maar dat artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening op dit bestemmingsplan niet van toepassing is;

Gelet op 3.1, 3.8 en 6.12 lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. Het bestemmingsplan 'Meppel - Buitengebied, herziening Kolderveen 102 en Nijeveense Bovenboer 28' met planidentificatie 'IMRO.0119.KoldervnNijeveense-BPC1' ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 2e lid Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 29 oktober 2020

F. van de Kolk MA
griffier

R.T.A. Korteland
voorzitter



RAAD d.d.: 29 oktober 2020
besluit: akkoord
Tegen: PvdA, GE, D66
mev. Bahner, Mev. Usscher
Voor: VVD, CDA, W. SP, Verenigd, De Unie
Berlijn, Anne

Agendapunt: 5.6

Meppel, 25 augustus 2020

Aan de Gemeenteraad.

Vertrouwelijkheid:
Openbaar

Raadsvoorstel nr.
1401122

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan Kolderveen 102 en Nijeveense Bovenboer 28

Voorgesteld besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Meppel - Buitengebied, herziening Kolderveen 102 en Nijeveense Bovenboer 28' met planidentificatienummer 'NL.IMRO.0119.KoldervnNijeveense-BPC1' ongewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan ex artikel 6.12 2e lid Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Inleiding:

Op 10 april 2019 hebben de eigenaren van de Kolderveen 102 en Nijeveense Bovenboer 28 te Nijeveen voor hun percelen een verzoek tot herziening bestemmingsplan gedaan. Met het nieuwe bestemmingsplan 'Meppel - Buitengebied, herziening Kolderveen 102 en Nijeveense Bovenboer 28' worden twee samenhangende ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

Aan de Nijeveense Bovenboer 28 wordt de aanduiding 'intensieve veehouderij' weggenomen. De voormalige agrarische bebouwing wordt gesloopt. En ter compensatie worden op het perceel twee nieuw te bouwen woningen mogelijk gemaakt en 3 woningen in het pand van de voormalige bedrijfswoning. Aan de Kolderveen 102 wordt de aanduiding 'intensieve veehouderij' aan de agrarische bestemming toegevoegd. Op die manier kan het agrarisch bedrijf veranderen naar een intensieve veehouderij.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 30 april tot en met 10 juni 2020. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Beoogd (maatschappelijk) effect

Aan de Kolderveen 102: het faciliteren van de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf, die landschappelijk wordt ingepast. Aan de Nijeveense Bovenboer 28: sloop van landschap verstorende agrarische bedrijfsbebouwing en een extra landschappelijke kwaliteitsslag.

Argumenten

1.1 De ontwikkelingen passen niet binnen het geldende bestemmingsplan.

De ontwikkelingen op de locaties Kolderveen 102 en Nijeveense Bovenboer 28 passen beiden niet binnen het geldende bestemmingsplan. Op het perceel Kolderveen 102 is geen intensieve veehouderij toegestaan en op het perceel Nijeveense Bovenboer 28 is geen woningbouw toegestaan, anders dan één bedrijfswoning. Daarom hebben de initiatiefnemers een verzoek tot herziening van het bestemmingsplan gedaan.

1.2 De ontwikkelingen betekenen een landschappelijke kwaliteitsslag.

Door het slopen van oude agrarische bebouwing aan de Nijeveense Bovenboer 28 kan een kwaliteitsslag worden behaald. De nieuwe woningen zullen landschappelijk worden ingepast. Dit is in het bestemmingsplan geborgd met een

landschappelijk inpassingsplan. Ook aan de Kolderveen 102 wordt nieuwe bebouwing landschappelijk ingepast.

1.3 De ontwikkelingen betekenen dat een agrarische ondernemer kan worden gefaciliteerd zonder dat het aantal intensieve veehouderijen per saldo toeneemt. De aanduiding 'intensief' in het geldende bestemmingsplan wordt verplaatst van de ene locatie naar de andere. De wens om uit te breiden van de initiatiefnemer aan de Kolderveen 102 wordt zodoende op een beleidsmatig aanvaardbare wijze opgelost.

1.4 De ontwikkelingen passen binnen het gemeentelijk en provinciaal beleid. De provincie Drenthe kan zich goed vinden in dit plan. Het plan past binnen de beleidsmatige mogelijkheden van het provinciaal beleid. Initiatiefnemers, gemeente en provincie hebben intensief overlegd om een duurzame oplossing te vinden binnen de gemeentelijke en provinciale beleidskaders voor beide locaties. Die is gevonden. Per saldo neemt het aantal intensieve veehouderijen in de gemeente niet toe. Bovendien betekent de ontwikkeling aan de Nijeveense Bovenboer 28 een enorme verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. De toename van het aantal woningen past binnen het gemeentelijk woonbeleid.

1.5 In het bestemmingsplan is geborgd dat de ontwikkelingen in hun totaliteit worden uitgevoerd.

In het bestemmingsplan zijn voorwaardelijke verplichtingen opgenomen. De intensieve veehouderij aan de Kolderveen 102 kan pas vergund worden als de agrarische bebouwing aan de Nijeveense Bovenboer is gesloopt en de milieuvergunning aldaar is ingetrokken. Zo wordt voorkomen dat er twee intensieve veehouderijen ontstaan. De landschappelijke inpassing is eveneens geborgd.

1.6 Het bestemmingsplan bevat voldoende ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de ontwikkelingen.

Voor het bestemmingsplan zijn de nodige milieuonderzoeken uitgevoerd welke een onderbouwing vormen voor het bestemmingsplan. Verder is een vergunning Wet natuurbescherming van de Provincie Drenthe verkregen voor de uitbreiding van het aantal dieren ten behoeve van de intensieve veehouderij aan de Kolderveen 102.

2.1 Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig.

Het plan is aan te merken als een bouwplan in de zin van de grondexploitatiewet (afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening). Hierdoor is de gemeente wettelijk verplicht de gemaakte en te maken kosten te verhalen op de initiatiefnemer. In dit geval maakt de gemeente geen kosten ten behoeve van de ontwikkeling. Eventuele planschadekosten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemers. Dit is vastgelegd in planschadeovereenkomsten tussen gemeente en initiatiefnemers. Het vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

Kanttekeningen

Geen.

Integrale afstemming

In het voortraject en tijdens de procedure is uitvoerig afstemming geweest met de initiatiefnemers, de provincie Drenthe en de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe. Verder is afstemming geweest op gebied van natuur en landschap, juridisch, milieu-planologisch en wonen.

Financiën

De kosten voor de procedure en bijbehorende onderzoeken zijn voor rekening en risico van de initiatiefnemers. De leges voor de procedure worden in rekening gebracht. Twee planschadeverhaalsovereenkomsten zijn gesloten voor het verhalen van eventuele planschade op de initiatiefnemers.

Effecten overige programma's

De initiatiefnemers zijn bekend met mogelijkheden voor duurzaamheid, circulair bouwen en beperken milieueffecten. Eventuele toepassingen zullen in de volgende fase (vergunningen) duidelijk worden.

Communicatie

De initiatiefnemers worden op de hoogte gesteld van uw besluit. Het besluit wordt op de gebruikelijke wijze (Staatscourant, huis-aan-huis blad, digitaal gemeentebblad) gepubliceerd.

Uitvoering

Na publicatie staat het bestemmingsplan zes weken open voor beroep bij de Raad van State.

Energietransitie

Zie onder 'effecten overige programma's'.

Bijlagen

1. Bestemmingsplan 'Meppel – Buitengebied, herziening Kolderveen 102 en Nijeveense Bovenboer 28'

Burgemeester en wethouders,
de secretaris,
A.J. Kastelein

de burgemeester,
R.T.A. Korteland

