

# **M.e.r.-beoordeling**

## **Actualisatie bestemmingsplan Meppel - Noord**

18 maart 2013

## Inhoudsopgave

1.	Aanleiding	3
2.	Wettelijke aspecten en aanpak m.e.r.-beoordeling	3
2.1.	Wettelijke aspecten	4
2.2	Aanpak m.e.r.-beoordeling	4
3.	M.e.r.-beoordeling	5
3.1.	Kenmerken van het plan	5
3.2	Plaats van het plan	6
3.3	Kenmerken van de potentiële effecten	7
3.4	Cumulatie met andere projecten en plannen	10
4.	Conclusie	11

Bijlage Literatuurlijst

## 1. Aanleiding

De gemeente Meppel is bezig met het actualiseren van alle geldende bestemmingsplannen. In dit kader worden ook de twee bestemmingsplannen voor de bedrijventerreinen Noord I en II geactualiseerd. Daarbij worden enkele wijzigingen in het planologische regime doorgevoerd. Op grond van de Wet milieubeheer geldt daarom voor de vaststelling van dit nieuwe bestemmingsplan een m.e.r.-beoordelingsplicht. Doel van de m.e.r.-beoordeling is om te bepalen of er als gevolg van het bestemmingsplan belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Is dit het geval dan dient (alsnog) een m.e.r.-procedure doorlopen te worden.

Voorliggende m.e.r.-beoordeling gaat in hoofdstuk 2 kort in op de achtergronden van de m.e.r.-beoordelingsplicht en de aanpak van de m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 3 bevat de beoordeling van de milieueffecten en in het afsluitende hoofdstuk 4 worden de conclusies hiervan samengevat.

## 2. Wettelijke aspecten en aanpak m.e.r.-beoordeling

### 2.1 Wettelijke aspecten

In het Besluit m.e.r. (2011) zijn in bijlage C en D activiteiten opgenomen, waarbij op grond van artikel 7.2. van de Wet milieubeheer besloten moet worden of bij de voorbereiding van het plan of besluit voor die activiteiten een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Deze toets wordt een m.e.r.-beoordeling genoemd. Doel van beoordeling is te toetsen of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden. Is dit het geval dan dient alsnog een m.e.r.-procedure doorlopen te worden

In bijlage D van het Besluit m.e.r. zijn onder categorie 11.3 de volgende activiteiten en drempelwaarden opgenomen;

	<b>Activiteiten</b>	<b>Gevallen (drempelwaarde)</b>	<b>Plannen</b>	<b>Besluit</b>
D 11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wro en het plan bedoeld in artikel 3.1. van die wet	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wro dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet

De drempelwaarden in het besluit zijn gebaseerd op algemene kenmerken van een activiteit en een globale aanname dat bij gevallen onder de drempelwaarde geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. De bruto omvang van de bedrijventerreinen Noord I en II ligt met 80 ha (Noord I 36 ha en Noord II 44 ha) net boven de drempelwaarde.

Het nieuwe bestemmingsplan 'Meppel – Noord' is in hoofdzaak een conserverend bestemmingsplan. In het plan zijn – ten opzichte van de geldende bestemmingsplannen - enkele wijzigingen in het planologische regime doorgevoerd. Daarom is sprake van de activiteit 'wijzigen van een industrieterrein' zoals opgenomen in onderdeel D11.3 van het Besluit m.e.r. De activiteiten 'uitbreiding of aanleg' zijn niet aan de orde.

Bij het bepalen of een activiteit boven de drempelwaarde uitkomt moet de bestaande situatie worden betrokken. Ook bestaande activiteiten kunnen immers leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. Dit speelt met name wanneer sprake is van een 'gevoelige

omgeving' of van mogelijke cumulatie van effecten vanwege andere omringende activiteiten. Beide aspecten zijn voor deze m.e.r.-beoordeling relevant.

De bedrijventerreinen Noord I en II liggen op circa 3 km afstand van het Natura 2000 gebied De Wieden (ten westen van de stad Meppel) en op minder dan een kilometer van de EHS-gebieden Engelgaard en het Wandelbos. Daarnaast is in de directe omgeving sprake van enkele andere grote bedrijventerreinen namelijk Oevers A t/m E, Oude Vaart en Steenwijkerstraatweg. Deze bedrijventerreinen zorgen mogelijk voor cumulatie van milieueffecten. Vanwege dit cumulatieve aspect zijn in voorliggende m.e.r.-beoordeling ook de effecten van deze bedrijventerreinen meegenomen. In het kader van het actualisatietraject wordt ook voor deze bedrijventerreinen een nieuw (conserverend) bestemmingsplan vastgesteld.

Omdat de omvang van de bedrijventerreinen Noord I en II boven de drempelwaarde van 75 ha ligt is sprake van een formele m.e.r.-beoordeling. Hiervoor geldt de procedure zoals vastgelegd in artikel 7.6 van de Wet milieubeheer. Dit betekent dat een op zichzelf staand m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen wordt. Dit besluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant.



*Ligging van het plangebied Meppel-Noord ten opzichte van de (globale) ligging de overige bedrijventerreinen Oevers A t/m E e.a.*

## 2.2. Aanpak m.e.r.-beoordeling

De m.e.r.-beoordeling bestaat uit een toets aan bijlage III EU richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

Centrale vraag in de m.e.r.-beoordeling is of de actualisatie van het bestemmingsplan leidt tot mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij het beoordelen van de potentiële effecten worden de volgende milieuthema's beschouwd:

- ecologie;
- geluid;
- bodem;
- milieuhinder;

- luchtkwaliteit;
- externe veiligheid;
- water;
- verkeer;
- landschap.

De beoordeling vindt plaats op basis van het 'nee, tenzij' principe: het opstellen van een MER is niet nodig tenzij sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Voor het opstellen van voorliggende m.e.r.-beoordeling is gebruik gemaakt van de onderzoeksresultaten van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken in het kader van het voorontwerp bestemmingsplan 'Meppel – Noord'. Daarnaast is gebruik gemaakt van bij de gemeente beschikbare informatie op het gebied van de diverse omgevingsaspecten. Een opsomming van deze gebruikte bronnen is opgenomen in bijlage 1.

### 3. M.e.r.-beoordeling

Zoals gezegd bestaat de m.e.r.-beoordeling uit een toets aan bijlage III EU richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Op grond van deze EU richtlijn dient het bestemmingsplan in hoofdlijnen te worden getoetst aan:

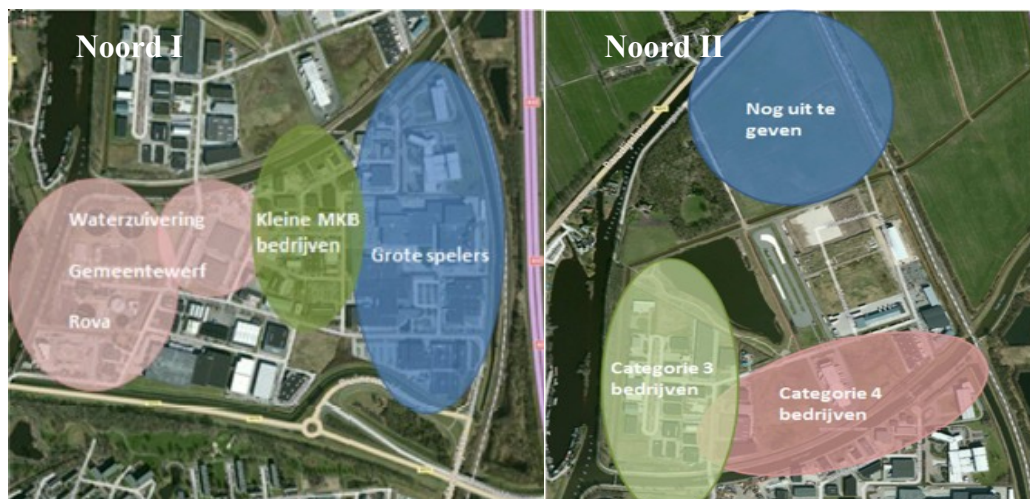
1. Kenmerken van het plan;
2. Plaats van het plan;
3. Kenmerken van het potentiële effect.

#### 1.1 Kenmerken van het plan

Het bestemmingsplan Meppel – Noord is primair gericht op het consolideren van de huidige functionele en ruimtelijke situatie in het gebied. De geldende planologische regeling wordt daarbij opnieuw vastgelegd.

Het plangebied van het bestemmingsplan is grofweg te onderscheiden in twee delen; de bedrijventerreinen Noord I en II en ten westen hiervan een gebied met andere functies.

De bedrijventerreinen Noord I en II zijn moderne bedrijventerreinen bedoeld voor lichte tot (middel)zware bedrijvigheid. Op beide terreinen bevinden zich geen bedrijfswoningen. Het terrein Noord I is volledig uitgegeven. Hier is lichte tot middelzware bedrijvigheid (categorie 2 en 3) toegestaan. Op de oostelijke helft van dit terrein bevinden zich vooral grote bedrijven. In de middenzone zijn de bedrijven kleiner. Op het westelijke deel van het terrein zijn de afvalwaterzuiveringsinstallatie Meppel, de gemeentewerf en de ROVA gevestigd.



Op het bedrijventerrein Noord II is plaats voor bedrijven uit milieucategorie 3 en 4. Het terrein moet gedeeltelijk (13,5 ha) nog bouwrijp gemaakt worden ten behoeve van nieuwe kaveluitgifte. Midden op het terrein ligt een waterberging. Het niet uitgegeven deel van dit terrein ligt momenteel braak of is in gebruik als weiland.

Het gebied ten westen van de beide bedrijventerreinen valt binnen het plangebied van het bestemmingsplan Meppel-Noord, maar is geen bedrijventerrein. In dit waterrijke gebied (tussen de Steenwijkerstraatweg en de Drentse Hoofdvaart) is sprake van enkele verspreid liggende burgerwoningen, woonboten, een begraafplaats, een horecabedrijf en een camping.

Ten opzichte van de geldende planologische regelingen zijn in het bestemmingsplan Meppel - Noord de volgende wijzigingen doorgevoerd:

- De wijze van bestemmen is gewijzigd van globaal naar meer gedetailleerd. Achtergrond van deze wijziging is dat de geldende bestemmingsplan dateren van vóór de daadwerkelijke ontwikkeling van de bedrijventerreinen. Nu is sprake van een bestaande situatie. Dit betekent onder meer dat het aanwezige openbare gebied expliciet als groen en water is bestemd.
- Tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan Meppel – Noord wordt de geluidzone rondom het bedrijventerrein Noord I verruimd. De nieuwe geluidzone is afgestemd op de actuele situatie en houdt rekening met de voorziene uitbreiding van het gevestigde bedrijf Astellas Pharma Europe.
- De toegestane bouwhoogte is in een deel van het plangebied vergroot tot maximaal 20 meter. Via een afwijgingsprocedure is in het gehele plangebied vergroting van de bouwhoogte mogelijk tot anderhalf maal de maximaal toegestane bouwhoogte.
- Het oprichten van BEVI-inrichtingen en vuurwerkbedrijven is uitgesloten. De vestiging van nieuwe Wgh-inrichtingen is en blijft uitgesloten.

## 1.2 Plaats van het plan

### *Algemeen*

Het plangebied Meppel-Noord ligt in een overwegend agrarische omgeving. De begrenzing van het plangebied wordt aan alle zijden gevormd door wegen: de A32 en N375 aan de oost- en zuidzijde en de N371 (Steenwijkerstraatweg) aan de noord- en westzijde. De bedrijventerreinen Noord I en Noord II beslaan het grootste deel van het plangebied. Het terrein Noord I is vanaf 1983 gerealiseerd, de ontwikkeling van het bedrijventerrein Noord II dateert van halverwege de jaren negentig. Beide terreinen hebben - in vergelijking met de overige Meppelse bedrijventerreinen - een groene uitstraling.

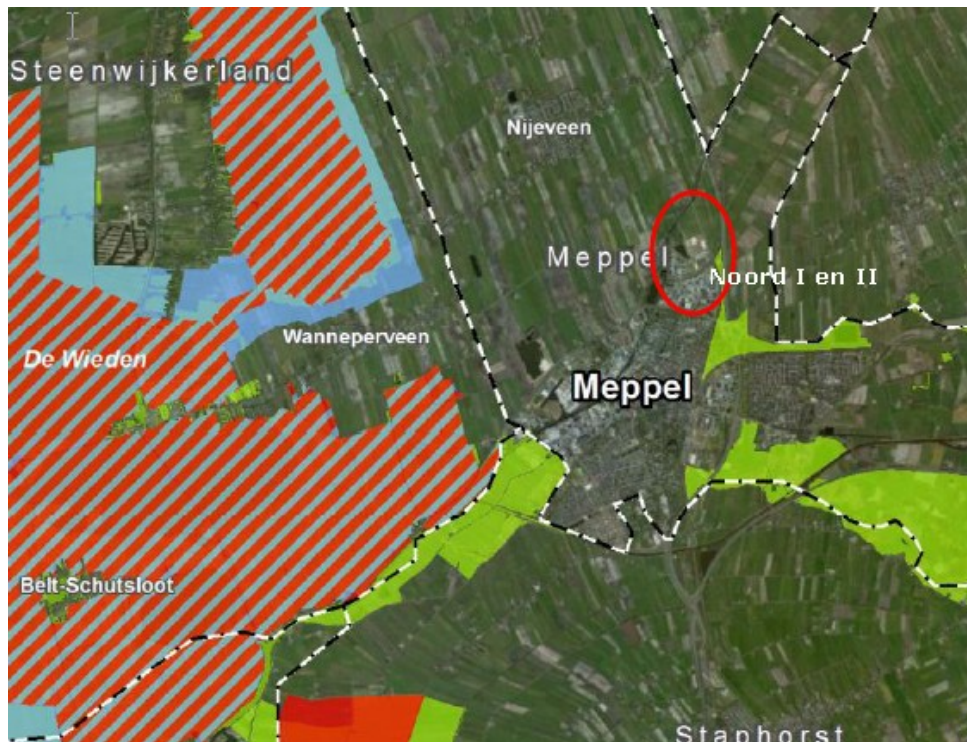
Onderdeel van het plangebied vormen ook de agrarische gronden tussen de spoorlijn Steenwijk – Meppel en de A32. In de toekomst is hier een verdere uitbreiding van de bedrijventerreinen Noord I en II voorzien (Noord III). Het bestemmingsplan maakt deze uitbreiding echter niet mogelijk. De betreffende gronden zijn bestemd als agrarisch gebied.

In het westelijke deel van het plangebied bevinden zich gevoelige objecten in de vorm van burgerwoningen, woonboten en een begraafplaats. De afstand tussen de bedrijvigheid op de terreinen Noord I en II en deze objecten varieert van 100 – 150 meter. Voor enkele woonschepen is de afstand tot de bedrijvigheid op Noord II kleiner namelijk circa 60 meter.

### *Ligging ten opzichte van beschermde natuurgebieden*

In het plangebied liggen geen bij wet beschermde natuurgebieden. In de omgeving van het gebied is dit wel het geval. Op vrij korte afstand ten zuidoosten van het plangebied liggen de EHS-gebieden Engelaarde en Wandelbos. Het gebied Engelaarde is tevens aangewezen als waterbergingsgebied. Daarnaast ligt op circa 3 km ten westen van het

plangebied het Natura 2000 gebied De Wieden (gemeente Steenwijkerland). Op grotere afstand ligt - ten zuiden van Meppel - tot slot het Reestdal gebied dat deel uitmaakt van de EHS.



Natura 2000-gebieden

- HR+BN; HR
- Vogelrichtlijngebied
- Vogel- en Habitatrichtlijngebied
- Ecologische Hoofdstructuur

### 1.3 Kenmerken van de potentiële effecten

Deze paragraaf gaat in op de milieueffecten van het bestemmingsplan. Daarbij gaat het primair om het beschrijven van de effecten die het gevolg zijn van doorgevoerde wijzigingen ten opzichte van het geldende planologische regime.

#### *Ecologie*

Het bestemmingsplan is in hoofdzaak conserverend van aard en staat geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen toe. Wel is sprake van een toename van de geluidbelasting als gevolg van de verruiming van de geluidszone rond het bedrijventerrein Noord I. De verruimde geluidszone kan ook leiden tot een geringe verkeerstoename. Dit zou tot verstoring van omliggende natuurwaarden (vogels) kunnen leiden of tot een geringe toename van de stikstofemissie.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied De Wieden ligt op circa 3 km afstand van het plangebied. Dit (laagveen)gebied is kwetsbaar voor verandering in het waterpeil, neerslag van ammoniak en stikstof en voor verstoring als gevolg van recreatie. Beschermde soorten zoals ganzen en purperreigers die broeden en/of slapen in De Wieden foerageren in de omliggende agrarische gebieden. Ook het agrarische gebied ten westen van het plangebied fungeert als foerageergebied. Gezien de ruime afstand tot het gebied De Wieden én gezien de ligging van de geluidszone - nauwelijks in agrarisch gebied en nagenoeg op de intensief gebruikte N371 - leidt de extra geluidsbelasting niet

tot verstoring van vogels. Ook zal de geringe verkeerstoename (op de omringende provinciale wegen) naar verwachting niet leiden tot extra toename van stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied De Wieden. Dit gelet op de maatregelen zoals deze zijn voorgesteld in het beheerplan Natura 2000 Weerribben-Wieden ter beperking van de stikstofdepositie via provinciale wegen en daarnaast het uitgangspunt – eveneens in het kader van dit beheerplan gehanteerd – dat door technische ontwikkelingen voor 2015 wordt uitgegaan van een afname van 20% van stikstofoxiden op provinciale wegen.

Ook de EHS-gebieden Engelaarde (waterbergingsgebied) en Wandelbos worden niet nadelig beïnvloed gezien de aard van deze gebieden en de tussenliggende infrastructuur (spoorlijn, N375). Dit geldt eveneens voor de EHS-gebieden in het Reestdal.

Mogelijk komen er op het nog onbenutte deel van het bedrijventerrein Noord II enige soorten voor die bescherming genieten op grond van de Flora- en faunawet. Bij het bouwrijp maken c.q. bebouwen van dit gebied moet worden aangetoond dat geen strijdigheid ontstaat met de wettelijke bepalingen.

### *Geluid*

De wegen binnen het plangebied zijn bestaand en het bestemmingsplan geeft geen nieuwe mogelijkheden voor de aanleg van wegen. Dit geldt ook voor de mogelijkheid voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen. Een nadere beoordeling van dit aspect is dan ook niet nodig. Ditzelfde geldt voor het aspect spoorweglawaaï.

Het bedrijventerrein Noord I is een zogeheten geluidgezoneerd bedrijventerrein. In het kader van de Wet geluidhinder is rondom het terrein een geluidzone vastgesteld. De zone is bedoeld om de geluidhinder te normeren. Buiten de zone mag de geluidbelasting van de gezamenlijke bedrijven niet meer dan 50 dB(A) bedragen. Zoals in paragraaf 3.1 reeds is aangegeven wijzigt de omvang van de geluidszone.



*Huidige 50 dB(A) geluidszone (blauwe lijn) versus nieuwe geluidzone (zwarte lijn) Noord I*

De verruimde zone ligt gedeeltelijk binnen maar deels ook buiten het plangebied van het bestemmingsplan Meppel-Noord. Het gedeelte van de zone buiten het plangebied wordt geregeld in een afzonderlijk 'paraplu' bestemmingsplan.



Aanleiding voor de verruiming is de overschrijding van de huidige zone als gevolg van de bestaande bedrijfsactiviteiten van twee bedrijven (farmaceutisch bedrijf Astellas Pharma Europe en drukkerij Ten Brink). De nieuwe geluidzone is afgestemd op de actuele bedrijfssituatie van beide bedrijven en houdt daarnaast rekening met de voorziene uitbreiding van het bedrijf Astellas Pharma Europe en een extra marge van 0 tot 1 dB(A). In de praktijk zal de geluidsbelasting op woningen binnen de geluidzone toenemen tot maximaal 52 dB(A). Deze belasting is echter lager dan de reeds vastgestelde ontheffingswaarde van 55 dB(A). Het verlenen van een nieuwe ontheffing is daarom niet nodig. Omdat binnen de zone ook geen nieuwe geluidgevoelige objecten (zoals woningen en/of zelfstandige kantoren) worden toegestaan zal er als gevolg van het bestemmingsplan geen sprake zijn van nadelige milieugevolgen in vergelijking met de bestaande geluidzone c.q. de geldende bestemmingsplannen.

#### *Bodem*

In de geldende planologische regelingen voor het gebied is de bodemsituatie reeds in kaart gebracht en getoetst aan de bepalingen uit de Wet bodembescherming. Daarbij zijn geen grote verontreinigingsrisico's en/of risico's voor de volksgezondheid geconstateerd. Omdat het bestemmingsplan in hoofdzaak conserverend van aard is zijn geen nieuwe effecten te verwachten en bestaat geen noodzaak voor nader bodemonderzoek.

#### *Milieuhinder*

Net als in de geldende plannen zijn op de bedrijventerreinen Noord I en II bedrijven tot maximaal milieucategorie 4.2 mogelijk. Door toepassing van een milieuzonering (voor de aspecten geur, gevaar en stof) wordt voldaan aan de richtlijnafstanden tussen de milieubelastende en omliggende milieugevoelige functies. Voor zover met de milieuzonering eventuele overlast niet voldoende kan worden beperkt, kan toepassing van de milieuregelgeving uitkomst bieden. Door een betere zonering en strengere eisen op het gebied van externe veiligheid (uitsluiten van nieuwe BEVI-inrichtingen en vuurwerkbedrijven, zie ook bij het onderdeel externe veiligheid) wordt de milieusituatie in positieve zin beïnvloed.

#### *Luchtkwaliteit*

In het bestemmingsplan doen zich in de huidige situatie geen overschrijdingen voor van de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Uit onderzoek blijkt dat de concentraties van de meest kritische stoffen – PM<sub>10</sub> (fijn stof) en NO<sub>2</sub> binnen de gemeentegrenzen ver beneden de norm liggen. De verruiming van de geluidzone c.q. de uitbreiding aan bedrijfsactiviteiten kan mogelijk leiden tot een beperkt aantal extra verkeersbewegingen en daarmee een stijging van de concentraties. De grenswaarden zullen als gevolg hiervan echter niet overschreden worden.

#### *Externe veiligheid*

In en rond het plangebied bevinden zich een aantal aandachtslocaties voor externe veiligheid:

- Transport van gevaarlijke stoffen over de weg (A32, N371 en N375);
- Twee aardgastransportleidingen in het noordelijke deel van het plangebied;
- Risicovolle inrichtingen op de bedrijventerreinen Noord I en II:
  - Farmaceutisch bedrijf Astellas Pharma Europe aan de Hogemaat 2;
  - Groothandel in chemische stoffen Boom B.V. aan de Rabroekenweg 30;
  - Opslag en distributie van chemische stoffen Van den Anker Chemical Logistics aan de Eekhorstweg 30.

Uit onderzoek blijkt dat de plaatsgebonden risico's en groepsrisico's van alle genoemde activiteiten binnen de wettelijk normen blijven. Nieuwe risico's als gevolg van het bestemmingsplan zijn niet te verwachten. Nieuwe kwetsbare objecten worden op de bedrijventerreinen niet toegestaan. Door het uitsluiten van nieuwe risicovolle BEVI inrichtingen en vuurwerkbedrijven wordt de milieusituatie bovendien in positieve zin beïnvloed.

### *Water*

In de geldende bestemmingsplannen is weinig aandacht voor het aspect water. De wettelijke regelingen ten aanzien van dit aspect (watertoets, kaderrichtlijn water) zijn ook later in werking getreden dan het moment van vaststelling van de geldende plannen.

Uit het beleid van gemeente en waterschap blijken dat in het gebied Meppel-Noord een aantal knelpunten inzake het aspect water bestaan:

- Het lozen van afvalwater door woonboten op het oppervlaktewater (Drentse Hoofdvaart);
- Op het bestaande deel van de bedrijventerreinen wordt, voor schone oppervlakten, gestreefd naar 30% afkoppeling van hemel- en afvalwater van het verharde oppervlak. Bij nieuw uit te geven delen is dit percentage 60%.
- Het streven is ook door hergebruik het totale waterverbruik op de bedrijventerreinen met 10% te reduceren;
- De entree van Meppel over het water kan verbeterd worden door het 'inpakken' van de bedrijventerreinen Noord I en II in het groen langs de Drentse Hoofdvaart en de Oude Vaart.

In het bestemmingsplan wordt ruimte geboden voor de gewenste groenaanplant. Omdat het bestemmingsplan in hoofdzaak een conserverend plan is én omdat de overige knelpunten niet via het bestemmingsplan gereguleerd kunnen worden, is van nadelige effecten als gevolg van het bestemmingsplan geen sprake.

### *Verkeer*

De bedrijventerreinen Noord I en II worden optimaal ontsloten via de N375 en de A32. De wegen binnen het plangebied zijn bestaand en het bestemmingsplan geeft geen mogelijkheden voor de aanleg van nieuwe wegen. De ingebruikname van het resterende deel van het bedrijventerrein Noord II leidt mogelijk tot een extra verkeersaantrekkende werking. Knelpunten in de verkeersafwikkeling worden echter niet voorzien en van nadelige milieueffecten zal naar verwachting geen sprake zijn.

### *Landschap*

Vanaf de ontwikkeling van de bedrijventerreinen Noord I en II is de inpassing in het landschap een belangrijke doelstelling. Om de bedrijventerreinen uit het zicht te halen bieden de geldende bestemmingsplannen rondom beide terreinen de mogelijkheid van opgaande beplantingsstroken. Daarnaast zijn langs de Oude Vaart en Drentse Hoofdvaart brede groenstroken voorzien en is rekening gehouden met een zichtlijn vanuit de kalkovens aan de Steenwijkerstraatweg.

Ook het nieuwe bestemmingsplan heeft als doelstelling (een verbetering van de) landschappelijke inpassing mede in relatie tot het realiseren van een mooiere c.q. groene noordelijke entree van Meppel.

De toegestane bebouwingshoogte in het nieuwe bestemmingsplan komt overeen met de geldende regelingen. De toegestane bouwhoogte aan de randen is in het algemeen lager (10 meter) dan in het middengebied (13 meter). In het middengebied van het bedrijventerrein Noord I is de maximale bouwhoogte ten opzichte van het geldende bestemmingsplan verhoogd van 13 tot 20 meter. Met deze verhoging worden reeds bestaande situaties inbestemd. Via een afwijkingsbevoegdheid is verhoging van de bouwhoogte op de bedrijventerreinen tot maximaal 30 meter mogelijk (dit was 20 meter in de geldende plannen). Deze bevoegdheid wordt slechts in incidentele gevallen toegepast en zal dan ook niet tot een 'torenachtige' ontwikkeling leiden. Van nadelige landschappelijke effecten is daarom geen sprake.

### 3.4 Cumulatie met andere projecten en plannen

Van cumulatie is sprake als een ontwikkeling zelf geen groot effect heeft, terwijl het samen met de activiteiten en ontwikkelingen in de omgeving wel een significant effect

heeft. Het gaat dus om de optelling van effecten die inwerken op dezelfde locatie. Vanuit dit oogpunt is bij het bestemmingsplan Meppel – Noord voor twee aspecten mogelijk sprake van cumulatie:

1. De overlap in de geluidszones van de bedrijventerreinen Noord I en Oevers;
2. De stikstofdepositie als gevolg de bedrijventerreinen Noord I en II en Oevers.

Ad. 1.

Rondom de nabijgelegen bedrijven Oevers (A t/m E) ligt een geluidzone. In het zuidwestelijke deel van het plangebied – ter hoogte van de kruising van de N375 met de Paradijsweg - overlapt deze geluidzone de geluidzone rondom het bedrijventerrein Noord I. Binnen de overlap is echter geen sprake van geluidgevoelige objecten of van natuurwaarden die van de plaatselijke cumulatie van geluid nadelige effecten kunnen ondervinden.

Ad 2.

Als gevolg van de verruiming van de geluidzone rond het bedrijventerrein Noord I (en de bijbehorende uitbreiding van de betrokken bedrijvigheid) en het in gebruik nemen van het nog onbenutte deel van het bedrijventerrein Noord II zal de verkeersintensiteit op de omliggende (provinciale) wegen in geringe mate toenemen.

Dit zal leiden tot een geringe toename van de stikstofemissie en mogelijke neerslag daarvan op het nabijgelegen Natura 2000-gebied De Wieden. Ook de bedrijventerreinen Oevers zorgen via de bedrijvigheid en verkeersbewegingen voor stikstofemissie en mogelijke neerslag daarvan op het gebied De Wieden. Bij de bedrijventerreinen Oevers gaat het in alle gevallen om reeds bestaande bedrijventerreinen. Om deze reden en gelet op de verwachte afname voor 2015 van 20% van de uitstoot van stikstofoxiden op de omliggende provinciale wegen door technische ontwikkelingen worden geen cumulatieve effecten verwacht.

#### **4. Conclusie**

In de voorliggende m.e.r.-beoordeling 'Actualisatie bestemmingsplan Meppel-Noord' is dit bestemmingsplan op basis van de huidige informatie getoetst aan de wettelijk voorgeschreven criteria. Uit de toetsing blijkt dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die het opstellen van een MER noodzakelijk maken.



## **Bijlage.** Literatuurlijst

- Bestemmingsplan Industrieterrein Noord-I (vastgesteld 26-8-1982)
- Bestemmingsplan Bedrijventerrein Noord II (vastgesteld 01-10-1998);
- Correctieve en partiële herziening Industrieterrein Noord-I (vastgesteld 04-06-1992)
- Voorontwerp bestemmingsplan Meppel-Noord (2013)
- Zonebeheersmap 2012 gemeente Meppel (Stroop raadgevende Ingenieurs B.V., 2012)
- Bestemmingsplan en MER Nieuwveense Landen (vastgesteld 23-2-2012)
- Risicoanalyse Natura 2000 en EHS structuurvisie Meppel (Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, januari 2013)
- Ruimtelijk Economisch perspectief Bedrijventerreinen Meppel, Hoofdlijnennotitie, (Arcadis, 2013)
- Actualisatie Luchtkwaliteitkaart Meppel (TNO rapport, 2008)