



Meppel – Buitengebied, herziening De Wetering 3

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Plangebied	4
1.3 Vigerend bestemmingsplan	5
1.4 Juridische vorm	5
1.5 Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied	7
2.1 Huidige situatie	7
2.2 Nieuwe ontwikkeling in het plangebied	8
2.3 landschappelijke inpassing	8
Hoofdstuk 3 Beleidskader	10
3.1 Rijksbeleid	10
3.2 Provinciaal beleid	13
3.3. Gemeentelijke beleid	17
Hoofdstuk 4 Planologische randvoorwaarden	26
4.1 Bedrijven- en milieuzonering	26
4.2 Geur	26
4.3 Luchtkwaliteit	27
4.4 Geluid	28
4.5 Externe Veiligheid	29
4.6 Bodem	30
4.7 Voortoets m.e.r.- beoordeling	31
4.8 Ecologie	32
4.9 Archeologie en cultuurhistorie	39
4.10 Verkeer en parkeren	42
4.11 Waterhuishouding	42
Hoofdstuk 5 Juridische aspecten	44
5.1 Algemeen	44
5.2 Regels	45

5.3 Verbeelding	46
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid.....	46
6.1 Economische uitvoerbaarheid.....	46
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	47
Hoofdstuk 7 Procedure.....	47
7.1 Vooroverleg en inspraak	47
7.2 Zienswijzen.....	47
Bijlagen bij de toelichting.....	48

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het realiseren van een nieuw mestbassin aan de noordzijde van het agrarisch perceel De Wetering 3 te Meppel is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Het nieuwe mestbassin dient ter vervanging van het bestaande mestbassin dat elders op het perceel staat. Het nieuwe mestbassin wordt buiten het huidige bouwvlak geplaatst.

De in het vigerende bestemmingsplan opgenomen afwijkingsmogelijkheden zijn ontoereikend om medewerking te verlenen aan het initiatief. Ten behoeve van de opslag van kuilvoer zijn een aantal sleufsilos opgericht. Ook deze sleufsilos liggen buiten het bouwvlak. Onderhavig bestemmingsplan is gericht op het aanpassen van het bouwvlak. De vorm van het bouwvlak wordt zodanig aangepast dat zowel de bestaande sleufsilos als het nieuwe mestbassin binnen het nieuwe bouwvlak komen te liggen.

1.2 Plangebied

Het perceel De Wetering 3 ligt in het landelijk gebied van de gemeente Meppel, ten oosten van Meppel. In onderstaande figuur is de topografische ligging van het plangebied rood omcirkeld.



Fig. 1: topografische ligging (bron: Open Topo)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse is het bepaalde uit het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Meppel, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 3 september 2009, onverkort van toepassing.

Het plangebied ligt in een gebied met de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijke waarden'. Daarnaast heeft het plangebied ook de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Ter plaatse is een bouwvlak toegekend van ongeveer 1,4 hectare.

In onderstaande figuur is een uitsnede van de verbeelding weergegeven.

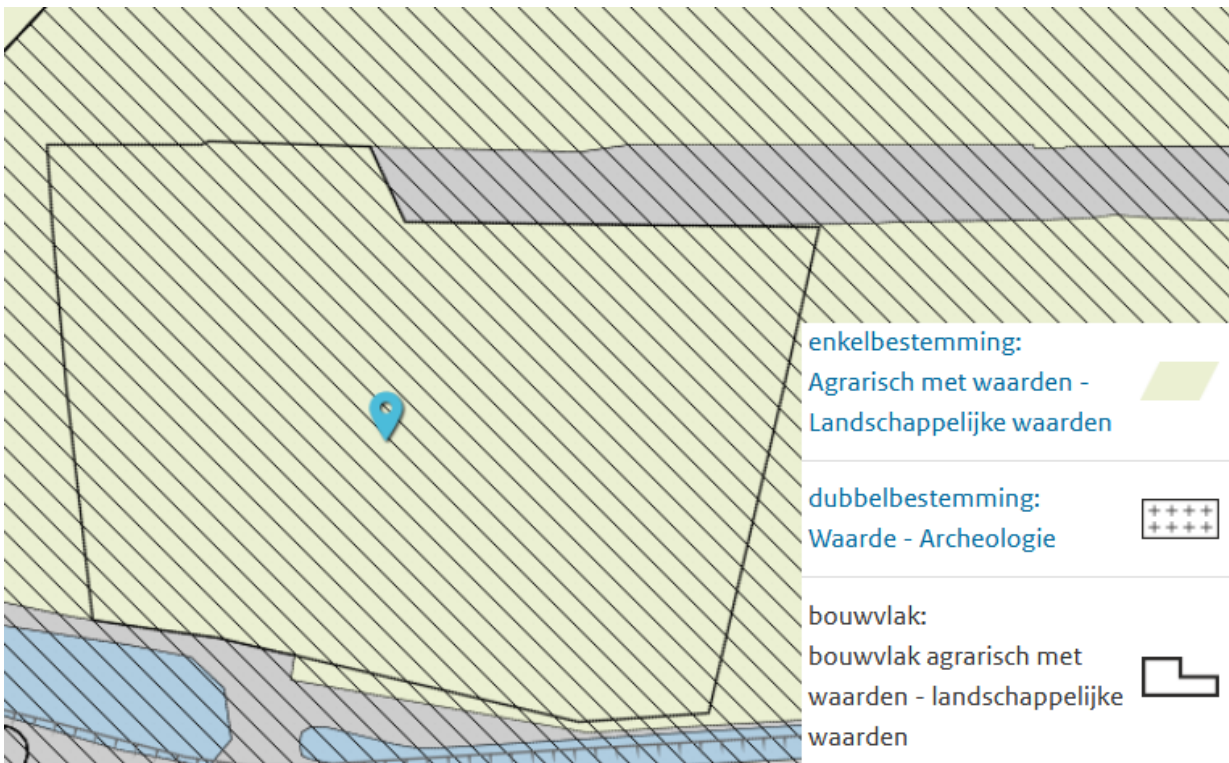


Fig. 2: plangebied weergegeven op uitsnede van verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied' (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Juridische vorm

Met ingang van 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) in werking getreden. Met de inwerkingtreding van de Wro is de Wet op de ruimtelijke ordening (WRO) komen te vervallen.

Met de invoering van de Wro is ook de digitaliseringsverplichting in werking getreden. Ruimtelijke plannen die na 1 juli 2013 ter inzage worden gelegd moeten

digitaal raadpleegbaar zijn (conform STRI 2012) en voldoen aan de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP2012). Het plan wordt digitaal beschikbaar gesteld.

1.5 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels, verbeelding en eventuele bijlagen. Deze toelichting is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 de bestaande ruimtelijke en toekomstige situatie in het plangebied beschreven. In hoofdstuk 3 is het beleidskader geschetst op rijks- provinciaal – en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 gaat in op de planologische en milieutechnische aspecten die betrekking hebben op dit bestemmingsplan. In hoofdstuk 5 is de planologisch juridische opzet van het plan behandeld. De economische – en maatschappelijke uitvoerbaarheid van voorliggend plan komt aan bod in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 7 is ten slotte een bespreking van de resultaten van de procedure opgenomen.

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied

2.1 Huidige situatie

Op het perceel De Wetering 3 is een grondgebonden veehouderijbedrijf gevestigd en als zodanig planologisch bestemd door de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke waarden'. Het bedrijf bestaat uit de oorspronkelijke boerderij en meerdere ligboxenstallen. Het agrarisch bedrijf biedt plaats voor 350 stuks melkvee en 200 stuks vrouwelijk jongvee. Ten behoeve van de opslag van de kuilvoer zijn 4 sleufsilos opgericht. Deze sleufsilos liggen buiten het bouwvlak, zoals in figuur 3 is te zien. Op het perceel is tevens een mestsilo gerealiseerd. De mestsilo is aan vervanging toe. Naast de noodzaak om de mestsilo te vervangen is ook meer mestopslagcapaciteit nodig.

In de volgende figuur is een luchtfoto met het bestaande bouwvlak weergegeven.



Fig. 3: Huidig bouwvlak(bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 Nieuwe ontwikkeling in het plangebied

De bouw van het mestsilos is nodig om het bestaande mestsilos te vervangen. Het bestaande mestsilos staat achter de ligboxenstal. Logistiek gezien staat deze, na de bouw van de nieuwe ligboxenstal midden op het perceel.

De nieuwe mestsilos wordt achter de nieuwe ligboxenstal, in het verlengde van de sleufsilos gerealiseerd. De mestsilos krijgt een inhoud van 2.500m³. Logistiek gezien is dit de beste locatie voor de mestsilos. Na de aanpassing van het bouwvlak komen ook de sleufsilos binnen het bouwvlak te liggen. Gezien de nieuwe locatie achter de ligboxenstal blijft er sprake van een compact erf wat optimaal benut kan worden. In figuur 4 is de locatie van de nieuwe mestsilos weergegeven.



Fig. 4: locatie van de nieuwe mestsilos achter de ligboxenstal in het verlengde van de sleufsilos

2.3 landschappelijke inpassing

Voor de nieuwe situatie, het gewijzigde en vergrote bouwvlak, van het perceel De Wetering 3 is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt. Bij nieuwbouw op een

agrarisch erf is het belangrijk dat de nieuwe inrichting past in het omliggende landschap. Dat betekent dat er een natuurlijke aansluiting moet plaatsvinden tussen het erf en de omgeving en dat nieuwe bebouwing past binnen de historische structuren.

Met een goede locatiekeuze en toepassing van streekeigen beplanting kan hieraan worden voldaan. Belangrijk is dat de nieuwe inrichting een bijdrage levert aan het landschap en dat er een functionele situatie en indeling ontstaat. In figuur 5 is de toekomstige erfsituatie weergegeven. Het beplantingsplan is als bijlage 2 opgenomen bij deze toelichting.

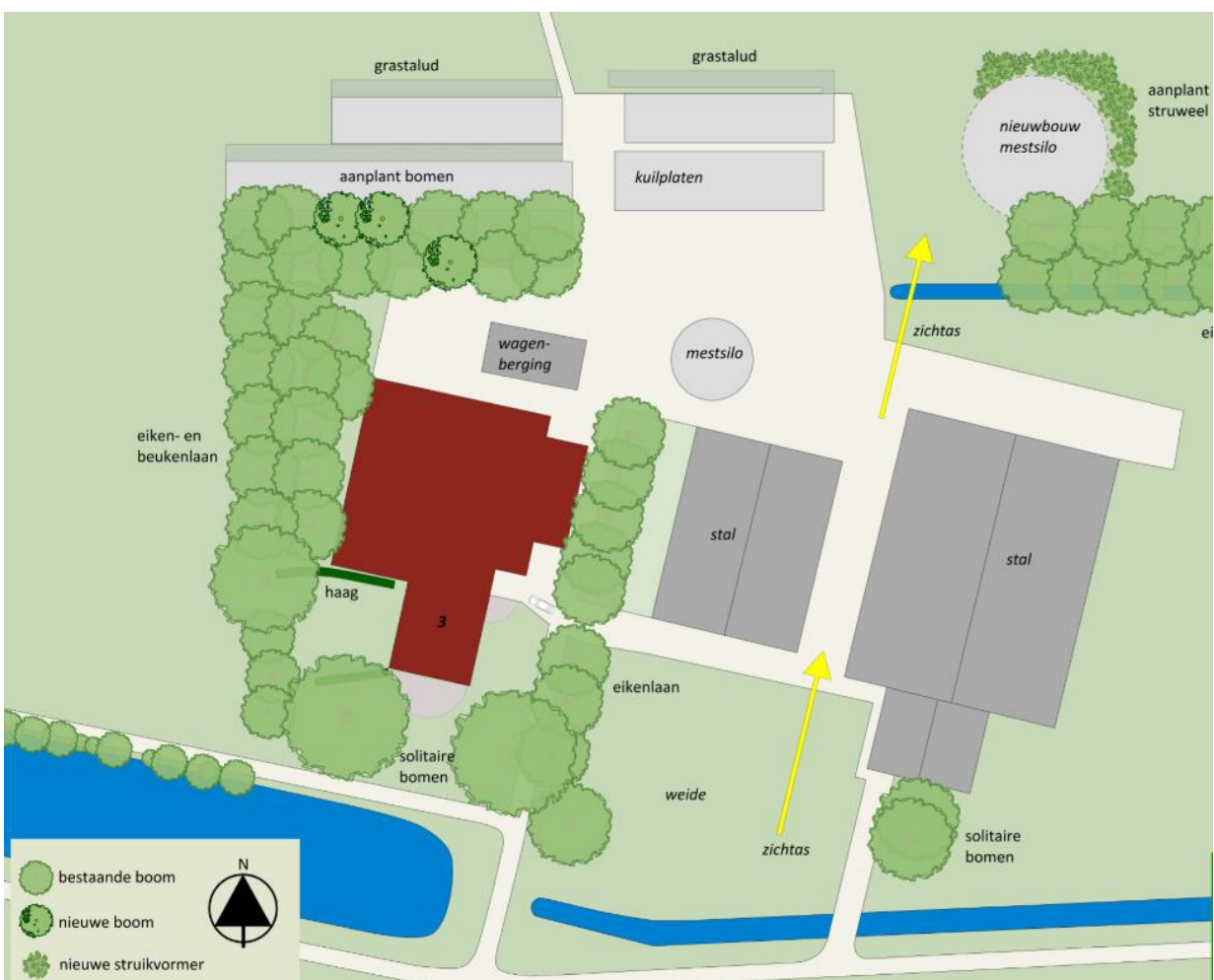


Fig. 5: toekomstige situatie op grond van beplantingsplan (bron: erf en landschap)

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de SVIR geeft de Rijksoverheid haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en de manier waarop zij hiermee om zal gaan. Daarmee biedt het een kader voor beslissingen die de Rijksoverheid in de periode tot 2028 wil nemen, om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. In de SVIR maakt het Rijk helder welke nationale belangen zij heeft in het ruimtelijk en mobiliteitsdomein en welke instrumenten voor deze belangen door de Rijksoverheid worden ingezet.

Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De Rijksoverheid brengt het aantal procedures en regels stevig terug en brengt eenheid in het stelsel van regels voor infrastructuur, water, wonen, milieu, natuur en monumenten. Het Rijk wil de beperkte beschikbare middelen niet versnipperen. Het investeert dáár waar de nationale economie er het meest bij gebaat is, in de stedelijke regio's rond de main-, brain- en greenports inclusief de achterlandverbindingen. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen zoekt het Rijk samenwerking met marktpartijen en andere overheden.

Zo lang er geen sprake is van een nationaal belang zal het rijk de beoordeling en uitvoering van ontwikkelingen dus aan de provincies en gemeenten overlaten. De uitgangspunten uit de SVIR zijn juridisch verankerd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro is aangegeven welke gebieden, of projecten, van nationaal belang zijn en aanvullende toetsing behoeven.

Om te bepalen of sprake is van strijdigheid met de belangen uit de SVIR dient daarom verder getoetst te worden aan het Barro. Verdere toetsing aan ruimtelijke en milieutechnische belangen vindt plaats aan het provinciaal beleid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 17 december 2011 is de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte gedeeltelijk in werking getreden. Deze nieuwe AMvB Ruimte heeft de eerdere ontwerp AMvB Ruimte 2009 vervangen. Juridisch wordt de AMvB Ruimte

aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is op 1 oktober 2012 geactualiseerd en is vanaf die datum geheel in werking getreden. Met de inwerkingtreding van het Barro naast het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), is de juridische verankering van de uitgangspunten uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte compleet.

In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de ontwerp AMvB Ruimte die eind 2009 is aangeboden en deels uit nieuwe onderwerpen. Per onderwerp worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen.

Het besluit bepaalt tevens:

"Voor zover dit besluit strekt tot aanpassing van een bestemmingsplan dat van kracht is, stelt de gemeenteraad uiterlijk binnen drie jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit een bestemmingsplan vast met inachtneming van dit besluit."

Volgens de toelichting bij dit artikel geldt als hoofdregel, dat de regels van het Barro alleen van toepassing zijn wanneer na inwerkingtreding van het Barro een nieuw bestemmingsplan voor het eerst nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt binnen de aangegeven projectgebieden. Alleen wanneer het Barro expliciet een aanpassing van bestemmingsplannen vergt, omdat een reeds bestaand bestemmingsplan binnen een of meerdere van de projectgebieden is gelegen, dan moet dat binnen drie jaar gebeuren.

Het Barro draagt bij aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang en "vermindering van de bestuurlijke drukte". Belemmeringen die de realisatie van de genoemde projecten zouden kunnen frustreren of vertragen worden door het Barro op voorhand onmogelijk gemaakt.

Daar staat tegenover dat de regelgeving voor lagere overheden weer wat ingewikkelder is geworden. Gemeenten die een bestemmingsplan opstellen dat raakvlakken heeft met een of meerdere belangen van de projecten in het Barro, zullen nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten controleren. Het Barro vormt daarmee een nieuwe, dwingende checklist bij de opstelling van bestemmingsplannen.

In het Barro zijn de projecten van nationaal belang beschreven. Deze projecten zijn in beeld gebracht in de bij het Barro behorende kaarten.

Het plangebied van onderhavig bestemmingsplan ligt niet in een van de aangewezen projectgebieden. Hiermee zijn de bepalingen uit het Barro niet van

toepassing op dit bestemmingsplan en is geen sprake van strijdigheid met de nationale belangen.

3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Ingevolgde artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de zogenaamde Ladder voor duurzame verstedelijking, dient de toelichting bij een bestemmingsplan, waarin een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Een stedelijke ontwikkeling is als volgt gedefinieerd:

"ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

Aan de hand van deze definitie kan niet gesproken worden van een stedelijke ontwikkeling op de locatie De Wetering 3.

Op basis van jurisprudentie (uitspraken ABRvS 28 juni 2017, 201608869/1/R3, Dongeradeel) is echter bepaald dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in niet meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro, kunnen worden aangemerkt, deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt.

Op de locatie De Wetering 3 wordt planologisch het oprichten van een mestsilo mogelijk gemaakt en worden de bestaande sleufsilos gelegaliseerd doordat deze in de nieuwe situatie binnen het bouwvlak komen te liggen. Onderhavig bestemmingsplan is niet gericht op het oprichten van meer dan 11 woningen die als één woningbouwlocatie kunnen worden aangemerkt. Hiermee kan worden gesteld dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling en dat daarmee verdere toetsing aan de Ladder duurzame verstedelijking niet is vereist.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe 2018

Op 3 oktober 2018 is door Provinciale Staten de Omgevingsvisie Drenthe 2018 vastgesteld. De missie voor de Omgevingsvisie Drenthe luidt als volgt:

'Het waarderen van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten'. In het beleid worden zes kernkwaliteiten genoemd. Het gaat om de kernkwaliteiten landschap, cultuurhistorie, aardkundige waarden, archeologie, rust en natuur.

3.2.1.1 Landbouwbedrijven

Het perceel De Wetering 3 ligt in een gebied dat door de provincie is aangemerkt als 'Multifunctioneel gebied'. De afgelopen decennia hebben veel gebieden in Drenthe een ontwikkeling doorgemaakt die gericht was op één bepaalde functie. Hierdoor zijn op veel plaatsen scherpe landschappelijke overgangen ontstaan, bijvoorbeeld tussen natuur en landbouw of tussen stad en land. Dit beleid zetten we door voor de robuuste gebieden voor landbouw, natuur en stedelijk netwerken. De resterende gebieden kenmerken zich door het naast elkaar voorkomen van meerdere functies. In één gebied kan bijvoorbeeld zowel landbouw, natuur, recreatie als wonen voorkomen, zonder dat een van deze functies als dominant is aan te wijzen.

In tegenstelling tot de robuuste systemen is in deze gebieden geen sprake van een hoofdfunctie die leidend is in de ordening. We noemen dit de multifunctionele gebieden. Op de visiekaart zijn de multifunctionele gebieden aangegeven. In deze gebieden zijn meerdere functies van belang. Naast water, landbouw en natuur gaat het in de meeste gevallen om recreatie.

In multifunctionele gebieden zijn voor specifieke aspecten soms verbijzonderde voorwaarden vanuit onze Omgevingsvisie van belang. Een voorbeeld is de bouwvlakbenadering in als uitwerking van het robuust landbouwsysteem.

Voor de multifunctionele gebieden is de maximale grootte van het bouwblok 1,5 hectare. Onder voorwaarde van een ruimtelijke inpassing is een verdere vergroting mogelijk.

3.2.1.2 Landschap

Het perceel De Wetering 3 ligt in een gebied dat is aangeduid als 'esgehuchtenlandschap'.

Het Reestdal en omgeving is alom erkend als een bijzonder gaaf deel van het esgehuchten- of hoevenlandschap op de grens van Drenthe en Overijssel. Het kleinschalige gebied langs de Reest wordt gekenmerkt door een aantal kleine nederzettingen (gehuchten), ontstaan op de flanken van het beekdal. Op zandruggen en koppen liggen hier de boerderijen bij kleine (eenmans)essen. Op een aantal plaatsen gaat het beekdal via hei en bos prachtig over in het veld; zeer fraaie en waardevolle plekken. Vooral het westelijk deel van het gebied heeft door de aanwezige havezaten en voorname boerderijen met de daarbij behorende bossen en lanen een uitstraling van allure.

Het esgehuchtenlandschap heeft veel overeenkomsten met het esdorpenlandschap. Het esgehuchtenlandschap is echter kleinschaliger en meer uitgesproken qua hoogteverschillen en steilranden. Het 'dorp' bestaat uit één of enkele verspreid liggen de boerderijen.

Een uitbreiding van een agrarisch bedrijf vraagt ruimtelijke kwaliteit, wat op zich ook weer ruimte vergt. Daarmee wordt niet gestreefd naar meer oppervlakte aan bebouwing, maar voor een benadering waarbij de gebouwen en de sleuf- en mestsilo's goed ten opzichte van elkaar worden gesitueerd en waarbij de erfbeplanting voor landschappelijke inpassing optimaal wordt aangelegd. Een benadering voor de inpassing van grondgebonden landbouwbedrijven die hieraan voldoet, staat beschreven in de brochures Boerderijen om trots op te zijn (december 2011) en Boerderijen om trots op te zijn: deel 2 (februari 2014). Deze zijn tot stand gekomen door een samenwerking tussen Natuur en Milieufederatie Drenthe en de LTO Noord. Centrale elementen van deze benadering vormen een gemeentelijke regierol, waarbij de gemeente wordt betrokken vanaf het eerste moment tot de planvorming, daarnaast keukentafelgesprekken en het uitgaan van een agrarische bouwkavel in plaats van een bebouwingsvlak.

Uitvoering

Met de benadering voor de inpassing van landbouwbedrijven worden gemeenten gestimuleerd om het vraagstuk van schaalvergroting van de grondgebonden landbouw te koppelen aan een benadering met ruimtelijke kwaliteit. Dit moet leiden tot meer ruimtelijke kwaliteit en snellere processen. De uitvoering en de implementatie van deze aanpak ligt primair op het werkterrein van de gemeenten.

3.2.1.3 Klimaatbestendig watersysteem

De provincie streeft naar een duurzaam en veerkrachtig watersysteem. Dit houdt in een watersysteem dat op orde is om de te verwachten gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Het watersysteem moet zodanig zijn ingericht dat risico's op wateroverlast en watertekort tot een maatschappelijk aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

De waterhuishouding voor de landbouw moet, binnen de mogelijkheden van het watersysteem en onder normale meteorologische omstandigheden, afgestemd worden op optimale productieomstandigheden voor de landbouw. Het hierbij behorende grondwaterregime is afhankelijk van de combinatie van grondgebruik en grondsoort.

De provincie wil de huidige zoetwatervoorziening behouden en stimuleert zelfvoorziening om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen. Belangrijk daarbij is dat de voorraad grondwater, mits zorgvuldig beheerd, meer benut kan worden. De aanduiding en omschrijving van de landbouwgebieden geeft richting aan het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime dat door de waterschappen wordt uitgewerkt.

Bij de ontwikkelingen van steden en bebouwd gebied moet rekening worden gehouden met de gevolgen van klimaatverandering. Als gevolg van klimaatverandering zullen zich extremere weersomstandigheden voordoen. Dit leidt tot perioden met veel neerslag in de winter, maar ook tot hevige buien in de zomer. In droge perioden neemt hittestress toe, waardoor meer behoefte ontstaat aan afkoeling voor mens en (huis)dier.

Voor de meer extreme afvoerpieken is extra ruimte nodig. De provincie gaat samen met waterschappen en gemeenten bevorderen dat bij de ruimtelijke planning en inrichting rekening wordt gehouden met klimaatverandering, zowel binnen als buiten de bebouwde kom.

3.2.2 Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018

Op 3 oktober 2018 is door Provinciale Staten de Omgevingsvisie Drenthe 2018 vastgesteld. De Omgevingsverordening bevat een vertaling van het ruimtelijke beleidskader uit de Omgevingsvisie Drenthe 2018 naar concrete regels, waarmee de ruimtelijke beleidsvisie van de provincie Drenthe juridisch is verankerd.

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een locatie in het landbouwgebied, voorziet niet in ontwikkelingen die een structureel negatief effect op het functioneren van de agrarische sector in het gebied hebben.

3.2.2.1 Kernkwaliteiten

Als bij een ruimtelijk plan kernkwaliteiten betrokken zijn:

1. wordt in het ruimtelijk plan uiteengezet hoe het desbetreffende plan zich verhoudt tot het behoud en de ontwikkeling van de bij het plan betrokken kernkwaliteiten conform het provinciaal beleid, en de strategische opgaven en de sturingsniveaus zoals die zijn verwoord in de omgevingsvisie;

2. maakt het desbetreffende ruimtelijk plan geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die deze kernkwaliteiten significant aantasten;
3. lid 2 is niet van toepassing voor zover de gemeente in het desbetreffende ruimtelijk plan aantoont dat het niet mogelijk is een of meerdere van de bij het plan betrokken kernkwaliteiten in het plan met elkaar te verenigen op een manier die aan behoud en ontwikkeling van ieder van die kernkwaliteiten afzonderlijk ten goede komt, mits:
 - a. de gemeente in het desbetreffende ruimtelijk plan tussen de strategische opgaven zoals genoemd in de Omgevingsvisie en de kernkwaliteiten een zorgvuldige planologische afweging maakt, en;
 - b. voor zover de kernkwaliteiten cultuurhistorie, archeologie en aardkundige waarden door deze afweging aangetast raken, de informatiewaarde van de geschonden kernkwaliteiten waar wenselijk en mogelijk veilig gesteld wordt, op een wijze zoals minimaal passend op grond van de Erfgoedwet of de in het betreffende beleidsveld geldende onderzoeknormen.

3.2.2.2 Grondgebonden agrarisch bedrijf

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op locaties die op de bij deze verordening behorende kaart D9 zijn aangeduid als 'Landbouwgebied', voorziet niet in ontwikkelingen die een structureel negatief effect op het functioneren van de agrarische sector in het gebied hebben.

1. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat op de bij deze verordening opgenomen kaart D9 als 'Bouwvlak grondgebonden agrarisch bedrijf' is aangeduid, kent aan een grondgebonden agrarisch bedrijf een bouwvlak van maximaal 1,5 hectare toe, waaronder mede begrepen alle voor de bedrijfsvoering noodzakelijke voorzieningen en de landschappelijke inpassing ervan;
2. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan in een groter bouwvlak voorzien, mits deze ontwikkeling landschappelijk wordt ingepast blijkens een landschappelijk inpassingsplan;
3. In afwijking van het eerste en tweede lid van dit artikel kunnen landschappelijke inpassing, erfbeplanting uitgezonderd, en sleuf- en mestsilo's alsmede mestplaten in het belang van de bedrijfsvoering ook buiten het bouwvlak worden gesitueerd wanneer dit een aantoonbaar wezenlijke verbetering van de ruimtelijke inpassing van een agrarisch bedrijf betekent.

3.2.2.3 Conclusie

Onderhavig bestemmingsplan is gericht op het legaliseren van de bestaande sleufsilos buiten het bouwvlak door het bestaande bouwvlak te verschuiven en

tevens te vergroten. Hierdoor liggen de sleufsilos binnen het nieuwe bouwvlak en ontstaat er tevens ruimte voor de bouw van een nieuwe mestilo. De bestaande mestilo wordt vervangen en staat, qua logistiek op het bedrijf, op een verkeerde plaats. Voor de verplaatsing – en vergroting van het bouwvlak wordt een beplantingsplan opgesteld om de nieuwe situatie landschappelijk in te passen.

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat het planologisch mogelijk maken van verplaatsen – en vergroten van het bouwvlak aan de Wetering 3 past binnen de regels zoals opgenomen in de *Provinciale Omgevingsverordening Drenthe 2018*.

3.3 Gemeentelijke beleid

De gemeente Meppel heeft op 7 november 2013 de Structuurvisie 2030 'Duurzaam verbinden' vastgesteld. Deze structuurvisie bevat het ruimtelijk beleid van de gemeente op hoofdlijnen met een doorkijk naar 2030.

3.3.1.1 Buitengebied – oost

Het perceel De Wetering 3 ligt in het Buitengebied – Oost. Het buitengebied ten oosten van Meppel bestaat uit Broekhuizen en het Reestdal. Kenmerkend in dit gebied zijn de esgehuchten: verspreide historische boerderijen, met een kleine es op de hogere gronden. Daarbuiten liggen kleinere akkers en weilanden met een onregelmatige verkaveling. Het landschap is besloten door de vele houtwallen, bosjes en de lommerrijke wegbeplanting. De Reest is een nog gave beek met meanderende loop, die onze gemeente- en provinciegrens vormt. Direct rondom de beek is het landschap opener. De samenhang van het esgehuchtenlandschap in Buitengebied -oost is groot, alle onderdelen van het landschapstype zijn aanwezig. Het geeft daarmee een stuk identiteit aan de gemeente. Dit landschap geven we daarom een hoge waardering en bescherming. Het Reestdal is daarin op landelijke schaal een unieke parel en dat zo dicht tegen onze stad aan. Dit leidt hier ook tot een spanningsveld tussen het kleinschalige landschap en de uitstraling van de stad. We streven hier naar een goede afstemming tussen beiden.

Landbouw en natuur vormen het belangrijkste grondgebruik in dit gebied. Er is sprake van een grote verwevenheid door het kleinschalige karakter. Dat leidt ook tot spanningen ten aanzien van schaalvergroting en bedrijfsvoering. Juist hier is de zorg voor het landschap wezenlijk.

Het Reestdal was onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Sinds 2013 wordt niet meer gesproken van EHS, maar van NatuurNetwerkNederland (NNN). Het NNN-gebied ligt op korte afstand van het plangebied. Het grootste deel van dit gebied is in eigendom en beheer van Het Drentse Landschap. Het NNN-gebied Reestdal zal verder worden ontwikkeld. Daarbij worden tevens watermaatregelen meegenomen om verdroging tegen te gaan en water langer vast te houden. De

recreatieve potentie van het Reestdal is gevat in het merk Idyllisch Reestdal: 'een kronkelende grensrivier door een idyllisch boerenlandschap'. Op deze wijze willen de gemeenten met de recreatieve partners én ondernemers het Reestdal promoten en de recreatieve potentie benutten.

3.3.1.2 Conclusie

Het planologisch mogelijk maken voor het wijzigen – en vergroten van het bouwvlak voor het perceel De Wetering 3 heeft geen nadelig effect op het esgehuchtenlandschap. De wijziging – en het vergroten van het bouwvlak is nodig voor het oprichten van een nieuwe mestsilo en de bestaande sleuvsilo's binnen het bouwvlak te brengen. Het nieuwe bouwvlak wordt landschappelijk ingepast. De compactheid van de bebouwing op het perceel wordt door het nieuwe bouwvlak gewaarborgd. Alle bebouwing moet binnen het bouwvlak worden gerealiseerd. Gelet op bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie 2030 'Duurzaam verbinden' van de gemeente Meppel past.

3.3.2 Cultuurhistorische inventarisatie & waardenstelling

De cultuurhistorische waardering van de verschillende gebieden waar de uitbreidingswijken en het buitengebied van de gemeente Meppel uit bestaat is ingetekend op een cultuurhistorische waarderingskaart.

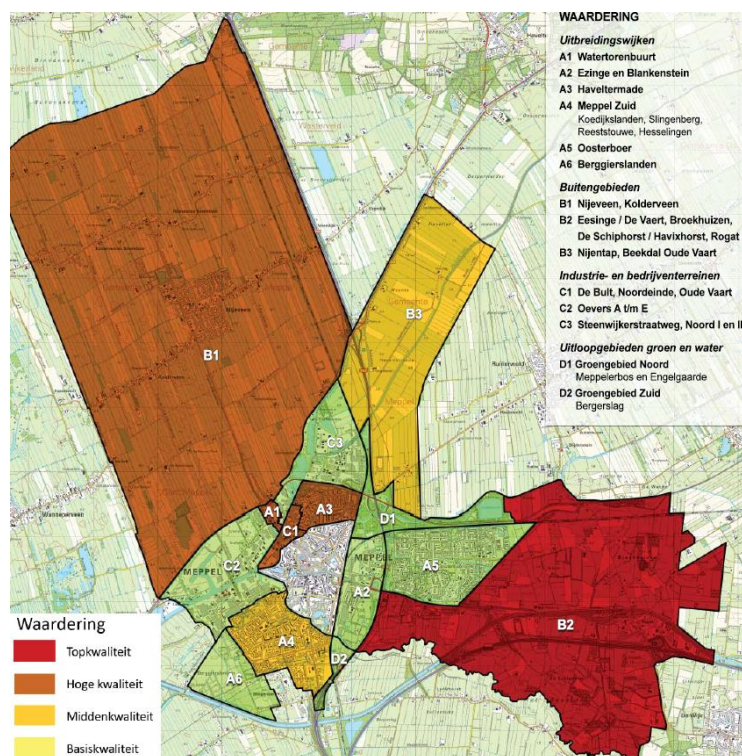


Fig. 5: kaart cultuurhistorisch inventarisatie en waardenstelling (bron: gemeente Meppel)

Het plangebied ligt in gebied B2: Eesinge/De Vaert, Broekhuizen, De Schiphorst/Havixhorst, Rogat. Dit gebied heeft de waardering 'Topkwaliteit' gekregen. In deze categorie zijn gebieden en structuren opgenomen waar de cultuurhistorische en historisch-ruimtelijke karakteristieken (waaronder ook de landschappelijke karakteristieken), objecten en structuren op zichzelf en in samenhang met elkaar een buitengewone historische waarde vertegenwoordigen voor de (ontwikkelings-)geschiedenis van de gemeente Meppel, Drenthe of zelfs Nederland als geheel, een hoge ruimtelijke kwaliteit hebben, samenhangend zijn en waar de historie van de plek nog goed kan worden ervaren.

Het gebied B2 is vervolgens onderverdeeld in 4 deelgebieden. Het plangebied ligt in deelgebied C 'Broekhuizen'. De naam Broekhuizen verwijst naar broeken, lagere en natte gronden met lichte bebossing. Het gebied is iets geaccidenteerder en zandiger dan het aangrenzende Ruinerwold en kende geen veenontginning. Hoewel het gebied laag ligt, kent het toch twee voormalige essen op zandophogingen. Het gebied is niet bosrijk en de percelen zijn grootschalig doordat in de tweede helft van de 20^e eeuw veel historische perceelsgrenzen in de vorm van greppels, sloten en houtwallen zijn verdwenen.

Het perceel De Wetering 3 ligt in goed herkenbaar hoevenlandschap met oude, met zwaar geboomte begroeide en omgeven erven. Loofbosjes, houtwallen en singels completeren het beeld.



Fig. 6: ligging van het plangebied in deelgebied C 'Broekhuizen' (bron: google maps)

Het perceel De Wetering 3 grenst aan Het Kuipersdijkje. Het Kuipersdijkje langs de Hoogeveense Vaart is een bijzonder element. Het Kuipersdijkje is een historische weg tussen twee boerderijen, die al op Franse kaarten uit het begin van de 19^e eeuw staat afgebeeld en die liep tussen boerderijen direct ten noorden van Rogat en de boerderij De Wetering 3. De precieze ouderdom van de weg is

niet bekend. De aan beide zijden door bomen geflankeerde weg heeft nog steeds de sfeer van een landelijke laan.

3.3.2.1 Conclusie

Het planologisch mogelijk maken van het wijzigen – en vergroten van het bouwvlak heeft geen nadelige gevolgen voor de cultuurhistorische elementen ter plaatse.

De cultuurhistorische inventarisatie en waardenstelling is als uitgangspunt genomen bij het opstellen van het landschappelijk inpassingsplan (bijlage) Het aspect Archeologie en Cultuurhistorie wordt nader toegelicht in paragraaf 4.9.

3.3.3 Welstandsnota

De gemeente Meppel heeft in 2004 de gemeentelijke welstandsnota vastgesteld. De welstandsnota bevat richtlijnen voor de uitstraling van nieuwe bebouwing binnen de gemeente. In de welstandsnota zijn algemene criteria opgenomen welke gelden voor elke nieuwe ontwikkeling. Daarnaast zijn specifieke criteria opgenomen welke alleen van toepassing zijn voor ontwikkelingen in specifieke gebieden.

3.3.3.1 Buitengebied wegdorpen- en hoevenlandschap

Het plangebied ligt in een gebied dat op de kaart van de Welstandsnota is aangeduid als 'Buitengebied wegdorpen- en hoevenlandschap (bijzonder)'.

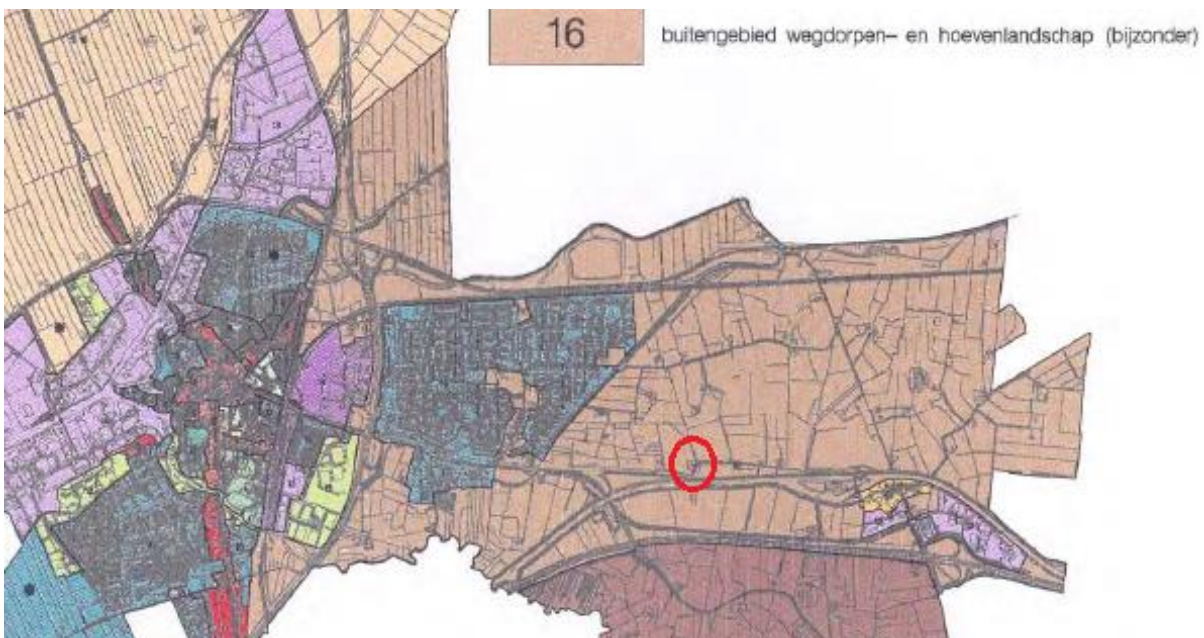


Fig. 7: plangebied op uitsnede kaart Welstandsnota (bron: gemeente Meppel)

De opbouw van dit type landschap wordt nog steeds bepaald door het agrarisch systeem met essen, hooilanden en woeste gronden. Het beekdal van de Oude Vaart fungeerde oorspronkelijk als waterafvoer van de hoogveengebieden in Drenthe. Een karakteristiek beekdal is echter niet meer te herkennen. Het gebied ten noorden van de Reest wordt gekenmerkt door veel reliëf met hoogteverschillen. Evenwijdig aan de Reest, ten oosten van de A32 ligt een steilrandketen. In het Reestdal zelf komen verhogingen voor in de vorm van rivierduintjes.

Het gebied wordt gekarakteriseerd door een tamelijk onsamenhangende verkavelingsstructuur met verspreid liggende boerderijen en landhuizen. Een aantal van deze landhuizen worden als monumentaal aangemerkt en hebben een grote landschappelijke en cultuurhistorische waarde. Op de kavelgrenzen komen verspreid houtsingels voor en in de graslanden af en toe een solitaire boom. De esgronden zijn tegenwoordig veelal als grasland in gebruik, soms afgewisseld met bouwland. De bolle ligging van de essen is nog duidelijk terug te zien in het landschap.

Het hoevenlandschap wordt voornamelijk ten westen van de Wijk doorsneden door de Hoogeveense vaart, de provinciale weg en de rijksweg A28. Het bebouwingsbeeld wordt overwegend bepaald door een traditioneel ambachtelijke architectuur uit de 19^e en 20^e eeuw.

De welstandsambitie voor dit gebied is gericht op het behoud en waar mogelijk versterken van de bestaande en/of gewenste kwaliteit. De klemtoon ligt op het handhaven en respecteren. Aan dit gebied is een bijzonder ambitieniveau toegekend.

Ligging

- hoofdgebouwen staan in het historisch gegroeide patroon;
- verspreid liggende bebouwing;
- agrarische bedrijfsgebouwen liggen achter of naast het hoofdgebouw;
- aan- en uitbouwen en bijgebouwen hebben een ondergeschikte positie;
- bebouwing moet de aanwezige waardevolle beplantingspatronen respecteren.

Hoofdgebouw

- overwegend enkelvoudige bouwmassa van één bouwlaag met duidelijke kap;
- hoofdgebouwen kennen een gerichtheid op de publieke ruimte;
- agrarische bedrijfsgebouwen hebben een eenvoudige hoofdvorm;
- zelfstandige hoofdvormen met hoofdzakelijk kantige belijning;
- woning rijzig t.o.v. de bedrijfsgebouwen, kappen van woning en bedrijfsgebouwen domineren;

- dakhellingen woning gelijk of steiler dan die van bedrijfsgebouwen, dakhelling bedrijfsgebouwen > 25°

Gevels

- in bestaande historische bebouwing domineert de traditionele gevelindeling;
- evenwichtige gevelcompositie;
- dakvlakken hebben een gesloten karakter (kleine openingen)

Detaillering

- gevels van hoofdgebouwen hebben een stevig karakter;
- daken met gebakken pannen en/of riet of passend binnen de historische context;
- aandacht voor onderlinge verschillen in ambachtelijk traditionele details: de detaillering van gevelopeningen en/of daklijsten zijn zorgvuldig vormgegeven;
- kleurgebruik is traditioneel (gebruik van gedekte kleuren)

Overig

- zorgvuldige landschappelijke inpassing door aandacht voor bestaande waardevolle beplanting en aandacht voor afschermdende beplanting.

3.3.3.2 Conclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling zullen de van toepassing zijnde welstandscriteria in acht worden genomen. Hiermee kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling op het perceel De Wetering 3 past binnen de uitgangspunten zoals deze zijn opgenomen in de welstandsnota van de gemeente Meppel.

3.3.4 Beleidsplan parkeren, herijking 2017

Door veranderende wetgeving binnen de ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht de parkeernormen als onderdeel van de nieuw op te stellen bestemmingsplannen op te nemen.

Parkeernormen geven het benodigde aantal parkeerplaatsen (bij een functie) aan. Gemeenten kunnen parkeernormen zelf vaststellen. Er bestaat geen landelijk voorgeschreven normering voor aantallen parkeerplaatsen. Wel bestaan er door het Kenniscentrum voor Verkeer, Vervoer en Infrastructuur (CROW) opgestelde richtlijnen voor het toepassen van parkeernormen. Deze richtlijnen zijn in de vorm van kencijfers opgenomen in de CROW publicatie 182.

De parkeernormen van de gemeente Meppel zijn weergegeven in onderstaande tabel:

Parkeernomen woningen

Functie (eenheid)	Norm			
	centrum	schil	rest bebouwde kom	bezoekers aandeel
woning duur (per woning)	1.6	1.7	2.0	0.3
woning midden (per woning)	1.4	1.6	1.8	0.3
woning goedkoop (per woning)	1.25	1.4	1.6	0.3
serviceflat/aanleunwoning (per woning)	0.5	0.5	0.5	0.3
Kamerverhuur/eenpersoonswoning (per woning)	0.4	0.4	0.4	0.2

Tabel 1. Parkeernormen woningen (bron: gemeente Meppel)

Het perceel De Wetering 3 ligt in het landelijk gebied van de gemeente Meppel. Het uitgangspunt is dat bij nieuwbouw, verbouw of wijziging van bestemming de parkeerbehoefte op eigen terrein wordt gerealiseerd. Op deze manier blijft de parkeercapaciteit op straat gewaarborgd. Gezien de ligging van het perceel is de parkeernorm voor het perceel niet van toepassing.

De wijziging – en vergroting van het bouwvlak vindt plaats in het landelijk gebied van de gemeente Meppel. In het landelijk gebied is over het algemeen en meer specifiek op het perceel De Wetering 3 is voldoende ruimte voor parkeren op eigen terrein. Er kan daarom aan dit uitgangspunt worden voldaan.

3.3.5 Beleidsvisie Externe Veiligheid

De Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Meppel is een actualisering van de Beleidsvisie Externe Veiligheid uit 2008 en geeft de visie van de gemeente Meppel op externe veiligheid. De gemeente Meppel wil door middel van het optimaal combineren van bedrijvigheid en ruimtelijke ontwikkeling een verantwoord niveau van fysieke veiligheid voor de samenleving binnen de gemeentegrenzen creëren. De beleidsvisie biedt voor de gemeente Meppel een duidelijk kader voor het omgaan met risico's en externe veiligheid.

De beleidsvisie geeft aan waar ontwikkelingen mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. In de gemeente Meppel vinden veel ruimtelijke ontwikkelingen plaats. Er wordt permanent gewerkt aan de modernisering van de stad en aan het bieden van mogelijkheden voor bedrijvigheid, scholen- en woningbouw. Ook in de omgeving van risicobronnen vinden ontwikkelingen plaats.

In de beleidsvisie worden zes gebieden onderscheiden. Voor elk van deze gebiedstypen is een eigen veiligheidsambitie vastgesteld. Deze veiligheidsambitie zegt vooral iets over de mogelijkheden die er in het betreffende gebied bestaan om ontwikkelingen te laten plaatsvinden. Helder wordt aangegeven welk

standpunt de gemeente Meppel inneemt bij ruimtelijke ontwikkelingen van de stad en de ontwikkeling van bedrijvigheid. Belangrijk daarbij is dat bedrijven met gevaarlijke stoffen niet meer overal worden toegelaten en dat ruimte gewaarborgd blijft of gecreëerd wordt tussen risicobedrijven en kwetsbare objecten.

3.3.5.1 Buitengebied

In het buitengebied is het aantal aanwezige personen per oppervlak kleiner dan in de woonwijken. Het is echter een karakteristiek gebied voor Meppel en het streven is dan ook om het buitengebied zoveel mogelijk te beschermen tegen risico's door bedrijven met gevaarlijke stoffen. Ondanks de aanwezigheid van een enkel bedrijf in het buitengebied (het gaat voornamelijk om een aantal LPG-tankstations, hogedruk aardgastransportleidingen en NAM-gasbehandelingsinstallaties die voldoen aan de normen voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico), is er daarom voor gekozen om voor het buitengebied die ambitie te hanteren met behoud van karakteristieke eigenschappen van het gebied. Het aspect Externe veiligheid wordt nader toegelicht in paragraaf 4.5.

3.3.6 Conclusie

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkelingen op het perceel De Wetering 3 past binnen de uitgangspunten zoals opgenomen in gemeentelijke beleidsstukken.

3.4 Beleid waterschap

3.4.1 Waterbeheerplan Drents Overijsselse Delta

Het waterschap Drents Overijsselse Delta beschrijft de wettelijk vastgelegde taken die aangeven wat de maatschappij in de periode 2016 – 2021 van het waterschap mag verwachten in het Waterbeheerplan. Waterschappen hebben een speciale verantwoordelijkheid voor het water. Zo zorgt het waterschap voor:

- Een goede bescherming tegen hoogwater;
- Een goed functionerend regionaal watersysteem;
- Het zuiveren van afvalwater.

Het waterbeheerplan geeft vooral de koers aan voor de komende jaren. De belangrijkste doelen in het waterbeheerplan zijn:

- Overstromingen, wateroverlast of droogte te voorkomen of te beperken. Inwoners kunnen hierdoor op een goede manier wonen en werken. Boeren en natuurbeheerders kunnen goed gebruik maken van de grond;
- Beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het water in de volle breedte. Een goede ecologische en chemische kwaliteit van het (oppervlakte)water is belangrijk. Het water is schoon en gezond en

inwoners kunnen hiervan genieten. Ook de doelen voor waterkwaliteit die voortvloeien uit Europese wetgeving: de Kaderrichtlijn Water (KRW) maken onderdeel uit van het plan;

- Afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties effectief en efficiënt behandelen. We proberen niet alleen schadelijke stoffen uit het water te halen. Ook willen we van deze stoffen nieuwe producten maken en nieuwe toepassingen zoeken.

Hoofdstuk 4 Planologische randvoorwaarden

4.1 Bedrijven- en milieuzonering

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geur, stof, geluid en gevaar. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieuocontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven.

Indien van deze richtafstand afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. Het zo scheiden van milieubelastende en -gevoelige functies dient twee doelen:

1. het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);
2. het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

In de VNG handreiking zijn richtafstanden opgenomen op het gebied van geur, stof, geluid en gevaar. Indien niet aan de in de handreiking opgenomen afstanden wordt voldaan is mogelijk sprake van milieuhinder aan de betreffende gevoelige functies. De genoemde afstanden betreffen echter geen harde normen maar richtafstanden waarvan, mits goed gemotiveerd, kan worden afgeweken. Dit houdt in dat wanneer niet aan de afstanden wordt voldaan een nadere motivatie noodzakelijk is waaruit blijkt dat geen onevenredige hinder wordt veroorzaakt.

Het perceel De Wetering 3 ligt solitair ten opzichte van andere percelen in het landelijk gebied van de gemeente Meppel. Voor een veehouderij in het buitengebied geldt een minimale afstand van 50 meter. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan.

Onderhavig bestemmingsplan zorgt niet voor hinder op de omgeving en leidt niet tot hinder of overlast voor de directe omgeving.

4.2 Geur

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij bedraagt de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij bedraagt binnen de bebouwde kom

minimaal 100 meter. Buiten de bebouwde kom bedraagt de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij minimaal 50 meter.

In de omgeving van De Wetering 3 liggen een aantal burgerwoningen en enkele agrarische bedrijven. De dichtstbijzijnde woning van derden bevindt zich op een afstand van circa 160 meter van de inrichtingsgrens. Dit betreft een burgerwoning aan de Kuipersdijkje 6.

Het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf bevindt zich op het perceel Oosterboerseweg 8, op een afstand van circa 286 meter (van inrichtingsgrens naar inrichtingsgrens)

De bedrijfslocatie voldoet daarmee aan de richtstand voor geur.

Het planologisch mogelijk maken van het wijzigen – en vergroten van het bouwvlak veranderd hier niets aan. De grens van het bouwvlak wordt nu achter de bestaande sleufsilos gelegd die nu feitelijk ook op de grens van de inrichting liggen.

Ook na vaststelling van dit bestemmingsplan wordt voldaan aan de richtafstanden.

4.3 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer (Wmb) goedgekeurd (Stb. 2007, 414) en vervolgens is de wijziging op 15 november 2007 in werking getreden. Met name paragraaf 5.2 uit Wmb is veranderd. Omdat paragraaf 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe paragraaf 5.2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per kubieke meter lucht ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) voor fijnstof en stikstofoxiden (NO_2).

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatie specifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen

ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

Onderhavig bestemmingsplan is opgesteld om het bouwvlak te wijzigen en te vergroten. De wijziging en geringe vergroting is nodig om de bestaande sleufsilos binnen het bouwvlak te situeren. Daarnaast kan op basis van onderhavig bestemmingsplan een nieuwe mestilo worden opgericht op een logistiek betere locatie op het agrarisch bedrijf. Het bestemmingsplan is niet gericht op een uitbreiding van het aantal dieren of dierplaatsen waardoor de luchtkwaliteit zou kunnen verslechteren.

De wijziging en vergroting van het bouwvlak heeft geen gevolgen voor het aantal verkeersbewegingen waardoor er geen sprake is van een verslechtering van de luchtkwaliteit. De mestilo wordt gebruikt voor de opslag van bedrijfseigen mest. De mest wordt in hoofdzaak met gebruik van een sleepslang uitgereden en wordt daarmee vanaf het eigen erf verpompt.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke (spoor)weg in principe een zone heeft waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Daarbij onderscheidt de Wgh geluidsgevoelige gebouwen/functies enerzijds en niet geluidsgevoelige gebouwen anderzijds. (Bedrijfs)woningen zijn geluidsgevoelige gebouwen. Als geluidsgevoelige gebouwen binnen een zone behorend bij een zone-plichtige (spoor)weg worden geprojecteerd bij een bestemmingsplanprocedure, dient door middel van een akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48dB (voor wegen) of 55dB (voor spoorwegen). Wegen waar deze zone niet geldt, zijn:

- Wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- Wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30km/uur.

Onderhavig bestemmingsplan is gericht op het wijzigen en vergroten van het bouwvlak om de bestaande sleufsilos te legaliseren en het oprichten van een nieuwe mestilo mogelijk te maken.

Onderhavig bestemmingsplan maakt geen nieuwe woningen binnen de zone van De Wetering of Kuipersdijkje mogelijk. In de regels is een bepaling opgenomen dat niet voor de voorgevel gebouwd mag worden, daarnaast ligt de grens van het bouwvlak op – en in het verlengde van de voorgevel. In de regels is ook een

bepaling opgenomen dat binnen het bouwvlak gebouwd moet worden. Een akoestisch onderzoek is om die reden niet nodig.

Het wijzigen en vergroten van het bouwvlak ten behoeve van het melkveebedrijf heeft geen gevolgen met betrekking tot het aspect geluid. Zoals aangegeven ligt het perceel solitair in het buitengebied. Geluidsgevoelige objecten liggen op een veel grotere afstand dan de richtafstand voor rundveehouderij van 30 meter.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Externe Veiligheid

Externe Veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven.

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (bepaald) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

4.5.1 Risicovolle inrichtingen

In de omgeving van De Wetering 3 bevindt zich op een afstand van 1,6 kilometer een risicovolle inrichting, het betreft een brandstoffenverkooppunt met LPG in Rogat. In de volgende figuur is de risicokaart weergegeven, waarop mogelijke risicovolle inrichtingen weergegeven zijn.

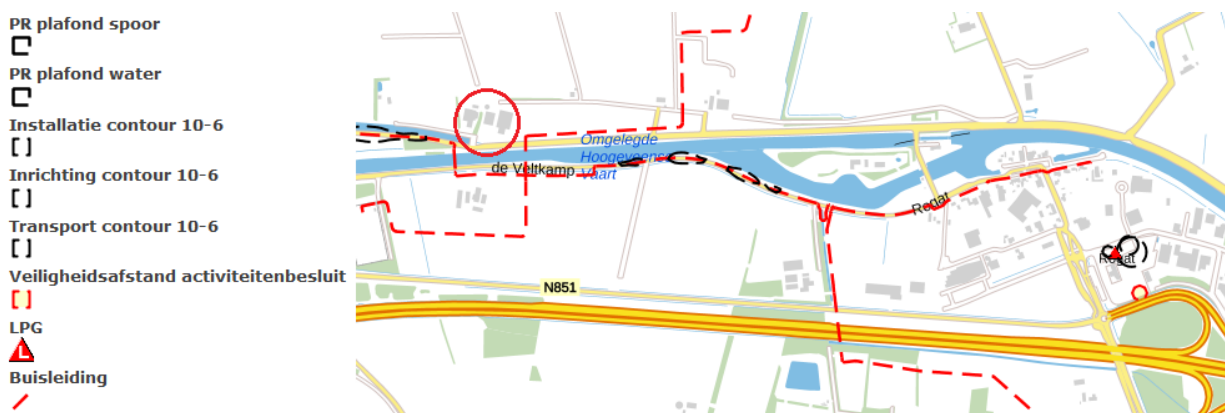


Fig. 8: uitsnede van de risicokaart met de ligging van het plangebied t.o.v. een risicovolle inrichting (bron: www.risicokaart.nl)

Op een afstand van ruim 50 meter van het bouwvlak van onderhavig bestemmingsplan ligt een aardgastransportleiding. De afstand tot de aardgastransportleiding wordt door onderhavig bestemmingsplan niet gewijzigd. In figuur 9 is de ligging van de aardgastransportleiding ten opzichte van het plangebied en perceel De Wetering 3 weergegeven.



Fig. 9: uitsnede risicokaart met ligging aardgastransportleiding t.o.v. plangebied (bron: www.risicokaart.nl)

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.

4.6 Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functie veranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging. Dit is echter vooral van belang wanneer inrichtingen worden opgericht waarbij gedurende een groot deel van de dag mensen zullen verblijven.

Met het planologisch mogelijk maken van het wijzigen en vergroten van het bouwvlak ontstaat geen inrichting waarin gedurende een groot deel van de dag

mensen verblijven. Hiermee kan worden aangenomen dat de bodemgesteldheid ter plaatse geschikt is voor de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging.

De verwachting is dat de bodemkwaliteit ter plaatse voldoende geschikt is voor het wijzigen en vergroten van het bestemmingsvlak. De gronden van het perceel is altijd in gebruik geweest ten dienste van het agrarisch bedrijf of als kuilopslag. De locatie van de mestloos is altijd in gebruik geweest als grasland of voor de productie van mais en/of andere gewassen.

Verder zijn er geen bodemverontreiniging activiteiten bekend. Op de site van het Bodemloket zijn eveneens geen gegevens bekend. Tevens verandert het feitelijke gebruik van de locatie niet, het gebruik is en blijft agrarisch, er wordt geen nieuwe verblijfsruimte gerealiseerd. Een bodemonderzoek in het kader van onderhavig bestemmingsplan wordt daarom niet nodig geacht.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Voortoets m.e.r.- beoordeling

Op 16 mei 2017 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Uit dit besluit blijkt dat toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst uit de bijlage van het besluit ontoereikend is om de vraag te beantwoorden of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld. Deze handreiking geeft aan hoe moet worden vastgesteld of een activiteit, met een omvang onder de drempelwaarde, toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst uit de bijlage van het besluit en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt.

Uit deze toets kan een van twee onderstaande conclusies volgen:

1. Belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten;
of
2. Belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uit te sluiten.

In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.(-beoordelings)-plichtig in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. Die toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EU-richtlijn milieubeoordeling projecten.

Onderhavig bestemmingsplan is opgesteld om het bouwvlak van het perceel De Wetering 3 waar een rundveehouderijbedrijf is gevestigd te wijzigen en te vergroten om de bestaande sleufsilo's te legaliseren en ruimte te bieden voor het oprichten van een nieuwe mestsilo. Het bestemmingsplan is niet gericht op een wijziging of toename van het aantal dieren of dierplaatsen.

Nadelige milieueffecten zijn op grond van dit bestemmingsplan uitgesloten. Een uitgebreidere m.e.r.-beoordeling is derhalve niet nodig.

Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 Ecologie

4.8.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten, de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In de Wet natuurbescherming wordt de bescherming van verschillende dieren- en plantensoorten geregeld. Met name bescherming van kwetsbare soorten is hierbij van belang.

De Wet natuurbescherming kent een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend als de instandhoudingsdoelen van een gebied niet in gevaar worden gebracht en als geen sprake is van mogelijke aantasting van beschermde planten- en diersoorten of de leefgebieden van deze soorten. Voor activiteiten is het van belang om te bepalen of deze leiden tot mogelijke schade aan de natuur. De Wet natuurbescherming toetst aanvragen op drie aspecten, namelijk gebiedsbescherming, houtopstanden en soortenbescherming.

4.8.1.1 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna zijn op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen als Natura 2000 gebieden. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Het is daarbij daarom verboden om projecten of andere handelingen uit te voeren of te realiseren die de kwaliteit van de habitats

kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

Zoals in figuur 10 is te zien ligt het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied (De Wieden) op een afstand van 6 kilometer van het plangebied. Het dichtstbij gelegen Natuurnetwerk Nederland ligt op ruim 500 meter.

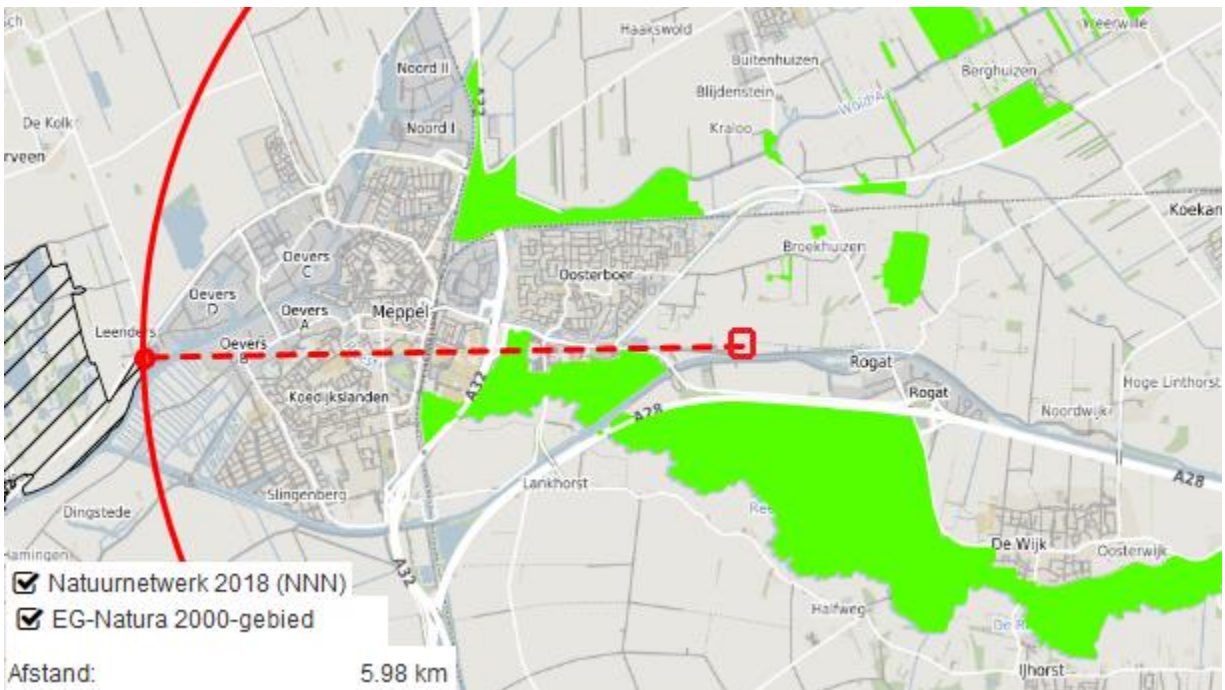


Fig. 10: ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied De Wieden (bron: Geoportaal Drenthe)

Het planologisch mogelijk maken van het wijzigen en vergroten van het bouwvlak heeft geen nadelige gevolgen voor de oppervlakte van het Natura 2000-gebied en/of van het Natuurnetwerk. Onderhavig bestemmingsplan maakt de bouw van een nieuwe mestsilo mogelijk.

De effecten van de werkzaamheden ten behoeve van het oprichten van de mestsilo hebben gezien de afstand en de tussenliggende elementen geen externe effecten op Natura 2000-gebieden.

Door het planologisch mogelijk maken van het wijzigen en vergroten van het bouwvlak van het perceel De Wetering is er geen sprake van een toename aan uitstoot van stikstof, wat negatieve gevolgen zou kunnen hebben op Natura 2000-gebieden.

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. De PAS steunt op twee pijlers om de doelen van Natura 2000 zeker te stellen: daling van stikstofdepositie en ecologische herstelmaatregelen. Een deel van de

daling mag worden gebruikt voor nieuwe economische activiteiten, waaronder uitbreidingen in de landbouw. De PAS bepaalt ook dat een deel van de daling van de stikstofdepositie mag worden ingezet voor nieuwe projecten of projecten waarin uitbreiding van bestaande stikstofemissie aan de orde is. Dit noemen we de ontwikkelingsruimte. Op deze manier blijft de stikstofdepositie dalen, terwijl er ook ruimte is voor de gewenste economische ontwikkeling. En daarmee ook voor investeringen in schonere productietechnieken, zoals emissiearme stalsystemen in de veehouderij. Zo ontstaat een evenwichtige benadering, waarbij economische activiteiten mogelijk blijven onder voorwaarde dat de gestelde natuurdoelen worden gehaald.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State echter geoordeeld dat de PAS niet meer gebruikt mag worden als basis voor vergunningverlening voor activiteiten die stikstof uitstoten.

Onherroepelijke vergunningen Wet natuurbescherming (voorheen: Natuurbeschermingswetvergunning 1998) die op basis van de PAS zijn verleend mogen niet 1 op 1 in een bestemmingsplan worden opgenomen, tenzij deze voor de inwerkingtreding van de PAS is verleend.

Daarvoor moet eerst worden aangetoond dat er geen sprake is van significant negatieve effecten. Onherroepelijke vergunningen Wet natuurbescherming die voor de inwerking van de PAS zijn verleend en dus niet op de PAS zijn gebaseerd, mogen wel 1 op 1 in een bestemmingsplan worden opgenomen.

Het melkrundveehouderijbedrijf beschikt over een onherroepelijke vergunning Wet natuurbescherming die is verleend op 4 maart 2013, ruim voor de PAS. Op grond van deze vergunning mogen op het bedrijf 350 stuks melkvee en 200 stuks jongvee worden gehouden. Bij de vergunningverlening is getoetst aan het Dwingelerveld als Vogelrichtlijngebied, als habitatrichtlijngebied en als Natura 2000-gebied. Daarnaast is getoetst aan Havelte-Oost als habitatrichtlijngebied en als Natura 2000-gebied. Een afschrift van de vergunning Wet natuurbescherming is als bijlage toegevoegd.

Rand Natura 2000-gebied	Coördinaten Rekenpunt		Depositie aangevraagde situatie (in Mol NH ₃ /ha/jr)	Drempelwaarde Natura 2000-gebied (in Mol NH ₃ /ha/jr)
	X	Y		
Havelte-Oost	213 896	532 061	0,85	2,50
Dwingelderveld	220 002	532 993	0,67	2,50

Zoals aangegeven is onderhavig bestemmingsplan gericht op het wijzigen en vergroten van het bouwvlak om de sleufsilos te legaliseren en een nieuwe meststapel op te richten. Het bestemmingsplan is niet gericht op het uitbreiden van de veestapel of het aantal dierplaatsen. Onderhavig bestemmingsplan heeft daarom geen significant negatieve gevolgen voor het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied dat op een afstand van 6 kilometer ligt. (zie figuur 10)

Geconcludeerd kan worden dat met het planologisch mogelijk maken van het wijzigen en vergroten van het bouwvlak geen sprake is van een toename aan uitstoot van stikstof, wat gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden.

4.8.1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming in de Wet natuurbescherming voorziet in bescherming van (leefgebieden) van beschermde soorten planten en dieren en is daarmee altijd aan de orde. De soortenbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van de wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. De mate van bescherming is afhankelijk van de soort en het daarvoor geldende beschermingsregime. De Wet natuurbescherming kent zowel verboden als de zorgplicht. De zorgplicht is altijd van toepassing en geldt voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij-principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Het is voor elke beschermde soort in elk geval verboden deze te vervoeren of bij te hebben.

- **Vogelrichtlijn:**
Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Voor soorten beschermd vanuit de Vogelrichtlijn geldt dat het verboden is in het wild levende soorten opzettelijk te doden of te vangen, nesten of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te vernielen of te beschadigen en/of weg te nemen, eieren van deze soorten te rapen en/of bij te hebben en/of deze soorten opzettelijk te storen (tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de instandhouding van de betreffende soort).
- **Habitatrichtlijn:**
Dit zijn alle soorten van bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn inclusief het verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Voor de soorten beschermd vanuit de Habitatrichtlijn geldt dat het verboden is in het wild levende soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, eieren van deze soorten te rapen, vernielen en/of bij te hebben, voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van deze soorten te beschadigen of te vernielen en/of beschermde planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen en/of te vernielen.

- Nationaal beschermde soorten:
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. Voor de Nationaal beschermde soorten geldt dat het verboden is om de in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen en/of beschermde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen en/of te vernielen.
- Zorgplicht:
Naast beschermde dier- en plantensoorten, moet iedereen voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht geldt voor alle, dus ook voor niet beschermde, soorten planten en dieren.

Als een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Wet Natuurbescherming. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden, ten behoeve van het oprichten van de mestlo, ten aanzien van eventueel aanwezige broedvogels te voorkomen, kan het beste buiten het broedseizoen worden gewerkt. (buiten de periode maart t/m half juli). Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.

Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het maaien/oogsten of graven in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren en andere dieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.

In figuur 11 is de ligging van het plangebied weergegeven ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

Een vorm van gebiedsbescherming komt voort uit de aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur

(EHS). Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen de provincies nieuwe natuur aan. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van het NNN en stellen hier zelf beleid voor op.

Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor flora en fauna zijn nodig om het uitsterven van soorten te voorkomen. Het netwerk is er daarnaast ook voor rust en recreatie, voor mensen die willen genieten van de schoonheid van de natuur.

Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting of beperking van de natuurdoelen. De status als NNN is niet verankerd in de natuurwetgeving, maar het belang dient in de planologische afweging een rol te spelen.

Zoals te zien in figuur 11 is de Wetering 3 niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland gebied is gelegen in de provincie Overijssel op een afstand van circa 495 meter.

Om die reden zal met het planologisch mogelijk maken van de wijziging – en vergroting van het bouwvlak geen nadelige invloed hebben op de NNN gebieden en staat het plan de ontwikkeling- en instandhouding van deze gebieden niet in de weg.



Fig. 11: ligging plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (bron: Geoportaal Drenthe)

4.8.2 Wet ammoniak en veehouderij

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen en kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de (zeer) kwetsbare gebieden. Deze (zeer) kwetsbare gebieden ingevolge de Wav (Wav-gebieden) zijn gebieden die nadelige invloed kunnen ondervinden als de uitstoot van ammoniak op deze gebieden toeneemt.

Ter bescherming van deze gebieden is een zone van 250 meter rondom deze gebieden aangewezen als buffer om ontwikkelingen die schadelijk zijn voor deze gebieden te beperken.

Het perceel De Wetering 3 is niet in een Wav-gebied of zone van 250 meter daaromheen gelegen. Het dichtstbijzijnde Wav-gebied in Drenthe is gelegen op een afstand van ongeveer 1,7 kilometer.

In onderstaande figuur is een uitsnede weergegeven van de kaart met Wav-gebieden in Drenthe.

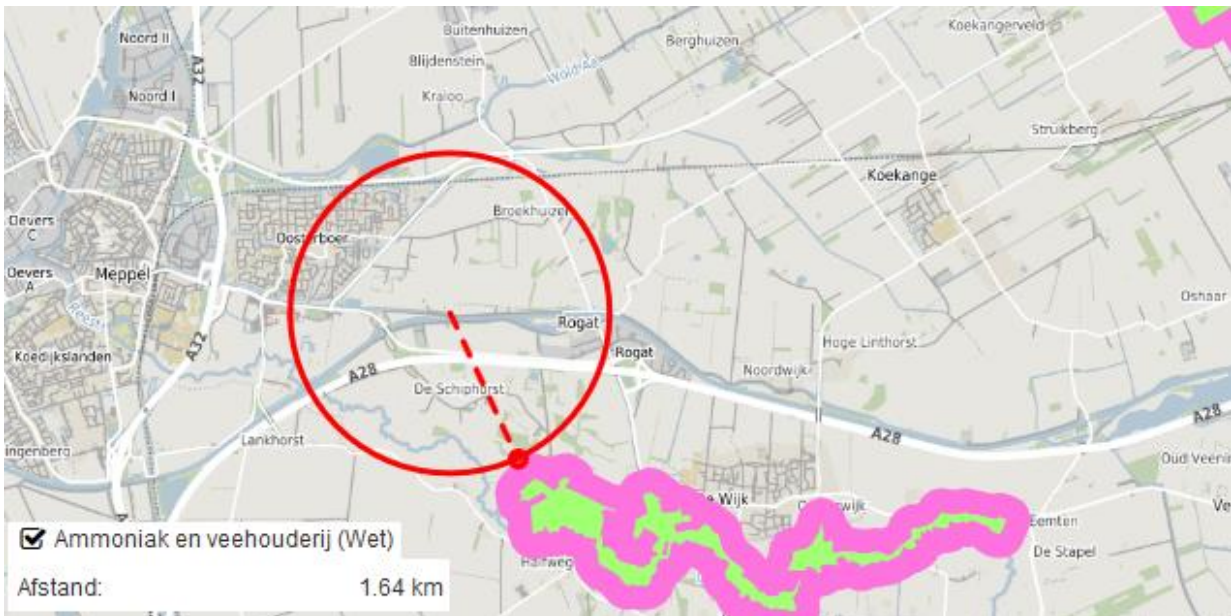


Fig. 12: Ligging plangebied t.o.v. de Wav-gebieden in Drenthe (bron: Geoportaal Drenthe)

Voor het wijzigen en vergroten van het bouwvlak van het perceel De Wetering 3 is de Wet ammoniak en veehouderij niet van toepassing.

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

4.9.1 Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden. Gemeenten stellen, ter bescherming van mogelijk voorkomende archeologische waarden, een eigen beleid op, waarbij de kans op het aantreffen van archeologische resten in de bodem is weergegeven in een archeologische verwachtingskaart. Afhankelijk van de verwachtingswaarde stelt de gemeente Meppel voorwaarden voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek. Het grootste deel van het buitengebied van Meppel heeft een lage archeologische verwachtingswaarde.

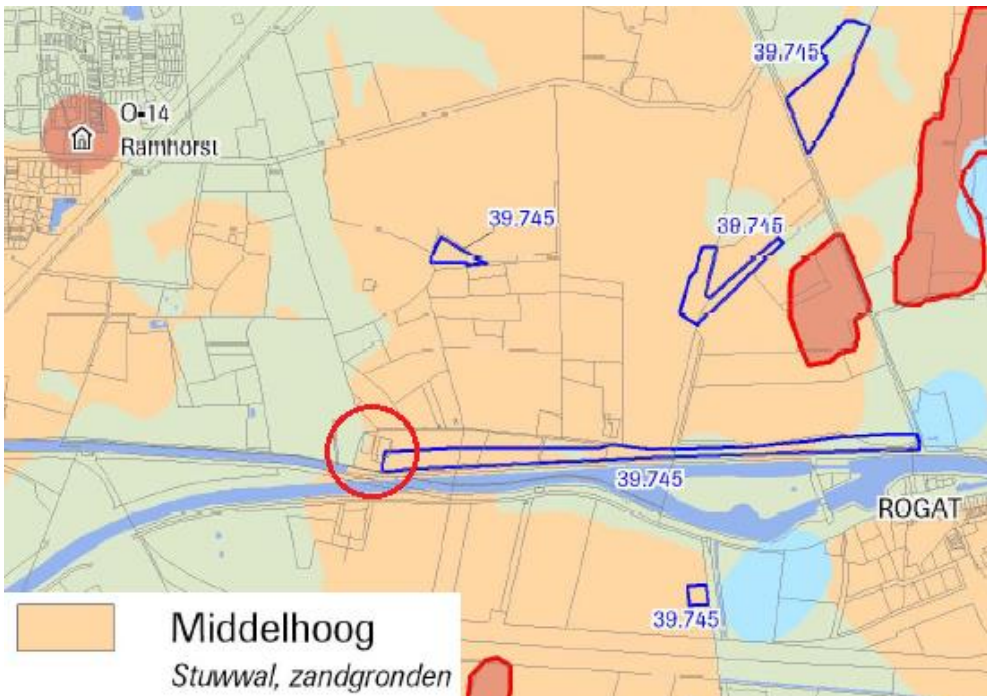


Fig. 13: Ligging plangebied op uitsnede archeologische verwachtings- en beleidskaart (bron: gemeente Meppel)

Zoals te zien in de bovenstaande figuur is voor het perceel De Wetering 3 is sprake van een middelhoge archeologische verwachtingswaarde (Stuwwal, zandgronden).

Voor een middelhoge archeologische verwachtingswaarde is behoud in situ het uitgangspunt, bodemingrepen moeten worden voorkomen. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 1000m² en dieper dan 30 cm, is een archeologisch onderzoek nodig. Voor ophogingen geldt een afwijkende dieptegrens. Onderhavig bestemmingsplan is gericht op het wijzigen en vergroten van het bouwvlak ten behoeve van het oprichten van een nieuwe mestsilos. De mestsilos heeft een oppervlakte van bijna 500m², een archeologisch onderzoek is derhalve niet nodig.

4.9.2 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch erfgoed van Nederland bestaat uit monumentale panden, historische zichtlijnen, kenmerkende landschappen en waardevolle lijn- en/of vlakelementen. Het cultuurhistorisch erfgoed geeft een beeld van de geschiedenis van het landschap. Daarom is bescherming van deze elementen van belang.

De cultuurhistorische waarden van Meppel zijn in kaart gebracht nota Cultuurhistorisch Inventarisatie en Waardenstelling 'Uitbreidingswijken & Buitengebied' te Meppel. Het perceel De Wetering ligt in buitengebieden Eesinge/De Vaert, Broekhuizen, De Schiphorst/ Havixhorst, Rogat (B2).

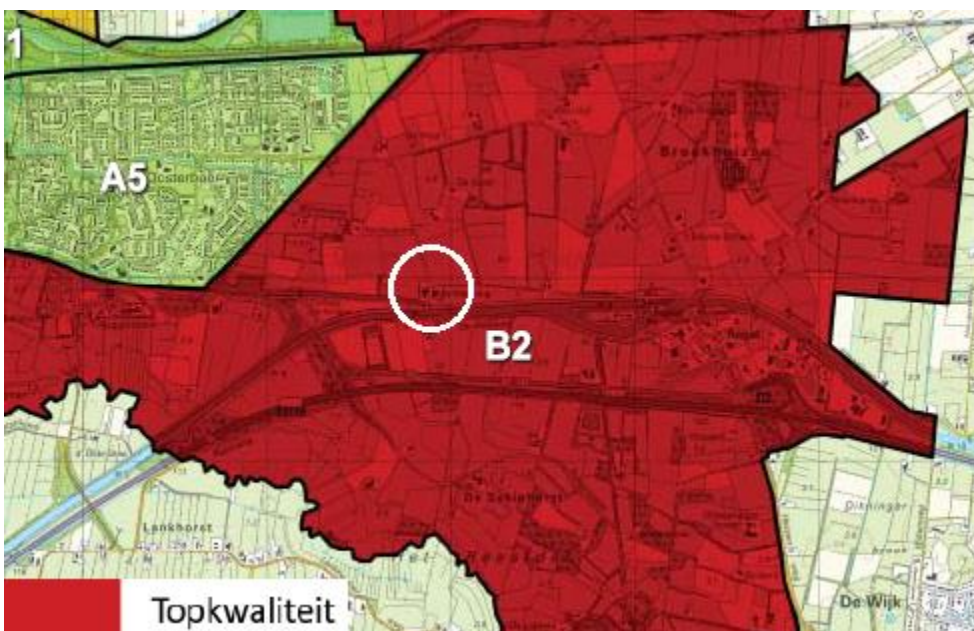


Fig.14: ligging plangebied op uitsnede cultuurhistorische waardenkaart (bron: gemeente Meppel)

Het plangebied kent een waardering 'Topkwaliteit'. In bovenstaande figuur is de ligging van het plangebied weergegeven.

Voor dit deel van het buitengebied zijn de volgende punten van belang:

- behoud en herstel stedenbouwkundige hoofdopzet van de historische wegen, linten en kluften en de historische opbouw van het landschap als geheel;
- scherp onderscheid tussen bebouwing en onbebouwde of weinig bebouwde wei- en bouwlanden;
- het specifieke beloop van de linten, wegen en paden, specifieke doorsnedeprofielen van de bebouwde wegen en linten;
- verhouding bebouwd – onbebouwd langs de wegen en linten en mate van doorzicht vanaf de wegen en linten naar het open landschap;
- de positie van de bebouwing op de kavels, de oriëntatie van de bebouwing ten opzichte van de wegen en linten;
- de perceelsindelingen, water- en groenstructuren zoals kenmerkend voor dit landschap;
- bijgebouwen voor de voorgevelrolijnen zijn niet gewenst, net zomin als vervangende nieuwbouw op bestaande erven buiten de bestaande bebouwingscontouren.

Voor de structuur van agrarische erven geldt dat nieuwe agrarische volumes moeten aansluiten bij de historisch gegroeide structuur. Behoud en herstel van de bebouwing en de kenmerkende architectonische kwaliteiten van de bebouwing is het hoofduitgangspunt. Behoud en herstel van de doorsnedeprofielen van de bebouwing. Nieuwe toevoegingen in en op het dak wat betreft aantal, omvang en vormgeving zorgvuldig afstemmen op cultuurhistorische kwaliteiten van de bebouwing.

Bij nieuwbouw moet worden aangesloten op de historische bebouwingstypologieën van het gebied, inclusief de hoogtes en dakvormen. Architectuurexpressie in sterke samenhang met de omgeving. Gestapelde woningen of plat afgedekte gebouwen zijn hier niet gewenst.

Ten aanzien van de erfbeplanting geldt dat deze moet bestaan uit streekeigen beplanting. Bij de inrichting van de erfbeplanting wordt gekeken naar de principes van de streek, waarbij het onderscheid tussen het voor- en achtererf een punt van aandacht is.

Met het planologisch mogelijk maken van het wijzigen – en vergroten van het bouwvlak wordt de waardering Topkwaliteit niet aangetast. De nieuwe mestsilo wordt aansluitend aan de bestaande bebouwing achter op het perceel gerealiseerd. Het gewijzigde bouwvlak ten behoeve van de bestaande sleufsilo's en de mestsilo wordt met gebiedseigen beplanting landschappelijk ingepast.

Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.10 Verkeer en parkeren

Onderstaand bestemmingsplan voorziet in een wijziging – en vergroting van het bouwvlak en heeft geen gevolgen voor de bestaande verkeerssituatie van het perceel De Wetering. Het bestemmingsverkeer van en naar het perceel gaat op in het verkeer op de doorgaande weg De Wetering en het Kuipersdijkje.

Op het perceel is voldoende ruimte om de auto's van de bezoekers van het perceel te kunnen parkeren.

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.11 Waterhuishouding

4.11.1 Europees beleid

De Kaderrichtlijn water (KRW) is een Europese richtlijn gericht op de verbetering van de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater. De KRW is sinds december 2000 Europees van kracht en maakt het mogelijk om waterverontreiniging van oppervlaktewater en grondwater internationaal aan te pakken. De kaderrichtlijn is geen vrijblijvende richtlijn, ze vormt een Europese verplichting, waar de waterbeheerder (Rijk, waterschappen, provincies en gemeenten) niet omheen kan. De belangrijkste doelstellingen van de KRW zijn:

- van water afhankelijke ecosystemen in stand te houden en te verbeteren;
- de beschikbaarheid van water veilig te stellen en het duurzaam gebruik te bevorderen;
- het aquatisch milieu in stand te houden en te verbeteren door het voorkomen van verontreiniging;
- de gevolgen van overstroming en droogte te beperken.

De KRW is vertaald in de Nederlandse wetgeving via de Waterwet (2009).

In de Europese Kaderrichtlijn Water is de Europese Unie opgedeeld naar de stroomgebieden van de grote rivieren. Eén daarvan is de Rijn. De EU heeft het lange traject van Rijn naar Noordzeedelta onderverdeeld in vier stroomgebiedsdistricten. Die zijn weer gesplitst in deelstroomgebieden, waarvan Rijn Oost er één is.

4.11.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid ten aanzien van water is neergelegd in het nationaal waterplan (2009). Het Nationaal Waterplan (NWP) is het rijksplan voor het waterbeleid voor de periode 2009-2015. Het NWP beschrijft de maatregelen die genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Om dit te bereiken moet zoveel mogelijk worden uitgegaan van een watersysteembenadering en integraal waterbeheer. Het NWP bouwt voort op de nota Waterbeheer 21e eeuw. Hierin wordt gesteld dat aan het watersysteem meer aandacht moet worden gegeven om de natuurlijke veerkracht te benutten. Het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "vasthouden – bergen – afvoeren" staat hierbij centraal. Van belang is dat overtollig water zoveel mogelijk wordt vastgehouden in de "haarvaten" van het bestemmingsplangebied. Wanneer dit ontoereikend is moet worden gezocht naar bergingsmogelijkheden. Pas in laatste instantie is afvoer van overtollig water naar benedenstroomse gebieden aan de orde.

4.11.3 Beleid waterschap Drents Overijsselse Delta

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Overijsselse Delta, Vechtstromen en Rijs en IJssel.

Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Het waterbeleid van het waterschap is in de planperiode 2016-2021 met name gericht op de volgende primaire taakgebieden:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: **Veilig water.**
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: **Voldoende water.**
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: **Schoon water.**
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: **Afvalwater**

4.11.4 Watertoets

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) wordt gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of

watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets). Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Voor het planologisch mogelijk maken van het wijzigen – en vergroten van het bouwvlak ten behoeve het oprichten van een mestsilos is de Digitale Watertoets ingevuld. Dit heeft geresulteerd in een uitgangspuntennotitie.

Er vindt geen lozing van bedrijfsafvalwater plaats naar het oppervlaktewater. Door het oprichten van de mestsilos en het legaliseren van de bestaande sleufsilos neemt het verhard oppervlak met circa 500 m² toe en wordt de vrijstellingsgrens van 1.500 m² niet overschreden. Dit houdt in dat de toename van verhard oppervlak niet gecompenseerd hoeft te worden.

Zowel het hemelwater afkomstig van de daken van de (bedrijfs)gebouwen als afkomstig van de erfverharding wordt afgevoerd naar de bestaande sloten nabij het perceel.

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten

5.1 Algemeen

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft, uit te oefenen.

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning voor het bouwen) en regels voor het verrichten van 'werken' (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

- het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);

- het bebouwen van de gronden;
- het verrichten van werken (aanleggen).

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting (met bijbehorende bijlagen). De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het plan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. Het geeft namelijk uitleg over de achtergronden van dit bestemmingsplan.

5.2 Regels

De regels van dit bestemmingsplan zijn ondergebracht in vier hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk bevat de inleidende regels. Deze regels hebben tot doel een eenduidige interpretatie en toepassing van de inhoudelijke regels in de overige hoofdstukken in relatie tot de verbeelding te waarborgen. Daarnaast is geregeld, op welke wijze gemeten moet worden (artikel 2).

Hoofdstuk 2 geeft de bestemmingsregels van het plan. In feite bevat dit hoofdstuk slechts twee bestemmingen:

- bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijke waarden';
- bestemming 'Waarde - Archeologie' (dubbelbestemming).

De bestemming Agrarisch met waarden - Landschappelijke waarden maakt planologisch onder andere een grondgebonden veehouderijbedrijf mogelijk. Binnen deze bestemming mogen gebouwen en de daarbij behorende dienstwoning met aan- en uitbouwen en bijgebouwen en bouwwerken worden gebouwd.

De oppervlakte van het bouwvlak binnen deze bestemming mag maximaal 1,8 ha bedragen mits het bouwvlak en de tot het agrarisch bedrijf behorende bebouwing landschappelijk is ingepast. In de bestemming is een voorwaardelijke verplichting opgenomen om deze landschappelijke inpassing te waarborgen.

De bestemming Waarde - Archeologie (dubbelbestemming) is naast de geldende bestemming, bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

In Hoofdstuk 3 zijn de Algemene regels opgenomen. De gebruikelijke regels zijn in dit plan opgenomen.

De regeling van artikel 7.2 bevat de "voorwaardelijke verplichting"; dit zijn maatregelen die noodzakelijk zijn in verband met de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de ontwikkeling.

Deze maatregelen dienen op hun beurt onderdeel uit te maken van de omgevingsvergunning voor de bouwwerken als bedoeld in 3.2.2 t/m 3.2.4 en 4.2.2 t/m 4.2.4. Het kan natuurlijk ook zo zijn dat deze maatregelen in en aparte omgevingsvergunning aan bod komen. In dat geval dient deze omgevingsvergunning te zijn verleend vóór de omgevingsvergunning voor de op te richten bebouwing.

Tevens dient na de sloop van de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen de vrijkomende gronden in gebruik te worden genomen ten behoeve van agrarische gebruik. Dat geldt ook voor de delen die buiten dit bestemmingsplan zijn gesitueerd.

Tot slot dient een erfbeplanting te worden gerealiseerd ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing.

Het laatste hoofdstuk bevat de overgangs- en slotregels.

5.3 Verbeelding

Voor de vormgeving van de verbeelding gelden een aantal uitgangspunten die als volgt luiden:

- De kaart wordt in kleur opgezet waarbij de kleuren worden ondersteund met een letteraanduiding (bijv. W- Wonen) een en ander afgestemd op de kleur en letteraanduiding in de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012.
- De schaal van de kaarten is 1:1000.
- Ten behoeve van de gebruiksvriendelijkheid en digitale raadpleegbaarheid wordt waar mogelijk informatie op de kaart gezet (bouwvlakken, goot-/bouwhoogten, eventueel bebouwingspercentages).

In het onderhavige bestemmingsplan zijn deze vormgevende uitgangspunten toegepast.

De verbeelding van het bestemmingsplan Meppel – Buitengebied, herziening Wetering 3 heeft betrekking op het gehele agrarische bouwvlak aan de Wetering 3

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Deze herziening voorziet in een aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening. De gemeente Meppel heeft aangegeven dat er geen anterieure overeenkomst nodig is, omdat er geen kosten te verhalen zijn. Ook vanuit andere vlakken is er geen aanleiding voor een dergelijke overeenkomst. Beide ontwikkelingen zijn voor rekening en risico van de initiatiefnemers. Deze hebben onderzocht of de plannen financieel haalbaar zijn.

Het vaststellen van een exploitatieplan is eveneens niet nodig. Het bestemmingsplan is daarom economisch uitvoerbaar te achten.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De gemeenteraad dient inzake het al dan niet vaststellen van het bestemmingsplan te overwegen of de planologisch-juridische mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, maatschappelijk uitvoerbaar zijn. Bij deze afweging zullen onder andere de zienswijzen een rol spelen.

Hoofdstuk 7 Procedure

7.1 Vooroverleg en inspraak

Het bestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro aan de vaste vooroverlegpartners voorgelegd en op grond van de gemeentelijke inspraakverordening voor een periode van zes weken ter inzage gelegd.

Van 16 april 2020 tot en met 27 mei 2020 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel - Buitengebied, herziening Wetering 3' voor een periode van zes weken zowel digitaal als analoog ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode heeft eenieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kenbaar kunnen maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is een kennisgeving van de terinzagelegging via elektronische weg gezonden aan waterschap Drents Overijsselse Delta en de provincie Drenthe. Voor de provincie gaf het voorontwerp geen aanleiding voor het maken van opmerkingen over het plan.

Het waterschap heeft in een reactie aangegeven dat men positief is over het plan en dat hiermee geen waterschapsbelangen worden geschaad. Wel wordt in hoofdstuk 3 aandacht voor het beleid van het waterschap gemist. Naar aanleiding van deze reactie is de plantoelichting op dit punt aangevuld.

7.2 Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 16 juli 2020 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon eenieder zijn of haar zienswijze kenbaar maken. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Wateradvies