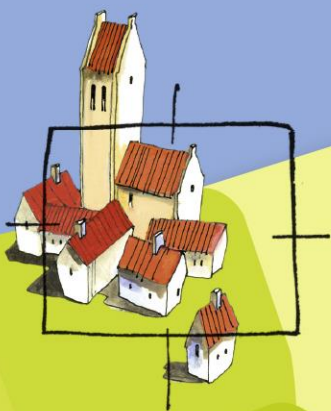


## Aanmeldnotitie Dahliastraat in Meppel



**BügelHajema**

Ruimte voor de leefomgeving

# Aanmeldnotitie Dahliastraat in Meppel

Inhoud

---

Rapport

24 oktober 2018

Projectnummer 152.17.50.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Project	3
1.2	M.e.r.-procedure	4
1.3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
<b>2</b>	<b>Kenmerken en plaats van de activiteit</b>	<b>6</b>
2.1	Bestaande situatie	6
2.2	Toekomstige situatie	7
<b>3</b>	<b>Milieueffecten</b>	<b>8</b>
3.1	Inleiding	8
3.2	Ecologie	8
3.3	Erfgoed	9
	3.3.1 Archeologie	9
	3.3.2 Cultuurhistorie	9
3.4	Water	9
3.5	Milieuzonering	9
3.6	Bodemkwaliteit	10
3.7	Geluidhinder	11
3.8	Externe veiligheid	12
3.9	Luchtkwaliteit	13
3.10	Verkeer en parkeren	13
3.11	Cumulatie	14
<b>4</b>	<b>Conclusie en advies</b>	<b>15</b>

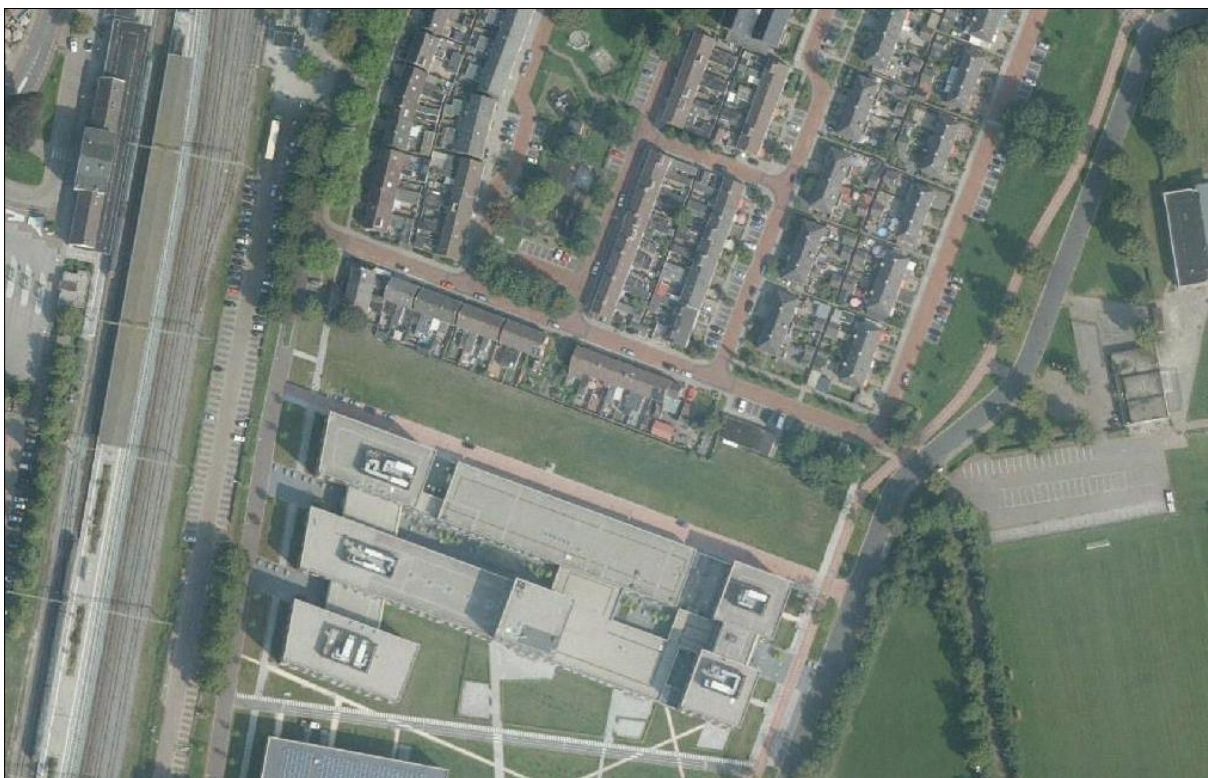
# 1 Inleiding

In deze aanmeldnotitie is beoordeeld of er een noodzaak bestaat om voor het hierna beschreven project een m.e.r.-procedure te doorlopen.

## 1.1 Project

Deze aanmeldnotitie heeft betrekking op een onbebouwd perceel tussen Ezingerbuurt en onderwijspark Ezinge. Nu het onderwijspark is gerealiseerd blijkt het perceel echter niet nodig voor educatieve voorzieningen. Woningcorporatie Woonconcept heeft daarom het plan opgevat om in het gebied 25 grondgebonden sociale huurwoningen te realiseren.

Het plangebied aan de Dahliastraat (kadastraal: gemeente Meppel sectie C nummer 4828) bevindt zich in het oostelijk deel van de kern Meppel. Het wordt in het noorden begrensd door de woonpercelen aan de Leliestraat en in het zuiden door het onderwijspark Ezinge. Aan respectievelijk de oost- en westzijde vormen de Ambachtsweg en Ezingerweg de begrenzing.



Afbeelding 1. Luchtfoto plangebied (bron: PDOK viewer)

## 1.2 M.e.r.-procedure

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepaalt of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. In de bijlage, onderdeel C, van het Besluit m.e.r. zijn activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor het doorlopen van een uitgebreide m.e.r.-procedure verplicht is. Voor activiteiten genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. geldt een directe m.e.r.-plicht. De geplande activiteit van de initiatiefnemer komt niet in onderdeel C voor.

De activiteit van de initiatiefnemer – de realisatie van in totaal 25 woningen - is in te delen in de categorie 11.2 uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Er is sprake van m.e.r.-plicht wanneer de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Beoordeling van het project:

1. Het perceel heeft een oppervlakte van 4.935 m<sup>2</sup>. Hiermee ligt de activiteit ruim onder de drempelwaarde van 100 hectare.
2. Het planvoornemen betreft de realisatie van 25 woningen. Hiermee ligt het voornemen ruim onder de drempelwaarde van 2000 woningen.
3. Er wordt met het planvoornemen geen bedrijfsvloeroppervlakte gerealiseerd.

### Conclusie

De voorgenomen activiteit ligt ruim beneden de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. Er is dan ook geen sprake van de wettelijke plicht om een uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.

## 1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Alhoewel geen sprake is van een wettelijke verplichting tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure en de m.e.r.-beoordeling, geeft de Wet milieubeheer aan dat voor de geplande activiteiten wel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Deze beoordeling wordt uitgewerkt in een 'aanmeldnotitie'. Bij een dergelijke beoordeling moet dan worden gekeken of het project geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu die alsnog aanleiding kunnen geven tot het doorlopen van de uitgebreide procedure. Er wordt dan getoetst aan de criteria zoals opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

Artikel 7.16, lid 2 van de Wet milieubeheer is in feite een uitwerking van de bovengenoemde richtlijn, maar vult op sommige punten aan:

- een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:

- een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
- een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
  - indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
  - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Een activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu indien:

- sprake is van een grote afstand tot gevoelige gebieden;
- de locatie en de omgeving geen bijzondere kenmerken hebben waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten;
- de activiteit niet tot grote emissies leidt;
- er sprake is van een klein ruimtebeslag.

De notitie moet leiden tot een advies aan de raad omtrent de vraag of er een noodzaak bestaat tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure. De raad neemt vervolgens een beslissing naar aanleiding van dit advies.

## 2 Kenmerken en plaats van de activiteit

### 2.1 Bestaande situatie

In de bestaande situatie is sprake van een onbebouwd perceel. Dit perceel ligt op de grens van woonbuurt Ezinge en onderwijspark Ezinge.

#### Woonbuurt Ezinge

De woonbuurt Ezinge is ontstaan in de jaren 30 van de vorige eeuw en bestaat voornamelijk uit rijwoningen en halfvrijstaande woningen. De woningen hebben een hoogte van één à twee bouwlagen en zijn voorzien van een langskap. Centraal in de buurt ligt een groengebied waaromheen een aantal parkeerplaatsen is gesitueerd. De woningen zijn georiënteerd op de rechte straten die door de wijk lopen.

#### Onderwijspark Ezinge

Op het voormalige Frico-terrein ten zuiden van de Ezingerbuurt is het onderwijspark Ezinge gerealiseerd. Het onderwijspark biedt ruimte aan de huisvesting van verschillende scholen, een sportaccommodatie en aanvullende diensten voor sport en onderwijs. De bebouwing van het onderwijspark bestaat op de hoeken van de Ezingerweg/Dahliastraat en Ambachtsweg/Dahliastraat uit vier bouwlagen met een platte afdekking. De tussenliggende bebouwing aan de Dahliastraat bestaat uit maximaal twee bouwlagen met een platte afdekking.

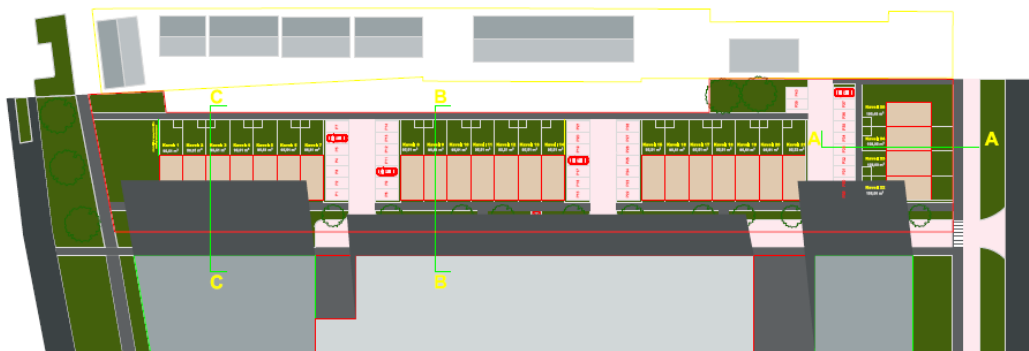


Afbeelding 2. Bestaande situatie (bron: Google Streetview)

## 2.2 Toekomstige situatie

In de toekomstige situatie zullen in het plangebied 25 grondgebonden huurwoningen worden gerealiseerd. De opzet gaat uit van drie blokken met ieder zeven woningen aan de Dahliastraat. Aan de oostzijde van het plangebied is haaks daarop, aan de Ambachtsweg, een blok met vier woningen geprojecteerd.

De Dahliastraat is een overgangszone tussen woonbuurt Ezinge en het onderwijspark.



Afbeelding 3. Ruimtelijke opzet nieuwbouw Dahliastraat (bron: Studio Dubovci)



## **3 Milieueffecten**

### **3.1 Inleiding**

Nu duidelijkheid bestaat over de kenmerken van de activiteit en de locatie kunnen de mogelijke milieugevolgen van de activiteit voor de directe omgeving in kaart worden gebracht. Onderstaand wordt ingegaan op de milieuaspecten die relevant zijn voor de geplande activiteit. Het betreft de milieuaspecten ecologie, erfgoed, water, milieuzonering, bodemkwaliteit, geluidhinder, externe veiligheid, luchtkwaliteit en verkeer en parkeren.

### **3.2 Ecologie**

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden ecologische waarden kunnen worden aangetast. Er is daarom een quick scan Wet natuurbescherming uitgevoerd door EcoReest.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa drie kilometer ten westen van het plangebied. Dit betreft Natura 2000-gebied De Wieden. Gelet op de afstand tot het gebied (bebouwing, (snel)wegen en kanalen), de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep is er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd.

Op circa 500 m ten oosten en zuiden van het plangebied liggen gronden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gezien de afstand tussen het plangebied en het NNN wordt een aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van NNN gebieden niet verwacht. Verder onderzoek naar invloeden op het NNN is niet van toepassing.

Binnen de onderzoekslocatie zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels als beschreven in de Wet natuurbescherming aangetroffen. Daarnaast zijn er geen potentiële nest- of verblijfplaatsen voor beschermde soorten aangetroffen.

De overige te verwachten dier- en plantensoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van de verwachte soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

### **Conclusie**

Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

### **3.3 Erfgoed**

#### **3.3.1 Archeologie**

De gemeente Meppel beschikt over een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. Op deze kaart heeft het plangebied een lage verwachting. Bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 10 ha, die ook dieper reiken dan 30 cm, moet archeologisch onderzoek plaatsvinden. De ingreep van dit plan blijft ruimschoots onder deze oppervlakte. Daarnaast is de bodem naar verwachting reeds verstoord door de sloop van de bedrijfsbebouwing die in het verleden in het plangebied stond. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

#### **Conclusie**

Voor het aspect archeologie worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

#### **3.3.2 Cultuurhistorie**

Het plangebied is in de huidige situatie onbebouwd. Er zijn geen cultuurhistorisch waardevolle landschapselementen aanwezig.

#### **Conclusie**

Voor het aspect cultuurhistorie worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

### **3.4 Water**

Op 20 februari 2018 is een watertoets uitgevoerd op de website dewatertoets.nl. Op basis van deze toets geldt de normale procedure. Na bestudering van de informatie bij het voorgenomen plan en het maken van een afweging komt het plan volgens het waterschap Drents Overijsselse Delta in aanmerking voor de korte procedure. Concreet betekent dit dat direct door kan worden gegaan met de planvorming. De bestemming en de grootte van het plan hebben namelijk een geringe invloed op de waterhuishouding.

#### **Conclusie**

Voor het aspect water worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

### **3.5 Milieuzonering**

Op plaatsen waar industrie of andere bedrijvigheid is kan hinder voor de omgeving ontstaan. Bij nieuwe ontwikkelingen dient daarom voldoende afstand in acht te worden genomen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) om hinder en onveilige situaties te voorkomen. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, gevaar, stof en geur. Bij deze aspecten neemt de belasting af naarmate de afstand tot de bron groter wordt.

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering (2009) zijn richtafstanden opgenomen per bedrijfs-categorie. Wanneer de afstand tussen een bedrijf en een gevoelig object groter of gelijk is aan de

richtafstand die bij de betreffende bedrijfscategorie hoort, is dat een goede aanwijzing dat er geen sprake is van onevenredige bedrijfshinder. De publicatie van de VNG is niet bindend maar is enkel een hulpmiddel. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden.

In de directe omgeving van de nieuwbouwlocatie bevindt zich het Onderwijspark Ezinge. Het Onderwijspark is ingedeeld in milieucategorie 2.1, hetgeen een maximale richtafstand van 30 m betekent (bepaald door geluid). De sportvelden ten oosten van het plangebied (sportpark Ezinge) zijn ingedeeld in milieucategorie 3.1 met een maximale richtafstand van 50 m (bepaald door geluid). Voor de aspecten geur, stof en gevaar gelden geen richtafstanden. Het station, met sporen, valt in milieucategorie 3.2. Hiervoor gelden richtafstanden voor geluid (100 m) en gevaar (50 m).

De beoogde woningbouw is gelegen binnen de richtafstand van onderwijspark, sportvelden en station. Voor het overige valt het plangebied buiten de invloedssfeer van milieubelastende activiteiten. Het sportpark Ezinge en het onderwijspark vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. In paragraaf 3.7 is onderbouwd dat ter plaatse van het plangebied voor zowel het onderwijspark als de sportvelden wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden conform het Activiteitenbesluit.

In paragraaf 3.7 is onderbouwd dat ter plaatse van het plangebied vanwege railverkeer geluidbelastingen optreden die hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde, maar niet hoger de maximale onthefingswaarde. In paragraaf 3.8 is aangegeven dat door het plan de al bestaande overschrijding van de oriëntatiewaarde groter wordt. Daarom is het groepsrisico nader verantwoord.

Vanuit de omliggende milieubelastende functies zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het plangebied.

De nieuwe woningen worden gebouwd op een afstand van het sportpark die groter is dan die van de afstand van al bestaande woningen tot het sportpark. De nieuwe woningen worden gebouwd op een afstand van het station die groter is dan die van de afstand van al bestaande woningen tot het station. De afstand van de bestaande woningen aan de Leliestraat tot de bestemmingsgrens van het onderwijspark is in de huidige situatie minimaal 4 m. In de toekomstige situatie is de afstand van de nieuwe woningen aan de Dahliestraat tot de bestemmingsgrens van het onderwijspark circa 10 m. Het plan vormt daarmee geen extra belemmering voor de ontwikkeling van de omliggende functies.

### **Conclusie**

Voor het aspect milieuzonering worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

## **3.6 Bodemkwaliteit**

Onderzocht moet worden of de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een nieuwe functie mag pas worden

gerealiseerd, als is aangetoond dat de bodem geschikt is (of geschikt is te maken) voor de nieuwe of aangepaste functie.

In het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag wordt een bodemonderzoek uitgevoerd.

Met het planvoornemen worden 25 grondgebonden woningen gerealiseerd. Gezien de aard en de omvang van de activiteit valt vervuiling van de bodem, grondwater en oppervlaktewater niet te verwachten.

### **Conclusie**

Voor het aspect bodem worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

## **3.7 Geluidhinder**

De Wet geluidhinder (Wgh) is erop gericht om de geluidhinder vanwege onder andere spoorweglawaai, industrielawaai en wegverkeerslawaai te voorkomen en te beperken. De Wgh bepaalt dat de 'geluidsbelasting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm die als voorkeursgrenswaarde wordt aangeduid. Voor het wegverkeerslawaai is deze norm 48 dB; voor spoorweglawaai bedraagt deze 55 dB en voor industrielawaai is de norm 50 dB(A).

Door adviesbureau Peutz is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten geluidsniveaus op de geprojecteerde bouwlocatie.

### **Railverkeerslawaai**

Vanwege railverkeer treden ter plaatse van de beoogde nieuwbouwlocatie geluidbelastingen op tot 64 dB. Dit is (plaatselijk) hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB maar niet hoger de maximale ontheffingswaarde van 68 dB.

De overschrijding van de voorkeursgrenswaarde wordt alleen berekend voor de meest westelijke woningen. De berekende geluidbelastingen zijn niet hoger dan de geluidbelastingen bij de bestaande woningen.

### **Wegverkeerslawaai**

Voor het plan zijn met name de Leonard Springerlaan/Parallelweg, de Ambachtsweg en de rijksweg A32 relevant. Overige wegen zijn gegeven de afstand tot het plangebied of de beperkte intensiteiten als niet relevant aangemerkt.

Vanwege wegverkeer over de Leonard Springerlaan en de Parallelweg treden ter plaatse van de beoogde nieuwbouwlocatie geluidbelastingen op tot 43 dB (inclusief aftrek). Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Vanwege wegverkeer over de Ambachtsweg treden ter plaatse van de beoogde nieuwbouwlocatie geluidbelastingen op tot 53 dB (inclusief aftrek). Dit is (plaatselijk) hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB maar niet hoger de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

Vanwege wegverkeer over de rijksweg A32 treden ter plaatse van de beoogde nieuwbouwlocatie geluidbelastingen op tot 53 dB (inclusief aftrek). Dit is (plaatselijk) hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB maar voldoet juist aan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor buitenstedelijk gebied.

### **Industrielawaai**

Vanwege de activiteiten van onderwijspark Ezinge treden ter plaatse van de beoogde nieuwbouwlocatie etmaalwaarden op tot circa 40 dB(A). Er wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden conform het Activiteitenbesluit.

Vanwege de activiteiten van sportpark Ezinge worden ter plaatse van de beoogde nieuwbouwlocatie etmaalwaarden tot circa 45 dB(A) berekend. Er wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden conform het Activiteitenbesluit.

### **Conclusie**

Verzocht kan worden om voor de woningen waar sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde een hogere waarde te verlenen voor weg- en railverkeerslawaai.

Voor wat betreft de nieuwbouw zal de geluidwering van de gevels zodanig dienen te zijn dat de binnen de woningen optredende geluidniveaus voldoen aan het vereiste binnenniveau van 33 dB (in geluidgevoelige ruimten).

Op grond van bovenstaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht voor het aspect geluidhinder.

## **3.8 Externe veiligheid**

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden.

Voor het aspect externe veiligheid is onderzoek uitgevoerd door adviesbureau Peutz.

Het plangebied is gelegen buiten de plaatsgebonden risicocontour van 10<sup>-6</sup> per jaar ten gevolge van het spoortraject Zwolle – Groningen. Er wordt voldaan aan de grenswaarde; – het plangebied is eveneens gelegen buiten het plasbrandaandachtsgebied; – met betrekking tot het groepsrisico is voor de maatgevende kilometer van het beschouwde spoortraject bepaald dat in de huidige situatie de oriëntatiewaarde ruimschoots wordt overschreden ( $2,15 \cdot OW$ ). Na realisatie van de woningen aan de Dahliastraat bedraagt de overschrijding  $2,33 \cdot OW$ .

Voor het groepsrisico geldt geen harde norm maar een oriëntatiewaarde en in bepaalde gevallen een verantwoordingsplicht. Aangezien sprake is van overschrijding van de oriëntatiewaarde is het groepsrisico verantwoord. Hierbij zijn maatregelen ter beperking van het groepsrisico opgenomen.

### **Conclusie**

Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## **3.9 Luchtkwaliteit**

Projecten 'die niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal  $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$   $\text{NO}_2$  of  $\text{PM}_{10}$ ) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.  $\text{PM}_{10}$  en  $\text{PM}_{2,5}$  hangen sterk samen. De fractie  $\text{PM}_{2,5}$  is onderdeel van het  $\text{PM}_{10}$ . Wanneer de luchtkwaliteit aan de  $\text{PM}_{10}$  normen voldoet wordt ook aan de  $\text{PM}_{2,5}$  normen voldaan.

Voor woningbouwlocaties is een nibm-grens opgenomen van 1.500 woningen bij minimaal één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling. Een project dat kleiner is dan deze grenzen, is in beginsel 'niet in betekenende mate'.

De geplande activiteit omvat de mogelijkheid tot het realiseren van maximaal 25 woningen en is hierdoor in beginsel 'niet in betekenende mate'.

### **Conclusie**

Voor het aspect luchtkwaliteit worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

## **3.10 Verkeer en parkeren**

Het plangebied wordt voor autoverkeer via de Dahliastraat ontsloten op de Ambachtsweg. De wegen en straten in en om het plangebied hebben vooral een functie als woonstraat. De straten kunnen de

extra verkeersgeneratie als gevolg van het woningbouwplan aan. Er zullen op verkeerskundig gebied geen belemmeringen ontstaan.

Voor het parkeren is de gemeentelijke Nota parkeernormen als uitgangspunt genomen. Voor goedkope woningen in de rest van de bebouwde kom geldt een norm van 1,6 parkeerplaatsen per woning. Voor 25 woningen moeten daarmee 40 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Tussen en achter de blokken met woningen zijn in totaal 40 parkeerplaatsen geprojecteerd. Het plan voorziet daarmee in de parkeerbehoefte.

### **Conclusie**

Voor de aspecten verkeer en parkeren worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

### **3.11 Cumulatie**

De effecten van het plan in combinatie met andere ontwikkelingen buiten het plangebied zouden in cumulatie kunnen leiden tot negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Daarom wordt hieronder uitgewerkt of het plan in combinatie met andere plannen een cumulatief effect heeft op Natura 2000-gebieden in de omgeving.

Het voornaamste plan in de omgeving van het plangebied is het geldend bestemmingsplan 'Blankenstein, Ezinge en Spoorzone', vastgesteld op 26 januari 2012. Dit plan heeft voor het grootste gedeelte van het plangebied een conserverend karakter en is gericht op het beheer van de bestaande situatie. Ontwikkelingen die op basis van dit plan zijn mogelijk gemaakt zijn de realisatie van het onderwijspark op het voormalige Frico-terrein, de uitbreiding van het bedrijventerrein Blankenstein en een nieuwe invulling voor de locatie aan de Ezingerweg 19.

Gezien het feit dat het bestemmingsplan is vastgesteld kan worden geconcludeerd dat met de bovengenoemde ontwikkelingen geen negatieve effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebied zullen plaatsvinden. Het planvoornemen om 25 grondgebonden woningen te realiseren heeft gezien de aard en omvang beperkte gevolgen voor het milieu. Het plangebied voor de woningen was onderdeel van het plangebied voor de realisatie van het onderwijspark, maar bleek achteraf niet nodig voor educatieve voorzieningen. Op grond hiervan kan worden aangenomen dat ook in samenhang met de (beperkte) ontwikkelingen die worden mogelijk gemaakt de effecten door cumulatie dusdanig van omvang zullen zijn dat er geen sprake zal zijn van significant negatieve effecten op nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

## **4 Conclusie en advies**

In de voorgaande hoofdstukken zijn de gevolgen van het realiseren van 25 grondgebonden woningen in Meppel besproken. Deze bespreking is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2011/92/EU. Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Geconcludeerd kan worden dat het gezien de aard van de activiteit en de zorgvuldigheid waarmee dit ingepast en gerealiseerd wordt, is uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen met zich meebrengt voor het milieu. De milieugevolgen zijn in deze aanmeldnotitie voldoende in beeld gebracht.

Advies aan de Raad: Aan de hand van deze uitkomst is er geen aanleiding de uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.



## **Colofon**

### **Opdrachtgever**

Woonconcept

### **Rapport**

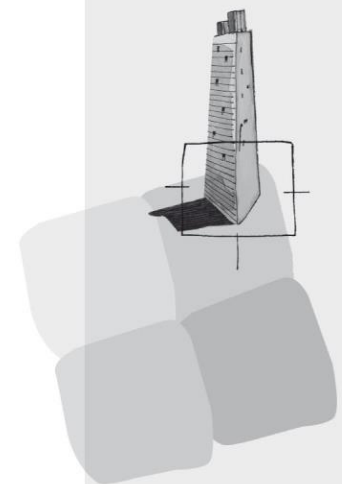
BügelHajema Adviseurs

### **Projectleiding**

BügelHajema Adviseurs

### **Projectnummer**

152.17.50.00.00



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordering en Milieu BNSP  
Vaart nz 48-50  
9401 GN Assen  
**T** 0592 316 206  
**F** 0592 314 035  
**E** [info@bugelhajema.nl](mailto:info@bugelhajema.nl)  
**W** [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en  
Amersfoort