



Reactienota zienswijzen bestemmingsplan
'Meppel - Dahliastraat'





Samenvatting en beantwoording zienswijzen

januari 2020

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1. Inleiding	4
Procedure	4
Leeswijzer	4
2. Beantwoording zienswijze.....	5
Overzicht ingekomen zienswijzen	5
Samenvatting en beantwoording	5
3. Wijzigingen bij de vaststelling	6
Regels.....	6
Toelichting.....	6

1. Inleiding

Voor u ligt de 'Nota beantwoording zienswijzen' welke is opgesteld naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel - Dahliastraat'. Deze nota wordt na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

In deze nota is allereerst een procedurele beoordeling opgenomen van de ontvangen zienswijze. Ten aanzien van de ontvankelijke zienswijze is in deze nota een inhoudelijke beantwoording opgenomen. Tevens is een overzicht opgenomen van de wijzigingen in het vastgestelde bestemmingsplan 'Meppel - Dahliastraat'.

Procedure

Conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel - Dahliastraat' op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht voor een periode van zes weken (van 21 november 2019 tot en met 2 januari 2020) ter inzage gelegen.

Binnen deze periode kon een ieder zijn of haar zienswijze met betrekking tot het ontwerp van het bestemmingsplan tijdig kenbaar maken bij de gemeenteraad. Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht geldt een zienswijze als tijdig ingediend als het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. Binnen de termijn is er één zienswijze binnengekomen.

Leeswijzer

Deze reactienota heeft betrekking op de ingediende zienswijze met betrekking tot het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel - Dahliastraat'.

In hoofdstuk 2 is een samenvatting opgenomen van de ingekomen zienswijze met daarbij de gemeentelijke reactie en een conclusie. De gemeentelijke reactie en de conclusies staan cursief weergegeven. In de conclusie wordt ingegaan op de gevolgen van de zienswijze voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 is de staat van wijzigingen opgenomen. Deze staat van wijzigingen geeft een overzicht van alle relevante wijzigingen als gevolg van de vaststelling van het bestemmingsplan.

2. Beantwoording zienswijze

Overzicht ingekomen zienswijzen

In het kader van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan is er één zienswijze ontvangen. Deze is ingediend door ProRail en ontvangen op 11 december 2019.

Samenvatting en beantwoording

ProRail is van mening dat de conclusies en mogelijke maatregelen uit het trillingonderzoek onvoldoende zijn opgenomen in de toelichting. ProRail adviseert om de conclusies en mogelijke maatregelen uit het trillingonderzoek uitgebreider op te nemen in de conclusie van paragraaf 4.9 en door te laten werken in een voorwaardelijke verplichting in de planregels.

Reactie:

In overleg met initiatiefnemer is ervoor gekozen om aan deze zienswijze tegemoet te komen. Het opnemen van een voorwaardelijke verplichting geeft, zoals ProRail terecht stelt, extra waarborgen ten aanzien van het voorkomen van trillingshinder.

Conclusie:

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanvullen van de plantoelichting en het opnemen van een voorwaardelijke verplichting in de planregels.

3. Wijzigingen bij de vaststelling

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is een aantal wijzigingen doorgevoerd. Een overzicht van deze wijzigingen is opgenomen in dit hoofdstuk.

Regels

Aan de regels van de bestemming 'Wonen' is een voorwaardelijke verplichting toegevoegd. Deze borgt dat een vergunning voor het bouwen van woningen alleen kan worden verleend als is aangetoond dat, indien nodig door middel van het treffen van voorzieningen, er sprake is van een acceptabel trillingsniveau.

Toelichting

In paragraaf 4.9 wordt uitgebreider ingegaan op het uitgevoerde trillingsonderzoek en de daaruit volgende conclusies.