

Handelsonderneming Nieuw-Moscou vof
de heer J.H. van de Wetering
Zuideropgaande 129
7913 TL HOLLANDSCHEVELD

DATUM 22 februari 2013
ONDERWERP omgevingsvergunning uitgebreide procedure, HZ_WABO 2012/0547
ONS NUMMER 13.0008079

Geachte heer Van de Wetering,

Op 1 november 2012 hebben wij uw aanvraag ontvangen, waarin u vergunning vraagt voor het bouwen van een rijhal. In deze brief informeren wij u over ons besluit.

Het besluit

Wij verlenen u een omgevingsvergunning voor het bouwen van een rijhal op het perceel Zuideropgaande 129 te Hollandscheveld, kadastraal bekend sectie M nummer 5188 met de volgende activiteiten:

- Bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a).
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, sub c).

De reden

Het besluit is gebaseerd op artikel 2.1, lid 1, sub a en c, 2.10 en 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Het perceel is gelegen in bestemmingsplan 'Buitengebied Zuid' en heeft de bestemming "Landelijk Gebied II". Volgens de voorschriften van deze bestemming is de grond bestemd voor agrarische doeleinden zonder bebouwing. Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften van deze bestemming.

Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 kan vergunning worden verleend voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan. Voorwaarde is dat het besluit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Gelet op de mogelijkheden van het geldend bestemmingsplan en de ruimtelijke onderbouwing die als bijlage bij dit besluit is gevoegd, wordt aan deze voorwaarden voldaan.

De welstandscommissie heeft op 4 december 2012 positief geadviseerd, dit advies nemen wij over. Het is voldoende aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan het bouwbesluit. De overige weigeringsgronden doen zich eveneens niet voor.

Postadres
Postbus 20.000
7900 PA Hoogeveen

Bezoekadres
Raadhuisplein 24
7901 BW Hoogeveen

Telefoon
14 0528
Fax
0528-291325

E-mail
info@hoogeveen.nl
Internet
www.hoogeveen.nl

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure (artikel 3.10 van de Wabo). Het ontwerpbesluit is op 2 januari 2013 gepubliceerd in de Krant van Hoogeveen, onder het Torentje, overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het ontwerp met de bijbehorende stukken heeft 6 weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. Tijdens de ter inzage termijn zijn geen zienswijzen ontvangen.

De raad heeft op 3 maart 2011 besloten, op basis van artikel 6.5, lid 3 van het Bor, dat een "verklaring van geen bedenkingen" voor alle categorieën van gevallen niet is vereist.

Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het bouwplan aangepast op gebied van brand- en constructieve veiligheid. Deze ondergeschikte wijzigingen hebben geen invloed op de ruimtelijke onderbouwing en geen wijzigingen op het uiterlijk en situering van het ontwerp.

Bijbehorende documenten

Bij dit besluit behoren de volgende documenten:

- Aanvraagformulier, d.d. 01-11-2012, ontvangen 1 november 2012, ons kenmerk 12.0087709;

Tekeningen Bureau De Bouwkunst bv:

- Bestektekening BA-01, de bouwkunst bv, werknummer 12017, d.d. 31-01-2013, ontvangen 13 februari 2013, ons kenmerk 13.0007276;
- Bestektekening BA-02, de bouwkunst bv, werknummer 12017, d.d. 31-01-2013, ontvangen 13 februari 2013, ons kenmerk 13.0007277;
- Bestektekening BA-03, de bouwkunst bv, werknummer 12017, d.d. 31-01-2013, ontvangen 13 februari 13, ons kenmerk 13.0007275;
- Bestektekening onderdeel plattegrond, niet nader gekenmerkt, ontvangen, 1 november 2012, ons kenmerk 12.0087727;
- Situatie tekening nieuw, op kadastrale ondergrond, ontvangen 1 november 2012, ons kenmerk 12.0087697;
- Terreininrichtingstekening, de bouwkunst bv, werknummer 12-017, d.d. 13-12-2012, ontvangen 18 december 2012, ons kenmerk 12.009437;

Statische berekening

- Statische berekening Constructie -adviesbureau Kloosterman b.v., projectnummer 4563, d.d. 29-02-2012, ontvangen 2 november 2012, ons kenmerk 12.0087704;
- Statische berekening Constructie-adviesbureau Kloosterman b.v., projectnummer 4835, d.d. 12-12-2012, ontvangen 11 februari 2013, ons kenmerk 13.0006254;

- Statische berekening Constructie -adviesbureau Kloosterman b.v., projectnummer 4563, d.d. 12-02-2013, ontvangen 13 februari 2013, ons kenmerk 13.0006695;
- tekeningen doorsneden en detailnummers 01 t/m 07 t.b.v. statische berekening, de bouwkunst bv, werknummer 12017, d.d. 15-02-2013, ontvangen 18 februari 2013, ons kenmerk 13.0008073.

Rapporten

- Brandveiligheidsrapport, Fuecon brandbeheersing, projectnummer 12-097 d.d. 27-08-2012, ontvangen 1 november 2012, ons kenmerk 12.0087705;
- Brandweeradvies Externe veiligheid, Brandweer Drenthe, d.d. 08-08-2012, ontvangen 1 november 2012, ons kenmerk 12.0087701;
- Berekeningen bouwbesluit, d.d. 11-07-2012, ontvangen 1 november 2012, ons kenmerk 12.0087703;
- Brandveiligheidsrapport, Fuecon brandbeheersing, projectnummer 12-097 d.d. 27-08-2012, ontvangen 1 november 2012, ons kenmerk 12.0087705;
- Rapport bodemonderzoek, projectnummer 12-M6148, Zuideropgaande 129, Hollandscheveld, d.d. 10-05-2012, ontvangen 1 ons kenmerk 12.0087698;

Rapporten BJZ.nu

- Rapport Kwantitatieve Risicoanalyse, Zuideropgaande 129, Hollandscheveld, BJZ.nu, ontvangen 1 november 2012, ons kenmerk 12.0087700;
- Ruimtelijke onderbouwing omgevingsvergunning, Zuideropgaande 129, Hollandscheveld, september 2012, ontvangen 1 november 2012, ons kenmerk 12.0087702;
- Rapport Kwantitatieve Risicoanalyse, Zuideropgaande 129, Hollandscheveld, BJZ.nu, ontvangen 1 november 2012, ons kenmerk 12.0087700;

Overige documenten

- Anterieure overeenkomst, d.d. 26-10-2012, ontvangen 1 november 2012, ons kenmerk 12.0087708;
- Melding besluit landbouw milieubeheer, d.d. 04-12-2012, ontvangen 11-12-2012, ons kenmerk 12.0093343;
- Watertoets procesdocument Velt en Vecht, code 20120504-36-4736, d.d. 04-05-2012, ontvangen 2 november 2012, ons kenmerk 0087699.

Voorwaarden

Deze vergunning is gekoppeld aan de volgende voorwaarden :

1. Voordat u start met de uitvoering van de vergunning neemt u contact op met de toezichthouder van de gemeente.
2. U dient bij de uitvoering rekening te houden met de voorschriften uit de gemeentelijke bouwverordening, zoals is aangegeven in de bijlage 'aandachtspunten uitvoeren activiteit bouwen'.

3. De aangepaste constructietekeningen moet door constructeur Kloosterman zijn gemaakt of door hem zijn gecontroleerd en zijn voorzien van een zichtbare goedkeuring (stempel/handtekening). Deze moeten documenten moeten door de gemeente zijn goedgekeurd voordat met de uitvoering van de betreffende onderdelen kan worden gestart.
4. Het uitvoeren van werkzaamheden aan, of het aanbrengen van constructieve onderdelen van, het werk mogen worden uitgevoerd als de gehele statische berekening, of het specifieke onderdelen van de constructie, door de afdeling vergunningverlening zijn goedgekeurd.
5. De scheidingsconstructie tussen de manege en logiesgedeelte moet, overeenkomstig het rapport van Fuecom, 60 minuten brandwerend zijn c.q. in stand blijven. Hiertoe worden de staalprofielen behandeld met een brandwerende coating. Door het aanbrengen van de coating wordt een brandwerendheid met betrekking tot bezwijken een tijdsduur gehaald van 60 minuten. Om de benodigde brandwerendheid te verkrijgen, dient de laagdikte van de coating rekenkundig bepaald te worden.

Voorts moet aan het volgende worden voldaan:

- a. De berekeningen van de laagdikte dienen ter goedkeuring aan brandweer ZuidWest Drenthe te worden overlegd. De brandwerende coating wordt pas aangebracht na goedkeuring van de berekening. Er dient uiterlijk binnen 5 dagen nadat de werkzaamheden zijn verricht aan onderstaande voorwaarden worden voldaan:
- b. Inspectie vindt plaats door het applicatiebedrijf, dat de inspectierapporten ter goedkeuring voorlegt aan de fabrikant/leverancier.
- c. Het applicatiebedrijf bevestigt via het inspectierapport dat de brandwerende coating voldoet aan de uitgangspunten van het productcertificaat van de fabrikant/leverancier.
- d. Applicatiebedrijf verklaart via het inspectierapport dat de brandwerende coating de brandveiligheid waarborgt.
- e. De fabrikant of leverancier voorziet een geaccordeerd inspectierapport van een kwaliteitswaarmerk.

Op basis van dit inspectierapport en een visuele inspectie ter plekke neemt de adviseur van de brandweer een beslissing over de goedkeuring.

6. In de logiesfunctie is een brandmeldinstallatie met volledige detectie vereist als bedoeld in NEN 2535. Programma van Eisen voor de brandmeldinstallatie ter goedkeuring aanleveren bij brandweer ZuidWest Drenthe. De toegangsdeuren van de logiesverblijven naar de verkeersruimte dienen zelfsluitend te zijn.
7. Het object is gebruiksvergunningsplichtig, op grond van artikel 2.2 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht. Minimaal 26 weken voor in gebruik name van het object moet voor de activiteit gebruik een aanvraag omgevingsvergunning ingediend zijn bij het bevoegd gezag.

8. Het regenwater moet op eigen grond worden vastgehouden en/of gedoseerd wordt afgevoerd. Om het regenwater op te kunnen vangen is ca 75m3 waterberging nodig, zoals een vijver van 250m2 met een peilstijging van 0,30m.
9. De nog in te dienen gegevens en documenten dienen uiterlijk 3 weken voor aanvang uitvoering betreffende werkzaamheden ter goedkeuring te worden ingediend. Pas gestart kan worden met de uitvoering nadat deze gegevens zijn goedgekeurd.
10. Als bij sloopwerkzaamheden meer dan 10 m3 sloopaafval vrijkomt of dat er sprake is van verwijderen van asbest zal een sloopmelding moeten worden gedaan (via het omgevingsloket). Deze sloopmelding zal ten minste vier weken voorafgaand aan de werkzaamheden moeten worden ingediend. Bij het aantreffen van asbest bij sloopwerkzaamheden moet eerst het asbest worden verwijderd door een daartoe gecertificeerd bedrijf en dient het asbest binnen 48 uur te worden afgevoerd naar een daartoe gecertificeerde inzamelaar. Op verzoek van de gemeentelijke inspecteur moet altijd kunnen worden aangetoond waarheen het asbest wordt of is afgevoerd.
11. Met betrekking tot de natuurbeschermingswet 1998 worden onderstaande moet aan het volgende worden voldaan:
 - a. Op de bedrijfslocatie Zuideropgaande 129 te Hollandscheveld mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 100kg NH3 per jaar, resulterend in een stikstof depositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit, bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats, zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening.
 - b. Op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoelde in de regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.

In dit kader wordt nog opgemerkt dat in afwijking van de opgave van het meldingsformulier, maar wel in overeenkomstig de opgave in de ruimtelijke onderbouwing en in relatie tot de Natuurbeschermingswet is een maximum van 20 paarden toegestaan.

Inwerkingtreding

De vergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van beroepstermijn (artikel 6.1, lid 2 van de Wabo). Indien een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de vergunning niet in werking totdat op dit verzoek is beslist.

Kosten voor behandelen aanvraag

Op grond van de Legesverordening 2012 worden leges in rekening gebracht voor het behandelen van een aanvraag om omgevingsvergunning. Voor de activiteit bouwen worden de leges bepaald aan de hand van de bouwkosten zijnde € 325.000,00. De leges betreffende gebruik in strijd met het bestemmingsplan zijn verrekend in de anterieure overeenkomst.

De legesberekening omvat de volgende activiteiten:

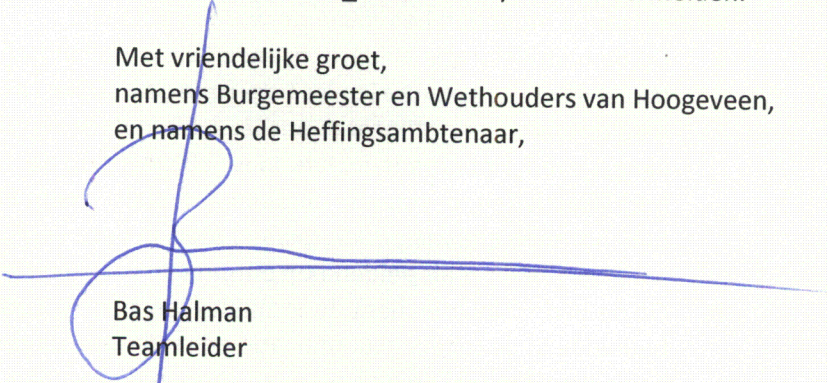
Bouwen van een bouwwerk (artikel 3.1.1 tarieventabel)	€ 8.129,10
Gebruik in strijd met het bestemmingsplan (artikel 1.3.c ttbl.)	€ nihil
Korting digitaal indienen 5% (artikel 4.1.c tarieventabel)	-/-€ 406,45

In totaal bent u een bedrag verschuldigd van € 7.722,65 Binnenkort ontvangt u een acceptgiro voor de betaling van dit bedrag.

Vragen

Ik ga ervan uit dat ik u voldoende heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met Gert Laninga. Wij verzoeken u bij correspondentie altijd het dossiernummer HZ_WABO 2012/0547 te vermelden.

Met vriendelijke groet,
namens Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen,
en namens de Heffingsambtenaar,



Bas Halman
Teamleider

Kopie

Een kopie van dit besluit is verzonden aan:

- De Bouwkunst bv, Anton Geerdesplein 2, 7776 BD Slagharen

Niet eens met het besluit

Bent u het niet eens met het besluit? U kunt binnen een termijn van 6 weken na de dag van ter inzage legging beroep instellen tegen de omgevingsvergunning als u:

- een belanghebbende bent die tijdig een zienswijze kenbaar heeft gemaakt bij het college van B&W;
- een belanghebbende bent en aan kunt tonen dat u redelijkerwijs niet in staat bent geweest u tijdig tot het college van B&W te wenden.

Het beroep stuurt u aan:

Rechtbank Noord Nederland, locatie Assen
Sector Bestuursrecht
Postbus 200
9400 AE Assen.

U kunt ook digitaal een beroep indienen bij genoemde rechtbank. Voor meer informatie kunt u terecht op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

In het beroep vermeldt u:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep indient;
- waarom u het niet met het besluit eens bent.

Diende u een beroep in? En vindt u, dat uw belangen zo dringend zijn, dat u het besluit daarop niet kunt afwachten? Dan kunt u de rechtbank vragen een voorlopige voorziening te treffen. Dat doet u schriftelijk.

Leges

Bent u het niet eens met de legeskosten? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Dat doet u per e-mail (info@hoogeveen.nl) of schriftelijk, het postadres is:

Gemeente Hoogeveen
Postbus 20.000
7900 PA Hoogeveen.

PAGINA 8 VAN 41
13.0008079

Bijlage 1

Buitengebied Zuid, waboprojectbesluit Zuideropgaande 129

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

Initiatiefnemers exploiteren een camping en een paardenhouderij aan de Zuideropgaande 129 te Hollandscheveld. De werkzaamheden met betrekking tot de paardenhouderij bestaan momenteel voornamelijk uit de verhuur van rijtuigen. De camping beslaat kleinschalige velden met in totaal enkele tientallen standplaatsen.

Het voornemen is om de (paarden)recreatie te gaan uitbreiden. De uitbreiding bestaat uit een combinatie tussen de bestaande bedrijfsaspecten, namelijk overnachtingen en de paardenhouderij. De uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten vindt plaats in overeenstemming met het gemeentelijke beleid verwoord in de 'Ontwikkelmogelijkheden Paardenhouderijen'. Het is niet mogelijk om gebruik te maken van de bestaande bebouwing vanwege fysieke beperkingen. Daarom wordt een rijhal gerealiseerd met daarin vijf recreatieappartementen, een binnenrijbak, max. 20 paardenboxen en een ontspanningsruimte. Tevens wordt een vervallen bijgebouw gesloopt, die momenteel dienst doet als opslag voor de benodigdheden van de paardenhouderij.

Met de realisatie van de rijhal wordt een specifieke overnachtingsmogelijkheid voor (paarden)recreanten aangeboden. De rijbak biedt de mogelijkheid om het gehele jaar de benodigde faciliteiten aan te bieden voor de (paarden)recreanten. Op deze manier wordt ingespeeld op de toenemende vraag naar paardenrecreatie en behoud het bedrijf een gezond ontwikkelingsperspectief.

Het geldende bestemmingsplan biedt voor de beoogde locatie geen mogelijkheden voor het bouwen van een rijhal. Hiermee is het voornemen in strijd met het geldende bestemmingsplan.

In dit geval is er gekozen voor een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Afwijken van een bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning is mogelijk mits er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3).

De gemeente Hoogeveen is in beginsel bereid medewerking te verlenen voor het gewijzigde gebruik en de beoogde bouwactiviteiten. Voorliggende onderbouwing toont aan dat de ontwikkeling vanuit ruimtelijk oogpunt verantwoord is.

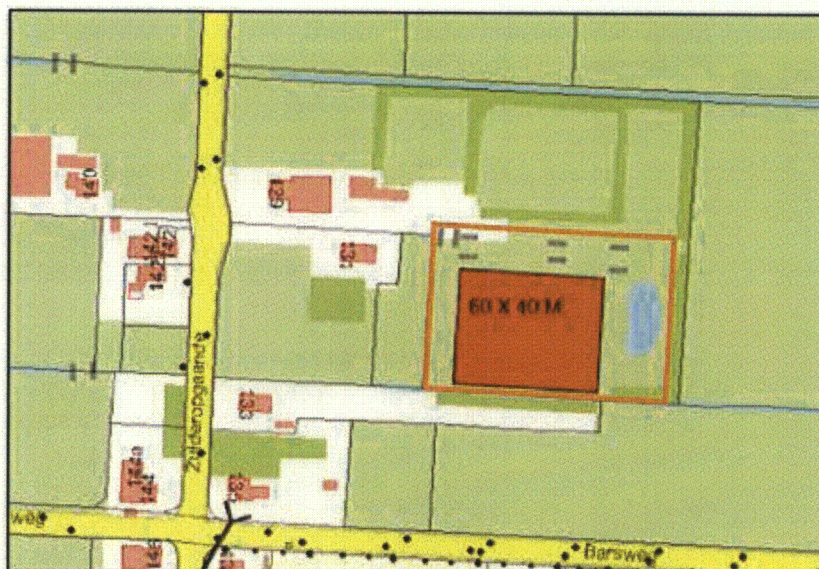
Hoofdstuk 2 Huidige situatie

2.1 Plangebied

Het projectgebied is gelegen aan de Zuideropgaande 129 in het buitengebied van de gemeente Hoogeveen en bevindt zich ten zuiden van de kern Hollandscheveld en ten zuidwesten van de kern Elim. De ligging van het projectgebied in het buurtschap Nieuw Moscou wordt in de figuren 2.1 en 2.2 weergegeven en bestaat uit het nieuw te realiseren gebouw met enkele omliggende gronden. De ingrepen die dit plan met zich mee brengt zijn gelegen binnen het aangegeven projectgebied.



Figuur 2.1 Ligging van de projectlocatie in de omgeving (Bron: Google Maps)

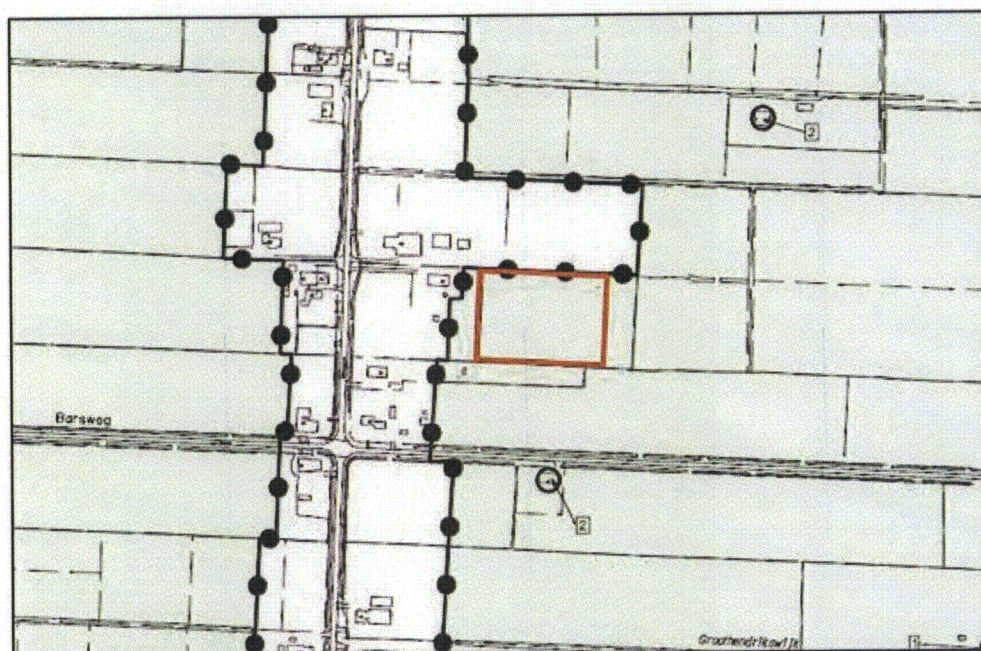


Figuur 2.2 Situering nieuwe gebouw (rode vlak) en indicatie projectgebied (oranje kader) (Bron: dewatertoets.nl)

2.2 Vigerende bestemmingsplan

De locatie aan de Zuideropgaande 129 is gelegen in het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zuid 2005' van de gemeente Hoogeveen. Opgemerkt wordt dat de bestaande camping in het ontwerp-bestemmingsplan "Zuideropgaande 2011" bestemd is als 'Recreatie - verblijfsrecreatie'. Het projectgebied is niet binnen het voorgenoemde bestemmingsplan gelegen en is tevens niet bestemd als 'Recreatie - verblijfsrecreatie'.

In figuur 2.3 is een uitsnede van het vigerend bestemmingsplan opgenomen.



Figuur 2.3 Ligging projectlocatie (nieuwbouwlocatie rijhal) in het geldend bestemmingsplan (Bron: gemeente Hoogeveen)

In dit bestemmingsplan heeft de projectlocatie de bestemming 'Landelijk gebied II'. Op grond van de geldende regels is het realiseren van het bouwplan niet mogelijk, aangezien er geen nadere aanduiding ter plaatse van het nieuw gebouw aanwezig is.

Voor de gevallen, waarbij buitenplans afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 1° of 2° Wabo niet mogelijk is, biedt artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 Wabo de mogelijkheid om van het bestemmingsplan af te wijken bij omgevingsvergunning indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Voorliggende onderbouwing belicht alle relevante aspecten en toont aan dat voorliggend project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

2.3 Ruimtelijke en functionele structuur plangebied

De omgeving kenmerkt zich door strak verkavelde, oost-west-gerichte percelen, die veelal agrarisch in gebruik zijn. De Zuideropgaande vormt de 'ruggengraat' van het buurtschap Nieuw-Moscou. De bebouwingsstructuur wordt gekenmerkt door boerderijen, woningen, maar ook verscheidene bedrijfs- en recreatiefuncties. De percelen zijn vrijwel allemaal loodrecht op de hoofdontsluiting gericht. De lintbebouwing aan de Zuideropgaande is in de loop van de tijd geleidelijk verdicht. In de volgende figuur is een luchtfoto van het perceel weergegeven.



Figuur 2.4 Luchtfoto van het perceel aan de Zuideropgaande (Bron: website camping Nieuw Moscou)

2.4 De projectlocatie

De projectlocatie wordt aan drie zijden omgeven door agrarische cultuurgronden. De westkant van de projectlocatie wordt begrenst door de Zuideropgaande. In de projectlocatie zijn ten behoeve van de paardenhouderij en de camping diverse bedrijfsgebouwen met dienstwoning aanwezig. De bebouwing is veelal geclusterd. Daarnaast is een groot gedeelte van het perceel ingericht voor de camping en er is een grote poel aanwezig aan de achterzijde van het perceel. De huidige werkzaamheden met betrekking tot de paardenhouderij bestaan momenteel voornamelijk uit de verhuur van rijtuigen. Hiervoor worden een aantal paarden gehouden. Echter is er geen ruimte voor binnen activiteiten. De camping bestaat uit kleinschalige velden met in totaal enkele tientallen standplaatsen.

Het gehele plangebied is landschappelijk ingepast met een stevige houtwal. Toegang tot het perceel vindt plaats via twee inritten op de Zuideropgaande, zie figuur 2.5. Er wordt geparkeerd op het eigen perceel.



Figuur 2.5 Toegang tot het perceel aan de Zuideropgaande (Bron: Google Maps)

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), vastgesteld. De SVIR heeft een horizon tot het jaar 2040 en vervangt onder andere de Nota Ruimte. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

De structuurvisie infrastructuur en ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vormt de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Het rijk kiest met de structuurvisie voor een selectievere inzet van de onderstaande 13 rijksbelangen:

- Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie;
- Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- Efficiënt gebruik van de ondergrond;
- Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;
- Het instandhouden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen;
- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

In de structuurvisie infrastructuur en ruimte wordt dieper ingegaan op deze 13 rijksbelangen.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijk ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- Een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys;
- Over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;

- □ Een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Het initiatief raakt geen rijksbelangen en er is geen sprake van enige vorm van belemmeringen met betrekking tot de hoofddoelen. Derhalve wordt geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met de uitgangspunten zoals verwoord in het rijksbeleid.

3.1.2 Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening

Het kabinet heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging doormiddel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur (de artikelen worden later aan het Barro toegevoegd) en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Tevens treden regels ten aanzien van radarverstoringsgebieden op een nader te bepalen tijdstip in werking. In de loop van 2012 zal het besluit worden aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. Ook zal het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving worden opgenomen. Dit deel van het besluit is momenteel alleen nog in ontwerp gereed.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

In het Barro zijn in dit geval geen regels opgenomen die van belang zijn voor het plangebied.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Drenthe

3.2.1.1 Algemeen

Provinciale Staten van de provincie Drenthe hebben op 2 juni 2010 de nieuwe Omgevingsvisie Drenthe vastgesteld voor de komende tien tot vijftien jaar. Het is daarmee hét strategisch kader voor de ruimtelijk economische ontwikkeling van Drenthe. De Omgevingsvisie Drenthe is een integraal document waarin de voor de provincie vier wettelijke planvormen zijn samengenomen:

- □ de provinciale structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening;
- □ het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer;

- □ het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- □ het provinciaal verkeers- en vervoersplan op grond van de Planwet Verkeer en Vervoer.

De Omgevingsvisie heeft voor de provincie een interne binding. Dit betekent dat de provincie bij de uitoefening van haar taken aan de Omgevingsvisie gebonden is. Wel zijn (binnen de wettelijke kaders) afwijkingen van de Omgevingsvisie Drenthe mogelijk, zolang de ambities en doelstellingen van de visie niet worden aangetast. Het is de ambitie van de provincie Drenthe om de ruimtelijke identiteit van Drenthe te versterken. Dit wordt gedaan door nieuwe ontwikkelingen te bezien in samenhang met de kernkwaliteiten van de provincie. De kernkwaliteiten zijn de kwaliteiten die bijdragen aan de identiteit en aantrekkelijkheid van Drenthe. Het behoud en waar mogelijk de ontwikkeling van de kernkwaliteiten is van provinciaal belang.



Figuur 3.1 Uitsnede Omgevingsvisie Drenthe (Bron: provincie Drenthe)

In figuur 3.1 is een uitsnede van de Omgevingsvisie Drenthe weergegeven. Op de Visiekaart 2020 is de projectlocatie en de omgeving aangeduid met de hoofdfunctie landbouw. De hoofdfunctie landbouw is onderverdeelt in verschillende thema's. In het kader van deze onderbouwing gelden de thema's; 'vitaal platteland' en 'recreatie en toerisme'.

Vitaal Platteland

Landbouw is in de provincie Drenthe nog altijd een belangrijke pijler, echter wordt 'medegebruik' van het platteland door de gehele samenleving groter. Met deze niet-agrarische economische activiteiten wordt het platteland vitaal gehouden.

Recreatie en Toerisme

Drenthe wil door diversiteit en hoogwaardig niveau van recreatie en toerisme een topspeler zijn in de binnenlandse toeristische markt. Ten aanzien van zowel dagrecreatie als verblijfsrecreatie zijn, naast de gebieden die zijn aangewezen als 'robuuste landbouw' of 'robuuste natuur', de uitgangspunten; versterking, uitbreiding en vernieuwing van bestaande voorzieningen. Nieuwvestiging is in beide gevallen sterk afhankelijk van de beoogde locatie.

3.2.2 Provinciale Omgevingsverordening Drenthe

Algemeen

De provinciale omgevingsverordening is op 14 april 2011 in werking getreden. In de verordening is aangegeven waar gemeenten in ruimtelijke onderbouwingen rekening mee moeten houden. In de omgevingsverordening zijn een aantal regels opgesteld ten aanzien van nieuwe recreatievoorzieningen. Verder zijn er specifieke regels opgesteld met betrekking tot onder andere ontwikkelingen in het buitengebied, ecologische hoofdstructuren en robuuste systemen. Op basis van de Provinciale Omgevingsverordening is de projectlocatie aangemerkt als 'landbouwgebied'. Daarnaast wordt in het buitengebied het principe van zorgvuldig ruimtegebruik gehanteerd en waarvoor de provincie Drenthe de SER-ladder toepast. Voor recreatie, toerisme en wordt het denkmodel van de SER-ladder ook gebruikt.

Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsverordening Drenthe

Binnen de projectlocatie zijn geen kernkwaliteiten van toepassing. De projectlocatie is niet binnen het 'robuust gebied' gelegen. Daarnaast zijn voor uitbreidingen van recreatievoorzieningen geen specifieke regels opgesteld. Wel dient het denkmodel van de SER-ladder in het kader van zorgvuldig ruimtegebruik in acht te worden genomen.

Zorgvuldig ruimtegebruik / SER-ladder (Artikel 3.15)

De inzet is om de recreatieve functie met een uitbreidingsbehoefte op de huidige locatie door te ontwikkelen. In dit geval betreft het een uitbreiding van een bestaande recreatieve functies in het bebouwingslint. Door middel van de uitbreiding is de recreatieve functie in staat de bedrijfsactiviteiten op de huidige locatie voort te zetten. Daarmee is er geen strijd met artikel 3.15 van de Omgevingsverordening Drenthe.

3.2.3 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het provinciaal beleid

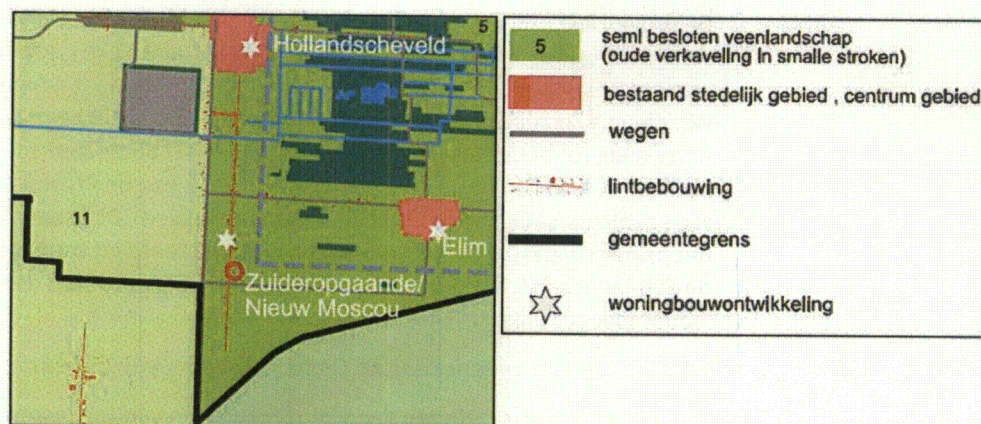
De voorgenomen ontwikkeling past binnen de uitgangspunten zoals gesteld in het provinciaal ruimtelijk beleid in de Omgevingsvisie Drenthe, die verankerd is in de Omgevingsverordening Drenthe.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Hogeveen 2.0

Algemeen

De Structuurvisie Hogeveen 2.0 geeft een geactualiseerd beeld van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling van Hogeveen in de periode van 2015 tot 2030. Ten tijde van het opstellen van voorliggend plan bevindt de structuurvisie zich in de voorbereidende fase. De structuurvisie beschrijft de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid, waarbij 'duurzame kwaliteit' de rode draad vormt bij de ruimtelijke ontwikkelingen. In figuur 3.2 is een uitsnede van de Structuurvisie Hogeveen 2.0 weergegeven.



Figuur 3.2 Uitsnede Structuurvisie Hogeveen 2.0 (Bron: gemeente Hogeveen)

De projectlocatie is in de structuurvisie gelegen in het 'semi besloten veenlandschap' en heeft betrekking op het thema 'bedrijvigheid'.

Semi besloten veenlandschap

Hogeveen kent een aantal in cultuurhistorisch opzicht waardevolle landschappen. In potentie bevatten die grote kwaliteiten. Om deze kwaliteiten te benadrukken en tot hun recht te laten komen, is het van belang de individuele kernkwaliteiten meer te accentueren en de verrommeling (met name de stadsranden) terug te dringen. Daardoor wordt ingestoken op schaaluitesten (kleinschalig en besloten versus grootschalig en open).

Bedrijvigheid

De gemeente stimuleert de mogelijkheden in het landelijk gebied voor recreatie en toerisme, schaalvergroting in de landbouw en energieproductie, mits stedenbouwkundig en landschappelijk goed ingepast. Daarnaast wordt genoemd dat er behoefte is aan ruimtelijke mogelijkheden voor een gezonde bedrijfsvoering ten aanzien van recreatie en toerisme. Het aandeel werkgelegenheid in recreatie en toerisme in Hogeveen blijft momenteel namelijk achter bij de rest van Drenthe.

Toetsing van initiatief aan de Structuurvisie Hogeveen 2.0

Het verder ontwikkelen van de recreatiefunctie sluit goed aan bij de beleidsvoornemens ten aanzien van de bedrijvigheid in het buitengebied. De ontwikkeling is niet in strijd met de kernkwaliteiten van het landschap. Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten zoals genoemd in de structuurvisie.

3.3.2 Ontwikkelmogelijkheden Paardenhouderijen

Vanwege het toenemende belang van de paardensector in de gemeente Hoogeveen is de nota Ontwikkelmogelijkheden Paardenhouderijen opgesteld. Het betreft geen beleidsnota, maar een kader om met ondernemers tot een maatwerkoplossing te komen.

Vormen van Recreatie & Toerisme bij bedrijfsmatige activiteiten

Hierbij gaat het om ontwikkelmogelijkheden voor bedrijfsmatige paardenhouderijen door het toevoegen van bedrijfsmatige activiteiten op het gebied van recreatie en toerisme. Andersom is ook mogelijk. Voor verblijfsrecreatie geldt dat de agrarische uitstraling van het bouwperceel gehandhaafd blijft. Hiermee doet een specifieke functie er niet zo veel toe. Het perceel, met een agrarische uitstraling, moet landschappelijk ingepast worden. Hierna worden mogelijkheden genoemd voor verblijfsrecreatie.

Beleidskeuze

Binnen een gebouw dat past binnen de agrarische uitstraling van het bouwperceel kunnen de volgende functies worden ondergebracht:

- ☐ Groepsaccommodatie voor bijvoorbeeld ponykampen
- ☐ Recreatieappartementen
- ☐ Bed & breakfast

Het realiseren van onder andere de volgende (losstaande) functies passen niet binnen een agrarische uitstraling van een bouwperceel:

- ☐ Camping
- ☐ Vrijstaande recreatiewoningen
- ☐ Huifkarren voor recreatief nachtverblijf (rondtrekkende recreanten vallen hier niet onder)
- ☐ Blokhutten
- ☐ Zwembaden
- ☐ Etc.

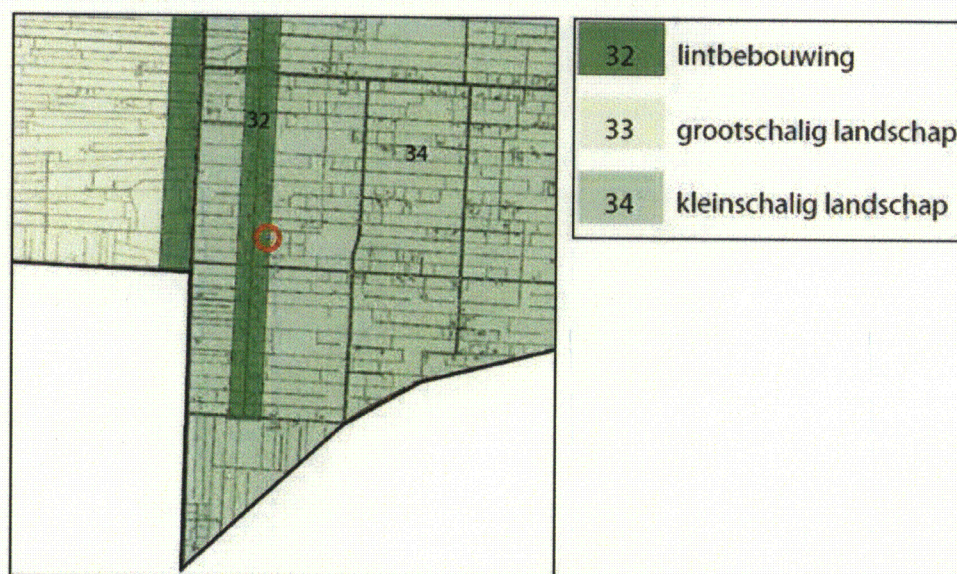
Toetsing van initiatief aan de Ontwikkelmogelijkheden Paardenhouderijen

Het initiatief gaat uit van een uitbreiding van een bedrijf waar een combinatie van een paardenhouderij en camping reeds aanwezig is. De paardenhouderij wordt uitgebreid met een rijhal met recreatieappartementen. Dit sluit volledig aan bij de beleidkeuze zoals hiervoor genoemd. Het erf is vanwege de bestaande camping al voldoende landschappelijk ingepast, door middel van aanwezige houtwallen rondom het perceel. Dit vormt een goede afscherming van de beoogde bebouwing. Het initiatief is in overeenstemming met de Ontwikkelmogelijkheden Paardenhouderijen.

3.3.3 Welstandsnota Hoogeveen

De gemeente Hoogeveen heeft haar gemeentelijke welstandsbeleid opgenomen in de Welstandsnota. Deze geeft de gemeente de mogelijkheid om cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden die in een bepaald gebied aanwezig zijn, te benoemen en een rol te laten spelen bij de ontwikkeling en beoordeling van bouwplannen.

De uitgangspunten vanuit de welstandsnota zijn ingedeeld per deelgebied. In figuur 3.3 is een uitsnede van de gebiedsindeling weergegeven.



Figuur 3.3 Uitsnede gebiedsindeling van de Welstandsnota Hoogeveen (Bron: gemeente Hoogeveen)

De projectlocatie is gelegen in gebied '32; lintbebouwing'.

Dit gebied heeft de volgende welstandseisen, waaraan het bouwplan getoetst dient te worden.

Gebiedskenmerken

- de nokrichting is haaks op de weg.

Massa, vorm en gevelopbouw

- eenvoudige rechthoekige plattegrond, "bijzondere bebouwing" kan hiervan afwijken;
- één bouwlaag afgedekt met een zadeldak, "bijzondere bebouwing" kan hiervan afwijken;
- gesloten baksteen architectuur;
- gevelopeningen zijn vooral verticaal geleed.

Detailtering, materiaal- en kleurgebruik

- "gewone bebouwing" heeft een eenvoudige detailtering, "bijzondere bebouwing" heeft een rijke detailtering;

- □ gevels hoofdgebouw bestaan uit lichtbruine tot bruinrode baksteen, met eventueel vullingen van hout of een ander materiaal;
- □ dakbedekking bestaat uit oranje/rode of donkere pannen al dan niet in combinatie met rietbedekking.

Toetsing van het initiatief aan de Welstandsnota Hoogeveen

In deze fase kan worden opgemerkt dat het (concept)bouwplan in grote mate in overeenstemming is met de welstandseisen. Over dit (concept)bouwplan is advies uitgebracht door de welstandscommissie, dit advies betreft enkele wijzigingen in het kleurgebruik.

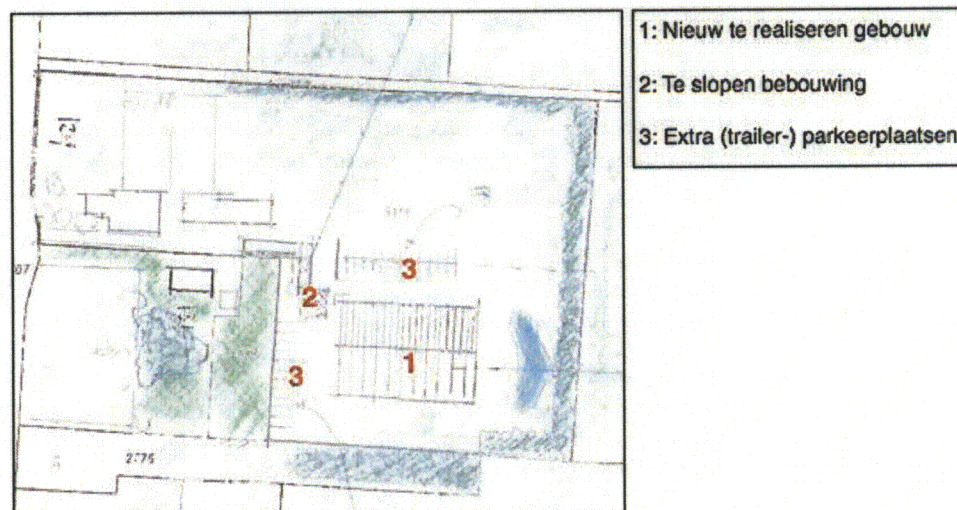
Hoofdstuk 4 Gewenste ontwikkeling

4.1 Planbeschrijving

4.1.1 Algemeen

Zoals is aangegeven in de aanleiding exploiteren de initiatiefnemers zowel een camping en een paardenhouderij aan de Zuideropgaande 129 te Hollandscheveld. Momenteel bestaan de werkzaamheden voor de paardenhouderij voornamelijk uit verhuur van rijtuigen. Hiervoor worden ook paarden gehouden. Het voornemen is om het bedrijf te gaan uitbreiden, om op deze manier de vraag naar (paarden)recreatie op te kunnen vangen en zodoende het bedrijf een gezond ontwikkelingsperspectief te bieden. De ontwikkeling is ter ondersteuning van de huidige activiteiten ten aanzien van de paardenhouderij. Het plan is in overeenstemming met het gemeentelijke beleid 'Ontwikkelmogelijkheden Paardenhouderijen'.

De uitbreiding betreft een combinatie van de bestaande bedrijfsaspecten, namelijk overnachtingen en de paardenhouderij. De bestaande bebouwing biedt hiervoor geen mogelijkheden. Het initiatief bevat de volgende onderdelen en is in figuur 4.1 weergegeven.

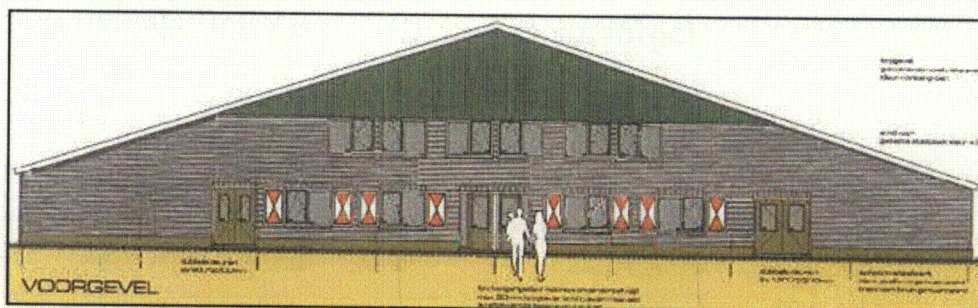


Figuur 4.1 Nieuwe inrichting stalhouderij 'Nieuw Moscou' (Bron: De Bouwkunst)

1. Bouw van een rijhal (60 x 40 meter) bestaande uit:

- een binnenrijbak met bijbehorende voorzieningen;
- vijf recreatieappartementen;
- paardenboxen (maximaal 20);
- ontspanningsruimte.

De nieuwe rijhal wordt in feite achter het perceel van de Zuideropgaande 131 gerealiseerd. De rijhal heeft een afmeting van 60 bij 40 meter. In figuur 4.2 is een impressie van de voorgevel van het nieuwe gebouw weergegeven.



Figuur 4.2 Impressie voorgevel nieuwbouw

2. Sloop van één bijgebouw.

Een bestaand bijgebouw wordt gesloopt. Dit gebouw beslaat circa 70 m² die momenteel als opslag ten behoeve van benodigdheden voor de paardenhouderij in gebruik is. Dit gebouw is vervallen en biedt geen mogelijkheden voor de gewenste ontwikkelingen.

3. Aanleg van circa 18 (trailer-)parkeerplaatsen.

Voor de te realiseren parkeerplaatsen wordt onderscheidt gemaakt tussen lichte- en zware voertuigen zoals bijvoorbeeld paardentrailers. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar paragraaf 4.1.3.

4.1.2 Landschappelijke inpassing

De bedrijfsuitbreiding vindt plaats op basis van het beleid in de 'Ontwikkelmogelijkheden Paardenhouderijen'. Hierbij wordt de eis gesteld dat het perceel landschappelijk ingepast wordt. Echter is het perceel met de komst van de camping al omgeven door een stevige houtwal, die recht doet aan de gebiedseigen kenmerken van het landschap. Verdere landschappelijke inpassing is zodoende niet noodzakelijk. Het gehele perceel dient te allen tijde door een houtwal omgeven te zijn. Bij het rooien van houtwallen van derden dient de landschappelijke inpassing op eigen terrein plaats te vinden.

Er kan worden opgemerkt dat voor het nieuwe gebouw is rekening gehouden met voldoende opslagruimte voor hooi/stro en andere benodigdheden, waardoor er vrijwel geen sprake zal zijn van buitenopslag. Daarnaast wordt een bestaand gebouw gesloopt. Hierdoor wordt de ruimtelijke kwaliteit op het perceel verbeterd.

4.1.3 Verkeer en parkeren

Verkeer

De bestaande inritten aan de Zuideropgaande blijven ongewijzigd. De ontwikkeling, de realisatie van een rijhal met daarin ondermeer recreatieappartementen, brengt mogelijk een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen met zich mee. Gezien de bestaande verkeersintensiteit op de Zuideropgaande, de omvang van de ontwikkeling en het feit dat er geen nieuwe inritten worden toegevoegd, wordt derhalve gesteld dat het voornemen vanuit verkeerskundig oogpunt geen belemmering met zich mee brengt.

Parkeren

Op grond van het document 'Parkeerkencijfers - Basis voor parkeernormering' van het CROW kan worden bekeken of het huidige aantal parkeerplaatsen in relatie tot de nieuwe ontwikkeling voldoende is. De parkeerkencijfers met betrekking tot het parkeren bij een manege gaan uit van het aantal aanwezige paardenboxen. In het kader van voorliggend plan is rekening gehouden met maximaal 20 paardenboxen. De CROW-normen geven een kencijfer van minimaal 0,3 en maximaal 0,5 parkeerplaats per box. Dit houdt in dat er minimaal 6 en maximaal 10 parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden.

De parkeerkencijfers met betrekking tot het parkeren bij de recreatieappartementen wordt uitgegaan van goedkope woningen in een niet stedelijk gebied. In het kader van voorliggend plan is rekening gehouden met 5 appartementen. De CROW-normen geven een kencijfer van minimaal 1,3 en maximaal 1,5 parkeerplaats per appartement. Dit houdt in dat er minimaal 7 en maximaal 8, parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden.

Uitgaande van de maximale parkeernorm worden 18 parkeerplaatsen gerealiseerd, waaronder een aantal trailerparkeerplaatsen. Het initiatief voldoet aan de parkeerkencijfers zoals genoemd in de CROW-uitgave.

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's bodem, archeologie, water, natuur en ecologie, geluid, bedrijven en milieuzonering, geur, luchtkwaliteit, externe veiligheid, duurzaamheid en de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

5.1 Bodem

5.1.1 Algemeen

Bij het nemen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

Sigma Bouw en Milieu uit Emmen heeft op de locatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten en conclusies uit dit onderzoek zijn in de volgende subparagraaf opgenomen. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar het onderzoeksrapport dat is opgenomen in bijlage 1 van deze toelichting.

5.1.2 Onderzoeksresultaten verkennend bodemonderzoek

Uit de veld- en laboratoriumonderzoeken is het volgende naar voren gekomen:

Grond

Bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster MM1 (boring 1+2+4 t/m 7) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Bovengrondmengmonster MM2 (boring 3+8 t/m 12) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogt t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Ondergrond (1.0-2.0 m-mv)

Ondergrondmengmonster MM3 (boring 1 t/m 3) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Grondwater

Peilbuis 1 (2.9-3.9 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de streefwaarde.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er in de grondmonsters en de grondwatermonsters geen verhoogde gehalten t.o.v. de toetsingswaarden zijn gemeten. De onderzoeksresultaten stemmen overeen met de gestelde hypothese, de vooraf gestelde hypothese "onverdacht" wordt aanvaard.

5.1.3 Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten zijn er, uit milieuhygiënische overwegingen in relatie tot de bodemkwaliteit, geen belemmeringen ten aanzien van de geplande nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

5.2 Archeologie en cultuurhistorie

5.2.1 Algemeen

Met het verdrag van Malta wordt de veiligstelling van het Europese erfgoed geregeld. De uitgangspunten van dit verdrag zijn op nationaal niveau uitgewerkt in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 2007). De regionale uitwerking heeft plaatsgevonden in de Omgevingsvisie Drenthe. Hierin is ten eerste de Archeologische Monumentenkaart (AMK) opgenomen. Hierop zijn monumenten en bekende archeologische vindplaatsen weergegeven. Ten tweede is in de Omgevingsvisie Drenthe de Indicatieve Kaart Archeologische verwachtingswaarden (IKAW) opgenomen. Op de kaart staat voor de gehele provincie de verwachtingswaarde voor archeologische vindplaatsen. Hier dient in het planvormingsproces rekening mee gehouden te worden.

5.2.2 Onderzoeksresultaten en conclusie

Op basis van de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) ligt het perceel in een gebied met een lage archeologische verwachtingswaarde. Bij archeologische monumenten (AMK-terreinen) geldt altijd een onderzoeksplicht.

De projectlocatie ligt, op basis Omgevingsvisie Drenthe 2010 niet in een provinciaal aandachtsgebied, zoals een beekdal of op een es. De projectlocatie kent zelf, op basis van de Archeologische Monumentenkaart, geen bijzondere historische waarden. Er bevinden zich geen rijks- of gemeentelijke monumenten in het gebied of in de directe nabijheid.

Nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

Wel wordt opgemerkt dat op grond van artikel 53 van de Monumentenwet een archeologische zorgplicht geldt. Dit houdt in dat initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord, verplicht zijn rekening te houden met de archeologische relict die in de projectlocatie aanwezig (kunnen) zijn. In dat geval dient de initiatiefnemer dit onmiddellijk te melden bij de gemeente Hoogeveen en bij de provinciaal archeoloog.

5.3 Water

5.3.1 Vigerend beleid

In het waterbeheer zijn drie grote beleidsthema's:

- I. Voor het dagelijkse waterbeheer is dat het Gewenste Grond- en Oppervlaktewater Regime (GGOR). Doel daarvan is gedurende een heel groot deel van het jaar die wateromstandigheden te realiseren die het beste passen bij de functie zoals de provincies die hebben vastgesteld.
- II. Om in extreem natte en extreem droge omstandigheden de schade als gevolg van wateroverlast of watertekort te beperken, wordt gebruik gemaakt van WB21. Hierin zit de trits vasthouden-bergen-afvoeren als voorkeursvolgorde en afwegingskader en het principe van niet afwentelen. Het stedelijk gebied dient dus waterneutraal te zijn. Mocht dit door enige goede redenen - de veiligheid is ernstig in het geding, de kosten zijn te hoog, er spelen nijpende ruimtevraagstukken - niet kunnen, dan komen het waterschap en de gemeente passende afspraken overeen. Doel is het watersysteem zo in te richten dat het in extreme omstandigheden en in de toekomst goed functioneert.
- III. Voor het bereiken van de goede ecologische toestand van het water zijn er de Europese richtlijnen voor ecologie en waterkwaliteit. Dit thema bestaat uit de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en de Vogel- en Habitatrichtlijnen (vertaald in Flora- en Faunawet en Natuurbeschermingswet). Doel daarvan is dat alle Europese wateren, zowel oppervlaktewater als grondwater, zich in 2015 in een goede ecologische en goede chemische toestand bevinden. Met goede argumenten is uitstel mogelijk tot uiterlijk 2027. Voor de Natura 2000-gebieden is geen uitstel mogelijk.

Deze drie thema's hangen zo met elkaar samen dat het niet mogelijk is ze afzonderlijk van elkaar te realiseren. Er wordt zorggedragen dat het watersysteem tijdig op orde is, duurzaam is ingericht, voldoet aan de landelijke normen voor het voorkomen van wateroverlast, bijdraagt aan het bereiken van grond- en oppervlaktewaterpeilen in relatie tot de functies van die wateren en gebieden, tegengaan van verdroging en rekening houden met de eisen vanuit de KRW.

Om aan deze punten te voldoen is in december 2009 de Waterwet in werking getreden. Deze waterwet vervangt acht bestaande wetten voor het waterbeheer in Nederland. Deze wet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. Ook verbetert deze wet de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Hierdoor zijn waterschappen, gemeenten en provincies beter in staat wateroverlast, waterschaarste en watervervuiling tegen te gaan. Ook voorziet de waterwet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, natuur, landbouw, industrie en recreatie. Op basis van deze functies worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het water. De instrumenten vanuit de Waterwet zijn Waterplannen (rijk en provincie), waterbeheerplannen (waterbeheerder) en vergunningen.

5.3.2 Watertoets

Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Watertoets proces

Waterschap Velt en Vecht is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde "normale procedure" van de watertoets van toepassing is. De toename van verhard oppervlak van meer dan 1.500 m² heeft geleid tot deze "normale procedure".

Planbeschrijving

De projectlocatie bevindt zich aan de Zuideropgaande 129 te Hollandscheveld. Daarmee ligt het plan in het beheersgebied van Waterschap Velt en Vecht. Binnen of in de nabijheid van de projectlocatie bevinden zich geen schouwsloten of hoofdwatgangen van het waterschap. Op de grondwatertrappenkaart van het waterschap valt de projectlocatie in een gebied met grondwatertrap VI. De maximale grondwaterstand ligt tussen de 1.4-1.6 en 1.8-2.0 cm onder het maaiveld. Binnen het gebied zijn geen gevallen van grondwateroverlast bekend.

Riolering

Binnen de projectlocatie is een gemengd rioolstelsel aanwezig. De ontwikkelaar dient bij de bouw rekening te houden met de locatie en daarmee de aanwezigheid van dit riool.

Het hemelwater van daken kan direct naar het oppervlaktewater geleid worden. Om de kwaliteit van het grond- en oppervlakte water te waarborgen zal bij nieuwbouwprojecten daarom geen gebruik gemaakt worden van milieubezwaarlijke bouwmaterialen, die de kwaliteit van het water en de waterbodem negatief kunnen beïnvloeden. Uitlopende materialen zoals zinken, lood en dakmestiek behoren tot deze categorie.

Waterkwantiteit

Bij een toename van verhard oppervlak zoals daken en verharding, zal meer regenwater worden afgevoerd in plaats van infiltreren. Waterschap Velt en Vecht hanteert daarom dat, er 10% van het totaal verhard oppervlak in het plangebied gecompenseerd moet worden.

In dit geval wordt geen nieuw oppervlaktewater aangelegd. Het hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar het bestaande oppervlaktewater (vijver). Het schone hemelwater wordt in dit geval afgevoerd via een kavelgootje en een bodempassage naar het oppervlaktewater. Mogelijk wordt de verharding gedeeltelijk waterbergend. Hierdoor zal regenwater vertraagd worden afgevoerd. In dit plan wordt de verharding uitgebreid met ca. 2.600 m². Dit betekent voor de compensatieregeling de onderstaande rekensom:

Het nieuwe gebouw en parkeerplaatsen heeft met alle verharding een totaal oppervlakte van 2600 m². De gemeente Hoogeveen hanteert voor elke nieuwe uitbreiding de randvoorwaarde van 25mm water per m² verhard oppervlak

- per toegevoegde vierkante meter verhard oppervlak. Dit komt neer op $0.025 \times 2600 = 65 \text{ m}^3$.

Binnen de projectlocatie is een vijver aanwezig. Indien deze wordt gebruikt voor de benodigde wateropvang geldt het volgende:

- De vijver heeft een oppervlakte van 510 m². Deze vijver dient dan zo ingericht te worden dat het waterpeil minstens $65 / 510 = 0,13$ m kan stijgen.

De bestaande vijver voldoet aan de maximale toevoeging van 65 m³ waterberging. Deze ruimtelijke onderbouwing is ten behoeve van nieuwbouw opgesteld en houdt rekening met de gestelde compensatieregeling.

Invloed op de waterhuishouding

Het plan bevindt zich niet in een beekdal of risicogebied en is er geen grote wateroverlast als gevolg van overstromingen geconstateerd. In het gebied zijn bij bestaande bouw geen gevallen van grondwateroverlast bekend. Het plan ligt niet in een zone van hydrologische beïnvloeding. Kleine wijzigingen in de grondwaterstand binnen het peilbeheer van het waterschap hebben geen directe invloed op de omliggende functies van het plan. Grotere verschillen in de grondwaterstand kunnen eventueel wel invloed op de omliggende functies hebben.

Proces

Het waterschap is tijdig ingelicht over de planvorming. Hierdoor heeft het waterschap de initiatiefnemer goed op de hoogte kunnen stellen van de waterhuishoudkundige aspecten binnen het plan. Indien tijdens de uitvoering waterhuishoudkundige aspecten aan bod komen, wordt het waterschap daarover ingelicht.

Wateradvies Waterschap Velt en Vecht

Door de toename van meer dan 1.500 m² aan verhard oppervlak, heeft de watertoets geleid tot een 'normale procedure'. De uitgangspuntennotitie is opgenomen in bijlage 2. Waterschap Velt en Vecht is voornemens een positief wateradvies te geven.

5.4 Natuur en ecologie

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen op basis van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (Natura2000) worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ's).

5.4.1 Natura 2000-gebieden

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. Vanaf dat moment heeft Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving verankerd. Nederland zal aan de hand van een vergunningstelsel de zorgvuldige afweging waarborgen rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EL&I.

De projectlocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied "Matingerzand" is gelegen op een afstand van ruim 9 kilometer.

Na overleg met de provincie Drenthe (dhr. W. Wesseling, d.d. 9-7-2012), is gebleken dat een Natuurbeschermingswetvergunning niet noodzakelijk wordt geacht. In dit geval worden er in de nieuwe situatie maximaal 20 paarden gehouden, waardoor een ammoniakemissie (NH₃) ontstaat van totaal 100 kg per jaar. In de huidige situatie worden al enkele paarden gehouden. Van overige landbouwhuisdieren is zowel in de huidige als in de nieuwe situatie geen sprake. Gezien deze beperkte toevoeging van emissie ten opzichte van de huidige situatie, wordt geconcludeerd dat er geen significante aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natura 2000-gebied.

5.4.2 Gebiedsbescherming

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale Omgevingsvisie uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. In figuur 5.1 is de ligging van de locatie ten opzichte van de EHS weergegeven.



Figuur 5.1 Ligging van de projectlocatie ten opzichte van de EHS (Bron: synbios.alterra.nl)

De afstand tussen de projectlocatie en het dichtstbijzijnde natuurgebied dat onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur bedraagt circa 500 meter. Gezien het kleinschalige karakter van de ingreep wordt geconcludeerd dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.

5.4.3 Soortenbescherming

Wat betreft de soortbescherming is de Flora- en Faunawet van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

De gronden voor realisatie van de rijhal bestaan in de huidige situatie uit een intensief onderhouden tuin (gazon). Geconcludeerd wordt dat de projectlocatie, gelet op de terreingesteldheid, ongeschikt is voor beschermde flora. Gelet op de kenmerken en het gebruik van de projectlocatie is er evenmin sprake van een foerageergebied. Het project zal hierin bovendien geen verandering brengen. De locatie heeft geen of een zeer lage natuurwaarde. Ten aanzien van het slopen gebouw wordt afgezien van een quickscan omdat weer en wind vrij spel hebben op dit vervallen gebouw. Daarbij wordt opgemerkt dat het gebouw uit hout is opgetrokken en er geen spouwmuren of zolder aanwezig zijn. Derhalve wordt potentiële aanwezigheid van de beschermde soorten niet nader onderzocht. Van een negatief effect van de ingrepen in het gebied van de flora en fauna lijkt dan ook geen sprake.

Overigens wordt benadrukt dat rekening wordt gehouden met de in artikel 2 van de Flora- en faunawet opgenomen zorgplichtbepaling.

Op grond van artikel 2, lid 1 neemt een ieder voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, evenals voor hun directe leefomgeving. In artikel 2, lid 2 is bepaald dat de zorg, bedoeld in het eerste lid, in ieder geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.5 Geluid

5.5.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaaï en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

5.5.2 Geluidgevoelig object

Het initiatief bestaat uit realisatie van een rijhal inclusief recreatieappartementen. Een rijhal wordt in de Wgh niet aangemerkt als geluidgevoelig object.

Op basis van jurisprudentie ten aanzien van vakantie-/recreatiewoningen wordt het volgende gesteld; *'Vakantiewoningen die naar hun aard niet bestemd zijn voor bewoning in de zin van de Wet geluidhinder doch voor recreatief verblijf hoeven niet bij de besluitvorming te worden betrokken'*. (Bron: ABRvS 30 mei 2000, nr. 199901166/1, Geluid, september 2000)

Geconcludeerd wordt dat het gebouw (rijhal en recreatieappartementen) niet wordt aangemerkt als geluidgevoelig object.

5.5.3 Conclusie

Een akoestisch onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

5.6 Bedrijven en milieuzonering

5.6.1 Onderzoeksresultaten milieuzonering

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De feitelijke situatie betreft de realisatie van een rijhal inclusief recreatieappartementen. De VNG uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals al hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe functie gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen en rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

Ad 1

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De recreatieappartementen worden in het kader van het aspect milieuzonering gelijkgesteld met de functie wonen. Dit betreft een functie die niet aan te merken is als milieubelastende activiteit.

Een rijhal kan op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' beschouwd worden als 'Manege'. Een dergelijk inrichting valt onder categorie 3.1. Voor een dergelijke categorie geldt in een 'gemengd gebied' als grootste richtafstand 30 meter.

In voorliggend geval bedraagt de onderlinge afstand tussen de ontwikkeling en het bouwvlak van het dichtstbijzijnde milieugevoelig object (woning Zuideropgaande 131) circa 50 meter. Hiermee wordt voldaan aan de grootste richtafstand.

Ad 2

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen de projectlocatie hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving.

In de nabijheid van de projectlocatie bevinden zich uitsluitend een grondgebonden veehouderij en een bandenbedrijf. Overige bedrijven zijn op grote afstand gelegen.

Voor de grondgebonden veehouderij, gelegen aan de Zuideropgaande 140, geldt op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' een minimale richtafstand (met uitzondering van het aspect geur) van 30 meter. De grens van het bouwvlak van de grondgebonden veehouderij aan de Zuideropgaande 140 is op ruim 190 meter gelegen. Aan de gestelde richtafstand wordt derhalve ruimschoots voldaan. Bij agrarische bedrijven zijn echter niet de adviesafstanden maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningsplichtige veebedrijven bepalend. Hier wordt in paragraaf 5.7 nader op ingegaan.

Daarnaast is nabij de projectlocatie een bandenbedrijf aanwezig. Deze inrichting wordt op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' aangemerkt als "Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires". Een dergelijke inrichting valt onder categorie 2, waarvoor als grootste richtafstand 10 meter geldt voor het aspect geluid. De grens van het bestemmingvlak van het bandenbedrijf is gelegen op ruim 230 meter afstand. Aan de gestelde richtafstand wordt derhalve ruimschoots voldaan.

5.6.2 Conclusie milieuzonering

Er wordt voldaan aan de richtafstanden ten opzichte van milieubelastende activiteiten.

5.7 Geur

5.7.1 Wettelijk kader

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor inrichtingen, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient tussen een emissiepunt van een dierenverblijf waarin melkkoeien en/of vrouwelijk jongvee worden gehouden en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom een afstand van 100 meter en buiten de bebouwde kom een afstand van 50 meter te worden aangehouden. Voor de overige dieren die binnen de inrichting worden gehouden, is in de Wet geurhinder en veehouderij een geurnorm opgenomen. Deze bedraagt voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom 2 odour units/m³ lucht. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom bedraagt deze 8 odour units/m³ lucht.

De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld en een geurgevoelig object bedraagt:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en;
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onderzoek worden gedaan naar de geurcontouren van omliggende veehouderijbedrijven. Enerzijds moet worden bekeken of de voorgestane ontwikkeling de rechten van veehouderijbedrijven niet aantast, terwijl anderzijds voor

nieuwe geurgevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet kunnen worden gewaarborgd.

Overigens wordt voor bedrijven die vallen onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer ook bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van ruimtelijke ontwikkelingen aangesloten bij de in dat besluit vermelde afstanden:

- 100 meter voor woningen in de bebouwde kom;
- 50 meter voor woningen buiten de bebouwde kom.

5.7.2 Onderzoeksresultaten geur

Geurgevoelig object

Om vast te stellen of de recreatieappartementen tot geurgevoelig objecten behoren, wordt hierna de definitie gegeven van een geurgevoelig object. In de Wet geurhinder en veehouderij is een geurgevoelig object gedefinieerd als: *'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'*.

De te realiseren recreatieappartementen worden in dit geval niet gerekend tot een geurgevoelig object, omdat deze in een gebouw worden gerealiseerd grenzend aan een rijhal en waar sprake is van tijdelijk verblijf van personen.

De projectlocatie aan de Zuideropgaande 129 bevindt zich in de nabijheid van een agrarische bedrijf aan Zuideropgaande 140. Het betreft een grondgebonden veehouderij. Dit bedrijf valt onder het Besluit landbouw milieubeheer. Op grond van dit Besluit kan de omgeving waarin de projectlocatie ligt, geclassificeerd worden als een omgevingscategorie III. Hiervoor geldt dat een vaste afstand van minimaal 50 meter in acht genomen moet worden tussen het dichtstbijzijnde emissiepunt van de stal en de gevel van een geurgevoelig object. De afstand tussen de projectlocatie en het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal op Zuideropgaande 140 bedraagt ten minste 190 meter. Overige agrarische bedrijven zijn gelegen op nog grotere afstand van de projectlocatie. Aangezien er geen geurgevoelige objecten worden opgericht binnen het plangebied hoeft er geen toetsing plaats te vinden aan de vaste afstanden uit het Besluit landbouw milieubeheer. Agrarische veehouderijen in de nabijheid van de projectlocatie worden niet belemmerd door deze ruimtelijke ontwikkeling.

Geurhinder paardenhouderij

Voor paarden is geen geuremissiefactor vastgesteld en geldt op basis van jurisprudentie een vaste afstand van 50 meter tussen een paardenverblijf en een geurgevoelig object. . Hieraan wordt voldaan.

5.7.3 Conclusie

De ontwikkeling is in overeenstemming met het Besluit landbouw milieubeheer en gezien de grote afstand tot aan veehouderijen is het te verwachten dat er in de projectlocatie sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat.

5.8 Luchtkwaliteit

5.8.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. De kritische parameters in Nederland zijn fijn stof (PM10) en stikstofdioxide (NO₂). De overige verontreinigende stoffen waaronder benzeen, lood, zwaveldioxide en koolstofmonoxide bevinden zich in Nederland ruim onder de grenswaarden. De verwachting is dat overschrijdingen van deze grenswaarden ook in de toekomst niet meer zullen optreden, waardoor berekening van die waarden niet relevant is.

Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- ☐ Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- ☐ Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);

Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM10). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- ☐ woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- ☐ woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- ☐ kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM10 moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.8.2 Onderzoeksresultaten luchtkwaliteit

Hoewel recreatieappartementen niet als zodanig in het Besluit NIBM worden genoemd, is aansluiting gezocht bij de kwantitatieve grenzen voor woningbouw. Aangezien het aantal recreatieappartementen ver beneden de grens van 1500 woningen ligt, kan deze ontwikkeling worden aangemerkt als een project dat niet in betekende mate zal bijdragen aan de luchtverontreiniging

Een woning, waaronder een recreatieappartement, valt niet onder het Besluit Gevoelige Bestemmingen.

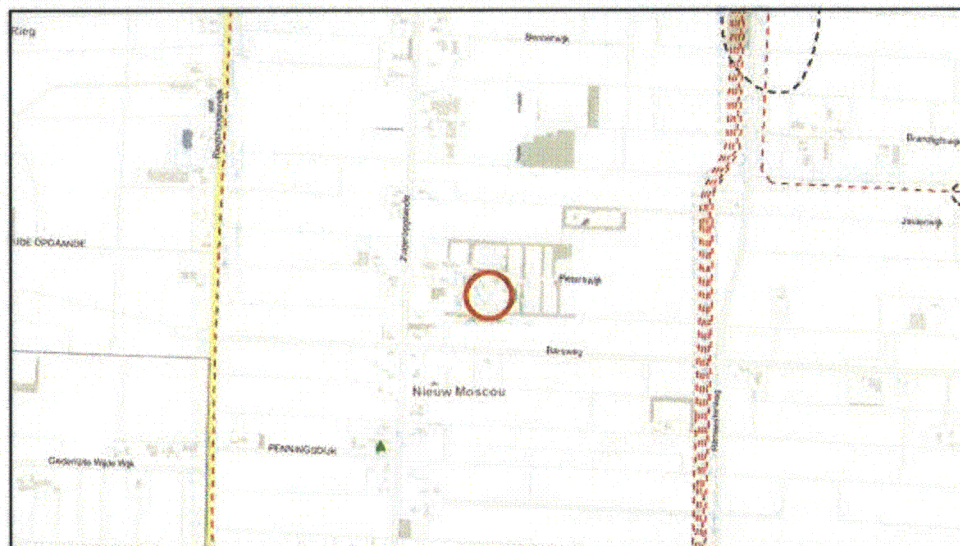
5.8.3 Conclusie

Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

5.9 Externe veiligheid

5.9.1 Situatie in en bij de projectlocatie

Aan hand van de Risicokaart Drenthe is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond de projectlocatie. In de volgende afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot de projectlocatie en omgeving weergegeven.



Figuur 5.2 Uitsnede Risicokaart Drenthe (Bron: Provincie Drenthe)

Uit de inventarisatie blijkt dan ook dat de projectlocatie:

- □ zich niet bevindt binnen de plaatsgebonden risicocontour (PR10-6) of binnen het invloedsgebied voor de verantwoording van het groepsrisico van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit .
- □ niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van transportroutes voor gevaarlijke stoffen;
- □ niet is gelegen binnen de PR10-6-contour van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.
- □ zich bevindt binnen het invloedsgebied van buisleidingen waardoor een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is.

In de omgeving van de projectlocatie is een aantal buisleidingen van de Nederlandse Gasunie NV en een buisleiding van de Nederlandse Aardolie Maatschappij BV gelegen. Deze buisleidingen worden aangemerkt als risicobron voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor de buisleidingen geldt, een invloedsgebied van 580 meter aan beide zijden van de buisleidingen. De buisleiding met de kleinste afstand tot de projectlocatie is op ruim 400 meter gelegen. Door het voornemen gaat het aantal recreanten, die op het terrein verblijven, in beperkte mate toenemen. In de huidige situatie is reeds sprake van een toenemend aantal recreanten. Gezien het vorenstaande dient het groepsrisico verantwoord te worden. Dit wordt vastgesteld aan de hand van een CAROLA- berekening.

5.9.2 Toetsing

Plaatsgebonden Risico (PR)

Binnen de 10-6/ jr contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen dan geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Op de geraadpleegde provinciale risicokaart is de risicocontour van het plaatsgebonden risico (risicocontour 10-6/ jr) van de leiding weergegeven. Op enkele locaties ter plaatse van de buisleiding geldt een plaatsgebonden risicocontour. De risicocontouren zijn op grote afstand van het projectgebied gelegen. Voorgaande houdt in dat het voorgenomen plan in het kader van de risicocontour van het plaatsgebonden risico acceptabel is.

Groepsrisico (GR)

Voor de kwantitatieve beoordeling van het groepsrisico is een berekening van de hoogte van het groepsrisico gemaakt met het rekenpakket CAROLA (versie 1.0.0.51).

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen (art.12). Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd en verantwoord door het bevoegd gezag. Het invloedsgebied van de maatgevende buisleiding bedraagt 580 meter. Het projectgebied ligt binnen dit invloedsgebied.

Uit de kwantitatieve berekening is gebleken dat de orientatiewaarde voor het groepsrisico als gevolg van de ontwikkeling niet wordt overschreden (zie bijlage 3: CAROLA-berekening 'Zuideropgaande 129, Hollandscheveld').

Naast een kwantitatieve beoordeling dient ook een kwalitatieve beoordeling van het groepsrisico plaats te vinden, waarbij de aspecten zelfredzaamheid bereikbaarheid en bestrijdbaarheid een rol spelen. De Hulpverleningsdienst Drenthe (HVD), wettelijk adviseur op grond van de Bevb, heeft op 8 augustus 2012 advies (zie bijlage 4: kenmerk U120016) uitgebracht.

In het plangebied zullen naast personen met een goede zelfredzaamheid ook personen aanwezig zijn met verminderde en niet zelfredzame personen. Er zullen echter geen grote groepen personen structureel aanwezig zijn.

Wanneer een calamiteit met de buisleiding optreedt, zijn (dodelijke) slachtoffers niet uit te sluiten. De geplande uitbreiding van de rijhal met appartementen leidt echter niet tot een forse toename van het aantal slachtoffers ten opzichte van de huidige situatie. Dit komt doordat de recreatieappartementen meer bescherming bieden en op grotere afstand van de buisleiding liggen dan de reeds aanwezige camping.

De HVD adviseert met de volgende maatregelen rekening te houden bij de realisatie van de ontwikkeling:

- in het bedrijfsnoodplan en bij de inrichting van de bedrijfshulpverlening dient rekening gehouden te worden met het scenario van een fakkelbrand;
- de verzamelplaats dient zo dicht mogelijk bij de Zuideropgaande te worden gesitueerd, waardoor deze zo ver mogelijk van de buisleidingen af komt te liggen;
- de initiatiefnemer dient ervoor te zorgen dat de gasten weten wat ze moeten doen in het geval van een incident met een buisleiding.

Aan de voorgenoemde maatregelen uit het advies wordt voldaan.

5.9.3 Conclusie

Aangezien er geen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde, de kans op een calamiteit erg laag is en er geen grote groepen structureel aanwezig zijn, is het college van burgemeester en wethouders van mening dat de ontwikkeling op deze locatie acceptabel is. Mede gezien het feit dat de voorgestelde maatregelen worden doorgevoerd conform het voorstel van de HVD, waarbij de effecten, voor zover mogelijk, tot een minimum worden beperkt.

5.10 Duurzaamheid

Hoogveen streeft naar een duurzame ontwikkeling. De gemeente heeft haar ambities op het gebied van duurzaamheid verwoord in de Milieuvisie. Hierin is de ambitie opgenomen dat de gehele gemeente in 2040 CO₂-neutraal ingericht dient te zijn. Dit wordt bewerkstelligd door het 'realisatieprincipe' dat wil zeggen dat er met name wordt ingezet op energiebesparing en het duurzaam opwekken van energie.

Nieuwbouw leent zich bij uitstek om de aspecten van duurzaamheid te integreren bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden en de landschappelijke inpassing. Aandachtspunten op het gebied van duurzaamheid bij de ontwikkeling zijn het stimuleren van het energieneutraal bouwen, het gebruik van duurzame materialen en het zoveel mogelijk vermijden van uitlogende materialen, zoals koper, zink en lood. Ook bij de inrichting van niet bebouwde ruimte dient rekening te worden gehouden met de duurzaamheidsaspecten op het gebied van onder meer realisering van verhardingen, kansen voor infiltratie en waterberging, verlichting en de grondstructuur.

5.11 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

5.11.1 Kader

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- ☐ belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- ☐ belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- ☐ de kenmerken van het project;
- ☐ de plaats van het project;
- ☐ de kenmerken van de potentiële effecten.

5.11.2 Onderzoek

In de projectlocatie is sprake van de uitbreiding van een camping met een paardenhouderij en 5 recreatieappartementen. In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is de ontwikkeling in voorliggende onderbouwing opgenomen in de D-lijst als: *'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.'*

Er is sprake van een m.e.r.-plichtige activiteit indien er sprake is van meer dan 100 stuks paarden of pony's, waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jongeren dan 3 jaar niet wordt meegeteld. In dit geval ligt het aantal paarden ver onder het bovengenoemde aantal waardoor kan worden aangenomen dat er geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het plan niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt.

De onderzoekslocatie ligt op circa 9 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en op circa 500 meter tot het dichtstbijzijnde natuur dat onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Gezien de afstand en de aard van de beoogde ingreep zijn er geen negatieve effecten te verwachten op de natuurwaarden of de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied en de EHS. Er is in voldoende mate rekening gehouden met milieu- en overige omgevingsaspecten.

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de in dit plan besloten ontwikkeling en overige omgevingsaspecten in voldoende mate zijn afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten.

5.11.3 Conclusie

Het plan is niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving, waardoor de ontwikkeling in het betreffende gebied niet m.e.r.-plichtig is.

Hoofdstuk 6 Maatvoorschriften

-

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een planologische ontwikkeling. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

7.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van de Wabo wordt het ontwerpbesluit gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan door een ieder een zienswijze bij het college van burgemeester en wethouders worden ingediend.

Daarnaast wordt vooroverleg gevoerd met de gebruikelijke overlegpartners en belanghebbenden. De resultaten van de terinzagelegging en het vooroverleg zullen in hoofdstuk 8 worden verwerkt.

7.2 Economische uitvoerbaarheid

Het plan wordt op particulier initiatief gerealiseerd. De kosten in verband met de realisatie zijn dan ook voor rekening van de initiatiefnemers. De initiatiefnemers hebben aangegeven dat ze in staat zijn om te voldoen aan de financiering van het plan.

De gemeentelijke kosten zijn beperkt tot de ambtelijke kosten, welke worden verhaald middels een anterieure overeenkomst. Hierin zijn de afspraken tussen gemeente en initiatiefnemer vastgelegd. Eventuele planschade komt voor rekening van de initiatiefnemer. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12 Wro geen exploitatieplan nodig.

Hoofdstuk 8 Inspraak en vooroverleg

8.1 Inspraak

Het ontwerpbesluit is op 2 januari 2013 gepubliceerd in de Krant van Hoogeveen, onder het Torentje, overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het ontwerp met de bijbehorende stukken heeft 6 weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze. Tijdens de ter inzage termijn zijn geen zienswijzen ontvangen.

8.2 Vooroverleg

Uit het vooroverleg met de overlegpartners zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen.