

# Natuurtoets

## ‘Ten behoeve van de bestemmingsplanherziening Wolfsbos, Hoogeveen’

**Auteur:** drs Etienne de Vries

**Datum:** 13 september 2006

**Status:** eindversie

### 1. Inleiding

#### 1.1 Aanleiding en doelstelling

De gemeente Hoogeveen is bezig met de herziening van een groot aantal bestemmingsplannen voor diverse woonwijken in Hoogeveen en enkele dorpen in het buitengebied. De herzieningen dragen allen een conserverend karakter, grote of ingrijpende veranderingen zijn in dit verband niet aan de orde.

Voor elk te herzien bestemmingsplan dient een relevante tekst opgenomen te worden over de aanwezige beschermde flora en fauna. Achterliggend toetsingskader hierbij zijn de beschermde natuurwaarden in de Flora- en faunawet.

Het voorliggende onderzoek heeft tot doel gegevens te verzamelen over de aanwezigheid en verspreiding van relevante beschermde soorten en soortengroepen, om het maken van verantwoorde keuzes bij beheer, onderhoud en ruimtelijke ingrepen in het bestemmingsplangebied te ondersteunen.

#### 1.2 Leeswijzer

Om een beeld te verkrijgen van de aanwezige beschermde natuurwaarden zijn verspreidingsgegevens van soorten uit databanken opgevraagd en atlasen geraadpleegd, maar is ook éénmalig veldonderzoek uitgevoerd. Naast het soortenbeleid van de Flora- en faunawet is tevens gekeken naar vigerend gebiedsgericht beleid, zoals de ligging van de ecologische hoofdstructuur of door de provincie aangewezen weidevogelgebieden.

De wijze waarop genoemde informatie is verzameld en geïnterpreteerd wordt, is beschreven in hoofdstuk 2 ‘Methodiek’. De onderzoeksresultaten worden besproken in hoofdstuk 3. Tenslotte is alle relevante informatie samengevat in een tekst die opgenomen kan worden als ecologische paragraaf in het bestemmingsplan (hoofdstuk 4).

## 2. Methodiek

### 2.1 Toetsingskader

#### *Flora- en faunawet*

Het primaire toetsingskader in dit onderzoek is de Flora- en faunawet (FFW). In deze wet is sinds 1 april 2002 ondermeer de soortbescherming van veel van nature in het wild voorkomende dieren- en plantensoorten in Nederland, gebiedsdekkend geregeld.

Aanwezigheid van beschermde soorten kan directe consequenties hebben voor geplande ruimtelijke ontwikkelingen en activiteiten in of in de nabijheid van hun leefgebied. Daarom dient bij elk project met ruimtebeslag het effect op beschermde soorten in beeld gebracht te worden. Indien schade toegebracht wordt aan beschermde soorten kan het noodzakelijk zijn een ontheffing oftewel vrijstelling aan te vragen bij Dienst Regelingen van het Ministerie van LNV. Aan een dergelijke ontheffingaanvraag worden strikte voorwaarden gesteld.

Sinds het in werking treden van het 'Wijzigingsbesluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (AMvB artikel 75' op 23 februari 2005) is onderscheid aangebracht in drie oplopende beschermingsregimes – mede op basis van de kwetsbaarheid en zeldzaamheid van soorten en hun status in internationale verdragen.

Voor zogenaamde 'algemene soorten' van Bijlage 1 uit het wijzigingsbesluit ("Tabel 1 soorten") geldt in veel situaties automatisch een vrijstelling van verbodsartikelen en hoeft geen ontheffing annex artikel 75 te worden aangevraagd. Voor de overige beschermde soorten van Tabel 2 ('gedragscode') en Tabel 3 ('strikt beschermd') gelden juridisch zwaardere randvoorwaarden wil ontheffing toegekend worden.

Op basis van voorgaande zal in het kader van dit onderzoek de nadruk liggen op de soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregiem, dat wil zeggen soorten van Tabel 2 en 3. Informatie over soorten en hun juridische beschermingsstatus is te vinden op de site van het Ministerie van LNV ([www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl)).

#### *Rode lijsten*

Naast nationale en Europese bescherming zijn bepaalde soorten officieel aangemerkt als gevoelig, kwetsbaar, bedreigd of ernstig bedreigd en daarom vermeld op een zogenaamde Rode lijst. Voor Rode lijst-soorten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Het voorkomen van een soort op de Rode lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid, verspreiding en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

#### *Gebiedsgericht beleid en waardevolle landschapselementen*

Naast bescherming van soorten kunnen in of in de directe nabijheid van het bestemmingsplangebied ook gebieden liggen met een beschermingsstatus. Het betreft:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000) en Beschermde natuurmonumenten, tezamen sinds 1 oktober 2005 beschermd krachtens de Natuurbeschermingswet 1998;
- Ecologische hoofdstructuur (EHS) waardevolle natuur buiten de EHS (Provinciaal beleid)

Omdat geen van de bestemmingsplangebieden in de nabijheid ligt van Vogel- of Habitatrichtlijngebieden en de bestemmingsplanwijzigingen bovendien een conserverend karakter hebben, zal in dit onderzoek geen toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 plaatsvinden.

Voor het vaststellen van de locatie en beschermingsstatus van het overige

gebiedsgerichte beleid is gebruik gemaakt van de kaarten uit het Provinciaal Omgevingsplan POP II, en dan met name de 'Ecologische Structuur'-kaart, de kaart 'Milieubeschermingsgebieden' en het Natuurgebiedsplan.

Er zal in het kader van dit onderzoek niet getoetst worden in hoeverre mogelijke toekomstige ruimtelijke ingrepen van invloed zijn op beschermde natuurwaarden. In bijlage 1 is ter informatie een samenvatting gegeven van het beleid dat de Provincie Drenthe heeft geformuleerd met betrekking tot externe werking op beschermde gebieden en de compensatieverplichting.

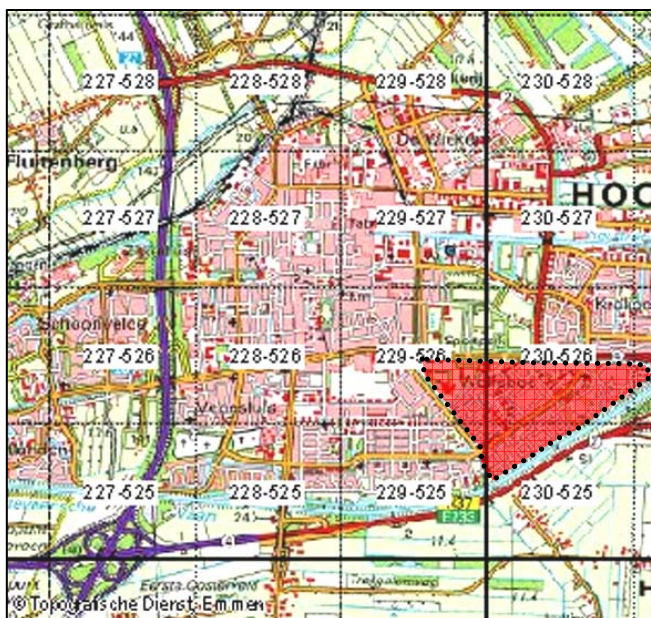
## 2.2 Gegevensverzameling

Uit het waarnemingsarchief van Provincie Drenthe (Dienst Ruimte en Groen) zijn verspreidingsgegevens opgevraagd van vaatplanten en amfibieën en reptielen. Daarnaast zijn verspreidingsatlassen geraadpleegd voor de soortengroepen zoogdieren, broedvogels en vlinders en libellen (zie hiervoor hoofdstuk 5 'Geraadpleegde bronnen').

Het bestemmingsplangebied is in juli 2004 éénmalig bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en om de aanwezigheid van beschermde soorten en kwetsbare habitats zoals vermeld in de literatuur in kaart te brengen.

### 3. Onderzoekresultaten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste onderzoekresultaten besproken. Onderstaand is de begrenzing van het bestemmingsplangebied Wolfsbos op kaart weergegeven. De grenzen worden gevormd door de Wolfsbosstraat, Mr. Cramerweg en de Hoogeveense vaart.



**Figuur 1:** De ligging van het bestemmingsplangebied (rode stippellijn), in de km-hokken 229/525, 229/526, 230/525, 230/526 en 231/526 (bron: Natuurloket)

#### 3.1 Gebiedsgericht beleid en waardevolle landschapselementen

##### *EHS*

Volgens het POP II behoren de volgende gebieden tot de ecologische hoofdstructuur (pag. 223):

- Grotere bestaande natuur- en bosgebieden.
- De in gebiedsplannen begrensde natuur- en beheersgebieden.
- EVZ's. (inclusief robuuste verbindingen).

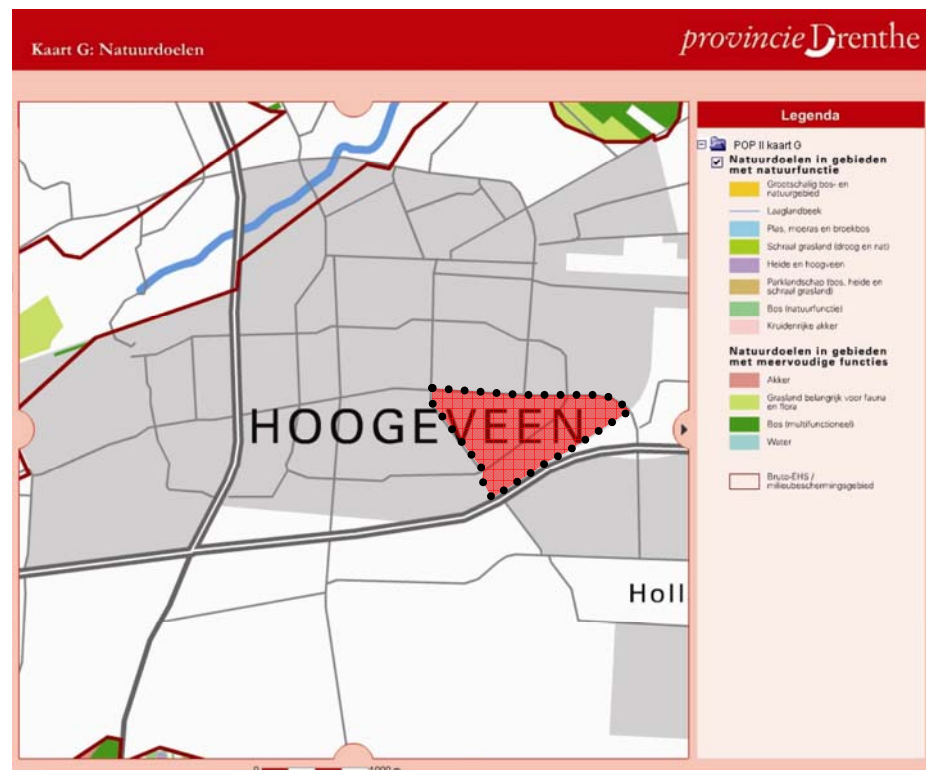
In het POP II is de EHS op twee momenten weergegeven. De concrete EHS van dit moment en een “zoekgebied” voor de realisatie van de EHS in 2018. De concrete EHS van dit moment is weergegeven op POP-kaart G: “Natuurdoelen”. Deze kaart geeft de natuurdoelen weer van de bestaande bos- en natuurgebieden, de natuurdoelen van de gebieden die zijn begrensd en verworven (nieuwe natuurgebieden) en de natuurdoelen die behoren bij de beheersgebieden.

Het zoekgebied voor de uiteindelijke realisatie van de EHS in 2018 is ruimer dan de concrete EHS van dit moment zoals weergegeven op de POP-kaart G. Dit “zoekgebied” is in hoofdzaak gegeven door de milieubeschermingsgebieden, de begrensde natuur- en beheersgebieden (met uitzondering van de “ruime jas”-gebieden) en de EVZ, zoals weergegeven op POP-kaart 5.

In het natuurgebiedsplan van de provincie Drenthe (2003a) is zeer nauwkeurig aangegeven welke natuurdoelen en natuurtypen worden nagestreefd.

In figuur 2 is te zien dat het bestemmingsplangebied niet binnen of in de

nabijheid van de EHS ligt. (Provincie Drenthe 2004b).



**Figuur 2:** De ligging van het bestemmingsplangebied (rode vlak) op de POP-kaart G. Te zien is dat het bestemmingsplangebied niet in de EHS ligt. (bron: Provincie Drenthe 2004b)

### **Ecologische structuurkaart POP II**

Op de uitsnede van de Ecologische Structuurkaart uit het POP II in Bijlage II is te zien dat binnen de begrenzing van het bestemmingsplangebied of in de nabijheid ervan geen ecologische structuren aanwezig zijn.

### **Overige elementen**

Overige waardevolle landschapselementen die niet in de geraadpleegde beleidsdocumenten zijn opgenomen, betreffen:

- Oude singel en laan van zomereiken tussen De Reiger en De Lijster;
- Langs de randen van het Scholenpark oude bomen en enkele vijverpartijen met amfibieën;
- Bij De Grutto een ingebouwde boerderij met veel erfbeplanting en singels met oude populieren en zomereiken.

## **3.2 Soortenbeleid**

### **Beschikbare gegevens**

Het bestemmingsplangebied valt grotendeels binnen de vijf kilometerhokken 229/525, 229/526, 230/525, 230/526 en 231/526. De beschikbare verspreidingsgegevens voor deze hokken, zoals te vinden op het Natuurloket zijn weergegeven in Bijlage 3. Uit deze informatie valt op te maken dat vaatplanten goed zijn onderzocht, maar dat de overige soortgroepen veelal slecht tot niet onderzocht zijn.

In onderstaande tabel is samengevat welke beschermde soorten aanwezig zijn in de drie kilometerhokken waar het bestemmingsplangebied in gelegen is. De gegevens zijn afkomstig van verspreidingsatlassen (zie 'Geraadpleegde bronnen') en het waarnemingsarchief van de provincie Drenthe. Een

uitgebreider overzicht van beschikbare verspreidingsgegevens van vaatplanten en reptielen en amfibieën is weergegeven in Bijlage 4.

Groep	Beschermde soorten		Status
Vaatplanten	Koningsvaren	229/525	FFW Tabel 1
	Kleine maagdenpalm	229/526	FFW Tabel 1
	Zwanebloem	230/525 + 230/526	FFW Tabel 1
Zoogdieren	Geen relevante waarnemingen Mogelijk vleermuizen		FFW Tabel 3
Vogels	Geen relevante waarnemingen	Alle hokken	FFW Tabel 2/3
Amfibieën	Bastaard kikker	229/525 + 230/525 + 230/526 + 231/526	FFW Tabel 1
	Kleine watersalamander	229/526	FFW Tabel 1
	Bruine kikker	231/526	FFW Tabel 1
Reptielen	Geen waarnemingen		
Vissen	Niet onderzocht		
Ongewervelden	Geen beschermde of bedreigde soorten		

FFW = Flora- en faunawet; RL = Rode lijst

#### Toelichting vaatplanten

In de vijf kilometerhokken komen slechts drie beschermde en twee Rode lijst-plantensoorten voor. De beschermde soorten vallen allen onder het laagste beschermingsregiem waarvoor automatisch vrijstelling geldt van verbodsartikel 8 in het geval van ruimtelijke ingrepen en reguliere beheer- en onderhoudswerkzaamheden.

#### Toelichting broedvogels

Uit km-hok 230/526 is één Rode lijst broedvogelsoort bekend. Onduidelijk is om welke soort het gaat, maar het is aannemelijk dat het Huismus betreft.

#### Toelichting amfibieën

Verspreid in alle km-hokken komen laag-beschermde (tabel 1) soorten voor, waarschijnlijk in de openbare vijvers en tuinen. Alle drie bekende soorten vallen onder het laagste beschermingsregiem waarvoor automatisch vrijstelling geldt van verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen en reguliere beheer- en onderhoudswerkzaamheden.

#### **Veldonderzoek**

Het veldonderzoek heeft geen juridisch zwaarder beschermde soorten (Tabel 2 en 3) of bedreigde soorten van de Rode lijsten opgeleverd. Met uitzondering van broedvogels en de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen in bebouwing, wordt op basis van de aanwezige habitats en terreinkenmerken geconcludeerd dat verder geen juridisch zwaarder beschermde soorten aanwezig zullen zijn. Het gebied bestaat overwegend uit bebouwing met tuinen en infrastructuur. Deze biotopen zijn ongeschikt voor beschermde soorten flora, amfibieën, reptielen, vlinders en libellen van Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Om hier uitsluitel over te verkrijgen zal in voorkomende gevallen echter uitgebreider veldonderzoek verricht moeten worden.

Verder zijn in het gebied wel algemeen voorkomende soorten aanwezig met een 'lage' beschermingsstatus in de Flora- en faunawet. Het betreft met name kleine zoogdieren zoals muizen en marterachtigen en amfibieën als Bastaardkikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Het

voorkomen van Poelkikker (Tabel 3) kon uitgesloten worden.

### 3.3 Conclusies

#### ***Gebiedsgericht beleid***

Er is geen gebiedgericht natuurbeleid dat uitwerking heeft in het bestemmingsplangebied

Enkele oude bomen en eikenlanen of restanten daarvan zijn zowel ecologisch als landschappelijk waardevol.

#### ***Flora- en faunawet***

##### *Vleermuizen*

Hoewel geen waarnemingen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen uit het gebied bekend zijn, dient bij ruimtelijke ingrepen – zoals renovaties en sloop van gebouwen – wel rekening gehouden te worden met deze soortgroep. Boombewonende vleermuissoorten zijn hier niet te verwachten.

Alle vleermuizen zijn strikt beschermd in Tabel 3 van de Flora- en faunawet en schade aan exemplaren en verstoring van hun verblijfplaatsen en vliegroutes dient te allen tijden voorkomen te worden.

##### *Broedvogels*

Alle broedvogelsoorten zijn strikt beschermd in Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels kunnen behalve in tuinen en openbaar groen ook in bebouwing broeden. Bij werkzaamheden aan groen en bebouwing dient daar rekening mee gehouden te worden. Meestal kan schade vermeden worden door buiten het broedseizoen (in de regel 15 maart–15 juli) te werken.



#### 4. Ecologische paragraaf

In verband met de op 1 april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet en de thans geldende Natuurbeschermingswet 1998, is het noodzakelijk om vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen en andere plannen en activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In dit kader heeft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in het bestemmingsplangebied plaatsgevonden<sup>1)</sup>, op basis van éénmalig veldonderzoek en het raadplegen van verspreidingsgegevens uit atlanten en de databank van de Provincie Drenthe<sup>2)</sup>.

##### ***Gebiedsgericht beleid en waardevolle landschapselementen***

Het bestemmingsplangebied ligt niet in of binnen de invloedssfeer van de EHS en Natura 2000-gebieden.

##### ***Flora- en faunawet***

Binnen het bestemmingsplangebied zijn – met uitzondering van broedvogels – geen juridisch zwaarder beschermde soorten van Flora- en faunawet Tabel 2/3 of ‘bedreigde’ of ‘ernstig bedreigde’ soorten van Rode lijsten bekend. Op basis van de aanwezige biotopen kunnen echter wel vleermuizen verwacht worden.

##### ***Aandachtspunten bij ruimtelijke ingrepen en activiteiten***

Bij de planning van ruimtelijke ingrepen wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten. Elk voornemen voor een ruimtelijke ingreep in het gebied zal worden getoetst aan de effecten die dit voornemen heeft op de aanwezige beschermde soorten. De gemeente verleent alleen medewerking aan een ruimtelijke ingreep als vooraf zekerheid is over het verkrijgen van een ontheffing dan wel een vrijstelling voor het toebrengen van schade aan beschermde soorten.

Voor schade aan soorten met een middelhoog tot hoog beschermingsregiem (Tabel 2/3) dient een ontheffing te worden bij Dienst Regelingen-LNV, of, indien geen ontheffing verkregen kan worden, dient schade voorkomen te worden. Het laatste kan het geval zijn bij soorten die strikt beschermd zijn in Tabel 3 van de Flora- en faunawet – o.a. vleermuizen en broedvogels in groen en bebouwing.

---

<sup>1)</sup> Vries, E. de (2006). Natuurtoets ten behoeve van de bestemmingsplanherziening van de woonwijk Wolfsbos, Gemeente Hoogeveen. EcoGroen Advies bv Zwolle.

<sup>2)</sup> Provincie Drenthe, Dienst Ruimte en Groen. *Waarnemingenarchief*. Waarin opgenomen gegevens van de Werkgroep Amfibieën en Reptielen Drenthe (WARD) en Werkgroep Florakartering Drenthe (WFD).



## 5. Geraadpleegde bronnen

- Brink, Henk, van den, Arend van Dijk, Ben van Os en Peter Venema. (1996). Broedvogels van Drenthe. Provincie Drenthe/Stichting Werkgroep Avifauna Drenthe/SOVON Vogelonderzoek Nederland. Van Gorcum. Assen.
- Broekhuizen, S, B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen. (1992). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij. Utrecht.
- Dijkstra, A.C.J., J. de Vries & B.J. Hoentjen (2003). Dagvlinders in Drenthe. Voorkomen en verspreiding 1990–2001. Vlinderwerkgroep Drenthe
- Limpens, Herman, Kees Mostert, Wim Bongers (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV Uitgeverij. Utrecht.
- Manger, R. & G. Abbingh 2005. Libellen in Drenthe. Verspreidingsatlas 1995–2004. Libellenwerkgroep Drenthe.
- Provincie Drenthe (1992). Natuur in Drenthe. Achtergronddocument bij het Provinciaal natuurbeleidsplan Drenthe. Milieukartering Drenthe.
- Provincie Drenthe (1997). Ecologische verbindingzones. Gebiedsvisie Natuur, Bos en Landschap. Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij Directie Noord, Provincie Drenthe.
- Provincie Drenthe (2001). Natuur- en landschapsdoelen in Drenthe. Ontwerp-Integraal Gebiedsplan.
- Provincie Drenthe (2002). Nota Flora en Fauna. Beleid en uitvoering wetgeving.
- Provincie Drenthe (2003a). Integraal gebiedsplan Natuur- en Landschapsdoelen in Drenthe.
- Provincie Drenthe (2003b). Compensatieverordening Bos, Natuur, Landschap en Archeologie. Februari 2003.
- Provincie Drenthe (2004a). Provinciaal Omgevingsplan II. Definitieve tekst juli 2004. Provincie Drenthe Assen.
- Provincie Drenthe (2004b). EHS-netto en Natuurdoelen, POP2. Stand van zaken realisatie netto EHS per 7 juli 2004. Vaststelling Provinciaal Omgevingsplan Drenthe. POPII, kaart G
- Provincie Drenthe, Dienst Ruimte en Groen. Waarnemingenarchief. Waarin opgenomen gegevens van de Werkgroep Amfibieën en Reptielen Drenthe (WARD) en Werkgroep Florakartering Drenthe (WFD).
- Werkgroep florakartering Drenthe (1999). Atlas van de Drentse Flora.

### Internetsites:

- [www.drenthe.info](http://www.drenthe.info)  
[www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

## Bijlage 1: Gebiedsgericht beleid en externe werking

### **Compensatieverordening**

De Provincie Drenthe heeft een compensatieverordening opgesteld waarin een uitwerking plaatsvindt van het Provinciaal omgevingsplan Drenthe, de Europese Habitatrichtlijn en het Structuurschema Groene Ruimte 1 (SGR-1) ('*Compensatieverordening Bos, Natuur, Landschap en Archeologie*'. Provincie Drenthe, februari 2003). Omdat Provinciale Staten van mening zijn dat in Drenthe ook landschappelijke waarden voor bescherming in aanmerking komen is dit aspect ook meegenomen in de compensatieverordening. Voor landschap gelden de normen genoemd in de Nota Landschap en het POP als leidraad.

Bij significante aantasting van bestaande waarden in de aangewezen gebieden (verder 'compensatiegebieden' genoemd) zal door Rijk of provincie in voorkomende gevallen altijd een vorm van compensatie verlangd worden. De compensatieverordening is ook van toepassing op ingrepen buiten de aangegeven gebieden, indien deze ingrepen directe effecten binnen de gebieden hebben. Deze 'directe effecten' worden in deze rapportage aangeduid met de term 'externe werking'. Met externe werking wordt dus bedoeld dat ondanks dat een bepaalde ruimtelijke ingreep buiten de begrenzing van een bepaald compensatiegebied plaatsvindt er toch sprake is van significante effecten op de beschermde waarden in dat gebied.

### **Bos en Natuur**

Onderstaand is een opsomming gegeven van compensatiegebieden die op grond van provinciale of rijksplannen zijn aangewezen als bos of natuur.

- a. kerngebieden van de ecologische hoofdstructuur;
- b. gerealiseerde reservaats- en natuurgebieden;
- c. kleinere natuurgebieden buiten de ecologische hoofdstructuur die als zodanig zijn aangeduid in het Provinciaal Omgevingsplan (POP), onder de werking van de Natuurbeschermingswet vallen of zijn vastgelegd in een bestemmingsplan;
- d. agrarische gronden met natuurwaarden (zone IV POP);
- e. biotopen van aandachtsoorten die op indicatie van de soortenbeschermingsplannen van het rijk in omgevingsplannen en/of bestemmingsplannen zijn opgenomen;
- f. bossen en landschappelijke beplantingen die onder de werking van de Boswet vallen.

(Uit: Artikel 2, *Compensatieverordening Bos, Natuur, Landschap en Archeologie*. Provincie Drenthe, februari 2003).

### **Landschap**

De compensatieverordening van de provincie Drenthe is ook van toepassing op landschap als dat gezien aard en karakter van de voorgenomen ruimtelijke ingreep naar het oordeel van burgemeester en wethouders nodig is. Indien blijkt dat er sprake is van:

"... (a) schade op de locatie zelf door verlies aan waardevolle landschappelijke elementen of structuren en/of (b) schade aan de omgeving, bijvoorbeeld door een storende visuele werking, het verbreken van de samenhang in het landschap of verlies aan openheid zulks ter beoordeling aan het college van burgemeester en wethouders met inachtneming van de gemeentelijke en provinciale landschapsplannen..."

moet gecompenseerd worden met inachtneming van een aantal criteria.

Deze criteria betreffen de aanwezigheid van waterlopen, beplanting, openheid, kwel en cultuurhistorische gaafheid (zie verder Bijlage 2).

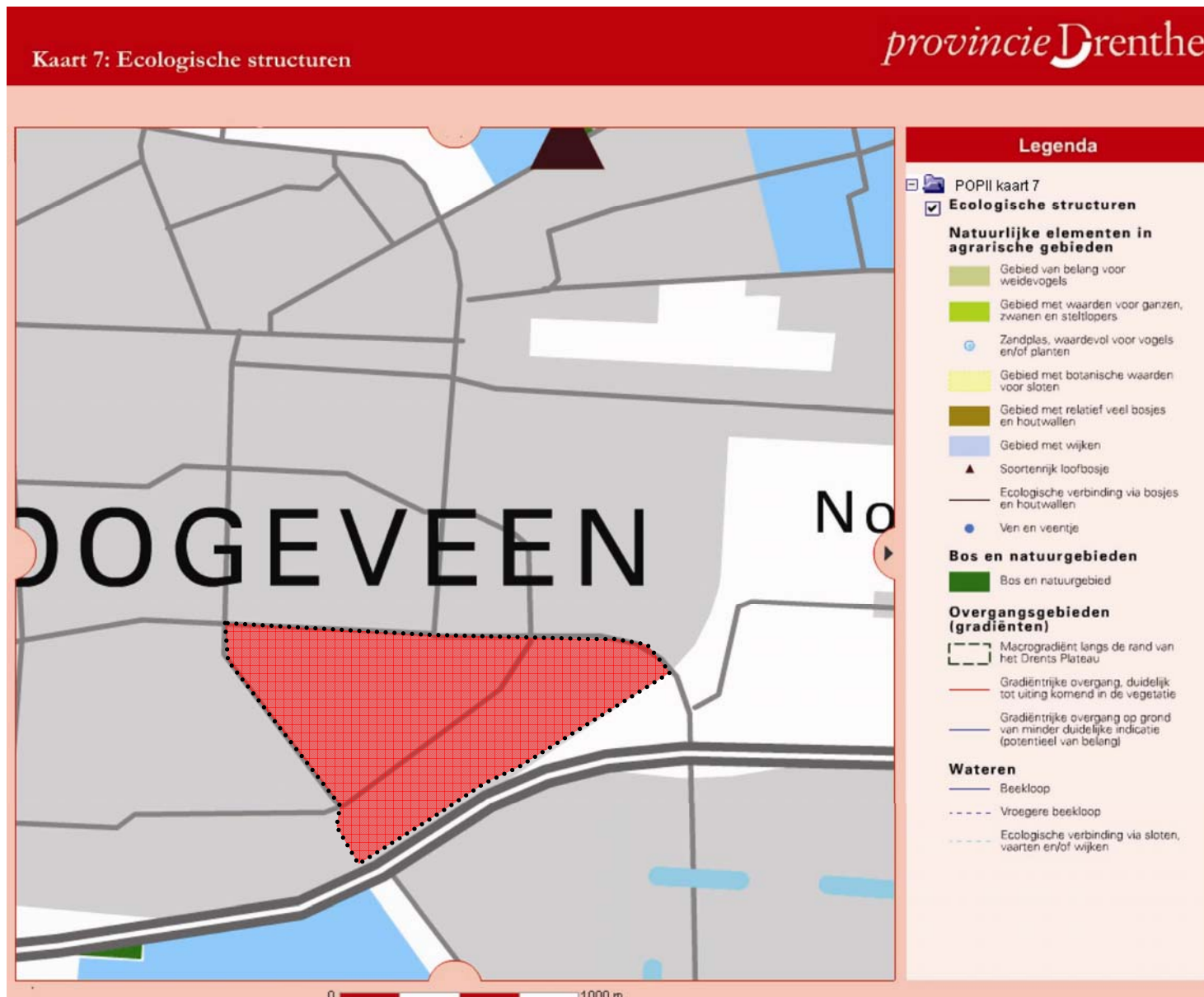
### **Beoordeling**

Ruimtelijke ingrepen in of in de nabijheid van compensatiegebieden die in Rijks- en provinciaal beleid zijn aangewezen als zijnde waardevol voor bos, natuur en/of landschap, kunnen beperkingen opgelegd krijgen of niet toegestaan worden. Daarom is het belangrijk vroegtijdig in het proces deze gebieden in kaart te brengen.


Er worden twee verschillende zones onderscheiden: de feitelijke begrenzing van de 'compensatiegebieden' en daar waar sprake is van een invloedssfeer. Per situatie wordt beoordeeld hoe groot de invloedssfeer is en of er daadwerkelijk sprake is van externe werking (significante effecten). De grootte van de invloedssfeer is ondermeer afhankelijk van het type natuur, de voorkomende soorten en de aard en consequenties van de ruimtelijke ingreep.

In de praktijk worden ruimtelijke ingrepen in compensatiegebieden zelden toegestaan, behalve wanneer sprake is van 'groot maatschappelijk belang' en er geen alternatieven mogelijk zijn. Vaak is het echter de mogelijke externe werking die nader onderzocht moet worden – ruimtelijke ingrepen die binnen de invloedssfeer liggen en daardoor significante effecten kunnen hebben op waarden in het compensatiegebied.

**Bijlage 2:** Ecologische structuurkaart Provincie Drenthe (bestemmingsplangebied Wolfsbos is met het rode vlak aangegeven)



**Bijlage 3:** Rapportage voor kilometerhokken 229/525, 229/526, 230/525, 230/526 en 231/526, Natuurloket (www.natuurloket.nl) samengesteld op 25 augustus 2006

Rapportage voor kilometerhok X:229 / Y:525								* Legenda
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*	
Vaatplanten				1	goed	-	1975-1990	<p><b>FF</b> = Flora- en faunawet lijst 1 / lijst 2+3  <b>H/V</b> = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn  <b>RL</b> = Rode Lijst                      (#) = tevens meetnetgegevens verzameld.</p> <p><b>Volledigheid onderzoek:</b> Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een <b>toelichting</b> op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.</p> <p><b>Actualiteit:</b> per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.</p> <p> niet van toepassing</p>
Mossen					niet onderzocht		1996-2006	
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006	
Paddestoelen					slecht		1990-2005	
Zoogdieren	1	1	1		slecht	51-100%	1995-2005	
Broedvogels		1			slecht	0%	1994-2005	
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04	
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005	
Amfibieën					slecht		1991-2005	
Vissen					niet onderzocht		1991-2005	
Dagvlinders					goed		1995-2005	
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005	
Libellen					matig		1991-2005	
Sprinkhanen					niet onderzocht		1991-2005	
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1991-2005	

Rapportage voor kilometerhok X:229 / Y:526							
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1			1	goed	-	1975-1990
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen				1	slecht	0%	1990-2005
Zoogdieren					niet onderzocht		1995-2005
Broedvogels					niet onderzocht		1994-2005
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005
Amfibieën					niet onderzocht		1991-2005
Vissen					niet onderzocht		1991-2005
Dagvlinders					slecht		1995-2005
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1991-2005
Sprinkhanen					redelijk		1991-2005
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1991-2005

**Rapportage voor kilometerhok X:230 / Y:525**

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1			3	goed	-	1975-1990
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					slecht		1990-2005
Zoogdieren					niet onderzocht		1995-2005
Broedvogels					niet onderzocht		1994-2005
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005
Amfibieën					slecht		1991-2005
Vissen					niet onderzocht		1991-2005
Dagvlinders					redelijk		1995-2005
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1991-2005
Sprinkhanen					goed		1991-2005
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1991-2005

**Rapportage voor kilometerhok X:230 / Y:526**

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1				goed	-	1975-1990
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen				4	redelijk	0%	1990-2005
Zoogdieren					niet onderzocht		1995-2005
Broedvogels		17		1	goed	0%	1994-2005
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005
Amfibieën					niet onderzocht		1991-2005
Vissen					niet onderzocht		1991-2005
Dagvlinders					slecht		1995-2005
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					matig		1991-2005
Sprinkhanen					redelijk		1991-2005
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1991-2005

**Rapportage voor kilometerhok X:231 / Y:526**

Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					goed	-	1975-1990
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen				1	slecht	0%	1990-2005
Zoogdieren					niet onderzocht		1995-2005
Broedvogels					niet onderzocht		1994-2005
Watervogels		10	3		matig	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005
Amfibieën					slecht		1991-2005
Vissen					niet onderzocht		1991-2005
Dagvlinders					redelijk		1995-2005
Nachtvlinders					matig		1980-2005
Libellen					matig		1991-2005
Sprinkhanen					redelijk		1991-2005
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1991-2005

**Bijlage 4:** Rapportage voor kilometerhokken 229/525, 229/526, 230/525, 230/526 en 231/526 voor vaatplanten, amfibieën en reptielen Provincie Drenthe

Informatiesysteem Natuur en Landschap  
 Provincie Drenthe, Productgroep Landelijk gebied  
 Westerbrink 1, 9405 BJ ASSEN  
 0592-365509

Gegevensaanvraag gebied: herziening bestemmingsplan Hoogeveen

**FLORA**

Uit aangegeven km-hokken bekende soorten, opgenomen in de Flora- en faunawet op basis van de Atlas van de Drentse flora (1999, gegevens over de periode 1970-1995):

Koningsvaren	<i>Osmunda regalis</i>	FFW Tabel 1	229000 525000
Kleine maagdenpalm	<i>Vinca minor</i>	FFW Tabel 1	229000 526000
Zwanebloem	<i>Butomus umbellatus</i>	FFW Tabel 1	230000 525000 230000 526000

Uit aangegeven km-hokken bekende soorten, opgenomen op het voorstel Rode lijst 2000 (Gorteria 26-4), op basis van de Atlas van de Drentse flora (1999, gegevens over de periode 1970-1995):

Wateraardbei	<i>Potentilla palustris</i>	RL 4	230000 525000
Moerasbasterdwederik	<i>Epilobium palustre</i>	RL 4	230000 525000
Krabbescheer	<i>Stratiotes aloides</i>	RL 4	230000 525000 230000 526000
Stijve ogentroost	<i>Euphrasia stricta</i>	RL 4	229000 526000

**AMFIBIEËN EN REPTIELEN**

Alle sinds 1980 in aangegeven km-hokken waargenomen soorten (opgenomen in Flora- en faunawet)

Groene kikker complex	FFW Tabel 1 (muv Poelkikker)	229000 525000 230000 525000 230000 526000 231000 526000
Bruine kikker	FFW Tabel 1	231000 526000
Kleine watersalamander	FFW Tabel 1	229000 526000