

# Quick Scan



## Natuurwetgeving

Bouwplan Woning

Hollandscheveldsche Opgaande tussen 23 en 25  
Hollandscheveld

Rapport: 2010.mvv.01qs-d

Datum: 19 april 2010



Project- en Adviesbureau Van den Brink  
natuur – milieu – ruimte

Hoofdstraat 43 \* 9973 PE Houwerzijl \* T: 0595-571356 \* E: info@vandenbrinkmilieu.nl

## COLOFON EN VERANTWOORDING

### Colofon

#### Opdrachtgever

Adviesbureau Vrancken  
Duinerlaan 8  
9761 CT Eelde  
Tel: 050 - 3080225  
Email : mv@adviesbureau-vrancken.nl

#### Opdrachtnemer

Van den Brink, Ecologie & Milieu  
Hoofdstraat 43  
9973 PE HOUWERZIJL

tel: 0595-571356  
email: info@vandenbrink-milieu.nl  
www.vandenbrinkmilieu.nl



### Verantwoording

Het nu voorliggende rapport is opgesteld in opdracht van Adviesbureau Vrancken te Eelde. De opdracht aan Van den Brink, Ecologie & Milieu omvat het uitvoeren van een zogenaamde Quick Scan op de locatie aan de Hollandscheveldsche Opgaande, gelegen tussen de huisnummers 23 en 25 te Hollandscheveld om te bepalen of in het plangebied beschermde planten en/of diersoorten voorkomen. De rapportage hiervan dient ter onderbouwing van de wijzingsprocedure bestemmingsplan.

Dit rapport is opgesteld als onafhankelijke toets, met inachtneming van de informatie die is aangeleverd door de opdrachtgever en de informatie inzake het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten in het plangebied, voor zover deze bekend zijn op het moment van onderzoek en rapportage.

Het onderzoek is uitgevoerd met de grootste zorgvuldigheid. Toch blijft het mogelijk dat niet alle van belang zijnde dier- of plantensoorten zijn opgemerkt. Ook is het mogelijk dat soorten zich kunnen vestigen in de periode na dit onderzoek en de feitelijke uitvoering van het project. Van den Brink, Ecologie & Milieu kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele (gevolg)schade als gevolg van later beschikbaar komende informatie of kennis.

Niets van deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt, door middel van druk, microfilm, fotokopie of op welke ander wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en auteur. Van den Brink, Ecologie & Milieu is niet aansprakelijk voor directe of gevolgschade die voortvloeit uit toepassing van de conclusies, aanbevelingen en resultaten uit dit rapport en overige werkzaamheden. Opdrachtgever vrijwaart Van den Brink, Ecologie & Milieu in deze tevens voor aanspraken van derden. Aan de in het rapport opgenomen conclusies kunnen geen rechten worden ontleend.

# Inhoudopgave

COLOFON EN VERANTWOORDING .....	1
AANLEIDING.....	3
1. PLANBESCHRIJVING.....	4
2. GEBIEDSBESCHRIJVING/ECOLOGIE.....	5
3. FLORA- EN FAUNAWET .....	7
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN .....	9
<b>BRONNEN.....</b>	<b>10</b>

## Aanleiding

Op een perceel aan de Opgaande (tussen huidige nummers 23 en 25 te Hollandscheveld is de realisatie van een woning gepland. Deze locatie heeft en had een agrarische functie. De afgelopen jaren wordt de locatie begraasd door paarden.

De eigenaar van de (beoogde) bouwlocatie is op dit moment woonachtig in het pand nr 25. Na realisatie van de nieuwbouw bestaat het plan om naar de nieuwe woning te verhuizen en de bestaande woning te verkopen.

Voor deze voorgenomen woningbouw dient allereerst een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Alvorens uitvoering wordt gegeven aan deze procedure dient er onderzoek te zijn gedaan naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten in het plangebied.

Deze rapportage dient dan ook als verslaglegging van het uitgevoerde onderzoek naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied. Daarbij is ook gekeken naar de directe omgeving van het plangebied teneinde te bepalen of hier schade en/of verontrusting kan ontstaan bij beschermde soorten.

De opdracht omvat niet een aparte beoordeling van het vigerende bestemmingsplan en de mogelijke beperkingen die hieruit kunnen voortvloeien.

Nadrukkelijk wordt in dit onderzoek geen aandacht besteed aan andere wetgeving die van belang kan zijn in relatie tot de wijziging en/of uitbreiding van het bedrijf. De conclusies in dit rapport staan dan ook los van eventuele andere (wettelijke) beperkingen.

# 1. Planbeschrijving

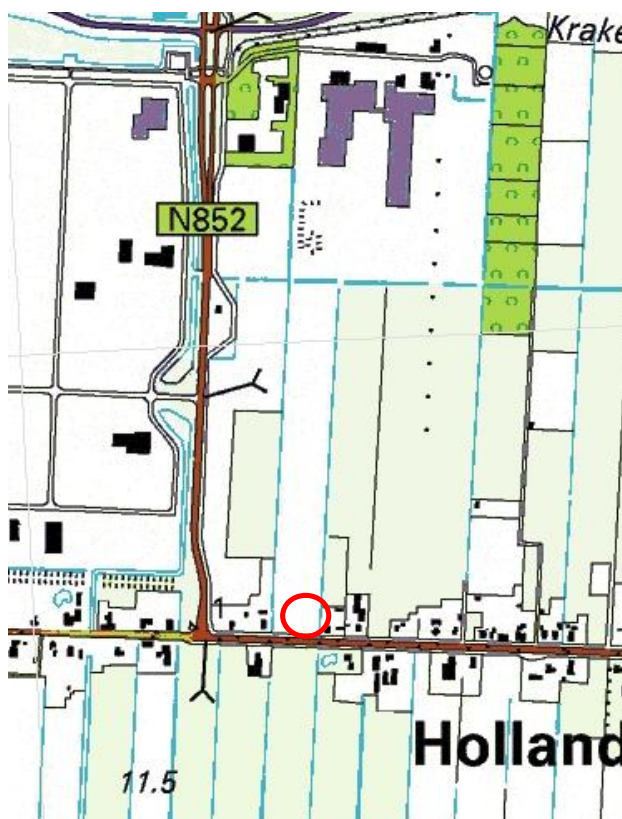
De plangebied is gelegen aan de Hollandscheveldsche Opgaande tussen de nummers 23 en 25 te Hollandscheveld.

Het plangebied omvat een perceel van ca. 2.400 m<sup>2</sup>.

Kadastrale nummers: Gemeente Hoogeveen, sectie D, nummers 5792, 5530.

Blijkens informatie van opdrachtgever is het plangebied altijd in gebruik geweest voor agrarische doeleinden (de laatste jaren als weidegrond). Het plangebied is aan twee zijden omgeven door reeds bestaande bebouwing. Aan de zuidzijde grenst het perceel aan de doorgaande weg, gescheiden door een bomenrij en een fietspad. Aan de noordzijde is het perceel door middel van een ca 2 meter hoog hek afgescheiden van een braakliggend perceel ingezaaid met gras. Dit perceel zal in de toekomst worden ontwikkeld tot bedrijventerrein.

Op de locatie is één woning gepland. De rest van het terrein zal worden gebruikt als tuin of erf.



(kaartondergrond: topografische dienst)

Bij een veldbezoek aan het plangebied is gebleken dat het terrein op dit moment niet wordt gebruikt. Het is niet vrij toegankelijk. Het gehele terrein is omheind. Er vindt op dit moment alleen af en toe begrazing plaats.

Voor de bouwactiviteiten en verandering van bestemming zullen geen kapwerkzaamheden behoeven plaats te vinden. Tevens zullen de aanwezige waterpartijen (greppel aan oostzijde) niet worden veranderd of gedempt.

Het plangebied is niet gelegen in of nabij de Ecologische Hoofdstructuur. Tevens is het plangebied niet gelegen in of nabij beschermde natuurmonumenten of Natura 2000-gebieden.

De ecologische beoordeling dient zich dan ook slechts te beperken tot:

- Beoordeling van het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten op het plangebied zelf;
- Beoordeling van de te verwachten versturende effecten als gevolg van de verandering naar de directe omgeving. Hierbij richt de beoordeling zich alleen op mogelijke verstoring van fauna.



## 2. Gebiedsbeschrijving/Ecologie

### Landschap

Het huidige landschap van het Hollandscheveld is ontstaan als gevolg van de veenwinning. De hier voorkomende uitgestrekte veengebieden werden ontgonnen. Voor de afvoer van de turf werden vele kilometers kanalen en vaarten (wijken) aangelegd. De naam Hollandscheveld komt van het gegeven dat rijke Hollanders investeerden in deze gebieden. De veengebieden, de velden, van de Hollanders werden de "Hollandse velden".

Belangrijkste landschappelijke kenmerken die nog herinneren aan de veenwinning zijn de langgerekte percelen. Daar het veen is verdwenen, resteert hier nog de 'kale' ondergrond. Ter plekke van de onderzoekslocatie bestaat deze vooral uit een toplaag van zand en dieper een leempakket.

Daar in het plangebied zelf geen kenmerkende landschapselementen voorkomen en het plangebied feitelijk aan alle zijden is omgeven door bestaande bebouwing, een weg en een (toekomstig) bedrijventerrein zal de nieuwbouw op zich nauwelijks gevolgen hebben voor het landschap. Voor zover er nog lijnvormende elementen resten, zijn deze in de omgeving al grotendeels verdwenen door de ontwikkeling van het bedrijventerrein aan de noordzijde.

### (A)biotische kwaliteiten plangebied

Tijdens het veldbezoek op 15 april 2010 is vastgesteld dat het plangebied zelf gekenmerkt wordt door een niet bemeste grasmat met enkele soorten van een (redelijk) voedselrijke bodem. Bij een, daags daarvoor, uitgevoerd bodemonderzoek is gebleken dat de bodem voornamelijk bestaat uit een zanderige ondergrond, waarvan ca. de eerste meter humusrijk is. Ca 1 m -mv is sprake van een homogene zandlaag. Volgens de onderzoekers wordt op ca 2 m -mv een compacte leemlaag aangetroffen.

Het peil van het oppervlaktewater lag gedurende het veldonderzoek lager dan de greppels die ca 1 m -mv bedragen. Concreet betekent dit dat de greppels (gedurende de periode van het veldbezoek) droog stonden. Zij zullen vooral een functie hebben voor de directe afvoer van regenwater.

## Ecologie

### QUICK SCAN

Voor deze natuurtoets is gebruik gemaakt van gegevens, voor zover deze beschikbaar zijn, van de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het betreffende kilometervak blijkt echter niet of slecht te zijn onderzocht. Met name ontbreken actuele gegevens van de soorten waarop de flora- en faunawet van toepassing is.

Om een goed beeld te krijgen van de situatie heeft er op 15 april 2010 een veldonderzoek plaatsgevonden.

Uit de beschikbare inventarisatiegegevens en het veldonderzoek komt het volgende naar voren;

Er zijn geen betrouwbare inventarisatiegegevens bekend over het plangebied en de directe omgeving. Voor de (ruimtelijke) ontwikkelingen aan de Noordzijde (bedrijventerreinen) zal een ecologisch onderzoek hebben plaatsgevonden. Gezien de resultaten van het veldonderzoek is er vanaf gezien om deze informatie op te vragen. Op dit moment is het niet meer voorstelbaar dat hier nog bijzondere natuurwaarden voorkomen, uitgezonderd nog enkele (verruigde) terreinen die nog niet zijn

ontwikkeld of bouwrijp gemaakt. De aangrenzende gebiedsdelen zijn óf in gebruik als tuin óf ingezaaid met gras. In de huidige staat zijn deze gebieden niet meer geschikt als vestigingsplaats voor (beschermde) plant- of diersoorten.

Tijdens het veldonderzoek is nagegaan in hoeverre er zichtbare planten- en diersoorten voorkomen waarop de Flora- en faunawet van toepassing is. Tevens is nagegaan in hoeverre de planlocatie en de nabije omgeving actuele of potentiële waarden hebben.

Daarnaast is gezocht naar andere aanduidingen van aanwezigheid van beschermde diersoorten. (graaf/voetsporen of anderszins) Tevens is een analyse gemaakt van de biotopen en de daarbij te verwachten plant- en diersoorten.

#### *Flora*

Tijdens het veldonderzoek was het gehele plangebied begroeid met algemeen voorkomende vegetatie (kweek)grassen, zuringsoorten, smalbladige weegbree, scherpe boterbloem, brandnetel, dovenetel en klaver.

Tijdens het veldbezoek zijn geen planten waargenomen die zijn vermeld in tabel 1 t/m 3 van het vrijstellingenbesluit Flora- en faunawet.

#### *Fauna*

##### *Broed/vestigingsgevallen*

Tijdens het veldonderzoek is nagegaan of er, op het plangebied zelf en in het aangrenzende percelen, aanduidingen zijn van vestigingsplaatsen van dieren en/of mogelijke broedplaatsen voor vogels.

##### Vogels

Het plangebied is ongeschikt als broedplaats voor vogels. Mogelijk broeden in de naastgelegen tuinen wel broedgevallen voorkomen. Het zal dan naar alle waarschijnlijkheid alleen gaan om broedgevallen van algemeen voorkomende tuinvogels. Er bestaat zekerheid dat de beoogde ontwikkelingen in het plangebied niet zullen leiden tot aantasting van vaste verblijfplaatsen of broedplaatsen.

##### Zoogdieren

###### *Vleermuizen*

De aanwezigheid van vleermuizen is niet onderzocht. Er zijn geen plaatsen aanwezig waar deze dieren zich kunnen ophouden (dagverblijf in zomerperiode of overwinterplaatsen). Het is wel mogelijk dat enkele soorten als Laatvlieger of Gewone dwergvleermuis foerageren langs de bomenrij die langs de Hollandscheveldsche Opgaande staat, aan de zuidzijde van het plangebied. Deze bomenrij wordt niet aangetast. De bouw van een woning zal niet kunnen leiden tot verstoring van de eventuele vliegroutes van vleermuizen.

###### *Overigen*

Tijdens het bezoek zijn geen holen of graafsporen waargenomen. Er zijn ook geen andere aanduidingen gevonden van het voorkomen van zoogdieren op het terrein. Het terrein kan wel incidenteel gebruikt worden door algemene soorten als veldmuis, haas of egel.

##### Reptielen en amfibieën

Er zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen. Het plangebied is feitelijk ongeschikt als vestigingsplaats voor reptielen. Wel is het mogelijk dat de vochtigere delen van het plangebied gebruikt wordt als leefgebied voor de gewone pad.

##### Insecten

Tijdens het veldbezoek is niet geïnventariseerd op insecten die worden beschermd op basis van de flora- en faunawet en/of de habitatrichtlijn. Het is onwaarschijnlijk dat in het plangebied insecten voorkomen die op basis van de flora- en faunawet en/of de habitatrichtlijngebied worden beschermd.

##### Vissen

Er zijn geen waterpartijen in of nabij het plangebied waar (beschermde) vissen kunnen voorkomen.

### 3. Flora- en faunawet

#### *De wet en de kaders*

De Flora- en faunawet dient om bedreigde dier- en plantensoorten te beschermen. Ongeveer 500 soorten - van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen – vallen onder de bescherming van deze wet.

Er gelden een aantal verbodsbepalingen. In relatie tot het onderzochte plan zijn de volgende verbodsartikelen van belang;

Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het "nee-tenzij"- principe). Als kan worden aangetoond dat projecten of activiteiten geen schade kunnen toebrengen is de Flora- en Faunawet niet van toepassing. Blijkt het echter onvermijdelijk dat schade wordt gedaan aan beschermde dieren en planten, dan moet worden nagegaan of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

De Flora- en faunawet is bedoeld om soorten te beschermen, niet individuele planten of dieren. Het gaat erom dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

De wet stelt overigens wel dat de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier (dus ook individuele dieren) moet worden beschermd. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar zorgvuldig mee moeten omgaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Overigens geldt de zorgplicht ook voor planten.

Sinds februari 2005 is een nieuw vrijstellingenbesluit in werking getreden, in de vorm van een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB). Hierdoor is het mogelijk geworden om, (onder andere) voor ruimtelijke ontwikkelingen, vrijstelling te krijgen van bepaalde verbodsbepalingen. In deze AMvB worden de beschermde soorten in verschillende categorieën (tabellen) onderverdeeld. Afhankelijk van de categorie waarin een bepaalde soort valt, is een ontheffing noodzakelijk of kan een vrijstelling gelden.

Bij bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor de soorten uit de volgende tabellen het volgende regime;

- Tabel 1: geen ontheffing nodig/vrijstelling
- Tabel 2: vrijstelling (alleen bij goedgekeurde gedragscode)
- Tabel 3: vrijstelling (alleen bij goedgekeurde gedragscode, excl. enkele uitzonderingen + niet geldend voor ruimtelijke ontwikkelingen)



Nadrukkelijk moet worden opgemerkt dat voor het vernietigen van in gebruik zijnde nesten tijdens het broedseizoen in geen geval ontheffing wordt verleend. Ook zijn nesten van spechten, roofvogels en uilen buiten het broedseizoen (dus het hele jaar rond) beschermd.

Tijdens het veldbezoek zijn geen plant- of diersoorten aangetroffen uit de tabellen 1 t/m 3. Er zijn geen broedgevallen (of vaste verblijfplaatsen) van vogels geconstateerd. Evenmin wordt het plangebied geschikt geacht als nestelplaats voor vogels. Er zijn in het plangebied en de nabije omgeving geen nest of verblijfplaatsen gevonden van uilen, spechten of roofvogels.

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van streng beschermde zoogdieren (met name vleermuizen). Eventuele vliegroutes worden niet aangetast.

Gezien het intensieve gebruik van het terrein (begrazing) is er geen sprake van een geschikt biotoop voor de ontwikkeling van duurzame biotopen of verblijfplaatsen.

#### Algemene zorgplicht Flora- en faunawet

De zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet is van toepassing op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Het is dus verboden werkzaamheden of activiteiten uit te voeren als bekend is dat ter plaatse dieren (of planten) voorkomen. Op grond van artikel 2 dienen dieren en planten zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te worden verplaatst, teneinde schade aan deze soorten zo veel mogelijk te voorkomen.

Voor het bouwplan geldt de zorgplicht in elk geval indien tijdens werkzaamheden diersoorten worden opgemerkt die óf zich zelfstandig niet op tijd kunnen verplaatsen óf die op dat moment aan het nestelen of broeden zijn. In die gevallen schrijft de zorgplicht voor dat dieren moeten worden verplaatst of (in geval van nesten) moet worden gewacht tot de jongen zijn uitgevlogen). Overigens is op het verstoren van nesten ook het verbodsartikel 11 van toepassing.

#### Conclusies

Op basis van de beschikbare inventarisatiegegevens en het veldonderzoek kan met zekerheid worden vastgesteld dat in het plangebied geen soorten voorkomen waarop de Flora- en faunawet van toepassing is. Wel is het mogelijk dat enkele, meer algemeen voorkomende, dier- of plantensoorten van tabel 1 het plangebied af en toe gebruiken. Te denken valt aan soorten als egel, haas, veldmuis, gewone pad.

Daar de bestemmingsplanwijziging is aan te merken als 'ruimtelijke ontwikkeling' geldt voor deze diersoorten een vrijstelling voor de artikelen 8 t/m 12 van de flora- en faunawet. Er hoeft dan ook voor de beoogde wijziging van het bestemmingsplan geen ontheffing te worden aangevraagd.

## 4. Conclusies en aanbevelingen

### Bestemmingsplan (wijziging)

#### Conclusie:

Voor de beoogde wijziging van het bestemmingsplan bestaan geen belemmeringen vanwege het voorkomen van beschermde plant- of diersoorten in het plangebied. Voor zover er beschermde soorten kunnen voorkomen geldt voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling op basis van de flora- en faunawet.

### Flora- en faunawet

#### Conclusie:

Op basis van de beschikbare inventarisatiegegevens en het veldonderzoek kan met zekerheid worden vastgesteld dat in het plangebied geen soorten voorkomen waarop de Flora- en faunawet van toepassing is. Wel is het mogelijk dat enkele, meer algemeen voorkomende, dier- of plantensoorten van tabel 1 het gebied af en toe kunnen gebruiken. Te denken valt aan soorten als egel, haas, veldmuis, gewone pad.

#### Aanbevelingen:

Zodra wordt begonnen met de feitelijke werkzaamheden tot bouwrijp maken van het plangebied moet de gebruikelijke zorgvuldigheid in acht worden genomen om onnodige verstoring van dieren en planten te voorkomen. Andere maatregelen om verstoring te voorkomen zijn niet nodig.

## Bronnen

Ten behoeve van dit onderzoek geraadpleegde bronnen:

Websites:

[www.minInv.nl](http://www.minInv.nl) (EHS, Flora- en Faunawet, Natuurbeschermingswet 1998)  
[www.drenthe.nl](http://www.drenthe.nl) (EHS/kaartondergronden)  
[www.ec.europa.eu/environment/nature](http://www.ec.europa.eu/environment/nature)  
[www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)  
[www.nederlandsesoorten.nl](http://www.nederlandsesoorten.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)  
[www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) (geldende wet- en regelgeving)

Documentatie:

Atlas van Nederlandse Broedvogels (Sovon: 2002)  
Europese Natuur in Nederland (Soorten van de Habitatrichtlijn) (KNNV: 2004)  
Veldgids Nederlandse Flora (KNNV: 2000)