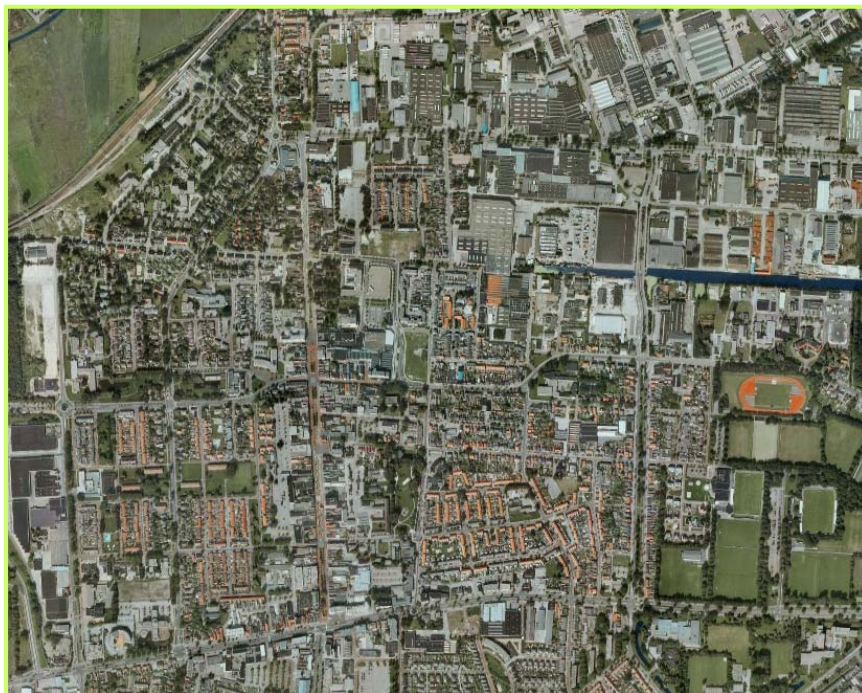


**'Natuurtoets
bestemmingsplanactualisatie
Oost Oranjebuurt, Hoogeveen'**

Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden
in het kader van natuurwet- en regelgeving



Colofon

Titel: Natuurtoets bestemmingsplanactualisatie Oost Oranjebuurt Hoogeveen
Subtitel: Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden in het kader van natuurwet- en regelgeving

Projectcode: 08-376/05
Status: Definitief
Datum: 13 April 2010
Auteur: Ing. M. (Martijn) Bunskoek
Redactie: Ing. P. (Peter) van den Brandhof
Opdrachtgever: Gemeente Hoogeveen
Contactpersoon: Mw. J. de Vries



EcoGroen Advies BV

Postbus 625
8000 AP Zwolle

T: 038 423 64 64

F: 038 423 64 65

I: www.ecogroen.nl

Bestemmingsplangebied Oost Oranjebuurt ligt binnen de bebouwde kom van Hoogeveen. Het gebied bestaat voornamelijk uit woningen en bedrijven.

© EcoGroen Advies (2010)

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt mits onder vermelding van de bron:

Bunskoek, M.(2010). Natuurtoets bestemmingsplanactualisatie Oost Oranjebuurt Hoogeveen. Inventarisatie en beoordeling van natuurwaarden in het kader van natuurwet- en regelgeving. Rapport 08-376/05. EcoGroen Advies, Zwolle.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel van dit rapport	1
1.2	Leeswijzer.....	2
2	Wettelijke kaders en methodiek	3
2.1	Wat is een natuurtoets?	3
2.2	Toetsingskaders beschermde en bedreigde soorten	3
2.3	Toetsingskaders gebiedsgericht natuurbeleid	5
2.4	Werkwijze gegevensverzameling	6
3	Resultaten gebiedenbescherming	8
3.1	Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	8
3.2	Natuurwaarden buiten de EHS	8
4	Resultaten beschermde en bedreigde flora en fauna	9
4.1	Flora	9
4.2	Fauna	9
5	Ecologische paragraaf	12

Geraadpleegde bronnen

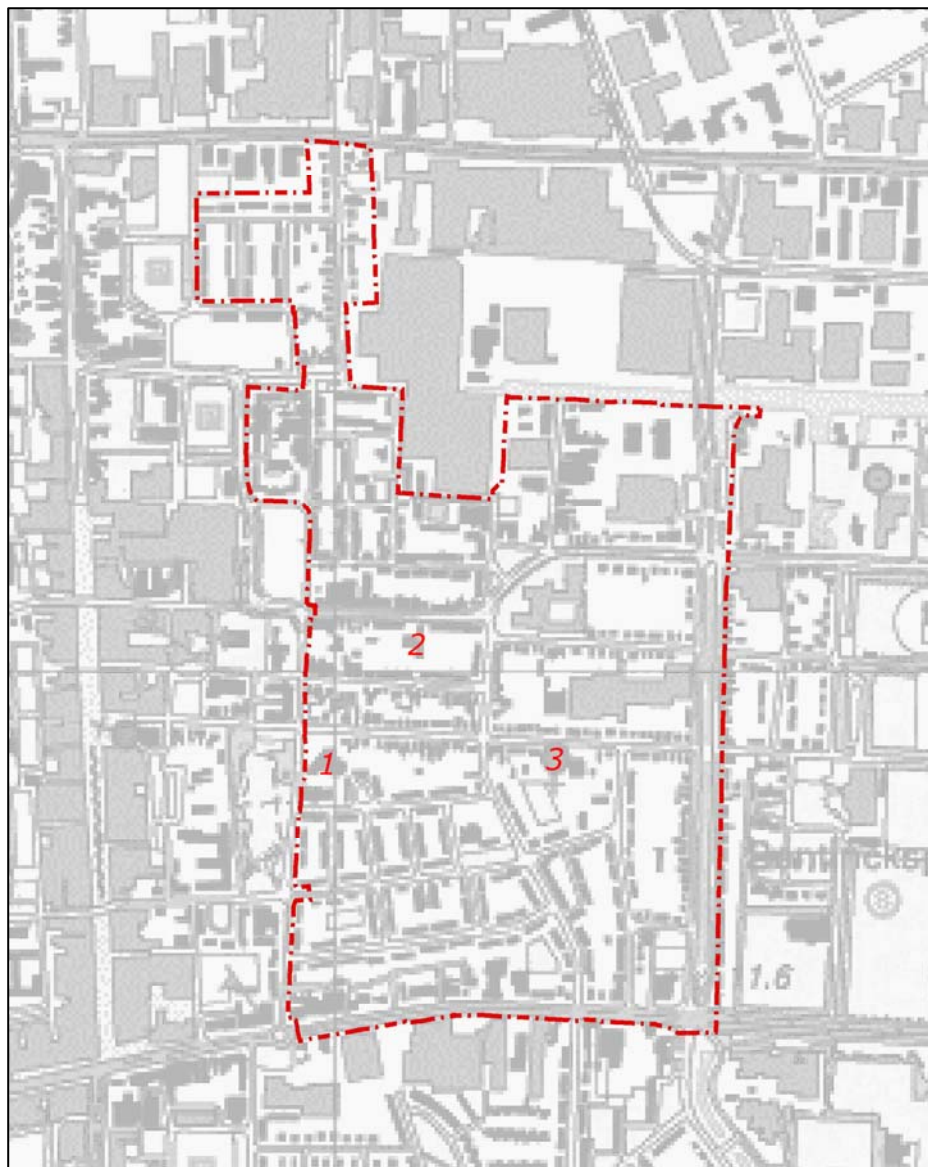
Bijlagen

1	Rapportage Natuurloket
2	Kaart ligging EHS
3	Kaart Ecologische structuren
4	Verspreidingskaart flora en fauna
5	Overzicht van aandachtsoorten voor het soortenbeleid in Drenthe
6	Toetsingsschema Flora- en faunawet

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van dit rapport

De gemeente Hoogeveen actualiseert een groot aantal bestemmingsplannen voor diverse woonwijken in Hoogeveen en enkele kernen in het buitengebied. De voorliggende actualisatie Oost Oranjebuurt heeft grotendeels een conserverend karakter, op drie kavels zijn echter op korte termijn bestemmingsplanwijzigingen voorzien (figuur 1). De locaties worden hieronder nader toegelicht.



Figuur 1: Overzichtkaart Oost-Oranjebuurt met locaties waar bestemmingsplanwijzigingen zijn voorzien (Bron kaartondergrond: Topgrafische Dienst).

1. Voormalige bibliotheek op de hoek Notaris Mulderstraat/Bentinckslaan
Wijzigingsbevoegdheid naar woningbouw

2. Autohandel aan de Grote Kerkstraat 96-98 en Van Echtenstraat 76
Wijzigingsbevoegdheid naar woningbouw.
3. Kerkgebouw aan de Bentinckslaan 78-80
Behoudt bestemming maatschappelijke doeleinden. Intern zal verbouwd gaan worden.

Een bestemmingsplanwijziging of -actualisatie dient altijd getoetst te worden aan vigerende natuurwet- en regelgeving en mag hier geen tegenstrijdigheden mee opleveren. Het voorliggende onderzoek heeft tot doel in beeld te brengen of er in het bestemmingsplan conflicten kunnen optreden met de:

- Flora- en faunawet;
- Natuurbeschermingswet;
- Nota Ruimte en de wijze waarop deze is geïmplementeerd in het beleid van de provincie Drenthe.

De resultaten van dit onderzoek kunnen ook behulpzaam zijn bij het maken van verantwoorde keuzes ten aanzien van beheer, onderhoud en ruimtelijke ingrepen in het bestemmingsplangebied. Wel dient altijd bedacht te worden dat het voorliggende onderzoek niet uitputtend is geweest en grotendeels is gericht op een conserverende situatie. Ten aanzien van de drie locaties waar wijzigingen van het bestemmingsplan zijn voorzien was wel nader onderzoek nodig. In voorkomende gevallen dient altijd gebruik gemaakt te worden van de meest recente verspreidingsgegevens van soorten en getoetst te worden aan de actuele uitwerking van wet- en regelgeving.

1.2 Leeswijzer

Het voorliggende rapport is als volgt opgebouwd:

- In hoofdstuk 2 wordt uitgelegd welke wettelijke kaders zijn gevolgd en waar de informatie is verkregen om deze te kunnen toetsen.
- In hoofdstuk 3 wordt de bescherming van natuurgebieden behandeld die in de invloedssfeer van het bestemmingsplangebied gelegen zijn.
- De aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten in of in de directe nabijheid van het bestemmingsplangebied wordt in hoofdstuk 4 besproken.
- Tenslotte wordt in hoofdstuk 5 alle relevante informatie samengevat in de vorm van een 'bestemmingsplanparagraaf ecologie'.

2 Wettelijke kaders en methodiek

2.1 Wat is een natuurtoets?

Een natuurtoets is een containerbegrip waaronder alle toetsen, studies en effectbeoordelingen worden verstaan die in het kader van het natuurbeschermingsrecht moeten worden uitgevoerd. Het is een hulpmiddel voor het beoordelen van de mogelijke gevolgen van activiteiten voor (beschermde) natuurwaarden op het gemeentelijk niveau. Hierbij worden de verschillende wetten, voor zover ze op de specifieke situatie van toepassing zijn, in één keer in de beoordeling betrokken. Een natuurtoets is dus behulpzaam bij het vaststellen van de (mogelijke) impact van besluiten ten aanzien van de ruimtelijke ordening zowel als het inschatten van de impact van uitvoeringswerken.

Ten behoeve van de leesbaarheid is in de voorliggende toets onderscheid gemaakt in soortbescherming en gebiedsbescherming.

2.2 Toetsingskaders beschermde en bedreigde soorten

Beleid ten aanzien van de passieve en actieve bescherming van in het wild voorkomende planten en diersoorten is in Nederland geregeld in de:

- Flora- en faunawet;
- in Rode lijsten en daarvan afgeleide beschermingsplannen.

Onderstaand wordt dit verder toegelicht.

De Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet verplicht een ieder die ruimtelijke ingrepen of andere activiteiten wil ontplooiën, na te gaan in hoeverre dit negatieve effecten kan hebben op van nature in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten - ongeacht of deze beschermd zijn of niet. De zorgplicht van artikel 2 uit de Flora- en faunawet stelt dat optredende negatieve effecten zo veel mogelijk vermeden of geminimaliseerd dienen te worden. Voor schade aan juridisch zwaarder beschermde soorten kan de aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet bij het Ministerie van LNV noodzakelijk zijn.

Aangepaste beoordeling ontheffingen Flora- en faunawet

Tot voor kort was het noodzakelijk voor het verwijderen, verstoren of beschadigen van een vaste verblijfplaats een ontheffing op de Flora- en faunawet aan te vragen. Door uitspraken van de Raad van State in het voorjaar van 2009 is de beoordeling van ontheffingsaanvragen van de Flora- en faunawet voor ruimtelijke ingrepen aangepast. Sinds 26 augustus van dat jaar wordt daardoor gewerkt volgens een nieuw stroomschema (bijlage 6) en is het in veel gevallen niet meer noodzakelijk om een ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen (Dienst regelingen 2009).

Voor soorten van tabel 1 geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen overigens al een automatische vrijstelling van artikel 75 van de Flora- en faunawet, waardoor geen verbodsbepalingen worden overtreden.

Voor tabel 2 soorten zijn drie opties mogelijk: 1. Werken volgens de eisen van een goedgekeurde Gedragscode Flora- en faunawet; 2. Het aanvragen van een reguliere

onthefing of 3. Het opstellen van een ecologisch werkprotocol indien aangetoond kan worden dat de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort behouden blijft. Overigens is het in de eerste twee gevallen ook noodzakelijk om een op de situatie toegesneden ecologisch werkprotocol op te stellen.

Voor tabel 3 soorten en soorten van bijlage IV van de Habitatrictlijn zijn twee opties mogelijk: 1. Het aanvragen van een reguliere ontheffing of 2. Het opstellen van een ecologisch werkprotocol indien aangetoond kan worden dat de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort behouden blijft en dat de soort binnen het leefgebied succesvol kan overwinteren, foerageren en/of voortplanten. Hierbij geldt voor het aanvragen van ontheffing dat ook een ecologisch werkprotocol opgesteld moet worden waarin de te nemen mitigerende maatregelen beschreven worden.

Het nieuwe beleid van DLG is nog niet geheel uitgekristalliseerd, zodat momenteel nog niet in alle situaties duidelijk is hoe in de praktijk met beschermde soorten omgegaan moet worden. Daarnaast zal de juridische houdbaarheid van het nieuwe beleid uit jurisprudentie moeten blijken.

Meer informatie over de Flora- en faunawet en beschermde soorten is te vinden op de site van het Ministerie van LNV (www.minlnv.nl).

Rode lijsten en provinciaal soortenbeleid

De passieve wettelijke bescherming in de Flora- en faunawet is voor een aantal bedreigde diersoorten niet voldoende. Voor deze soorten geldt dat extra maatregelen gewenst zijn. De minister van LNV stelt hiervoor de in de Flora- en faunawet wet genoemde Rode lijsten van bedreigde diersoorten vast.

Op 5 november 2004 zijn nieuwe Rode lijsten voor bedreigde dier- en plantensoorten vastgesteld. Het gaat daarbij om acht volledig nieuwe Rode lijsten, één volledig herziene lijst (vogels) en negen al bestaande, licht gewijzigde lijsten. Nieuw zijn de lijsten voor de soortgroepen vaatplanten, bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften (een groep insecten), land- en zoetwaterweekdieren, platwormen en mossen. Op 28 augustus 2009 zijn de lijsten van zoogdieren, reptielen, amfibieën, dagvlinders en paddenstoelen geactualiseerd.

Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Deze lijsten dienen voor de minister als leidraad bij het stellen van prioriteiten voor het nemen van actieve beschermingsmaatregelen. Het Meerjarenprogramma Uitvoering Soortenbeleid 2000-2004 voorzag hier tot voor kort in. Op dit moment wordt gewerkt aan een vervolg daarvan: de leefgebiedenbenadering.

De provincie Drenthe heeft in haar Meerjarenprogramma Uitvoering Soortenbeleid de prioriteit gelegd bij projecten voor de bedreigde soorten van de volgende groepen: heide- en veenvlinders, libellen, amfibieën en reptielen, beekvissen en vleermuizen (met name de overwinteringsplaatsen). Hogere planten worden met name via de reguliere beheersmaatregelen beschermd. Daarbinnen krijgen enkele sterk bedreigde heide- en veensoorten en de akkeronkruiden extra aandacht. In mindere mate worden ook voor dodaars, patrijs en steenuil en das beschermingsactiviteiten ontwikkeld. In bijlage 5 is een overzicht gegeven van deze aandachtsoorten in het provinciale soortenbeleid.

In het voorliggende onderzoek worden waarnemingen van soorten van de Rode lijst indien bekend meegenomen. In de meeste situaties zal het beeld echter zeer onvolledig zijn. Buiten de natuurgebieden zijn vaak alleen Rode lijst-soorten bekend in opvallende groepen zoals broedvogels en in mindere mate flora.

2.3 Toetsingskaders gebiedsgericht natuurbeleid

De bescherming van natuurgebieden en andere locaties met specifieke natuurwaarden is in de volgende wet- en regelgeving vastgelegd:

- Natuurbeschermingswet;
- Nota Ruimte

Natuurbeschermingswet

In de Natuurbeschermingswet is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn geïmplementeerd en wordt de bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten geregeld. Op voorhand dient beoordeeld te worden of activiteiten of ingrepen in of in de nabijheid van deze gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de aangewezen beschermde waarden van deze gebieden.

Omdat het bestemmingsplangebied niet in of in de nabijheid ligt van Vogel- of Habitatrichtlijngebieden en de bestemmingsplanactualisatie bovendien een grotendeels conserverend karakter heeft, zal in dit onderzoek verder geen nadere toetsing aan de Natuurbeschermingswet plaatsvinden.

Nota Ruimte en POP II

De Nota Ruimte is één van de structuurschema's waarin de visie van het Rijk over natuur en landelijk gebied is vastgelegd. De Nota richt zich op het behoud, herstel en ontwikkeling van wezenlijke natuurlijke kenmerken en waarden. De Nota Ruimte is een zogeheten planologische kernbeslissing (PKB). Het Rijk verwacht dat provincies en gemeenten De Nota laten doorwerken in hun ruimtelijke plannen, zoals het streekplan en het bestemmingsplan.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een samenhangende structuur van gebieden met bepaalde, per gebied verschillende natuurkwaliteit. Doel is behoud en ontwikkeling van biodiversiteit. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal natuurbeleidsplan van 1990 en vervolg heeft gekregen in de Nota Ruimte van 2006. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In het POP II (2004) is dit als beleidsdoel opgenomen. In 2018 moet de EHS gerealiseerd zijn.

De EHS bestaat uit:

- Grotere bestaande natuur- en bosgebieden;
- De in gebiedsplannen begrensde natuur- en beheersgebieden (m.u.v. ruime jasgebieden);
- Ecologische verbindingzones;
- Robuuste verbindingen.

De nagestreefde natuurkwaliteiten worden uitgedrukt in doelen. Doelen van gebieden zijn samengevat in natuurdoeltypen, aangeduid op de natuurdoeltypenkaart van de provincie die in de regel jaarlijks wordt geactualiseerd.

Ecologische verbindingzones zijn regionale verbindingzones die vooral gebruikmaken van bestaande droge of natte landschapsstructuren waarvan de karakteristieken moeten worden versterkt. In de Gebiedsvisies NBL is aangegeven welke karakteristieken dat zijn. Er komen actieplannen voor de realisering van de bijna dertig Ecologische Verbindingzones, die in het Provinciaal Omgevingsplan (POPII) zijn vastgelegd. Samen met gemeenten, waterschappen, terreinbeheerders en andere belangrijke partners wil de provincie hierin aangeven hoe de verbindingzones in 2013 kunnen zijn voltooid.

Robuuste verbindingen zijn bedoeld voor versterking van de EHS op landelijke schaal. De EHS is nog niet afgerond en doelen en grenzen worden jaarlijks geactualiseerd.

De spelregels om EHS-doelen te beschermen en ontwikkelingen mogelijk te maken staan beschreven in de Nota Ruimte en in het streekplan en moeten worden doorvertaald naar de bestemmingsplannen.

De mogelijkheden voor activiteiten in de EHS-gebieden zijn afhankelijk van de natuurdoelen en de gevolgen van de activiteit. Activiteiten die de wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS aantasten worden alleen onder voorwaarden toegestaan ('Nee, tenzij-regiem'):

- de ingreep is "van groot openbaar belang" en
- er zijn geen alternatieven mogelijk

Bovendien moet de initiatiefnemer zorgen dat de nadelige gevolgen voor de natuur worden verzacht ("mitigatie"). Als mitigatie niet mogelijk of niet voldoende is, dan moet de initiatiefnemer compenseren, dat wil zeggen de verloren gegane natuur op een andere plek vervangen door nieuwe natuur. Voor compensatie heeft de provincie richtlijnen opgesteld (Compensatiebeginsel).

In 2007 hebben Rijk en provincies aanvullende regels afgesproken. Activiteiten in de EHS die niet "van groot openbaar belang" zijn, zijn nu onder voorwaarden toch mogelijk door toepassing van de 'EHS-saldobenadering' en de mogelijkheid tot 'Herbegrenzen EHS'. De saldobenadering is daarbij gericht op een combinatie van meerdere projecten. Het herbegrenzen is bedoeld voor kleinere ingrepen.

De spelregels gelden uitsluitend voor nieuwe ontwikkelingen en ingrepen in de EHS-gebieden; het huidige grondgebruik staat niet ter discussie en kan gehandhaafd worden. De spelregels gelden daarnaast voor de functionerende, reeds ingerichte EHS-gebieden (zie: [www.drenthe.nl/algemeen/kaarten/concretisering EHS](http://www.drenthe.nl/algemeen/kaarten/concretisering_EHS)). Voor nieuwe natuur - vaak ecologische verbindingzones en robuuste verbindingen die nog ingericht moeten worden - is het gewenst dat er geen onomkeerbare ontwikkelingen plaatsvinden die de EHS-doelen zouden frustreren.

Natuurwaarden buiten de EHS

Ook buiten de EHS zijn er natuurwaarden en natuurgebieden aanwezig. Deze waarden zijn weergegeven in de POP II kaart 7 'Ecologische structuren'. Het betreft ondermeer gebieden met waarden voor weidevogels, gebieden met botanische waarden in sloten, soortenrijke loofbosjes, en vennen en veentjes. Hierop is provinciale regelgeving van toepassing, zoals bijvoorbeeld het compensatiebeginsel (Provincie Drenthe 2003).

2.4 Werkwijze gegevensverzameling

Informatie over de uitwerking van gebiedenbescherming en de aanwezigheid van beschermde en bedreigde flora en fauna in en in de directe omgeving van het bestemmingsplangebied is verkregen uit de onderstaande bronnen. Het bestemmingsplangebied is éénmalig bezocht om een algemene indruk te verkrijgen en om bepaalde waarnemingen te kunnen interpreteren. Tijdens dit bezoek zijn de drie locaties waar een wijziging van het bestemmingsplan is voorzien nader onderzocht

EHS

- De begrenzing van de EHS is samengesteld uit drie kaartlagen (GIS) die gedownload zijn van het Geoportaal van de provincie Drenthe: <http://www.drenthe.info/kaarten/website/geoportaal/>. De gegevens zijn gecontroleerd aan de hand van een kaartviewer waarop de meest recente begrenzing van de EHS is weergegeven: <http://www.drenthe.info/kaarten/website/fmc2/ehs.html>. De meest recente versie ten tijde van schrijven is van 16 december 2008.
- Indien gebieden uit de EHS in of direct nabij het bestemmingsplangebied gelegen zijn, is aan de hand van de natuurdoeltypenkaart nagegaan welke natuurdoelen voor deze gebieden worden nagestreefd: <http://www.drenthe.info/kaarten/website/fmc2/natuurdoeltypen.html>. Ook deze kaart wordt overigens elk jaar geactualiseerd. Ook is het Integraal Gebiedsplan natuur- en landschapsdoelen geraadpleegd (Provincie Drenthe 2008) waarin invulling gegeven wordt aan het Programma

Beheer waarmee ondermeer grondverwerving voor nieuwe natuur ten behoeve van de EHS wordt gesubsidieerd.

- Indien ecologische verbindingzones of Robuuste verbindingen in of direct nabij het bestemmingsplangebied gelegen zijn, is in de Gebiedsvisie Natuur, Bos en landschap Hollandscheveld (provincie Drenthe 2001), de Gebiedsvisie Natuur, Bos en landschap Ecologische verbindingzones (provincie Drenthe 2001) en de rapportage 'Goed op weg; Stand van zaken en acties voor ecologische verbindingzones in Drenthe' (provincie Drenthe 2007) nagegaan welke karakteristieken en lange termijndoelen worden nagestreefd. In geval van onduidelijkheden met betrekking tot de realisatie van EHS-onderdelen is contact opgenomen met de provincie Drenthe (mevr. K. Rotink).

Natura 2000

- Voor de ligging van Natura 2000-gebieden is de website van het Ministerie van LNV geraadpleegd: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>.

Natuurwaarden buiten de EHS

- Voor het vaststellen van de locaties van natuurwaarden buiten de EHS zijn tevens diverse kaartlagen in GIS-format gedownload van het Geoportaal. Het gaat om de kaartinformatie zoals deze ook is weergegeven op de 'Ecologische Structuur'-kaart 6 uit het POP II.
- In het Integraal gebiedsplan natuur- en landschapsdoelen (Provincie Drenthe 2008) zijn voor sommige natuurwaarden buiten de EHS ook natuur- en landschapsdoelen geformuleerd. Dit betreft gebieden, waar op vrijwillige basis subsidie verkregen kan worden voor ondermeer landschaps- en weidevogelbeheer. De doelen en subsidiepakketten zijn ook tot op perceelniveau via een kaartviewer op te vragen: <http://www.drenthe.info/kaarten/website/fmc2/gebiedsplan.html>.

Beschermde en bedreigde soorten

- Voor informatie over aanwezige soorten is een aanvraag bij de Dienst Ruimte en Groen van de provincie Drenthe ingediend voor gegevens uit het waarnemingsarchief. Er zijn verspreidingsgegevens opgevraagd van vaatplanten en amfibieën en reptielen voor het betreffende bestemmingsplangebied en een zone van 100 meter daar om heen.
- Ter aanvulling en controle zijn verspreidingsatlassen geraadpleegd voor de soortgroepen zoogdieren, broedvogels, vissen, vlinders en libellen (zie hiervoor hoofdstuk 6 'Geraadpleegde bronnen'). Ook is gekeken naar het Natuurloket en op de site van het RAVON (Reptielen, amfibieën en vissenonderzoek Nederland). In sommige gevallen kon ook gebruik gemaakt worden van eigen eerdere onderzoeken in of nabij het gebied (o.a. Brandhof 2007).

3 Resultaten gebiedenbescherming

3.1 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

In bijlage 2 is een kaart opgenomen met de ligging van het bestemmingsplangebied ten opzichte van de EHS. Het meest dicht bij gelegen onderdeel van de EHS - een ecologische verbindingzone aan de noordzijde van Hoogeveen - bevindt zich op minimaal 500 meter afstand. Deze ecologische verbindingzone ligt overigens op ruim 1100 meter van de drie locaties waar bestemmingsplanwijzigingen zijn voorzien.

Er zal ten gevolge van het grotendeels conserverende, in de bebouwde kom gelegen, bestemmingsplan geen effect optreden op de 'wezenlijke kenmerken en waarden' van de EHS.

3.2 Natuurwaarden buiten de EHS

Ecologische structuurkaart

Op de uitsnede van de Ecologische Structuurkaart uit het POP II in Bijlage 3 is te zien dat binnen de begrenzing van het bestemmingsplangebied geen ecologisch waardevolle structuren aanwezig zijn.

Zowel een conserverend bestemmingsplan als een bestemmingsplanwijziging zal geen negatieve effecten hebben op de natuurwaarden buiten de EHS.

4 Resultaten beschermde en bedreigde flora en fauna

Het bestemmingsplangebied valt in vier verschillende kilometerhokken X:228/Y:526, X:228/Y:527, X:229/Y:526 en X:229/Y:527. De beschikbare verspreidingsgegevens voor deze kilometerhokken, zoals te vinden op het Natuurloket zijn weergegeven in Bijlage 1. De gegevens zijn aangevuld met waarnemingen uit het provinciale archief. Uit de informatie van het Natuurloket valt op te maken dat de hokken overwegend niet of alleen slecht zijn onderzocht. In de groep van zoogdieren zijn in X:228/Y:526 twee ontheffingplichtige soorten (FFW tabel 2/3) bekend. In de groep vaatplanten is in X:229/Y:527 één ontheffingplichtige soort (FFW tabel 2/3) bekend.

Op 9 februari 2010 zijn de drie locaties waar een bestemmingsplanwijziging is voorzien onderzocht en is daarnaast een algemeen beeld verkregen van het gehele bestemmingsplangebied.

Rapportage Natuurloket

Het Natuurloket www.natuurloket.nl biedt per kilometerhok (1 vierkante kilometer) een weergave van het voorkomen van beschermde en bedreigde soorten per soortgroep. In veel gevallen ontbreken echter recente onderzoeksgegevens of is er onvolledig of geheel geen eerder onderzoek verricht.

4.1 Flora

Informatie verkregen uit het waarnemingenarchief van de provincie, laat ten opzichte van het Natuurloket geen aanvullende gegevens zien over flora. In de vier kilometerhokken gezamenlijk is melding gemaakt van vijf laag beschermde soorten en één ontheffingplichtige soort en één soort van de Rode lijst.

Het voorkomen van ontheffingsplichtige plantensoorten (Tabel 2/3 Flora- en faunawet) -in het bestemmingsplangebied en op de drie locaties waar een wijziging is voorzien- is vanwege het ontbreken van geschikt biotoop (grotendeels verharde vegetatieloze terreinen) niet aannemelijk.

4.2 Fauna

Informatie verkregen uit het waarnemingenarchief van de provincie, laat ten opzichte van het Natuurloket geen aanvullende relevante gegevens zien over fauna.

Er zijn geen waarnemingen bekend van ontheffingplichtige faunasoorten (Tabel 2/3 Flora- en faunawet) of soorten van de Rode lijst, met uitzondering van twee zoogdiersoorten van tabel 2/3 (waarvan 1 soort is opgenomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn). Waarschijnlijk betreft dit een vlemuissoort en Steenmarter. Van vlemuizen en Steenmarter kunnen vaste verblijfplaatsen in het bestemmingsplangebied aanwezig zijn.

Het voorkomen van reptielen, strikt-beschermde amfibieën en insecten is niet aannemelijk, omdat geschikt biotoop voor deze groepen ontbreekt. Hoewel de natuurwaarden in het plangebied laag zijn, is het voorkomen van sommige beschermde soorten of soortgroepen echter niet uit te sluiten. Zij worden daarom onderstaand nader besproken.

Vleermuizen

Het is belangrijk om voorafgaand aan ruimtelijke ontwikkelingen duidelijkheid te hebben over het al dan niet voorkomen van vleermuizen. Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn opgenomen in de Europese Habitatrichtlijn en zodoende strikt beschermd. In de praktijk houdt deze beschermingsstatus in dat vaste verblijfplaatsen van vleermuizen niet verstoord of vernietigd mogen worden en dat in geval van onvermijdelijke schade ontheffing aangevraagd moet worden bij het ministerie van LNV. Daarnaast kunnen er mitigerende of compenserende eisen gesteld worden aan de uitvoering van de plannen.

Potentiële verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich in donkere ruimten in bomen, huizen, kelders, etc. Gedurende het veldonderzoek is specifiek gelet op dergelijke ruimten op de locaties waar een bestemmingsplanwijziging is voorzien.

In het kerkgebouw aan de Bentickslaan en de voormalige bibliotheek zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de aanwezige spouwmuren. Deze zijn toegankelijk voor deze soortgroep via dakpannen en open stootvoegen. Ook in de rest van het bestemmingsplangebied kunnen vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn in bebouwing en bomen. De bebouwing op het terrein van de autohandel is overigens niet geschikt voor vleermuizen.

Afgaande op het bovenstaande kan voor de drie locaties waar een bestemmingsplanwijziging is voorzien ten aanzien van vleermuizen het volgende worden geconcludeerd:

- Aanvullend onderzoek in de *voormalige bibliotheek* naar de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen is noodzakelijk omdat bij een eventuele sloop verblijfplaatsen kunnen verdwijnen.
- In het *kerkgebouw* is alleen een interne verbouwing voorzien waardoor in eerste instantie geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in het geding zijn. Mocht de verbouwing ook inhouden dat de aanwezige spouwmuren extra geïsoleerd dienen te worden dan kan dit wel het geval zijn en is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk.
- Aanvullend onderzoek naar vleermuizen op het terrein van de *autohandel* is niet noodzakelijk omdat geen verblijfplaatsen worden verwacht.

Potentiële vliegroutes en foerageergebied

Vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen genieten binnen de Flora- en faunawet alleen juridische bescherming indien deze onmisbaar zijn voor het voortbestaan van een populatie. Bij de sloop en renovatie van bebouwing en het snoeien of kappen van bomen in het bestemmingsplangebied dient altijd rekening gehouden te worden met de functies die deze elementen voor vleermuizen kunnen hebben.

Effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen worden niet verwacht. De ligging binnen de bebouwde kom garandeert een veelheid aan structuren die als oriëntatiepunten kunnen worden benut. Bovendien zal vervangende nieuwbouw in de toekomst ook kunnen worden gebruikt ter oriëntatie.

Broedvogels

Het is veelal niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor verstoring of schade aan broedvogels, hun nesten en jongen. Er mogen daarom geen storende of schadelijke activiteiten worden ondernomen op locaties waar nesten of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels aanwezig zijn. Werkzaamheden die broedbiotopen van vogels verstoren of beschadigen dienen buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels te worden opgestart of uitgevoerd.

Door recente veranderingen binnen de Flora- en faunawet is er een aangepaste lijst met vogelsoorten waarvan de nesten en hun functionele leefomgeving jaarrond beschermd zijn. Het betreft in functie zijnde nesten van broedvogels als uilen en roofvogels, maar ook de Huismus en Gierzwaluw staan op de aangepaste lijst. In het bestemmingsplangebied komen beide soorten verspreid voor in de aanwezige

bebouwing. In het kerkgebouw en de voormalige bibliotheek is het voorkomen van Huismus en/of Gierzwaluw niet op voorhand uit te sluiten.

Afgaande op het bovenstaande kan voor de drie locaties waar een bestemmingsplanwijziging is voorzien ten aanzien van broedvogels het volgende worden geconcludeerd:

- Aanvullend onderzoek in de *voormalige bibliotheek* naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van jaarrond beschermde broedvogels is noodzakelijk omdat bij een eventuele sloop verblijfplaatsen kunnen verdwijnen.
- In het *kerkgebouw* is alleen een interne verbouwing voorzien waardoor in eerste instantie geen potentiële verblijfplaatsen van jaarrond beschermde broedvogels in het geding zijn. Mocht de verbouwing ook inhouden dat de aanwezige spouwmuren extra geïsoleerd dienen te worden dan kan dit wel het geval zijn en is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van broedvogels noodzakelijk.
- Aanvullend onderzoek naar jaarrond beschermde broedvogels op het terrein van de *autohandel* is niet noodzakelijk omdat geen verblijfplaatsen worden verwacht.

Door gefaseerd te werken en de uitvoering op te starten buiten het broedseizoen van de aanwezige vogels, is het mogelijk verstoring of beschadiging van broedbiotopen van vogels te voorkomen. Indien blijkt dat broedvogels afwezig zijn is het ook mogelijk om binnen de broedperiode van vogels aan te vangen met de werkzaamheden.

5 Ecologische paragraaf

In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met Europese en nationale wetgeving en beleid ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. De gevolgen van natuurwet- en regelgeving voor dit bestemmingsplan zijn in beeld gebracht in een natuurtoets.

Voor wat betreft de gebiedsbescherming geldt dat in en in de nabijheid van het plangebied geen sprake is van gebieden die zijn aangewezen als Speciale Beschermingszone (SBZ) in de zin van de Europese Vogel- of Habitatrichtlijn. Ook liggen er geen onderdelen van de EHS binnen de invloedssfeer van het bestemmingsplangebied.

Er zijn geen waardevolle ecologische structuren aanwezig zoals vermeld op de POP II-kaart 7.

Bij de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van belang en eventueel het provinciaal soortenbeleid. In de Flora- en faunawet wet is bepaald dat beschermde dieren die in de wet zijn of worden aanwezig, niet gedood, gevangen of opzettelijk verontrust mogen worden, dat planten niet geplukt of verzameld mogen worden en dat het niet is toegestaan om nesten, hollen of andere vaste rust- verblijfplaatsen van dieren te beschadigen, vernietigen of te verstoren. Het bevoegd gezag kan onder voorwaarden een ontheffing van de verbodsbepalingen verlenen.

Uit de natuurtoets komt naar voren dat de ecologische kwaliteiten van het plangebied beperkt zijn. Binnen het bestemmingsplangebied zijn - met uitzondering van broedvogels en zoogdieren- geen juridisch zwaarder beschermde soorten van Flora- en faunawet Tabel 2/3 of 'bedreigde' of 'ernstig bedreigde' soorten van Rode lijsten bekend. Op basis van de aanwezige biotopen kunnen echter wel vleermuizen verwacht worden in bomen of bebouwing. Mogelijk is ook een vaste verblijfplaats van de middelhoog-beschermde Steenmarter (Flora- en faunawet Tabel 2) aanwezig. Bij ruimtelijke ingrepen en activiteiten in het bestemmingsplangebied dient altijd rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten uit de Flora- en faunawet. Voor elk voornemen waarvan niet met zekerheid is uit te sluiten dat er effecten op beschermde soorten optreden is een toetsing aan de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Omdat sprake is van een grotendeels conserverend bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan op het punt van vigerende natuurwet- en regelgeving uitvoerbaar geacht. Van de drie locaties waar bestemmingsplanwijzigingen zijn voorzien is in de voormalige bibliotheek aanvullend onderzoek naar vleermuizen en jaarrond beschermde broedvogels noodzakelijk. Aanvullend onderzoek naar vleermuizen en broedvogels is bij het kerkgebouw aan de Bentinckslaan alleen nodig wanneer de aanwezige spouwmuren geïsoleerd worden. Op het terrein van de autohandel aan de Grote kerkstraat is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk.

Geraadpleegde bronnen

▪ Literatuur:

- Brandhof, P.M. van den (2007). Ecologische verkenning van natuurwaarden op 20 mogelijke uitbreidingslocaties in de gemeente Hogeveen; Een beoordeling en vergelijking van natuurwaarden in het kader van natuurwet- en regelgeving. Rapport 06-248. EcoGroen Advies, Zwolle.
- Brink, Henk, van den, Arend van Dijk, Ben van Os en Peter Venema. (1996). Broedvogels van Drenthe. Provincie Drenthe/Stichting Werkgroep Avifauna Drenthe/SOVON Vogelonderzoek Nederland. Van Gorcum. Assen.
- Broekhuizen, S, B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen. (1992). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij. Utrecht.
- Brouwer, T, B. Crombaghs, A. Dijkstra, A.J. Schepers & P.P. Schollemma (2008). Vissenatlas Groningen Drenthe.
- Dijkstra, A.C.J., J. de Vries & B.J. Hoentjen (2003). Dagvlinders in Drenthe. Voorkomen en verspreiding 1990-2001. Vlinderwerkgroep Drenthe
- Limpens, Herman, Kees Mostert, Wim Bongers (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV Uitgeverij. Utrecht.
- Manger, R. & G. Abbingh (2005). Libellen in Drenthe. Verspreidingsatlas 1995-2004. Libellenwerkgroep Drenthe.
- Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna (www.minlnv.nl).
- Provincie Drenthe (1992). Natuur in Drenthe. Achtergronddocument bij het Provinciaal natuurbeleidsplan Drenthe. Milieukartering Drenthe.
- Provincie Drenthe (1997). Ecologische verbindingzones. Gebiedsvisie Natuur, Bos en Landschap. Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij Directie Noord & Provincie Drenthe.
- Provincie Drenthe (2001). Gebiedsvisie Natuur, Bos en Landschap Hollandscheveld. Ministerie van Landbouw, Natuur en Visserij Directie Noord & Provincie Drenthe.
- Provincie Drenthe (2002). Nota Flora en Fauna. Beleid en uitvoering wetgeving. Provinciale staten van Drenthe, November 2002.
- Provincie Drenthe (2003). Compensatieverordening Bos, Natuur, Landschap en Archeologie. Februari 2003.
- Provincie Drenthe (2004). Provinciaal Omgevingsplan II. Definitieve tekst juli 2004. Provincie Drenthe Assen.
- Provincie Drenthe (2007). Beleidsregel Concretisering ecologische hoofdstructuur (5.13).
- Provincie Drenthe (2007). Goed op weg; Stand van zaken en acties voor ecologische verbindingzones in Drenthe.
- Provincie Drenthe (2008). Integraal gebiedsplan Natuur- en Landschapsdoelen in Drenthe.
- Provincie Drenthe (2009). Afdeling Ruimtelijke ontwikkeling, Taakgroep Landschap en Natuur. Waarnemingenarchief. Waarin opgenomen gegevens van de Werkgroep Amfibieën en Reptielen Drenthe (WARD) en Werkgroep Florakartering Drenthe (WFD).
- Werkgroep florakartering Drenthe (1999). Atlas van de Drentse Flora.

▪ Internet:

- Provincie Drenthe (www.drenthe.nl)
- Ministerie van LNV (www.minlnv.nl)
- Natura 2000-gebieden (www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)
- RAVON, Reptielen Amfibieën Vissen Onderzoek Nederland. (www.ravon.nl).
- Natuurloket (www.natuurloket.nl)
- Overige soortenwaarnemingen (www.telmeel.nl ; www.waarneming.nl)

Bijlage 1: Rapportage Natuurloket

Bron: www.natuurloket.nl | rapportagedatum: 21 december 2009

Rapportage voor kilometerhok X:228 / Y:526

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	3					goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						slecht		1992-2007
Zoogdieren	2	2		1		slecht	26-50%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						redelijk		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen					0	goed		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Rapportage voor kilometerhok X:228 / Y:527

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1					slecht	-	1975-1990
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						slecht		1992-2007
Zoogdieren	2					slecht	51-100%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						matig	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						goed		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						redelijk		1993-2007
Sprinkhanen					0	goed		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

* Legenda

FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling)
FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)
Hrl = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)
RL = Rode Lijst
(#) = tevens meetnetgegevens verzameld.

Volledigheid onderzoek:
 Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een toelichting op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Detail: Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van Rode-Lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten op gedetailleerder niveau beschikbaar is.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing

Rapportage voor kilometerhok X:229 / Y:526

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						slecht	-	1975-1990
Mossen					1	matig	51-100%	1997-2007
Korstmossen					1	slecht	51-100%	1992-2007
Paddestoelen					1	slecht	0%	1992-2007
Zoogdieren	2					slecht		1997-2007
Broedvogels			1			slecht	0%	1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen					0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Rapportage voor kilometerhok X:229 / Y:527

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1	1			1	slecht	-	1975-1990
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen					1	slecht	0%	1992-2007
Zoogdieren	1					slecht		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						niet		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen					0	slecht		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

* Legenda

FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling)

FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)

Hrl = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)

RL = Rode Lijst

(#) = tevens meetnetgegevens verzameld.

Volledigheid onderzoek:

Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een toelichting op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

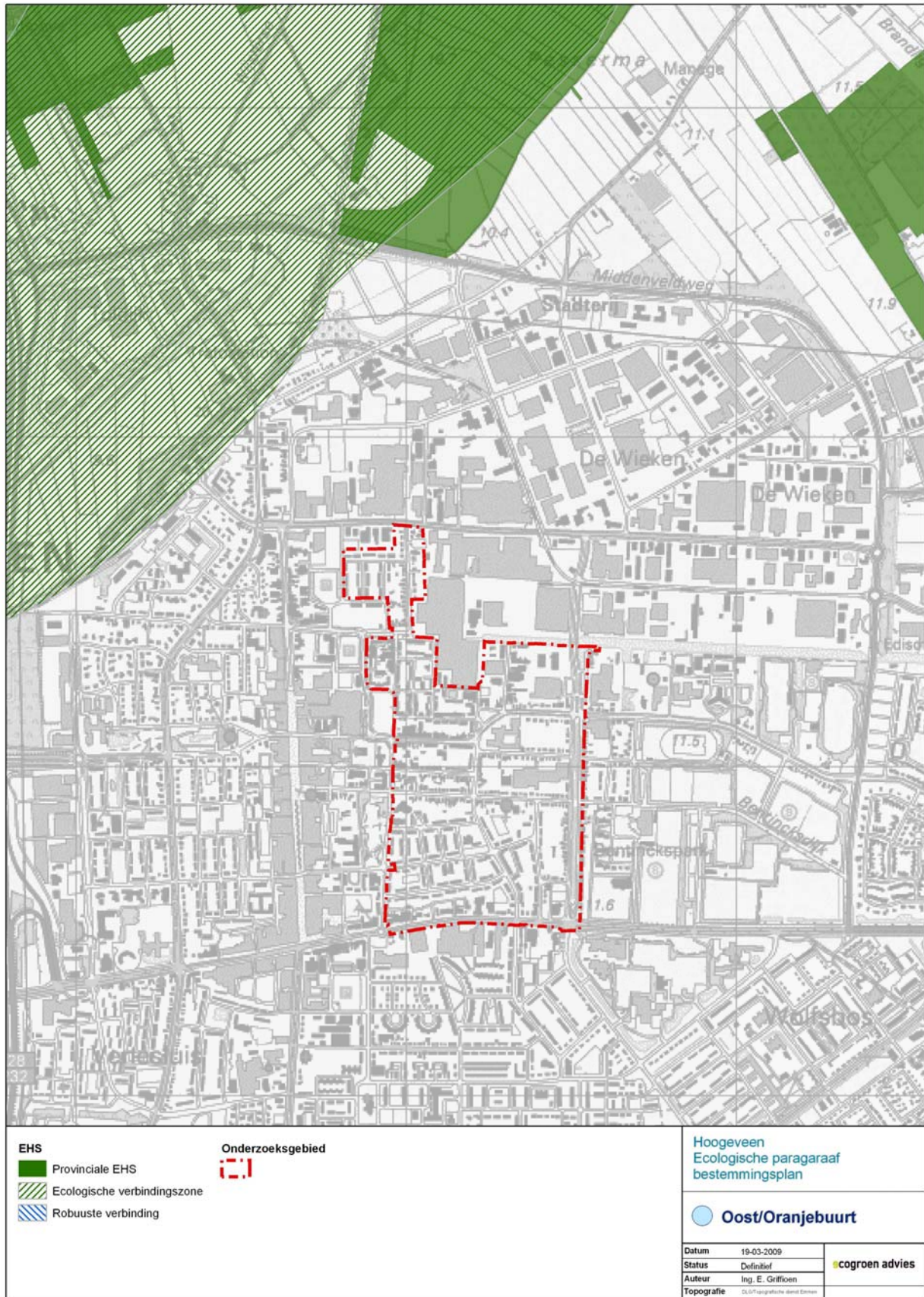
Detail: Met dit percentage

wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van Rode-Lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten op gedetailleerder niveau beschikbaar is.

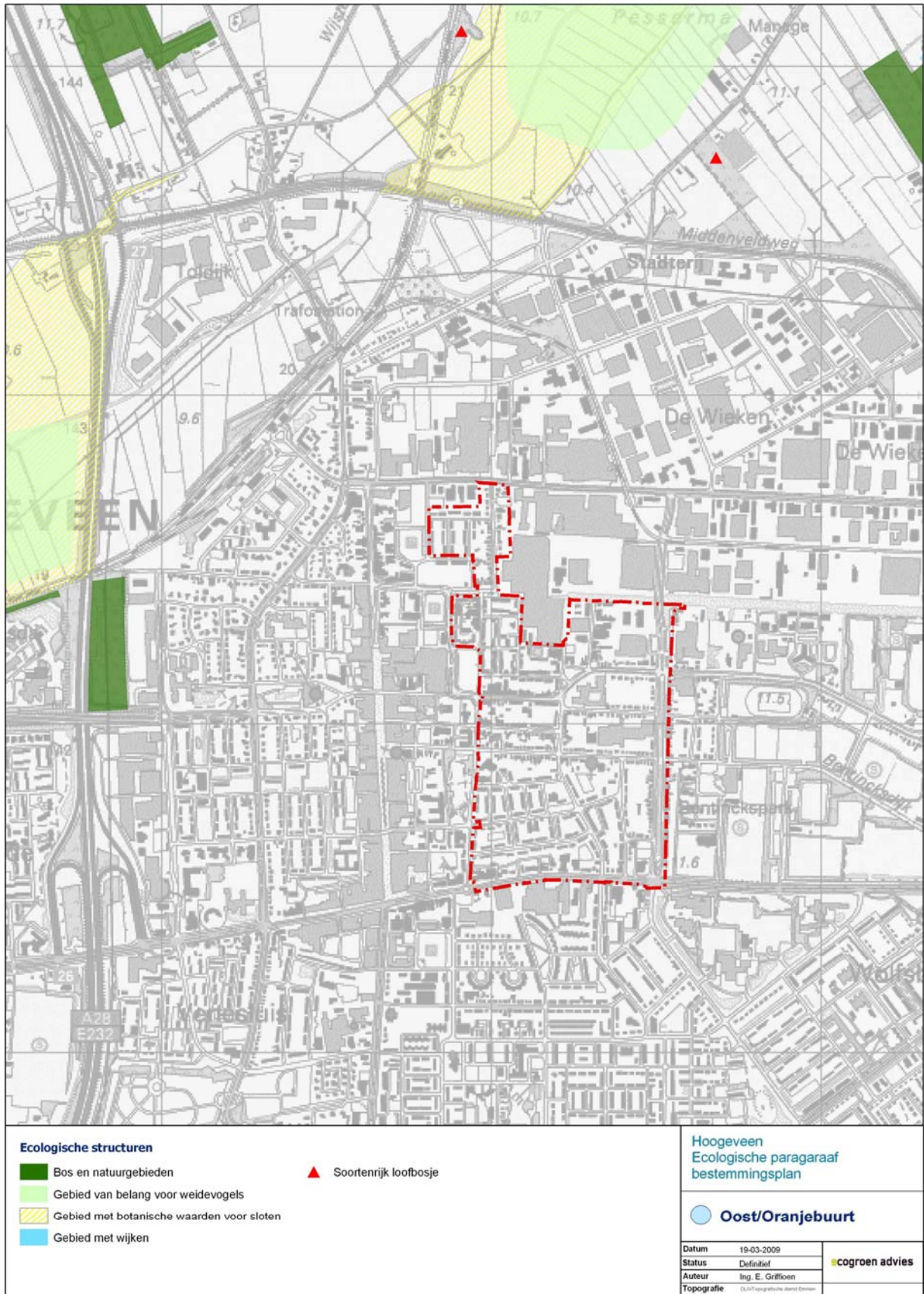
Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing

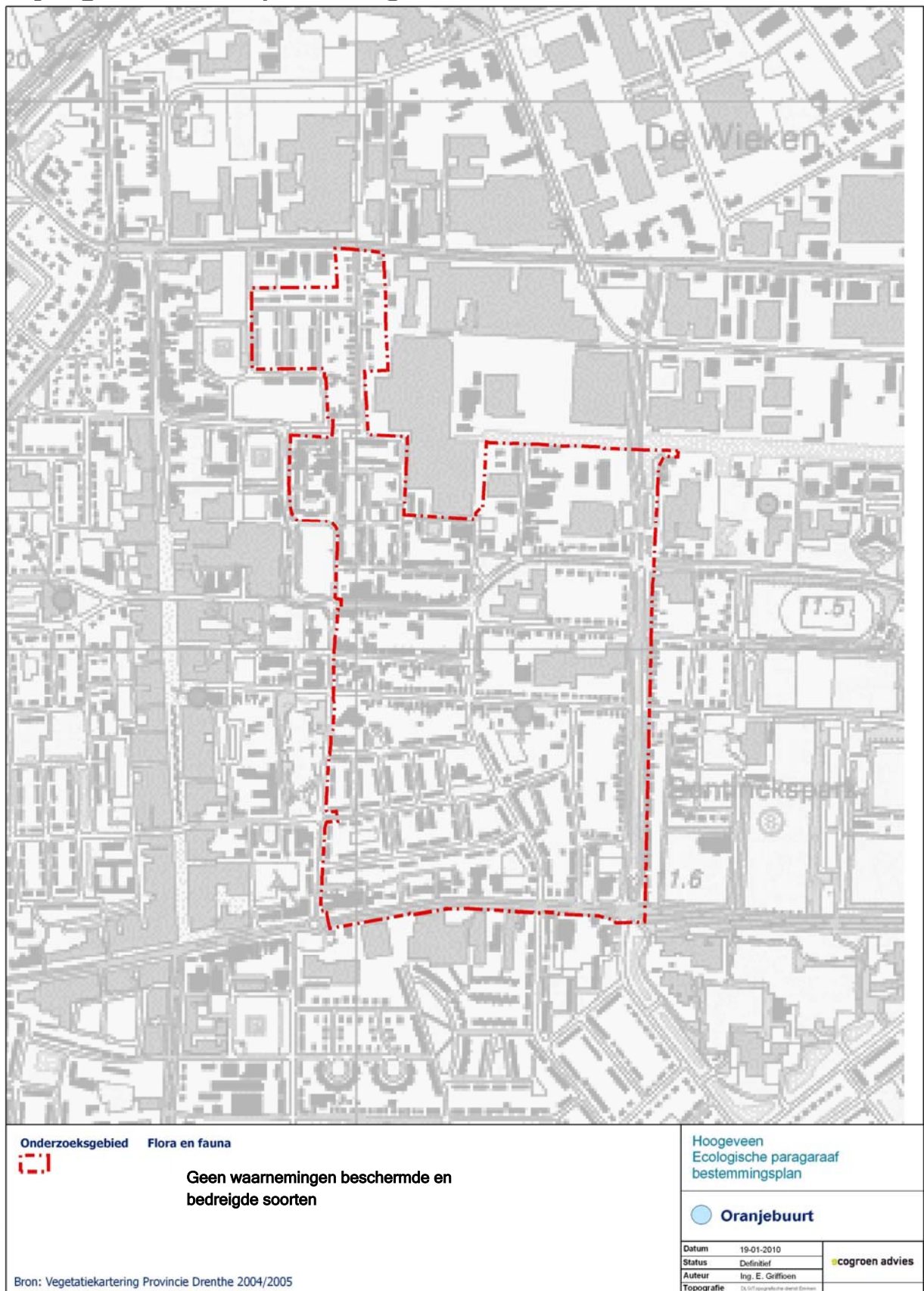
Bijlage 2: Kaart EHS



Bijlage 3: Kaart Ecologische structuren



Bijlage 4: Verspreidingskaart Flora en fauna



Bijlage 5: Overzicht van aandachtsoorten voor het soortenbeleid in Drenthe

Planten

Langstelig fonteinkruid, knollathyrus, valkruid, zwartblauwe rapunzel, grote wolfsklauw, heidekartelblad, liggende vleugeltjesbloem, kleine schorseneer, rozenkransje, korensla, drijvende waterweegbree, klein glidkruid, alle orchideeën en de soorten in het kader van het soortbeschermingsplan akkerkruiden

Vleermuizen

Alle soorten met name bij overwinteringsplaatsen

Overige zoogdieren

Otter en das

Vogels

Dodaars, patrijs en steenuil

Herpetofauna

Gladde slang, zandhagedis, kamsalamander, alpenwatersalamander, boomkikker, ringslang, heikikker en knoflookpad

Beekvissen

Bermpje, beekprik, kleine modderkruiper, winde, serpeling, kopvoorn, rivierdonderpad en snoek

Dagvlinders

Veevlinders, aardbeivlinder, zilveren maan, heidegentiaanblauwtje, kommavlinder, grote weerschijnvlinder, bruine vuurvlinder, sleedoornpage, bosparelmoervlinder en oranjetipje

Libellen

Vroege glazenmaker, gevlekte glanslibel, speerwaterjuffer, gevlekte witsnuitlibel, Noordse winterjuffer, groene glazenmaker en glassnijder

Bijlage 6: Toetsingsschema Flora- en faunawet

Bron: Dienst Regelingen 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora- en faunawet

