

## Notitie

**Contactpersoon** Herman Bouman

**Datum** 4 december 2007

**Kenmerk** N001-4549922OUM-mfv-V02

# Resultaten nader vleermuizenonderzoek De Vos van Steenwijklaan 28 tot en met 38 te Hoogeveen

## 1.1 Inleiding

In opdracht van aannemingsbedrijf Ter Stege B.V. te Hoogeveen heeft Tauw een vleermuizenonderzoek uitgevoerd. De aanleiding van het onderzoek is gevormd door het voornemen van de opdrachtgever om de gebouwen te slopen. In de conclusie van een uitgevoerde quickscan van deze locatie (kenmerk: N001-4549922OUM-mfv-V02) staat beschreven dat in de gebouwen mogelijk vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Met een vleermuizenonderzoek is onderzocht of in de gebouwen vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. In deze notitie zijn de resultaten van het vleermuizenonderzoek beschreven.

## 1.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 1 hectare en bevindt zich ten zuiden van het industrieterrein de Wieken. In het onderstaande figuur staat een luchtfoto met de begrenzing van het onderzochte terrein weergegeven.



In de huidige situatie zijn aan de noordzijde van het terrein gebouwen gelegen. Ten zuiden van deze gebouwen ligt een terreindeel dat begroeid is met opslag van elzen, wilgen en berken. Aan de achterzijde van de gebouwen ligt een oud verwaarloosd bedrijfspand. De meeste ramen van de gebouwen in het plangebied zijn ingegooid.

### 1.3 Toekomstige ontwikkeling

De gebouwen op het terrein worden grotendeels gesloopt. Na de sloop wordt het terrein bebouwd met woningen.

### 1.4 Onderzoekperiode en methode

Voor het vleermuizenonderzoek is de locatie twee maal bezocht. Het eerste onderzoek is op 26 september 2007 uitgevoerd. Op 17 oktober 2007 is een tweede bezoek uitgevoerd. In deze periode van het jaar zijn vooral baltsende mannetjes actief. In de onderstaande tabel staan de data met weersomstandigheden weergegeven.

Tabel 1

Bezoek	Datum	Tijdstip	Weersomstandigheden
1 <sup>ste</sup> bezoek	26 september 2007	's avonds	Droog; windkracht 2-3;
2 <sup>e</sup> bezoek	17 oktober 2007	's avonds	Droog; windkracht 2;

Voor het vleermuizenonderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector Petterson 240x. Met een batdetector worden de hoogfrequentie (ultrasoon)geluiden van een vleermuis omgezet in een voor de mens hoorbaar tikkend geluid. Het volume, het ritme en de frequentie bepalen welk soort is waargenomen. Voor het bepalen van aantallen is gebruik gemaakt van een zaklantaarn. Het doel van het onderzoek is het vaststellen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. De gebouwen zijn ook geïnspecteerd op sporen van vleermuizen. Deze sporen kunnen een indicatie zijn voor een verblijfplaats van vleermuizen. Wanneer er geen sporen in het plangebied worden aangetroffen kan men de aan- of afwezigheid van vleermuizen niet uitsluiten nog bevestigen.

### 1.5 Resultaten

De gebouwen zijn met behulp van een zaklantaarn geïnspecteerd. Geschikte openingen en kieren binnen en buiten de gebouwen zijn tijdens het eerste bezoek gecontroleerd. Visueel zijn geen aanwijzingen (keutels of mestsporen van vleermuizen) gevonden die op een vaste verblijfplaats van vleermuizen wijzen. Bij de hoofdingang is met de batdetector een baltsende Gewone dwergvleermuis waargenomen. Dit exemplaar heeft tijdens het onderzoek boven de locatie nabij de hoofdingang en richting de kanaalstraat baltsend rondgevlogen. Ten zuiden van het plangebied is een tweede baltsend mannetje Gewone dwergvleermuis waargenomen. Aan de achterzijde van de grote loods in het plangebied zijn in oostelijke richting drie langsvliegende

Gewone dwergvleermuizen waargenomen. Mogelijkerwijs komen deze uit een van de woningen in de Kanaalstraat. De verblijfplaats van deze vleermuizen is niet vastgesteld. Andere vleermuissoorten zijn niet waargenomen in het plangebied of in de nabijheid hiervan. Tijdens het tweede bezoek zijn ongeveer dezelfde waarnemingen gedaan als bij het eerste bezoek. Het baltsende mannetje bij de hoofdingang is verdwenen. Aan de achterzijde van de grote loods zijn twee langsvliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Geen van de waargenomen vleermuizen heeft het plangebied en de directe omgeving daarvan gebruikt als foerageergebied.

Voor zover is vastgesteld hebben de Gewone dwergvleermuizen hun vaste verblijfplaats in een van de omliggende huizen buiten het plangebied.

### **1.6 Effecten**

De geplande ingreep heeft voor de Gewone dwergvleermuis een nadelig effect. De effecten bestaan uit aantasting van een vliegroute, - baltsplaats en mogelijke een aantasting van een foerageergebied. De vliegroute wordt gebruikt door een laag aantal (maximaal 3 stuks) vleermuizen. In de toekomstige situatie zal de vliegroute iets verplaatsen maar blijft beschikbaar. De baltsplaats bestaat uit een gebied waar één baltsend mannetje is waargenomen. Het grootste deel van deze baltsplaats ligt buiten het plangebied. Ook voor de baltsplaats geldt dat na de ingreep voldoende ruimte overblijft en geschikt is voor een baltsende Gewone dwergvleermuis. De aantasting van het foerageergebied is eigenlijk verwaarloosbaar. Een enkel foeragerend exemplaar van de Gewone dwergvleermuis maakt gebruik van het plangebied. Daarnaast blijft in de toekomstige situatie voldoende ruimte en geschikt biotoop voor de soort over om te kunnen foerageren.

### **1.7 Conclusie**

Op 26 september en op 17 oktober 2007 is het plangebied onderzocht op aanwezigheid van vleermuizen. Op basis van deze twee onderzoeken wordt geconcludeerd dat de in het plangebied aanwezige gebouwen niet worden gebruikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Het plangebied dient in de onderzoeksperiode ook niet als foerageergebied voor vleermuizen waardoor negatieve effecten van de voorgenomen ontwikkeling niet worden verwacht. De vliegroute aan de achterzijde van de grote loods wordt door een kleine groep Gewone dwergvleermuizen gebruikt. Bij de aantasting van deze vliegroute worden op basis van deze onderzoeksgegevens geen negatieve gevolgen op populatieniveau verwacht.

### **1.8 Voortgang van het project**

De conclusie van het onderzoek is besproken op 27 november 2007 met Dienst Landelijk Gebied-noord, mevrouw I. Zeilstra. De conclusie van het onderzoek is dat de te slopen gebouwen niet in gebruik zijn als winterverblijfplaats van vleermuizen. Het onderzochte gebied heeft tevens geen andere belangrijke functies voor de soort. De sloopwerkzaamheden kunnen doorgang vinden, mits de sloop wordt uitgevoerd in de winterrustperiode van vleermuizen. Als de gebouwen voor april worden gesloopt zijn er geen bezwaren bij DLG-noord. Vindt de sloop in april of na april plaats dan kunnen in theorie vleermuizen zich hebben gevestigd en moet voor de sloop een vleermuisonderzoek worden uitgevoerd. DLG gaat akkoord met de hier voorgestelde werkwijze.

Opgemerkt wordt dat eventuele bezwaarmakers (bijvoorbeeld buurtcommissie of belangenorganisatie) het werk kunnen vertragen of tijdelijk kunnen tegenhouden.

**Quick scan De Vos van  
Steenwijklaan 28 t/m 38 te  
Hoogeveen**

**Concept, 5 april 2007**

**Concept**Kenmerk R001-4489102RHM-mss-V01

---

## Verantwoording

<b>Titel</b>	Quick scan De Vos van Steenwijklaan 28 t/m 38 te Hoogeveen
<b>Opdrachtgever</b>	Aannemingsbedrijf Ter Stege B.V.
<b>Projectleider</b>	Marcel Ticheloven
<b>Auteur(s)</b>	Robert Hekman
<b>Projectnummer</b>	4489102
<b>Aantal pagina's</b>	24 (exclusief bijlagen)
<b>Datum</b>	5 april 2007
<b>Handtekening</b>	

## Colofon

Tauw bv  
afdeling Water, Ruimte & Riolering  
Handelskade 11  
Postbus 133  
7400 AC Deventer  
Telefoon (0570) 69 99 11  
Fax (0570) 69 96 66

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.

De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001.

**Concept**

Kenmerk R001-4489102RHM-mss-V01

---

---

## Inhoud

<b>Verantwoording en colofon</b> .....	<b>3</b>
<b>1 Inleiding</b> .....	<b>7</b>
<b>2 Natuurbeschermingswetgeving</b> .....	<b>11</b>
2.1 Flora- en faunawet (Ffw) .....	11
2.2 Over de rode lijst .....	13
<b>3 Huidige natuurwaarden</b> .....	<b>15</b>
3.1 Beschrijving locatie en ontwikkeling .....	15
3.2 Beschermde soorten .....	16
3.2.1 Flora .....	16
3.2.2 Vogels .....	16
3.2.3 Vleermuizen .....	17
3.2.4 Overige zoogdieren .....	17
3.2.5 Insecten .....	17
3.2.6 Amfibieën en reptielen.....	17
3.2.7 Vissen.....	18
3.2.8 Samenvatting beschermde soorten.....	18
<b>4 Toetsing</b> .....	<b>21</b>
4.1 Algemeen .....	21
4.2 Effecten op beschermde soorten .....	21
4.2.1 Flora .....	21
4.2.2 Vogels .....	21
4.2.3 Vleermuizen .....	22
4.2.4 Overige zoogdieren .....	22
<b>5 Conclusie en aanbevelingen</b> .....	<b>23</b>

### Bijlage(n)

1. Beschermde natuurgebieden



**Concept**

Kenmerk R001-4489102RHM-mss-V01

---

## 1 Inleiding

In opdracht van aannemingsbedrijf Ter Stege B.V. te Hoogeveen is door Tauw een quick scan uitgevoerd met het oog op de toekomstige herontwikkeling van De Vos van Steenwijklaan 28 t/m 38 te Hoogeveen. De in het plangebied aanwezige gebouwen zullen grotendeels worden gesloopt of hergebruikt. Het voornemen bestaat om op het braakliggend zuidelijk terreindeel woningbouw te realiseren.

De quick scan verschaft inzicht in de consequenties die de natuurbeschermingwetgeving heeft ten aanzien van dit voornemen.

Het plangebied heeft een oppervlakte van ruim 0,9 hectare en bevindt zich ten noorden van de Kalkovenstraat, ten oosten van de Kanaalweg OZ, ten zuiden van De Vos van Steenwijklaan en ten westen van de Oosterstraat. In de huidige situatie zijn aan de noordzijde van het terrein (voormalige) kantoorpanden gelegen terwijl de zuidzijde dienst deed als bedrijventerrein. Het bedrijventerrein ligt momenteel grotendeels braak en is begroeid met opslag van Elzen, Wilgen en Berken. Op het terrein bevindt zich, direct aan de achterzijde van de kantoorpanden, een oud verwaarloosd bedrijfspand. Een woonhuis aan de oostzijde van de Oosterstraat werd ten tijde van het veldbezoek nog bewoond. De Tuin van dit woonhuis bestaat hier voornamelijk uit omgewerkte zwarte grond met her en der een gecultiveerde tuinplant en groentetuin met ondermeer preiplanten. Waardevolle ecologische elementen zoals Oude bomen, waterpartijen en groenopstanden ontbreken op de planlocatie.

Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied bevindt zich op een afstand van circa 1,5 kilometer en betreft een gebied ten noordoosten van de onderzoekslocatie. Het beschermde gebied behoort tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een negatieve invloed van de toekomstige herontwikkeling op het beschermde natuurgebied wordt niet verwacht doordat de locatie van het natuurgebied is gescheiden door reeds bestaande bebouwing.

De Flora- en faunawet (bescherming van plant- en diersoorten) is wel van toepassing op de onderzoekslocatie. Deze wet beschermt een groot aantal inheemse planten- en diersoorten, ook buiten beschermde natuurgebieden.

### Onderzoeksmethode

De (mogelijke) aanwezigheid van door de Flora- en faunawet beschermde planten- en/of diersoorten, is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Gratis beschikbare gegevens van het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl))
- Landelijke verspreidingsatlassen
- Verspreidingsgegevens van amfibieën en reptielen ([www.ravon.nl](http://www.ravon.nl))
- Een oriënterend veldbezoek d.d. 28 maart 2007

**Concept**

Kenmerk R001-4489102RHM-mss-V01

---

Het oriënterend veldbezoek richtte zich erop te controleren in hoeverre de locatie voldoet aan de eisen die de soorten, waarvan op basis van literatuurgegevens wordt aangenomen dat deze aanwezig kunnen zijn, aan hun leefomgeving stellen.

**Leeswijzer**

Hoofdstuk 2 behandelt de voor dit onderzoek relevante wetgeving, waarna in hoofdstuk 3 een beschrijving wordt gegeven van de actuele natuurwaarden in en om het plangebied. In hoofdstuk 4 worden de mogelijke effecten van de toekomstige herontwikkeling beschreven. Hoofdstuk 5 bevat de conclusies van de quick scan alsmede enkele aanbevelingen.

**Concept**

Kenmerk R001-4489102RHM-mss-V01

---

## 2 Natuurbeschermingswetgeving

De voor de onderzoekslocatie relevante natuurbeschermingswetgeving betreft de soortbescherming die is vastgelegd in de Flora- en faunawet, die beschreven is in paragraaf 2.1. In paragraaf 2.2 wordt kort ingegaan op de status van op de Rode lijst geplaatste soorten.

### 2.1 Flora- en faunawet (Ffw)

De Flora- en faunawet is ook *buiten* beschermde natuurgebieden van kracht. De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een groot aantal in Nederland aanwezige dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De beschermde diersoorten (vogels, vissen, zoogdieren, amfibieën, reptielen, insecten, et cetera) en ± 100 plantensoorten zijn te vinden op lijsten, die deel uitmaken van de Flora- en faunawet.

Op grond van de Flora- en faunawet is het bijvoorbeeld verboden: “nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren” (art.11 Flora- en faunawet). Ook is het verboden: “dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten” (art. 10 Flora- en faunawet). Ten slotte is het verboden: “planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen” (art. 8 Flora- en faunawet). Als er sprake is van aantasting, is het uitvoeren van een dergelijke activiteit alleen toegestaan met een ontheffing van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor een aantal beschermde soorten geldt echter sinds 23 februari 2005 een vrijstelling.

Voordat kan worden gestart met de werkzaamheden geeft de wet aan dat de volgende handelingen moeten worden doorlopen:

- Bepaling van de waarde ter plaatse van de locatie en haar directe omgeving voor (beschermde) planten- en diersoorten
- Bepaling van de effecten van de voorgenomen plannen op die soorten en hun leefgebieden
- Bepaling van de mogelijkheden om rekening te houden met die soorten en leefgebieden: naarmate er beter rekening kan worden gehouden met deze leefgebieden zal het uiteindelijke effect geringer zijn. De maatregelen die het effect verkleinen worden wel verzachtende of ‘mitigerende’ maatregelen genoemd
- Eventueel een vervolgtraject, wanneer mitigerende maatregelen onvoldoende blijken te zijn. Onderdeel hiervan kan uitwerking van compenserende maatregelen zijn

**Concept**

Kenmerk R001-4489102RHM-mss-V01

---

Voor de mogelijkheid van het verlenen van de ontheffing, wordt sinds 23 februari 2005 onderscheid gemaakt in drie categorieën beschermde soorten:

1. Extra beschermde soorten: de Habitatrichtlijnsoorten en de zwaardere categorieën van de rode lijsten (deze zijn inmiddels alle gepubliceerd in de Staatscourant)
2. De meest algemene, niet bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling (tabel 1-soorten)
3. Een tussencategorie, de resterende beschermde soorten (tabel 2). Hiervoor geldt een vrijstelling wanneer wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode. In andere gevallen moet voor deze soorten een ontheffing worden gevraagd

*Extra beschermde soorten ('tabel 3-soorten')*

Voor extra beschermde soorten kan alleen ontheffing voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verleend indien aan de volgende criteria wordt voldaan:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing; Dat betekent dat er alternatieven (voor de locatie of vorm van de activiteit) onderzocht moeten worden voor de in het geding zijnde activiteit
- Er is sprake van de belangen, vermeld in art. 75, lid 4, sub a of genoemd in art. 2 van Vrijstellingsbesluit. Een essentiële ontheffingsgrond voor een plan komt naar voren in art. 2 van het Vrijstellingsbesluit. Ontheffing kan worden verleend indien er sprake is van "dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale en economische aard, en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten"
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van de instandhouding van de soort. Indien de gunstige staat van de betrokken soort(en) in het geding komt, dienen maatregelen te worden genomen om de instandhouding te garanderen. Schade op individuniveau dient te worden voorkomen. Dat kan door compenserende, maar ook mitigerende (verzachtende) maatregelen te nemen. Of er en welke compenserende en/of mitigerende maatregelen nodig zijn, kan de minister van LNV in de voorschriften bij de ontheffing aangeven. Compensatie van schade aan biotopen van soorten die zijn vermeld in bijlage I van de Vogelrichtlijn of bijlage IV van de Habitatrichtlijn moet zijn afgerond voordat kan worden gestart met het plan

*Algemeen voorkomende beschermde soorten ('tabel 1-soorten')*

Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling.

*Overige beschermde soorten ('tabel 2-soorten')*

Voor de overige beschermde soorten kan door LNV ontheffing worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (populatie-niveau). Indien de gunstige staat van instandhouding van de soort wel in het geding komt, dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen te worden getroffen.

Voor initiatiefnemers van onder andere ruimtelijke ontwikkelingen die individueel of gezamenlijk beschikken over een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode die aangeeft op welke wijze rekening wordt gehouden met beschermde soorten geldt voor deze soorten eveneens een vrijstelling.

#### *Vogels*

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets (vergelijkbaar met tabel 3-soorten). Het broedseizoen loopt van 15 maart tot 15 juli. Voor het aantasten van vaste verblijfplaatsen van vogels (bijvoorbeeld de vaste verblijfplaats van een Bosuil of een jaarlijks bezet nest van een Buizerd) dient een ontheffing te worden aangevraagd. Onduidelijk is vooralsnog voor welke vogelsoorten een ontheffing moet worden aangevraagd. Het ministerie van LNV zal hier naar verwachting eind 2007 duidelijkheid over geven.

#### **Zorgplicht**

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterweg te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden geveerd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geveerd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken).

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

## **2.2 Over de rode lijst**

De rode lijsten hebben een wettelijke status. Soorten die op de rode lijst zijn geplaatst, zijn niet per definitie ook beschermd: deze soorten zijn alleen beschermd als ze ook in de Flora- en faunawet als beschermd soort zijn opgenomen. Een deel van de meest bedreigde planten- en diersoorten heeft eenzelfde status als de Habitatrichtlijnsoorten (zie paragraaf 2.2: extra beschermde soorten).

**Concept**

Kenmerk R001-4489102RHM-mss-V01

---



## 3 Huidige natuurwaarden

### 3.1 Beschrijving locatie en ontwikkeling

Het plangebied heeft een oppervlakte van ruim 0,9 hectare en bevindt zich ten noorden van de Kalkovenstraat, ten oosten van de Kanaalweg OZ, ten zuiden van De Vos van Steenwijklaan en ten westen van de Oosterstraat. Aan de noordzijde van het terrein zijn (voormalige) kantoorpanden gelegen (zie figuur 3.1) terwijl de zuidzijde dienst deed als bedrijventerrein. Het bedrijventerrein ligt momenteel grotendeels braak en is begroeid met opslag van Elzen, Wilgen en Berken (zie figuur 3.2). Op het terrein bevindt zich, direct aan de achterzijde van de kantoorpanden, een oud verwaarloosd bedrijfspand. Een woonhuis aan de oostzijde van de Oosterstraat werd ten tijde van het veldbezoek nog bewoond. De Tuin van dit woonhuis bestaat hier voornamelijk uit omgewerkte zwarte grond met her en der een gecultiveerde tuinplant en groentetuin met ondermeer preiplanten. Waardevolle ecologische elementen zoals oude bomen, waterpartijen en groenopstanden ontbreken op de planlocatie.

De in het plangebied aanwezige gebouwen zullen grotendeels worden gesloopt of hergebruikt. Het voornemen bestaat om op het braakliggend zuidelijk terreindeel woningbouw te realiseren.



Figuur 3.1 (Voormalige) kantoorpanden aan noordzijde van het terrein



Figuur 3.2 Braakliggend terrein zuidzijde van het plangebied



Figuur 3.3 Kantoorpand met kier



Figuur 3.4 Nis in muur

## **3.2 Beschermde soorten**

In de paragrafen 3.2.2 tot en met 3.2.8 is beschreven welke beschermde soorten zijn te verwachten ter plaatse van de locatie. Het voorkomen is gebaseerd op de gegevensbronnen vermeld in de inleiding.

### **3.2.1 Flora**

Ruim 100 plantensoorten worden beschermd door de Flora- en faunawet. Uit de gegevens van de website van het Natuurloket blijkt dat het kilometerhok waarin de locatie is gelegen, goed is onderzocht op het voorkomen van vaatplanten. Volgens de gegevens is er één Rode lijstsoort in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Aan de hand van landelijke verspreidingsgegevens (van der Meijden, 1999) en de biotopen die tijdens een bezoek aan de onderzoekslocatie zijn aangetroffen is het voorkomen van vaatplanten onderzocht. Op basis van deze gegevens wordt verwacht dat de Brede Wespenorchis en de Gewone vogelmelk kunnen voorkomen. Het betreffen tabel 1-soorten. Niet beschermde plantensoorten die in het gebied werden aangetroffen tijdens het oriënterend veldonderzoek zijn: Paardenbloem, Klein hoefblad, Kleine brandnetel, Gewone berenklauw, Gewoon biggekruid, Harig wilgenroosje, Canadese guldenroede, Pitrus, Zilverschoon, Speerdistel, Madeliefje, Bittere veldkers, Riet, Ridderzuring, Grote Weegbree, Smalle weegbree en algemenere grassoorten.

### **3.2.2 Vogels**

Alle vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Vaste verblijfplaatsen van vogels (bijvoorbeeld kolonies) worden beschermd zowel tijdens als buiten het broedseizoen. Uit de gegevens van de website van het Natuurloket blijkt dat het kilometerhok waarin de locatie is gelegen, niet is onderzocht op het voorkomen van broedvogels. Tijdens het veldbezoek zijn algemene broedvogelsoorten waargenomen zoals Houtduif, Merel, Zanglijster, Koolmees, Pimpelmees, Turkse Tortel en Winterkoning. In het plangebied kan ook de aanwezigheid van de Huismus, Huiszwaluw en Zwarte Roodstaart mogelijk worden verwacht wegens de aanwezigheid van gaten en nissen in muren (geschikt voor Zwarte roodstaart) (zie figuur 3.4), ruimtes onder dakpannen van de kantoorpanden aan de noordzijde van het plangebied (geschikt voor huismus) en nestgelegenheden voor de Huiszwaluw onder windveren of daklijsten. Oude huiszwaluwnesten zijn echter niet aangetroffen in het plangebied. Huismussen met territoriumindicerend gedrag werden wel waargenomen op daken van huizen in de directe omgeving van het plangebied, echter niet bij de kantoorpanden.



## Concept

Kenmerk R001-4489102RHM-mss-V01

---

### 3.2.3 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten worden strikt beschermd door de Flora- en faunawet (tabel 3: zie paragraaf 2.4). Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat zoogdieren niet zijn onderzocht in het kilometerhok waarin de locatie ligt.

In de wijde omgeving van de locatie kunnen volgens de 'Atlas van de Nederlandse vleermuizen' [Limpens et al., 1997, detailniveau 5 x 5 km.] de volgende vleermuissoorten voorkomen: Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger, Gewone dwergvleermuis, Franjestaart, Watervleermuis, Meervleermuis en Gewone grootoorvleermuis.

Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat zich mogelijk in de nissen van het oude bedrijfspand vaste verblijfplaatsen bevinden van de Laatvlieger en de Gewone dwergvleermuis.

### 3.2.4 Overige zoogdieren

Vrijwel alle inheemse zoogdiersoorten worden beschermd door de Flora- en faunawet.

Op basis van landelijke verspreidingsgegevens [Broekhuizen et al., 1997] en de biotopen die zijn aangetroffen tijdens het veldonderzoek, wordt verwacht dat algemene soorten (tabel 1) zoals de Egel, Mol, Haas, Konijn en Veldmuis kunnen voorkomen in of in de omgeving van de locatie.

Op basis van landelijke verspreidingsgegevens (van der Meijden, 1999) kan de Steenmarter in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het oriënterend veldonderzoek is goed gekeken naar sporen van zijn voorkomen in het plangebied zelf (zoals prooiresten of latrineplaatsen). Deze sporen zijn niet gevonden waardoor het voorkomen van de Steenmarter in het plangebied niet wordt verwacht.

### 3.2.5 Insecten

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat een aantal insecten niet tot slecht zijn onderzocht in het kilometerhok waarin de locatie ligt. Een aantal insectensoorten wordt beschermd door de Flora- en faunawet. Het betreft enkele aan specifieke biotopen gebonden soorten. Deze specifieke biotopen ontbreken op de onderzoekslocatie waardoor het voorkomen van beschermde insectensoorten zeer onwaarschijnlijk is.

### 3.2.6 Amfibieën en reptielen

Alle inheemse amfibieën- en reptielsoorten worden beschermd door de Flora- en faunawet. Uit gegevens van het Natuurloket blijkt dat amfibieën en reptielen niet zijn onderzocht in de omgeving waarin het plangebied ligt.

Aan de hand van verspreidingsgegevens van Ravon ([www.Ravon.nl](http://www.Ravon.nl)) en de biotopen die tijdens het oriënterend veldonderzoek zijn aangetroffen is het voorkomen van amfibieën en reptielen onderzocht. Op basis hiervan worden geen beschermde amfibie- en reptielsoorten verwacht.

### 3.2.7 Vissen

Uit gegevens van het Natuurloket blijkt dat vissen niet zijn onderzocht in de omgeving waarin het plangebied ligt.

Op basis van verspreidingsgegevens van vissen ([www.Ravon.nl](http://www.Ravon.nl)) en de biotopen die tijdens een bezoek aan de onderzoekslocatie zijn aangetroffen wordt het voorkomen van beschermde vissoorten in het plangebied niet verwacht.

### 3.2.8 Samenvatting beschermde soorten

In tabel 3.1 is de waarde van de locatie en directe omgeving voor beschermde soorten samengevat.

**Tabel 3.1 Beschermde dier- en plantensoorten die kunnen worden verwacht op de locatie en in de directe omgeving daarvan**

Soortgroep	Beschermde soorten
Flora	Tabel 1: Brede wespenorchis, Gewone vogelmelk
Vogels	Algemene broedvogelsoorten
Vleermuizen	Mogelijk bevinden zich in de nissen van het oude bedrijfspand vaste verblijfplaatsen van de Laatvlieger en de Gewone dwergvleermuis.
Overige zoogdieren	Tabel 1: Algemene soorten zoals Egel, Haas, Konijn en Veldmuis
Insecten	Geen beschermde soorten verwacht
Amfibieën	Geen beschermde soorten verwacht
Reptielen	Geen beschermde soorten verwacht
Vissen	Geen beschermde soorten verwacht



Concept

Kenmerk R001-4489102RHM-mss-V01

---

## 4 Toetsing

### 4.1 Algemeen

In opdracht van Aannemingsbedrijf Ter Stege B.V. te Hoogeveen is door Tauw een quick scan uitgevoerd met het oog op de toekomstige herontwikkeling van De Vos van Steenwijklaan 28 t/m 38 te Hoogeveen.

### 4.2 Effecten op beschermde soorten

In het plangebied worden geen beschermde insecten, reptielen, amfibieën en vissen verwacht. Om deze reden worden deze soortgroepen niet behandeld in de effectbeschrijving.

#### 4.2.1 Flora

Mogelijk komen in het plangebied de Brede wespenorchis en de Gewone vogelmelk voor. Het betreft tabel 1-soorten waarvoor een vrijstellingsregeling geldt (zie paragraaf 2.1) en daarom niet ontheffingsplichtig zijn.

#### 4.2.2 Vogels

Het aantasten van broedende vogels (door bijvoorbeeld bouw- of sloopwerkzaamheden) wordt door de Flora- en faunawet verboden. Wanneer er vogels broeden in het plangebied dan dienen de werkzaamheden in de betreffende gedeeltes van het plangebied te worden uitgevoerd buiten de broedperiode (15 maart-15 juli). Indien werkzaamheden in het broedseizoen worden voorzien dan kan vooraf aan de broedperiode worden voorkomen dat vogels in het plangebied gaan nestelen door te zorgen voor voldoende verstoring, bijvoorbeeld door het plaatsen van wapperende linten.

#### **4.2.3 Vleermuizen**

Vleermuizen zijn geplaatst in tabel 3 van de Flora- en faunawet (strikte bescherming). Dit betekent onder andere dat voorkomen moet worden dat de aantallen van de verschillende vleermuissoorten in de omgeving niet afnemen.

In de wijde omgeving van de locatie kunnen volgens de 'Atlas van de Nederlandse vleermuizen' [Limpens et al., 1997, detailniveau 5 x 5 km] de volgende vleermuissoorten voorkomen: Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger, Gewone dwergvleermuis, Franjestaart, Watervleermuis, Meervleermuis en Gewone grootoorvleermuis.

Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat zich mogelijk in de nissen van het oude bedrijfspand vaste verblijfplaatsen bevinden van de Laatvlieger en de Gewone dwergvleermuis. Indien het oude bedrijfspand gesloopt zal worden dan wordt aanbevolen om het oude bedrijfspand in de periode eind mei- begin juli te onderzoeken. Indien de laatvlieger of Gewone dwergvleermuis wordt aangetroffen dan dient een ontheffing te worden aangevraagd. Aan de ontheffingsaanvraag kan het ministerie diverse voorschriften verbinden (mitigerende en/of compenserende maatregelen).

#### **4.2.4 Overige zoogdieren**

Vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratieroutes van algemeen voorkomende zoogdiersoorten (tabel 1-soorten) zoals Egel, Haas, Konijn en Veldmuis kunnen worden aangetast bij de sloop- en bouwwerkzaamheden. Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstellingsregeling (zie paragraaf 2.1) en zijn daarom niet ontheffingsplichtig.

In het plangebied worden geen tabel 2/3-soorten verwacht.

## 5 Conclusie en aanbevelingen

Deze quick scan verschaft inzicht in de consequenties die de natuurbeschermingswetgeving heeft ten aanzien van de toekomstige herontwikkeling van De Vos van Steenwijklaan 28 t/m 38 te Hoogeveen.

Het dichtstbijzijnde beschermde natuurgebied bevindt zich op een afstand van circa 1,5 kilometer en betreft een gebied ten noordoosten van de onderzoekslocatie. Het beschermde gebied behoort tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een negatieve invloed van de toekomstige herontwikkeling op het beschermde natuurgebied wordt niet verwacht doordat de locatie van het natuurgebied is gescheiden door reeds bestaande bebouwing.

In het plangebied is de Flora- en faunawet van toepassing. Uit de toetsing aan de Flora- en faunawet volgt:

- **Vogels:** Wanneer er vogels broeden in het plangebied dan dienen de werkzaamheden in de betreffende gedeeltes van het plangebied te worden uitgevoerd buiten de broedperiode (15 maart-15 juli). Indien werkzaamheden in het broedseizoen worden voorzien dan kan vooraf aan de broedperiode worden voorkomen dat vogels in het plangebied gaan nestelen door te zorgen voor voldoende verstoring, bijvoorbeeld door het plaatsen van wapperende linten
- **Vleermuizen:** Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat zich mogelijk in de nissen van het oude bedrijfspand vaste verblijfplaatsen bevinden van de Laatvlieger en de Gewone dwergvleermuis. Indien het oude bedrijfspand gesloopt zal worden dan wordt aanbevolen om het oude bedrijfspand in de periode eind mei, begin juli te onderzoeken. Indien de Laatvlieger en/of Gewone dwergvleermuis wordt aangetroffen tijdens het nader veldonderzoek dan dient een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Aan de ontheffingsaanvraag kan het ministerie van LNV diverse voorschriften verbinden (mitigerende en/of compenserende maatregelen)



**Concept**

Kenmerk R001-4489102RHM-mss-V01

---

**Literatuur**

[Bergmans, W. en Zuiderwijk, A, 1986]

Atlas van de Nederlandse Amfibieën en Reptielen. Vijfde herpetogeografisch Verslag. Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging en Nederlandse Vereniging voor Herpetologie en Terrariumkunde "Lacerta". Uitgave Bibliotheek KNNV nr. 39. ISSN 0169-5355.

[Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992]

Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

[Emmerik, W.A.M. van & H.W. de Nie, 2005]

De zoetwatervissen van Nederland. Ecologisch bekeken. Organisatie ter Verbetering van de Binnenvisserij, Nieuwegein.

[Limpens H., K. Mostert & W. Bongers, 1997]

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.

[Meijden, R. van der, 1999]

Heukels' interactieve Flora van Nederland. Uitgave van Universiteit van Amsterdam, ETI Biodiversity Center en Rijksherbarium Leiden. Uitgegeven door Natuur&Techniek, Beek en Kosmos-Z&K Uitgevers Utrecht/Antwerpen.

[Nie, H.W. de, 1996]

Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen. Doetinchem: Media publishing.-III. ISBN 90-76020-04-03.

[SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002]

Atlas van de Nederlandse Broedvogels, 1998-2000. Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

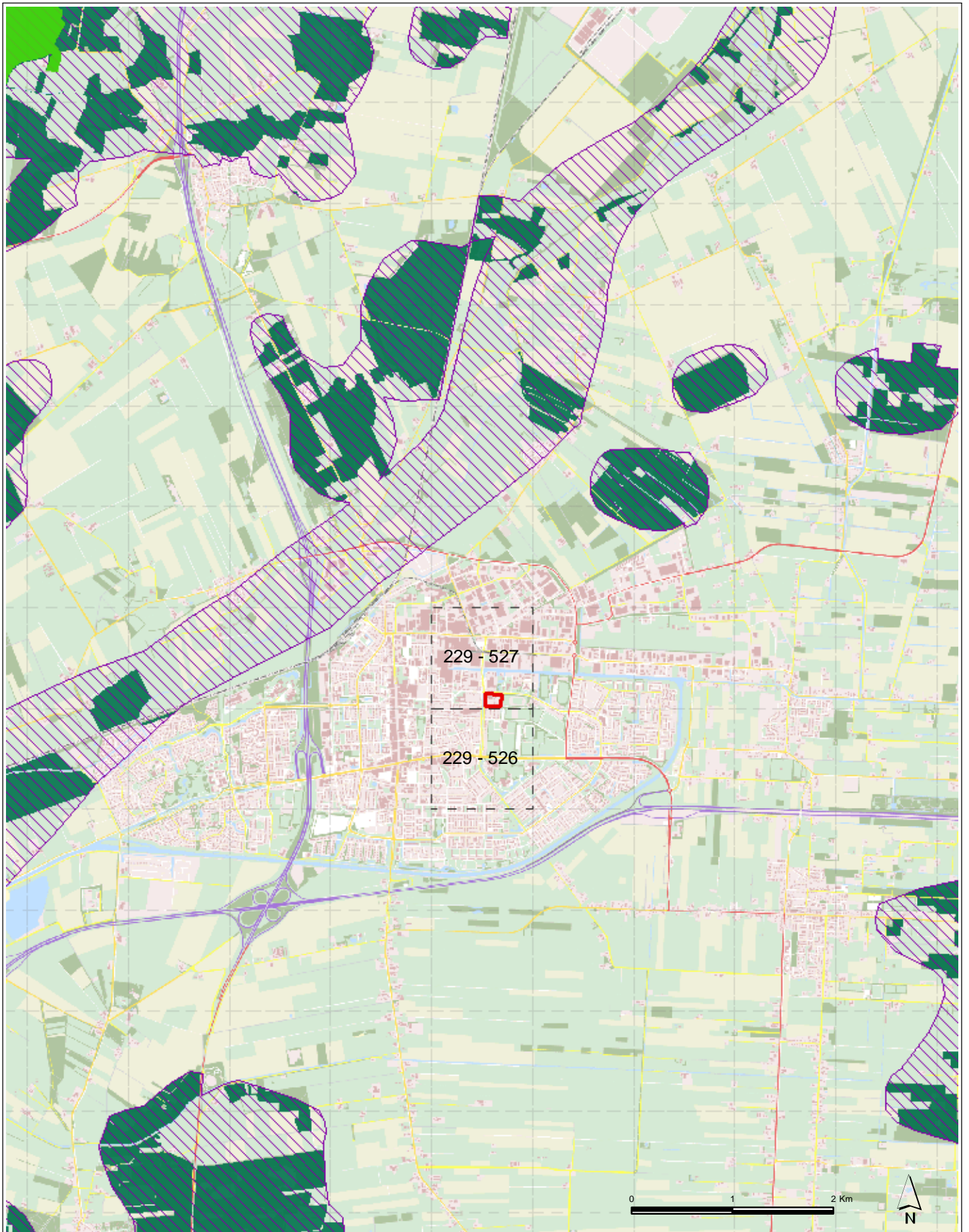
[Stumpel, T. en H. Strijbosch, 2006]

Veldgids amfibieën en reptielen. Stichting Bevordering Herpetologie (SBH). KNNV Uitgeverij, Utrecht. ISBN 90 5011 168 8.

# Bijlage

## 1

Beschermde natuurgebieden



- Ligging plangebied
- Kilometerhokken
- (P)EHS brutto (POP2)
- (P)EHS netto (POP2)
- Natura 2000 gebieden, 1e tranch jan '07

Opdrachtgever	Schaal	Status
Ter Stege Aannemersbedrijf	1:50000	DEFINITIEF
Project	Formaat	Projectnummer
Hoogveen bestemmingsplanwijziging Schepers	<b>A4</b>	4489102
Onderdeel	Datum	Tekeningnummer
Overzicht beschermde gebieden	Datum 05-04-07	<b>1</b>
	Getek. BJF Gec. NJE	



Postbus 133  
7400 AC Deventer  
Telefoon (0570) 69 99 11  
Fax (0570) 69 96 66



Concept

Kenmerk R001-4489102RHM-mss-V01

---