

natuurtoets

Quickscan natuurtoets waterstofinstallatie Nijstad-Oost, Hoogeveen

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving

Opdrachtgever

Gemeente Hoogeveen

Status

Concept



Barchman Wuytierslaan 10
3818 LH Amersfoort

T [038] 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets waterstofinstallatie Nijstad-Oost, Hoogeveen

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving

Projectcode	Datum	Status
21-520	3 maart 2022	Concept

Auteur(s)

I. (Iwan) Veeman

Tweede lezer

R. (Remo) Wormmeester

Opdrachtgever

Gemeente Hoogeveen

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Veeman, I. (2022). Quickscan natuurtoets waterstofinstallatie Nijstad-Oost, Hoogeveen. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving. Rapport 21-520. Ecogroen bv.

Inhoud

Samenvatting	1
1. inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen	3
2. Wettelijk kader en werkwijze	5
2.1 Wettelijk kader	5
2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	6
2.3 Werkwijze	6
3. Gebiedsbescherming	7
3.1 Natura 2000	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland en overige provinciale regels	7
4. Soortbescherming	9
4.1 Flora	9
4.2 Zoogdieren	9
4.3 Vogels	10
4.4 Amfibieën	11
4.5 Overige soortgroepen	12
5. Geraadpleegde bronnen	13
Bijlage 1 – Beoogde inrichting	

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Gemeente Hoogeveen is betrokken bij plannen voor de realisatie van een waterstofinstallatie nabij de NAM locatie Ten Arlo. De waterstofinstallatie wordt aangelegd om in de energiebehoefte te voorzien in de woonwijk Nijstad-Oost in Hoogeveen. Voor de aanleg is een bestemmingsplanwijziging nodig.

Realisatie van het plan gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Op verzoek van gemeente Hoogeveen heeft Ecogroen het plan beoordeeld ten aanzien van de wettelijke bescherming van natuurwaarden.

Gebiedsbescherming

- Het plangebied ligt niet binnen Natura 2000-gebied. De locatie ligt op minimaal 8 kilometer afstand van omliggende Natura 2000-gebieden Dwingelderveld en Mantingerzand. Vanwege tussenliggende afstand, bebouwing en infrastructuur zijn effecten als oppervlakteverlies en verstoring op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden uitgesloten. Stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden als gevolg van de bouwfase van projecten is onder de vigerende Wet stikstofreductie en natuurverbetering vrijgesteld van de natuurvergunningverplicht. Een stikstofberekening is bij voorliggend plan niet aan de orde.
- Het plangebied ligt niet binnen Natuurnetwerk Nederland, maar op minimaal circa 900 meter van de begrenzing van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Met de boogde ontwikkeling wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. Gezien de afstand en de aanwezigheid van tussenliggende bebouwing, infrastructuur en groenstructuren veroorzaakt het plan geen aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn hier niet aan de orde.

Soortbescherming

- Singels met ruigte en braam rond het plangebied vormen potentieel leefgebied voor de beschermde en niet van ontheffing vrijgestelde grote bosmuis. Bij het beoogde plan blijft het (potentieel) biotoop behouden en worden zodoende geen negatieve effecten op grote bosmuis verwacht.
- Effecten op vleermuizen zijn uit te sluiten. Er zijn in en nabij het plangebied geen (potentiële) verblijfplaatsen aanwezig en daarbij blijven aanwezige singels rondom het plangebied behouden.
- In het plangebied en directe omgeving zijn geen in gebruik zijnde nesten aangetroffen van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Wel is broedbiotoop aanwezig van algemene vogelsoorten. Het betreft vogels zoals koolmees, winterkoning en houtduif.
- Het plangebied bevat enig leefgebied van zoogdieren en amfibieën met een provinciale vrijstelling zoals veldmuis en gewone pad.
- Binnen het plangebied zijn geen vaste groei- of verblijfplaatsen aangetroffen of te verwachten van beschermde flora, reptielen, vissen en ongewervelden.

Eindconclusie en aanbevelingen

- Werkzaamheden die broedbiotopen met aanwezige, nestelende of broedende vogels beschadigen of verstoren dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering op te starten in de periode half december – half februari. Wanneer buiten bovenstaande periode wordt gewerkt adviseren we om voorafgaand aan de werkzaamheden de invloedssfeer te controleren op broedende vogels en nesten. Mochten broedvogels aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden ter plekke te worden uitgesteld tot de jongen zijn uitgevlogen.
- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie een provinciale vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van verplichte vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.

1. inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente Hoogeveen is betrokken bij plannen voor de realisatie van een waterstofinstallatie nabij de NAM locatie Ten Arlo. De waterstofinstallatie wordt aangelegd om in de energiebehoefte te voorzien in de woonwijk Nijstad-Oost in Hoogeveen. Voor de aanleg is een bestemmingsplanwijziging nodig.

Realisatie van het plan gaat mogelijk gepaard met effecten op beschermde natuurwaarden. Op verzoek van gemeente Hoogeveen heeft Ecogroen het plan beoordeeld ten aanzien van de wettelijke bescherming van natuurwaarden. Er is getoetst op gebieds- en soortbescherming. Er heeft geen toetsing van houtopstanden plaatsgevonden. De resultaten van het onderzoek zijn in voorliggende rapportage uitgewerkt.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied is weergegeven in figuur 1.1. De beoogde locatie ligt ten zuiden van de bestaande NAM-locatie Ten Arlo, ten zuidwesten van de kern Hoogeveen. De planlocatie bestaat uit weiland dat ten tijde van het veldonderzoek (oktober 2021) nog begraasd was. Langs de rand ligt een strook opgaande beplanting bestaande uit eenstijlige meidoorn, hazelaar en opslag van es (zie foto voorblad). In het verleden hebben hier essen gestaan, deze zijn naar verwachting verwijderd in verband met aantasting door essentaksterfte. Net buiten het plangebied staat een strook met essen, deze zijn flink aangetast door essentaksterfte. Oppervlaktewater ontbreekt in het plangebied.



Figuur 1.1 Situering plangebied (rood omlijnd). Bron kaartondergrond: OpenStreetMap.

Het voornemen betreft het aanleggen van een kleine waterstofinstallatie plus opslag die woningen van energie gaat voorzien. Alle opgaande beplanting wordt ingepast en blijft behouden, met uitzondering van een solitaire boom aan de zuidelijke zijde van het plangebied. De beoogde inrichting is weergegeven in bijlage 1.

2. Wettelijk kader en werkwijze

2.1 Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In voorliggende rapportage wordt getoetst op gebieds- en soortbescherming. In voorliggende rapportage blijft het onderdeel houtopstanden buiten beschouwing. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming wordt verwezen naar: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>. In onderstaand kader 2.1 is een samenvatting opgenomen van de relevante wetteksten betreffende gebieds- en soortbescherming.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van (een maatregelen in het kader van) zorgplicht is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen en projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve gevolgen kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen significant negatieve gevolgen optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project niet nodig. Zijn significant negatieve gevolgen niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor een ontheffing vereist kan zijn.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan

te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer ervoor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken, aan welk wet- telijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/2020-12-01>) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effec- ten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.3 Werkwijze

Een quickscan natuurtoets bestaat uit een literatuuronderzoek en een veldbezoek. Voorafgaand aan het veldbezoek is literatuuronderzoek uitgevoerd, waarbij is nagegaan of het plangebied in of nabij be- schermde gebieden ligt. Daarnaast is op basis van bekende verspreidingsgegevens uit de Nationale Data- base Flora en Fauna (NDFF) nagegaan of er beschermde soorten in en om het plangebied te verwachten zijn (zie hoofdstuk 5 voor een volledig overzicht van de geraadpleegde bronnen).

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldonderzoek dat in de ochtend van 14 oktober 2021 is uitgevoerd door een ecooloog van Ecogroen. Het veldonderzoek is uitge- voerd onder gunstige weersomstandigheden (16°C, bewolkt, weinig wind en droog). Tijdens het veldon- derzoek is het plangebied met omliggende groenstructuren (tot ca 50 meter rondom) geïnspecteerd op (de potentie voor) beschermde flora en fauna.

Aan de hand van de verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek en het veldbezoek is bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en welke gevolgen dit heeft voor de voorgenomen ontwikkeling.

3. Gebiedsbescherming

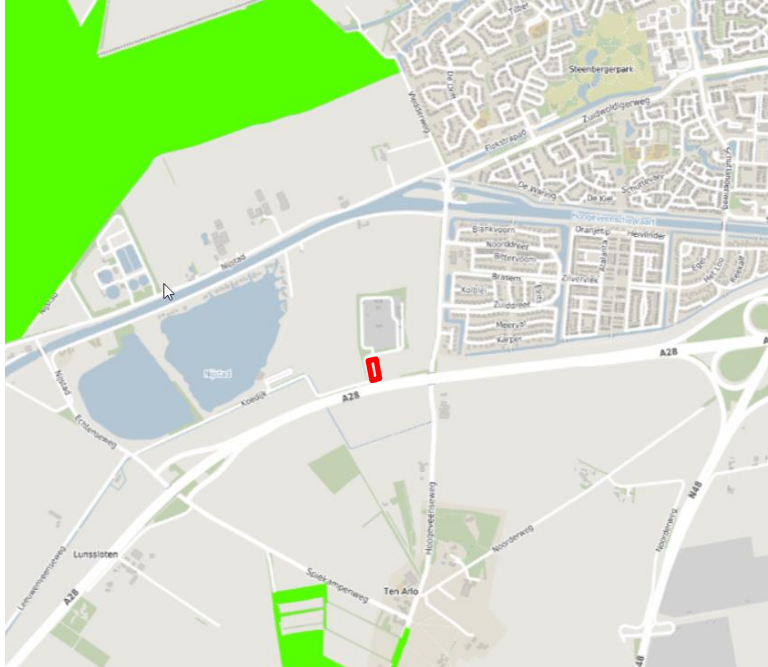
3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op minimaal 8 kilometer afstand van omliggende Natura 2000-gebieden (respectievelijk Dwingelderveld en Mantingerzand). Overige Natura 2000-gebieden liggen op grotere afstand van het plangebied. Vanwege de tussengelegen afstand is direct negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden uitgesloten. Er is bijvoorbeeld geen sprake van negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering of verstoring.

Tijdens de aanlegfase van de installatie is mogelijk wel sprake van een tijdelijke toename van stikstofdepositie. Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is een partiële vrijstelling van de natuurvergunningplicht, waardoor eventuele stikstofuitstoot tijdens bouw-, aanleg- en sloopfase niet vergunningplichtig is. Onder de vigerende wetgeving is het berekenen van eventuele overschrijding van de normen voor stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden derhalve niet noodzakelijk voor dit plan.

3.2 Natuurnetwerk Nederland en overige provinciale regels

Uit het Geoportaal van provincie Drenthe blijkt dat het plangebied niet binnen het natuurnetwerk Nederland ligt. De dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 1 kilometer van het plangebied (zie figuur 3.1). De provinciale regels van Drenthe over het NNN gelden echter alleen voor gronden binnen het NNN. De “nee, tenzij” afweging is daarom niet aan de orde. In het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ is het wel noodzakelijk te waarborgen dat een plan de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet aantast. Goede ruimtelijke ordening houdt in dat naastgelegen functies elkaar niet mogen hinderen. Door de afscherpende werking van het tussenliggende gebied en infrastructuur en de afstand tot de NNN-gebieden, heeft het plan geen negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het NNN. Het nemen van vervolgstappen is niet aan de orde.



Figuur 3.1 Ligging van het plangebied (rode vak) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (groen). Bron: Geoportaal Provincie Drenthe.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

Tijdens het veldonderzoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Binnen het plangebied groeien vooral algemeen voorkomende of door mensen ingebrachte plantensoorten.

Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFP, 2022) worden ook geen wilde beschermde plantensoorten verwacht. Het aanvragen van een ontheffing is hier niet aan de orde voor flora. De Wet natuurbescherming vormt ten aanzien van flora dan ook geen belemmering voor wijziging van het bestemmingsplan en de uitvoering. Vervolgstappen voor flora zijn niet aan de orde.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

In het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. Er is geen bebouwing aanwezig en de bomen rondom de locatie zijn ongeschikt als vaste verblijfplaatsen van vleermuizen door het ontbreken van geschikte holten en spleten. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Vliegroutes

De bomenrijen rondom het plangebied vormen lijnvormige elementen die door vleermuizen gebruikt kunnen worden ter oriëntatie en dus als vliegroute. De bomenrijen blijven behouden en effecten op (onmisbare) vliegroutes zijn in voorliggende situatie uit te sluiten. Vervolgstappen voor vliegroutes van vleermuizen zijn niet aan de orde.

Foerageergebieden

De opgaande beplanting rondom het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Er is bij het voorgenomen plan echter geen sprake van verlies van (onmisbaar) foerageergebied. Vervolgstappen voor foerageergebieden van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Grote bosmuis

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van grote bosmuis (NDFF, 2022). Singels met ruigte en braam rond het plangebied vormen potentieel leefgebied voor deze soort. Hier kunnen verblijfplaatsen worden verwacht. Het grasland zelf en de locatie waar een solitaire boom wordt gekapt zijn ongeschikt voor grote bosmuis aangezien er geen dekking voor grote bosmuis aanwezig is. Met het beoogde plan gaat geen potentieel biotoop voor grote bosmuis verloren. Er zijn zodoende geen effecten op grote bosmuis te verwachten. Vervolgstappen voor grote bosmuis zijn daarom niet aan de orde.

Overige grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van overige juridisch zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren zoals steenmarter worden op basis van bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022), het uitgevoerde veldonderzoek en terreinkenmerken niet verwacht in het plangebied. Bij de ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde zoogdieren als veldmuis geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincies Drenthe vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. Vervolgstappen voor deze zoogdieren zijn niet aan de orde.

4.3 Vogels

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1). Van veel vogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal vogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Kader 4.2 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt in Drenthe verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Nesten van vogels met jaarrond beschermde nesten worden op basis van bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) en het uitgevoerde veldonderzoek niet in en in de directe nabijheid (50 meter) van het plangebied verwacht. Vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming zijn voor vogels met jaarrond beschermde nesten daarom niet aan de orde.

Overige vogels

De bomen en struiken rondom het plangebied bieden geschikt broedbiotoop voor enkele algemene vogels zoals koolmees, pimpelmees, winterkoning en houtduif.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Verstoring is echter alleen verboden wanneer de storing van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort. Voor de te verwachten soorten kan verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding (altijd) worden voorkomen door te werken buiten het broedseizoen.

In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Daarmee is het dus van belang of een broedgeval wordt beschadigd of verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. Met name te verwachten soorten als de houtduif en merel kunnen tot laat in het seizoen doorgaan met broeden en ook vroeg in het seizoen starten met broeden. Daarom adviseren we – zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van half februari tot half december worden gestart - om een broedvogelcontrole uit te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt bepaald of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met een ecologisch deskundige bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

4.4 Amfibieën

Door de afwezigheid van oppervlaktewater wordt voortplanting van amfibieën binnen het plangebied uitgesloten. Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) wordt ook overwintering van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën zonder provinciale vrijstelling (zoals poelkikker en heikikker) uitgesloten.

Wel is in de nabijheid van het plangebied onder de struiken of in oude muizenholen overwintering van algemene soorten amfibieën zoals gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander te verwachten. Omdat de werkzaamheden vrijwel geheel plaatsvinden op een weiland met zeer beperkte schuilmogelijkheden is kans op effecten op amfibieën gering.

In voorliggende situatie geldt voor genoemde soorten in de provincie Drenthe bovendien vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFP, 2022) worden in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde vissen, reptielen en ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Provincie Drenthe (2022). Provinciale omgevingsverordening Drenthe.

Internet

NDFF (2022). (www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal). Geraadpleegd 24 februari 2022.

RAVON.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen)

SOVON.nl (website met soortinformatie over vogels).

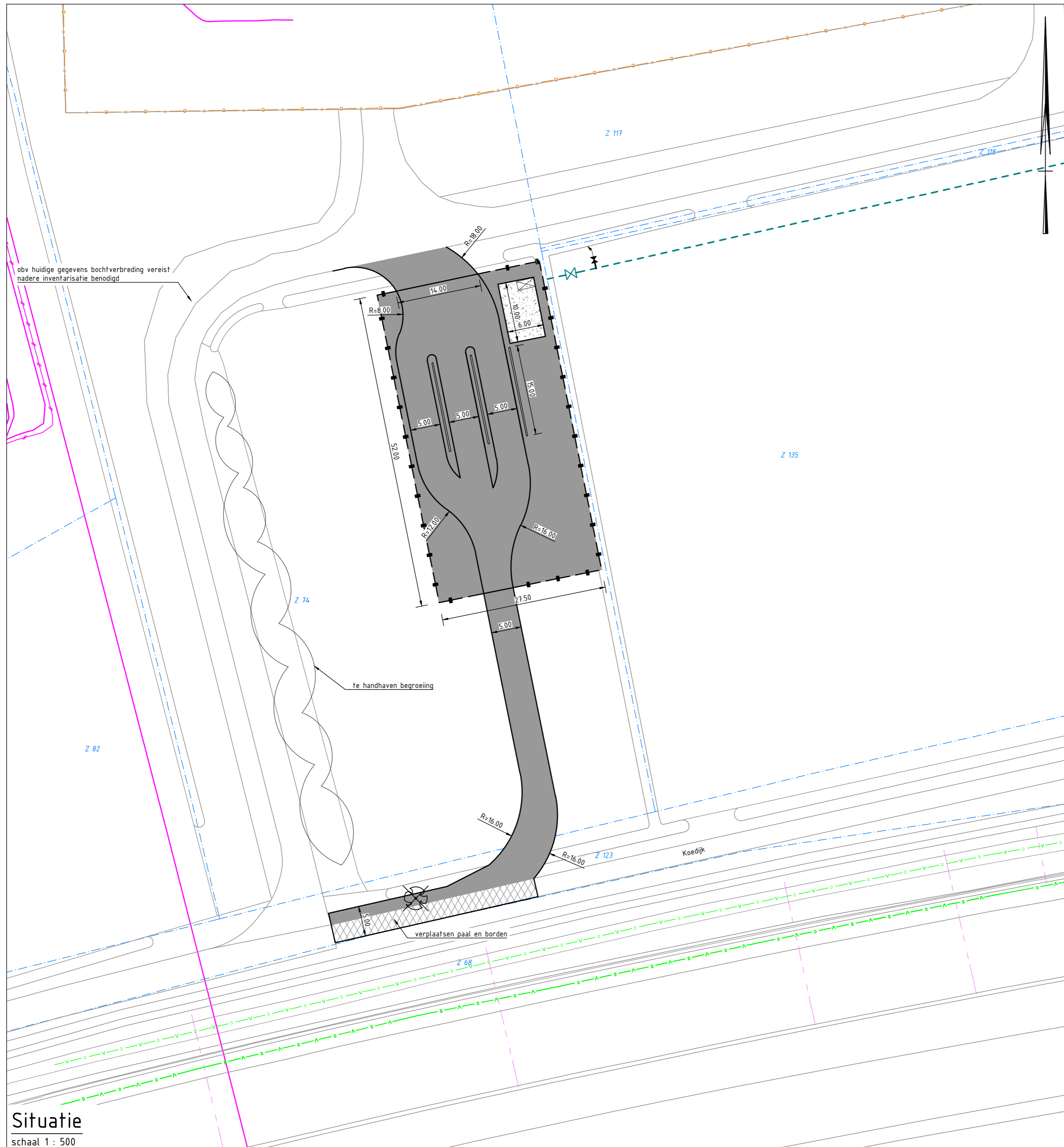
Geoportaal provincie Drenthe (<https://geo.drenthe.nl/geoportaal/>).

Overheid (2022). Actuele tekst Wet natuurbescherming. <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>. Geraadpleegd februari 2022.

Zoogdiervereniging.nl (website met soortinformatie over zoogdieren).



Bijlage 1 – Beoogde inrichting



obv huidige gegevens bochtverbreiding vereist nadere inventarisatie benodigd

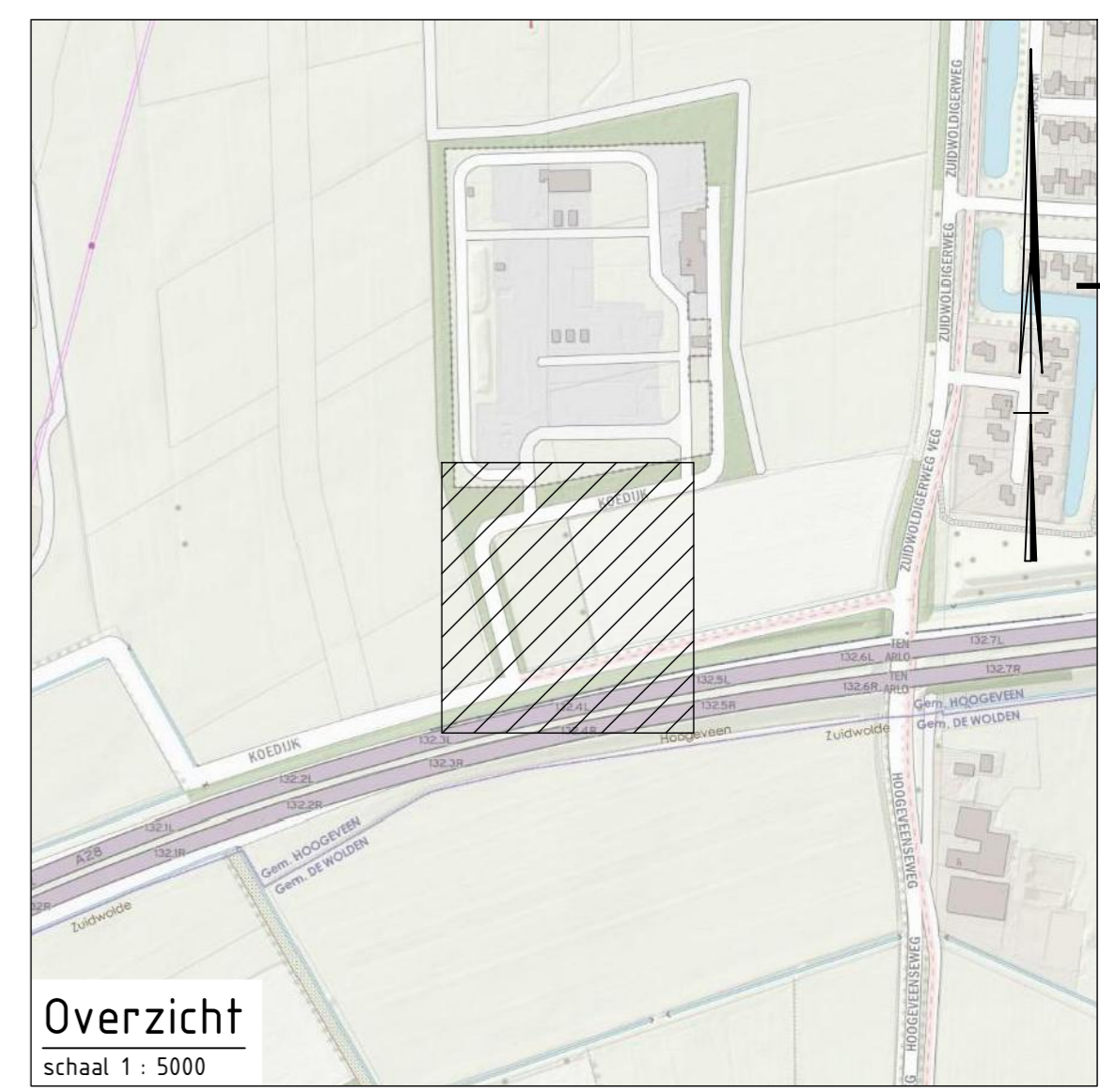
te handhaven begroeiing

verplaatsen paal en borden

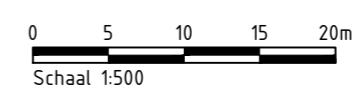
Situatie
schaal 1 : 500

LEGENDA

- bestaande situatie
 - kadastrale grens met perceelnummer
 - GOS-station
 - verwijderen boom
 - aanbrengen hekwerk
 - aanbrengen halfverharding
 - aanbrengen betonmuur
 - aanbrengen verharding met rijbaan
 - verbeteren verharding fietspad
- kabels en leidingen**
- waterstofleiding
 - buisleiding gevaarlijke inhoud
 - datatransport
 - riool vrijverval
 - vervallen buisleiding gevaarlijke inhoud



Overzicht
schaal 1 : 5000



Maten in meters en materiaalmaten in millimeters, tenzij anders vermeld.
Peilmaten in meters t.o.v. N.A.P.



Wijz. Get. Omschrijving	TS1 Rwi Eerste uitgave	17-02-2022
Project:	Inrichting laad- en losstation waterstof Hoogeveen	Projectnummer: 22300234
Opdrachtgever:	N-tra	Tekeningnummer: 09-001
Onderdeel:	Nieuwe situatie	Schaal: 1:500
		Formaat: A2
		Blad: 01 van 01
		CONCEPT

Zernikelaan 8
9351 VA LEEK
Postbus 136
9350 AC LEEK
0594 55 24 20
info@mug.nl
www.mug.nl

