



Quickscan Wet natuurbescherming Zonneweide Hollandscheveld – A37





Quickscan Wet natuurbescherming Zonnepark Hollandscheveld

Opdrachtgever

Emission Projects

Contactpersoon

De heer. W.G. Hesselink

Status

Definitief

Datum

3 oktober 2018

Vrijgave

Inhoud

1 Inleiding	5	
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Wettelijk kader	5
1.3	Onderzoeksmethode	6
1.4	Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5	Planbeschrijving	6
2 Resultaten en effecten	8	
2.1	Vogelrichtlijnsoorten	8
2.2	Habitatrichtlijnsoorten	9
2.3	Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten	11
3 Conclusie	13	
3.1	Conclusie beschermde soorten	13
3.2	Benodigde vervolgstappen	13
4 Literatuur en bronnen	14	

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Emission Projects is van plan om een zonnepark te realiseren op een perceel naast de A37, nabij Hollandscheveld. Dit zonnepark zal in totaal 2 hectare beslaan en zal gerealiseerd worden op een terrein dat momenteel een agrarische bestemming heeft.

Effecten op beschermde soorten als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is dan ook noodzakelijk.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Indien schade niet volledig is te vermijden, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDDF, geraadpleegd op 2 oktober 2018) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 2-10-2018 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecooloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd. De sloot die dwars door het plangebied ligt is steekproefsgewijs bemonsterd met een RAVON-steeknet.

1.4 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een perceel gelegen in Drenthe, in de gemeente Hoogeveen (zie figuur 1). Het perceel is gelegen tussen de A37 en de Wilfred Stilweg, is ca. 2 hectare groot en heeft nu nog een agrarische bestemming. In het midden van het perceel bevindt zich een sloot aan de zuidelijke rand loopt een laan met bomen. Ten zuiden bevinden zich enkele bospercelen.



Figuur 1 De ligging van het plangebied bij Hollandscheveld, met rood omlind. Het gele vierkant is een woning dat niet onderdeel is van het plangebied (Bron: Google maps)

1.5 Planbeschrijving

Emission Projects is van plan een zonnepanelen park aan te leggen op een perceel van ongeveer 2 hectare naast de A37 (zie foto 1 voor een impressie van het gebied). De bomen naast het perceel zullen behouden blijven. Ook blijft het pand dat zich op het perceel bevindt behouden, en is dus niet onderdeel van het plangebied.



Foto 1 *Impressies van het plangebied. Linksboven is de weide te zien dat ten zuiden ligt van de A37. De weide wordt begraasd door schapen. Rechtsboven is een sloot te zien van 1.5m breed in het midden van het plangebied. Midden links is de woning te zien dat zich ten westen van bevindt, omringt door het plangebied. Midden rechts is een paardenweide te zien dat zich ten westen van de woning bevindt. Linksonder laat molshopen zien in het plangebied. Rechtsonder is een dassendoorgang in het faunaraster langs de A37.*

2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.3).

2.1 Vogelrichtlijnsoorten

Aanwezige soorten

Jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben, of hier jaarlijks weer naar terugkeren. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Uit bronnenonderzoek blijkt dat de jaarrond beschermde buizerd, kerkuil, ooievaar en wespandief in de regio voorkomen. Deze soorten zijn binnen een straal van 1 km van het plangebied waargenomen door derden (NDFF, 2018). Nesten zijn binnen een straal van 1 km niet bekend (NDFF, 2018).

De aanwezigheid van soorten met jaarrond beschermde nesten in het plangebied kan op basis van de quickscan worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied geen jaarrond beschermde nesten en/of broedvogels van jaarrond beschermde nesten waargenomen. Het plangebied is ongeschikt als nestplaats voor dergelijke soorten. De weide wordt hooguit gebruikt als foeragegebied voor soorten met jaarrond beschermde nesten, zoals bijvoorbeeld buizerd en kerkuil.

Overige broedvogels

De geschiktheid van het plangebied voor overige (algemene) broedvogels is vooral van toepassing op een aantal minder kritische weidevogels, zoals gele kwikstaart en graspieper. De percelen van het plangebied zijn klein en gedeeltelijk omringd door bomen. Dit maakt het gebied ongeschikt voor meer kritische weidevogels zoals de Kievit. Tijdens het veldbezoek werden alleen broomkruiper en houtduif nabij het plangebied waargenomen. Het veldbezoek vond echter ruim na het broedseizoen plaats, waardoor de waarnemingen niet representatief zijn voor de lokale broedvogelpopulatie. Nabij het plangebied bevinden zich bossen die wel broedplaatsen kunnen bieden voor soorten zoals de koolmees, pimpelmees en houtduif.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde nesten

Als gevolg van de realisatie van het zonnepanelenpark kan foerageergebied verdwijnen van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen die in de omgeving broeden, zoals buizerd en kerkuil. Het afnemen van foerageergebied van deze soorten is niet essentieel omdat deze in de omgeving genoeg alternatieven hebben om te foerageren, en omdat het plangebied een nauwe strook is van maar 2 hectare. Nader onderzoek is niet nodig.

Overige broedvogels

(Opzettelijke) verstoring van Vogelrichtlijnsoorten is toegestaan als er geen wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de soorten. Verstoring en/of vernietiging van nesten kan voorkomen worden door te werken buiten het broedseizoen (dus globaal buiten de periode van half maart t/m half juli). Werken in het broedseizoen is mogelijk als dit onder ecologische begeleiding

gedaan wordt en onder de voorwaarde dat vestiging van broedvogels wordt voorkomen. Deze ecologische begeleiding kan vaststellen dat er geen broedende vogels in het werkgebied aanwezig zijn en/of dat van verstoring geen sprake is.

2.2 Habitatrictlijnsoorten

2.2.1 Planten

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrictlijn (HR), te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. De beschermde planten van de Habitatrictlijn eisen voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. In het plangebied ontbreken deze omstandigheden waardoor het ongeschikt is voor planten van de Habitatrictlijn.

Ook zijn geen waarnemingen van beschermde soorten bekend binnen het plangebied en omgeving. Het is dus uitgesloten dat beschermde planten van de Habitatrictlijn voorkomen in het plangebied.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op beschermde planten van de Habitatrictlijn. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.2 Vleermuizen

Aanwezige beschermde soorten

Verblijfplaatsen

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan op basis van de quickscan worden uitgesloten. Er zijn geen bomen met holtes en/of gebouwen in het plangebied aanwezig.

Essentiële vliegroutes

In het plangebied zijn geen bomenrijen aanwezig die onderdeel vormen van opgaande lijnvormige structuren. De aanwezigheid van essentiële vliegroutes voor vleermuizen binnen het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

Naast het plangebied bevindt zich een laan met bomen, bestaande uit voornamelijk eiken en berken. In deze bomenlaan ten zuiden van het plangebied kunnen lichtgevoelige soorten zoals de water-vleermuis en gewone grootoorvleermuis een verblijfplaats hebben en/of ze kunnen de bomenlaan als vliegroute gebruiken (zie figuur 2).



Figuur 2 Potentiële vliegroute (de bomenlaan), aan de zuidkant van het plangebied, aangegeven met blauwe pijl.

Essentieel foerageergebied

Binnen het plangebied ontbreekt belangrijk onmisbaar foerageergebied. Delen van het plangebied worden hooguit incidenteel gebruikt als foerageergebied van vleermuizen die in de omgeving verblijven.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden zoals eerder beschreven in paragraaf 1.5 kunnen een negatief effect hebben op potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes net buiten het plangebied. Wij adviseren om tijdens de aanlegfase geen bouwlampen te gebruiken om negatieve effecten op lichtgevoelige soorten te voorkomen. Tijdens de gebruiksfase van het zonnepark zijn geen negatieve effecten te verwachten, potentiële verblijfplaatsen en vliegroute blijven bestaan. Het gebied is geen essentieel foerageergebied waardoor er geen negatieve effecten optreden.

Met inachtneming van bovenstaande aangedragen maatregelen zijn effecten op potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes op voorhand uit te sluiten en is overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen niet aan de orde. Vervolg onderzoek is niet noodzakelijk.

2.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Aanwezige beschermde soorten

Relevante grondgebonden zoogdieren die zijn beschermd onder de Habitatrictlijn zijn bever, otter en noordse woelmuis. De aanwezigheid van deze soorten in het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.4 Reptielen en amfibieën

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van (beschermde) reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Deze komen niet in de regio voor (NDFF, 2018). De aanwezige sloot in het plangebied is breed en open, en hierdoor ongeschikt leefgebied voor beschermde amfibieën soorten. Bemonstering van de sloot leverde ook geen soorten op die beschermd zijn.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op reptielen en amfibieën. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.5 Vissen, insecten en ongewervelden

Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde vissen, insecten en ongewervelden is uit te sluiten. Dit omdat omstandigheden zoals aanwezigheid van geschikt water, geschikte vegetatie, vernetjes e.d. ontbreken binnen het plangebied. Ook ontbreken waarnemingen in de NDFF. Bemonstering van de sloot leverde geen vangst van vissen op.

Effecten en vervolg

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op vissen, insecten en ongewervelden. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten

Aanwezige beschermde soorten

In het plangebied en omgeving is in beperkte mate geschikt habitat aanwezig voor een aantal nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Op basis van verspreidingsgegevens is de aanwezigheid van steenmarter in het plangebied niet uit te sluiten. Van deze soort zijn waarnemingen bekend in een straal van 1km (NDFF, 2018). Enkele muizensoorten of andere kleine zoogdieren kunnen gebruik maken van het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de ree, haas en egel. Ook zit er in het raster langs de A37 ter hoogte van het plangebied een dassenluik. Sporen van gebruik zijn niet aangetroffen.

Voor nationaal beschermde reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden en planten ontbreekt geschikt habitat.

Effecten en vervolg

Voor steenmarters geldt geen vrijstelling. Verstoring van de soort is toegestaan, vernietiging van vaste verblijfplaatsen niet. Op basis van de quickscan kunnen verblijfplaatsen van de steenmarter uitgesloten worden omdat het hele plangebied bestaat uit weide, wat ongeschikt is als verblijfplaats van de steenmarter. Wel zou het gebied gebruikt kunnen worden als foerageerplek. Het foerageergebied van de steenmarter zal mogelijk afnemen maar er zijn in de omgeving voldoende alternatieve foerageergebieden aanwezig.

Voor de overige aanwezige nationaal beschermde soorten geldt conform de verordening natuurbescherming provincie Drenthe een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3 | Conclusie

3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor **de vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals buizerd en kerkuil**. Beide soorten komen in de omgeving van het plangebied voor.
- Het plangebied is geschikt als broedgebied voor **algemene broedvogels**, graspieper en gele kwikstaart.
- Rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor **algemene broedvogels** zoals pimpelmees, koolmees en gaai aanwezig;
- De bomenlaan ten zuiden van het plangebied is een potentiële vliegroute, en kan verblijfsplaatsen bieden voor **vleermuizen**;
- In en rond het plangebied komen verder een aantal **nationaal beschermde soorten** voor, namelijk egel, haas en ree. Voor deze andere soorten geldt dat ze allemaal zijn opgenomen in bijlage 5 van de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt. De algemene zorgplicht is wel van kracht.

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 2 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

3.2 Benodigde vervolgstappen

- Om negatieve effecten op de potentiële verblijfplaatsen en/of vliegroute van vleermuizen te voorkomen, dient men tijdens de aanlegfase niet in de avond te werken en bouwverlichting uit te schakelen.
- Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli). Werken in het broedseizoen is mogelijk als dit onder ecologische begeleiding gedaan wordt en maatregelen genomen worden om vestiging van broedvogels te voorkomen. Deze ecologische begeleiding kan vaststellen dat er geen broedende vogels in het werkgebied aanwezig zijn en/of dat van verstoring geen sprake is.
- Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten. Ook wordt er aangeraden om de dassen oversteekplek te behouden en tijdens de werkzaamheden blokkade van deze passage te voorkomen.

4 | Literatuur en bronnen

- DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Google Earth Pro., 2009. Tele Atlas.
- Kennisdocument Buizerd, versie 1.0 BIJ12 juli 2017
- Kennisdocument Kerkuil, versie 1.0 BIJ12 juli 2017
- Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd 2 oktober 2018.
- Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad 2016, nummer 34: 1-73.
- Provincie Drenthe, 2016. Beleidsregels Wet natuurbescherming provincie Drenthe, Provinciaal Blad nr. 6940.

Websites

www.zoogdiervereniging.nl

www.ravon.nl

www.vogelbescherming.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl/planten

www.maps.google.com



Colofon

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Drs. Dagmar Heidinga

Rapportage

Aaron Sibma

Veldwerk

Harold Dijkhuizen & Aaron Sibma

Kwaliteitscontrole

Harold Steendam & Alie Alwerda

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2018); Quickscan Wet natuurbescherming Zonnepark Hollandscheveld. Rapport P18251, Assen.

Foto's: Aaron Sibma

Van: Harold Steendam (ATKB) <h.steendam@at-kb.nl>
Aan: wg.hesselink@gmail.com <wg.hesselink@gmail.com>
Datum: dinsdag 22 december 2020 09:58 +0100
Onderwerp: aanvullende informatie quickscan P18251

Geachte heer Hesselink,

In oktober 2018 heeft Buro Bakker een quickscan uitgevoerd voor de realisatie van een zonnepark langs de A37 nabij Hollandscheveld. De quickscan is een verkennende toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming en behandelt het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten flora en fauna op de locatie en de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op deze soorten.

Gistermiddag heeft u contact gezocht met ons bureau met een vraag over een toetsing van het onderdeel gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming. Deze wordt door ons niet standaard uitgevoerd, omdat de noodzaak daartoe in de meeste gevallen ontbreekt. Ook in dit geval, waarin het projectgebied op ruim 3 kilometer ligt tot de rand van het Natura 2000 gebied Mantingerzand zijn externe effecten van de gewenste ontwikkeling op het Mantingerzand niet aan de orde.

Wij attenderen onze opdrachtgevers altijd in de aanloop naar de opdracht over de mogelijke noodzaak om naast soortenbescherming, ook op gebiedsbescherming te letten, als daar aanleiding voor is. Een zonnepark leidt niet tot verhoogde depositiewaarden op omliggende natuurgebieden.

Met vriendelijke groet,

Harold Steendam

Adviseur ecologie

(bereikbaar van maandag t/m donderdag)



Bekijk onze actuele vacatures op www.at-kb.nl/werken-bij

Stationsstraat 29c, 9401 KW Assen

Telefoon 0881153252

www.at-kb.nl K.v.K. nr: 27177140

Denkt u aan het milieu voor u deze e-mail print.

Dit bericht (inclusief eventuele bijlagen) is vertrouwelijk. Wanneer u dit bericht ten onrechte heeft ontvangen dient u de afzender hiervan onmiddellijk per kerende e-mail op de hoogte te brengen en dit bericht te verwijderen uit uw systeem. Elk ongevoegd gebruik en/of ongevoegde verspreiding van dit bericht is niet toegestaan.

Op al onze offertes, aanbiedingen en overeenkomsten zijn van toepassing de algemene voorwaarden Rechtsverhouding opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur, bekend als DNR2011, die op 2013 is gedeponereerd ter griffie van de Rechtbank te Amsterdam onder nummer 56/2013. DNR2011 is te vinden op [onze website](#). Op eerste verzoek wordt de papieren versie van DNR2011 kosteloos toegezonden. De toepasselijkheid van andere algemene inkoop- of leveringsvoorwaarden wordt uitdrukkelijk van de hand gewezen.