

In het kader van het vooroverleg 3.1.1. Wro is de conceptvergunning aanvraag voorgelegd aan verscheidene vooroverlegpartners. Van meerdere partijen zijn reacties ontvangen. In de meeste gevallen betrof het een akkoord omdat geen belangen van de partners in het geding waren. De provincie Drenthe, Natuur en Milieufederatie Drenthe en Waterschap Vechtstromen hebben inhoudelijke reacties gegeven. Hieronder wordt daar verder op ingegaan.

Provincie Drenthe

Landschappelijke inpassing

Het initiatief bevindt zich in het landschapstype Veenkoloniën. Het provinciale landschapsbeleid is gericht op het behouden en versterken van de samenhang en de openheid met de wijken en de rechtlijnige landschapsstructuur. De provincie is van mening dat de landschappelijke inpassing van het plan hier met veel aandacht is ontwikkeld. Het park hier mooi is ingepast waarbij rekening is gehouden met de waarden van het landschap en nieuwe energie een plek heeft gekregen in een oud energielandschap.

Reactie gemeente

Dit onderdeel van de vooroverlegreactie nemen wij ter kennisgeving aan.

Natuur/NNN en meerwaarde

Het bosschage dat deel uitmaakt van het plangebied is onderdeel van het NNN. Binnen het projectgebied zal nieuwe natuur worden aangeplant. Hiermee zal, zo wordt aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, een bijdrage worden geleverd aan de robuustheid en de verjonging van het bestaande bos. Samen met de aanleg van natuurvriendelijke oevers wordt een blijvende landschappelijke impuls gerealiseerd en biodiversiteit gestimuleerd. Op deze wijze zal het plan een ecologische meerwaarde creëren.

Wel heeft de provincie nog een aantal opmerking/vragen:

1. In de tekst staan tegenstrijdigheden over het wel of niet kappen van bomen en wordt er gesproken over compensatie, wat het idee wekt dat er gekapt gaat worden. Graag zien wij dit nader toegelicht.
2. Inzaaien en aanplanten met inheemse mengsels passend bij de bodem en het beheer bepaald voor een groot deel het succes en de meerwaarde voor biodiversiteit, voor meer informatie over kruidenmengsels zie <https://lbdrenthe.nl/projecten/drentse-bloemenmengsels>.
3. Voor de natuurlijke oever staat nu 1:3, dit is wel maximaal, misschien is het verstandig de oever wat flauwer te laten verlopen. Vanuit cultuurhistorie is een rechte flauwe oever gewenst dit zal voor de meerwaarde van de biodiversiteit geen probleem opleveren.

Reactie gemeente

1. Het betreffende bosschage zal niet gekapt worden ten behoeve van het zonnepark. In beginsel was dit wel gewenst, maar omdat dit in strijd zou zijn met het afwegingskader zonne-energie Hoogeveen, heeft initiatiefnemer hiervan afgezien. De teksten in de ruimtelijke onderbouwing zijn per abuis blijven staan. De betreffende passages worden geschrapt.
2. Dit onderdeel van de vooroverlegreactie nemen wij ter kennisgeving aan. Initiatiefnemer heeft de informatie m.b.t. de kruidenmengsels toegestuurd gekregen.
3. Over de taluds van de natuurvriendelijke oevers is wat onduidelijkheid in het landschappelijk inpassingsplan ontstaan. De oevers langs de A37 zijn gezien de ruimte 1:3. Meer ruimte is er niet na aanleg van de wal en beschikbaar houden van een onderhoudspad. De natuurvriendelijke oevers aan de zuid- en westzijde zijn flauwer; tussen 1:5 en 1:7 onderwater en 1:3 daarboven.

Vanwege de beschikbare ruimte, beheerbaarheid vanaf 1 zijde (het water mag niet te breed) en het kanaalachtige karakter van de wijken lijkt dit de beste oplossing. Dit is in het landschappelijk inpassingsplan verduidelijkt.

In basis zijn wij het eens met de opmerking in het advies van de provincie. Landschappelijke bezienswijzen zou de verbinding tussen de wijken zonder slinger en bochten de voorkeur verdienen. Praktisch is dit helaas niet goed uitvoerbaar. Het plangebied betreft maar een deel van de oever. De rest ligt deels in het naastgelegen plangebied en de bospercelen vallen buiten beide plannen. De bocht zit er nu vooral in omdat de tractor voor het onderhoud geen haakse bocht kan maken aan het einde van de wijk. Het ontwerp is niet aangepast op dit punt.

Borging verwijderen installaties na uit gebruik name

In het ruimtelijk plan moet worden geborgd dat de gebruikte zonne-akkers worden opgeruimd en teruggebracht naar oorspronkelijke staat, als ze niet meer gebruikt worden voor het opwekken van zonne-energie. Landschapselementen die landschappelijke meerwaarde opleveren dienen te worden gehandhaafd. Graag ziet de provincie dat deze uitgangspunten worden verankerd in een anterieure overeenkomst.

Reactie gemeente

In de stukken behorende bij de omgevingsvergunning is een voorwaarde opgenomen dat het projectgebied na 25 jaar teruggebracht moet worden naar de oorspronkelijke staat. Dit houdt in dat de installaties na gebruiknaam verwijderd zullen worden. De blijvende landschappelijke impuls zal t.z.t. positief worden bestemd. Een anterieure overeenkomst is niet aan de orde met onderhavig project. Deze uitgangspunten zijn reeds juridisch verankerd.

Participatieplan/draagvlak

In de toelichting wordt er verwezen naar de bijlagen waar een communicatie/participatieplan en een verslag van een informatiebijeenkomst zijn bijgevoegd. Hier valt te lezen hoe de omgeving door de initiatiefnemer is meegenomen, haar mening heeft mogen geven en welke opties er zijn om te participeren. Er wordt in het verslag gesproken over vervolgstappen en een tweede bijeenkomst, graag zien wij dit bijgevoegd als bijlage zodra deze bijeenkomst heeft plaatsgevonden.

Reactie gemeente

Verslagen van bijeenkomsten maken onderdeel uit van de stukken behorende bij de omgevingsvergunning. Ook een verslag van een tweede bijeenkomst wordt verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing.

Cultuurhistorie

Het plangebied grenst direct aan de provinciale cultuurhistorische hoofdstructuur van het cultuurlandschap Hollandscheveld. Hoewel het plangebied op de provinciale en gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaarten buiten dit waardevolle landschap ligt, zijn ook de ontginningsstructuur van de zesde en zevende wijk en het oude bos onderdeel van de ontginningsgeschiedenis van het Hollandscheveld. Het is daarom goed te zien dat vanuit die gedachte bij de landschappelijke inpassing van het plan de openheid en ontginningsstructuur zichtbaar blijven.

Onze suggestie zou zijn, behalve met de openheid en inpassing, ook met de aanleg van de natuurvriendelijke oevers rekening te houden met het rechtlijnige ontginningslandschap en deze waar mogelijk te versterken. Dit kan bijvoorbeeld door de oevers recht en evenredig in te richten, zodat het de rechte structuren van de zesde en zevende wijk versterkt. Wij willen u in overweging meegeven niet te veel ronde bochten of te brede noord-zuid waterverbindingen tussen de zesde en

zevende wijk aan te leggen. Hierdoor blijft namelijk wel duidelijk dat de wijken de ontginningsassen van het cultuurlandschap zijn.

Op deze manier wordt ook geborgd, gezien de tijdelijkheid van het zonnepark, dat over 25 jaar het ontginningslandschap van Hollandscheveld weer beleefbaar en zichtbaar is en dus blijft.

Reactie gemeente

In basis zijn wij het eens met de opmerking in het advies van de provincie. Landschappelijke bezienswaardigheden zou de verbinding tussen de wijken zonder slinger en bochten de voorkeur verdienen. Praktisch is dit helaas niet goed uitvoerbaar. Het plangebied betreft maar een deel van de oever. De rest ligt deels in het naastgelegen plangebied en de bospercelen vallen buiten beide plannen. De bocht zit er nu vooral in omdat de tractor voor het onderhoud geen haakse bocht kan maken aan het einde van de wijk.

Archeologie

Binnen dit plangebied ligt een lage archeologische verwachtingswaarde. Een archeologisch onderzoek is daarom, zoals ook wordt aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing, niet nodig. Wel willen wij u erop attenderen dat, mocht er tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische sporen en/of vondsten aangetroffen worden, dan dienen deze wel gemeld te worden bij de archeologisch adviseur van de gemeente.

Reactie gemeente

Initiatiefnemer is op de hoogte gesteld betreffende de meldplicht vanuit de Erfgoedwet. Daarop aanvullend is in paragraaf 4.6 van de ruimtelijke onderbouwing een passage opgenomen met betrekking tot eventuele archeologische vondsten of aangetroffen indicatoren.

Natuur en Milieufederatie Drenthe (NMFD)

Gemeentelijk kader

De NMFD wijst erop dat het voorliggend plan in strijd is met het aangepaste afwegingskader zonne-energie Hogeveen (hierna het aangepaste afwegingskader).

In het aangepaste afwegingskader wordt gewezen op het belang van maatschappelijke inpassing bij initiatieven voor het opwekken van zonne-energie in het buitengebied, het actief streven naar 50% deelname van inwoners in de vorm van dorps-/energiecorporaties en het creëren van maximale betrokkenheid van inwoners en andere betrokkenen in de omgeving. Het voorliggend plan voldoet hier niet aan.

Reactie gemeente

De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend ten tijde van het (oude) Afwegingskader zonne-energie Hogeveen (d.d. 7-12-2017). Het aangepaste afwegingskader is derhalve niet van toepassing op voorliggend plan waardoor een toetsing daarvan niet aan de orde is.

Belemmering initiatieven vanuit dorpen

Verwijzend naar de congestie op het energienet wijst de NMFD erop dat vanwege voorliggend plan eventuele initiatieven vanuit de dorpen vrijwel onmogelijk worden gemaakt.

Reactie gemeente

Voorliggend plan maakt gebruik van restcapaciteit vanuit het bestaande gecontracteerde vermogen van het zonnepark Hendrik Reindersweg 14b te Pesse. Van een extra transportvraag (c.q. belasting van het elektriciteitsnet) is geen sprake. Met het voorliggende plan zullen eventuele initiatieven vanuit dorpen dan ook niet extra belemmerd worden.

Betrokkenheid Het Drentse Landschap

In de stukken behorende bij de omgevingsvergunning staat vermeld dat de plannen zijn afgestemd met Het Drentse Landschap (HDL). HDL is gevraagd om ideeën aan te leveren, om het terrein een ecologische meerwaarde te geven. Na het geven van adviezen in 2019 is de initiatiefnemer nooit het gesprek aangegaan over de feitelijke uitwerking, hoe HDL hier tegenaan keek, en of het was voldoende voor natuur of dat er meer zou moeten gebeuren. Bovendien heeft HDL vanaf het begin aangegeven grote bedenkingen te hebben tegen het zuidelijk deel van het plan in de landschappelijk veel kwetsbaarder situatie tussen de bospercelen. Dit zou alleen bespreekbaar zijn wanneer er ook substantiële oppervlakte nieuwe natuur zou worden gerealiseerd en/of wanneer er afspraken gemaakt zouden kunnen over een natuurbestemming van deze gronden op langere termijn. Daar is nu in de uitwerking geen sprake van. HDL heeft dus geen enkele betrokkenheid gehad bij het eindresultaat en van afstemming is geen sprake. Er kan dus ook niet worden gesproken van een door HDL gedragen voorstel.

Reactie gemeente

Het was niet de bedoeling van initiatiefnemer om in haar documenten zich namens Het Drents Landschap positief uit te laten over het planvoornemen. Wel vindt initiatiefnemer het belangrijk om ook met een partij als het Drents Landschap vroegtijdig overleg te voeren over haar plannen. In de ruimtelijke onderbouwing is getracht aan te geven dat dit overleg heeft plaatsgevonden en dat de daarin gegeven adviezen van Het Drents Landschap over de landschappelijke inrichting van het terrein zijn meegenomen in het ontwerp. Er is twee maal overleg geweest met Het Drents Landschap: op 01-11-2018 met Natuur en Milieufederatie Drenthe en Het Drents Landschap en op 11-02-2019 met een vertegenwoordiger van Het Drents Landschap, een ecoloog, landschapsarchitect en een afgevaardigde van PowerField. Dit tweede overleg had de insteek om te kijken naar een landschappelijke inpassing, waarmee op beste wijze rekening kan worden gehouden met de aanwezige landschappelijke en ecologische waarden in het plangebied, bij de realisatie van het zonnepark. De door het Drents Landschap aangedragen adviezen zijn in het planontwerp verwerkt. Op 25-02-2019 is dit voornemen aan hen teruggekoppeld.

Hoofdzakelijk ging het om doorgangen voor overstekende reeën. Wanneer reeën over de A37 naar het zuiden trekken en een zonnepark met hekwerk daar voor een barrière zorgt, kan dit gevaarlijke situaties opleveren voor mens en dier doordat de reeën genoodzaakt zijn terug te keren de snelweg op. Om dit te voorkomen werd als passende oplossing aangedragen een aantal brede noord-zuid stroken zonder zonnepanelen in het ontwerp op te nemen en het park op deze plaatsen te verkorten. Deze brede noord-zuid-stroken (100 meter) zijn in het ontwerp opgenomen. Ook wordt er geen hekwerk geplaatst aan de noord- en zuidzijde van het zonnepark. Daarnaast is er in het overleg gesproken over de gewenste kap van het bosschage op het noordelijke perceel. Er is besloten om het bosschage in tact te laten. En daarbij ook het meest zuidelijke perceel niet als zonnepark mee te nemen. Op dit perceel wordt extra natuur aangelegd en ruimte geboden voor zonnepanelen ten behoeve van een postcoderoos voor de omgeving, indien gewenst. Tot slot is ook gesproken over de aanleg van natuurvriendelijke oevers. Hier staat initiatiefnemer ook positief tegenover. Hiervoor is daarom afstemming gezocht met het Waterschap, waarna ook die in het ontwerp zijn opgenomen.

Gelet op bovenstaande is initiatiefnemer van mening dat wel degelijk afstemming heeft plaatsgevonden. Daarbij worden de adviezen van Het Drents Landschap gewaardeerd, omdat hiermee tot een meer natuur-inclusief ontwerp is gekomen.

Om niet de indruk te wekken namens Het Drents Landschap te spreken zal volledigheidshalve de zinsnede waarin staat dat Het Drents Landschap positief tegenover de inrichting staat uit de ruimtelijke onderbouwing worden gehaald.

Dubbel ruimtegebruik

In de ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar het Afwegingskader zonne-energie Hoogeveen, de Provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening (beiden 2018) en specifiek naar de gestelde voorwaarde dat er bij de ontwikkeling van zonne-energie in het buitengebied sprake moet zijn van een combinatie met andere functies en/of dat het op gebiedsniveau tot integrale meerwaarde leidt. Wij zien een combinatie met andere functies niet terug in het voorstel en van een integrale meerwaarde is eveneens geen sprake.

Reactie gemeente

Tijdens de planvorming is gestreefd naar het doel van het combinatiemodel, namelijk het zo optimaal mogelijk combineren van functies, kwaliteiten en strategische opgaven in het voorliggende plan. Wij hebben een zorgvuldige afweging gemaakt ten aanzien van de te beschermen kwaliteiten in het gebied, de kansen voor toe te voegen waarden en de strategische opgave die er ligt ten aanzien van de energietransitie. Dit geldt overigens niet alleen voor dit plan. Dit is ook de basis van het vastgestelde gemeentelijke afwegingskader zonne-energie, dat gebruikt wordt als toetsingskader voor de plannen. Combinatiegebruik op de locatie is daarnaast mogelijk, door een ecologische meerwaarde realiseren. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen is de voorgenomen ontwikkeling uitgewerkt met aandacht voor de kernkwaliteit uit het provinciaal beleid, en met oog voor de ruimtelijke en cultuurhistorisch context. Hierdoor ontstaat een zorgvuldige inpassing in het landschap. In de stukken behorende bij de omgevingsvergunning (landschappelijke inpassingsplan) blijkt eveneens dat het zonnepark een ecologische meerwaarde zal realiseren.

Waterschap Vechtstromen

Overleg waterschap

Voor de beoogde ontwikkeling is een watertoets aangevraagd. Op basis daarvan volgde een korte procedure, waarbij onder voorwaarde de planvorming verder voorbereid kan worden onder voorwaarde dat de standaard waterparagraaf wordt toegepast.

Reactie gemeente

Initiatiefnemer is op de hoogte gesteld van de nodige overleggen. Initiatiefnemer zal vroegtijdig contact opnemen met het waterschap voor de verdere uitwerking van de planvorming.

Nader overleg landschappelijke inpassing

Met betrekking tot de landschappelijke inpassing is door de initiatiefnemer aangegeven dat de exacte dimensionering in overleg met het waterschap zal volgen. Dit overleg dient vroegtijdig plaats te vinden. Indien werkzaamheden plaatsvinden aan de waterlopen van het waterschap dient rekening gehouden te worden met:

- Voor alle aanpassingen in de waterloop dient overleg plaats te vinden met het waterschap en een vergunning aangevraagd te worden.
- Vanaf de boveninsteek aan beide zijden van de waterloop geldt een keurzone van 5 meter. Ook hier voor geldt, voor elke aanpassing of verandering in deze zone dient vooraf overleg plaats te vinden met het waterschap en in overleg een vergunning aangevraagd te worden.

Reactie gemeente

Initiatiefnemer is ook hiervan op de hoogte gesteld en zal indien nodig rekening houden met de voorwaarden die door het waterschap zijn benoemd.

Geen nadelige gevolgen waterhuishouding

Het plan mag geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding (waterkwantiteit/waterkwaliteit) voor de directe omgeving van de planlocatie.

Reactie gemeente

De voorgenomen ontwikkeling zal geen nadelige gevolgen hebben op de waterhuishouding (waterkwantiteit/waterkwaliteit) voor de directe omgeving van de planlocatie.