

BügelHajema

Plek voor ideeën

Memo

Opdrachtgever: GroenLeven

projectnummer: 9510002420000

Aan: Gemeente Hoogeveen
Van: BügelHajema Adviseurs bv
Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling zonnepark Hollandscheveld-oost
Datum: 14-03-2019

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het voornemen om op de locatie ten zuiden van de A37, nabij afrit 2 Nieuwlande, met een oppervlakte van circa 18,3 hectare, een zonnepark te realiseren. Onderdeel van het voornemen is ook om in het deel van het gebied natuurcompensatie toe te passen.

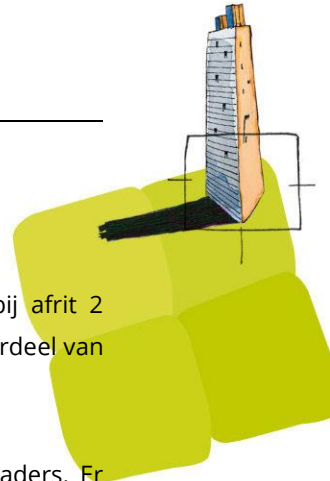
De ontwikkeling van het zonnepark is niet mogelijk binnen de geldende planologische kaders. Er moet een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd worden. Ten behoeve daarvan wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waarmee is gemotiveerd dat met de afwijking sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De ruimtelijke onderbouwing biedt een juridisch-planologische regeling voor het plan.

Een zonnepark valt niet onder één van de onderdelen van de bijlagen bij het Besluit milieueffectrapportage. Voor een zonnepark geldt daarom geen MER-plicht of moet een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uitgevoerd worden. Omdat in dit geval natuurcompensatie onderdeel is van het voornemen en deze activiteit wel valt onder één van de onderdelen, wordt in dit geval voor de volledigheid toch een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

De activiteit valt onder onderdeel D 9 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 9 betreft: 'een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan'. De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel



BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort



geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

GroenLeven is initiatiefnemer van het project.

De ruimtelijke onderbouwing biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor de ruimtelijke onderbouwing is de gemeente Hoogeveen.

1.3 Planologische inpassing

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied zuid, herziening 2007, onherroepelijk sinds 26 maart 2008.

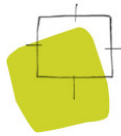
Het projectgebied heeft op grond van dit bestemmingsplan de bestemming 'Schoonhoven I'. Het bestaande bos is tevens op de plankaart weergegeven.

Binnen de regeling van het vigerend bestemmingsplan is het niet mogelijk om het planvoornemen te ontwikkelen. Om de realisatie van het plan mogelijk te maken wordt een nieuwe ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.



3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – de omgevingsvergunning – te worden opgenomen.
5. Afzonderlijk bezwaar/beroep tegen de beslissing is niet mogelijk, dit kan alleen tegen de (ontwerp)omgevingsvergunning.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.



Omvang van het project

Het projectgebied heeft een totale oppervlakte van circa 23 ha. Rekening houdend met schaduwwerking en aanwezige bosschages is het geschatte bebouwingsoppervlak circa 18,3 ha. Het projectgebied ligt in het zuiden van de provincie Drenthe, in de gemeente Hoogeveen. Het projectgebied direct aan de A37.

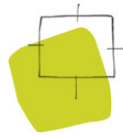
Op onderstaande luchtfoto is de ligging van het projectgebied weergegeven.



Luchtfoto ligging projectgebied (bron: pdokviewer.pdok.nl, d.d. 11-03-2019)



Luchtfoto projectgebied ingezoomd met begrenzing (bron: GroenLeven)



Het voornemen is om op de locatie een zonnepark te realiseren met een oppervlakte van circa 18,3 hectare in totaal. Daarnaast wordt natuurcompensatie toegepast. Er worden bijvoorbeeld natuurvriendelijke oevers aangelegd en een deel van het terrein wordt vernat.

Cumulatie

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het projectgebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

Overige aspecten

De overige aspecten genoemd onder de laatste drie aandachtspunten zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep.

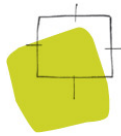
3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor is aangegeven is op het projectgebied de bestemming 'Schoonhoven I' van toepassing. Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarden. Verder zijn een aantal sociaal-economische doeleinden toegestaan, zoals 'uitoefening van agrarisch bedrijf' en 'dagrecreatie'. Voor het bestaande bos, dat ook is aangeduid op de plankaart, geldt dat het aanbrengen van landschapselementen groter dan 1 ha niet is toegestaan, met dien verstande dat het aanbrengen, dan wel kappen van landschapselementen uitsluitend met toepassing van een aanlegvergunning is toegestaan.

Met het opnieuw inrichten van het gebied is er voor het projectgebied sprake van een wijziging van het bestaande grondgebruik. Het bestaande bos blijft wel zoveel mogelijk behouden.



Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen of fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt: het projectgebied is niet gelegen binnen de Natura 2000-gebieden. Een deel van het projectgebied is wel gelegen in het NNN, op dit punt wordt uitgebreider ingegaan onder 'Kenmerken van het potentiële effect', onder kopje Ecologie.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op archeologie, cultuurhistorie en landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit en water.

1. Archeologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

Voor het projectgebied geldt op basis van de archeologische verwachtingskaart een lage verwachtingswaarde. Het projectgebied behoort tot het landschapstype Veen en betreft een Veenkoloniale ontginningsvlakte die relatief laaggelegen is. Er wordt vanuit gegaan dat de grond reeds verstoord is en dat er geen archeologische waarden meer in de grond aanwezig zijn.

Op basis van het bovenstaande is er geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie door het voornemen.



2. Cultuurhistorie en landschap

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden kunnen worden aangetast. Zowel in het provinciaal beleid als in het gemeentelijk beleid worden de landschappelijke en cultuurhistorische elementen uit het landschap waar het projectgebied in is gelegen, beschermd.

Op grond van het provinciaal beleid geldt vanwege cultuurhistorie het beschermingsregime 'beleid respecteren'. Dit regime is de laagste wijze van sturing. Het is aan initiatiefnemers om er voor te zorgen dat de cultuurhistorische hoofdstructuur als inspiratiebron wordt benut voor ontwikkelingen. Op de cultuurhistorische beleidskaart van de gemeente Hoogeveen is aan de projectlocatie geen bijzondere waarde toegekend.

Het beoogde zonnepark volgt de bestaande verkavelingsstructuur, zodat deze herkenbaar blijft. Daarnaast hebben de ecologische maatregelen, zoals natuurvriendelijke oevers en vernatting, geen effect op de landschappelijke structuur. Ook het deel van het plangebied waar herplant van bomen plaatsvindt, sluit aan op het bestaande bos waardoor de huidige structuur behouden blijft. Realisatie van het zonnepark en de natuurcompensatie op de projectlocatie leidt niet tot verstoring van cultuurhistorische of landschappelijke elementen.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

3. Bodem

In de toekomstige situatie wordt het projectgebied gebruikt als zonnepark. Het zonnepark wordt gevormd door bouwwerken en er verblijven geen personen. Er zijn daarom geen risico's voor de volksgezondheid bij het gebruik van het projectgebied als zonnepark. Een onderzoek om de bodemkwaliteit te onderzoeken is niet vereist. Wel valt te zeggen dat het projectgebied bestaat uit grasland. Er zijn geen indicaties dat er op dit moment sprake is van bodem- en/of grondwatervervuiling. De huidige landbouwfunctie wordt ook op de bodemkwaliteitskaart van de gemeente weergegeven (Landbouw/natuur).

Verder geldt dat er geen grootschalige bodemingrepen aan de orde zijn, waardoor grond moet worden afgevoerd of iets dergelijks. Het gebruik van het projectgebied als zonnepark heeft ook geen invloed op de bodemkwaliteit of op een eventueel hernieuwd agrarisch gebruik in de toekomst. Bij de bouw wordt geen gebruik gemaakt van uitlogende materialen.

De wijziging van het gebruik leidt niet tot belangrijke negatieve milieugevolgen.

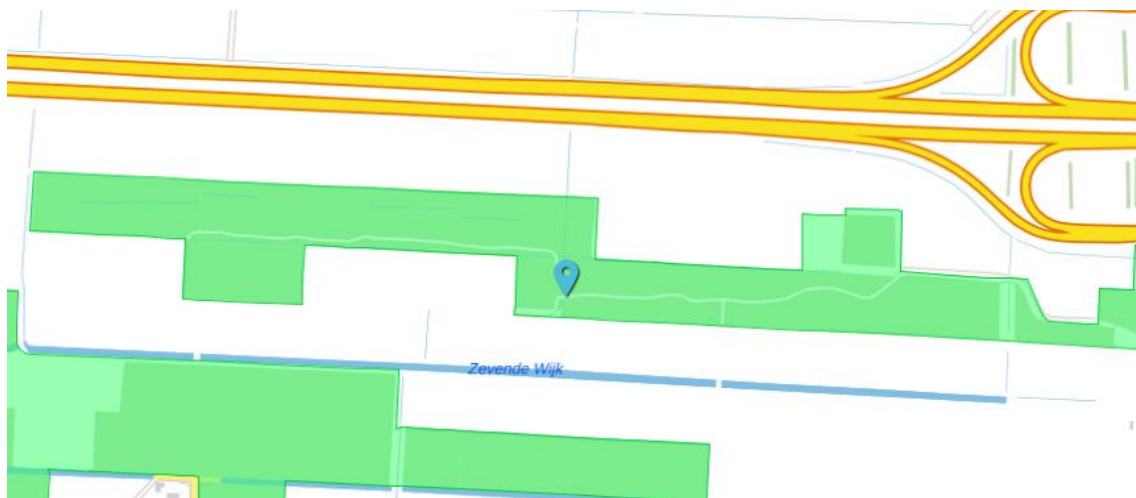


4. Ecologie

Voor ecologie worden de effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast worden de effecten in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht. Hiertoe is een ecologische inventarisatie uitgevoerd en zijn bronnen, waaronder literatuur en databanken, geanalyseerd.

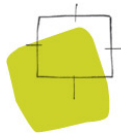
Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat ten aanzien van soortenbescherming op grond van de Wet natuurbescherming een aanvullend onderzoek noodzakelijk is naar de betekenis van het bos binnen het plangebied voor eekhoorn, en naar de aan- of afwezigheid van poelkikker in het plangebied. Aan de hand van het aanvullend onderzoek wordt bepaald of ontheffing en/of maatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is.

Het grootste deel van het plangebied, namelijk de akkers, is geen onderdeel van het NNN. De bossen die grenzen aan de akkers maken wel deel uit van het NNN. Op onderstaande afbeelding is de begrenzing van het NNN in de Omgevingsverordening Drenthe weergegeven.

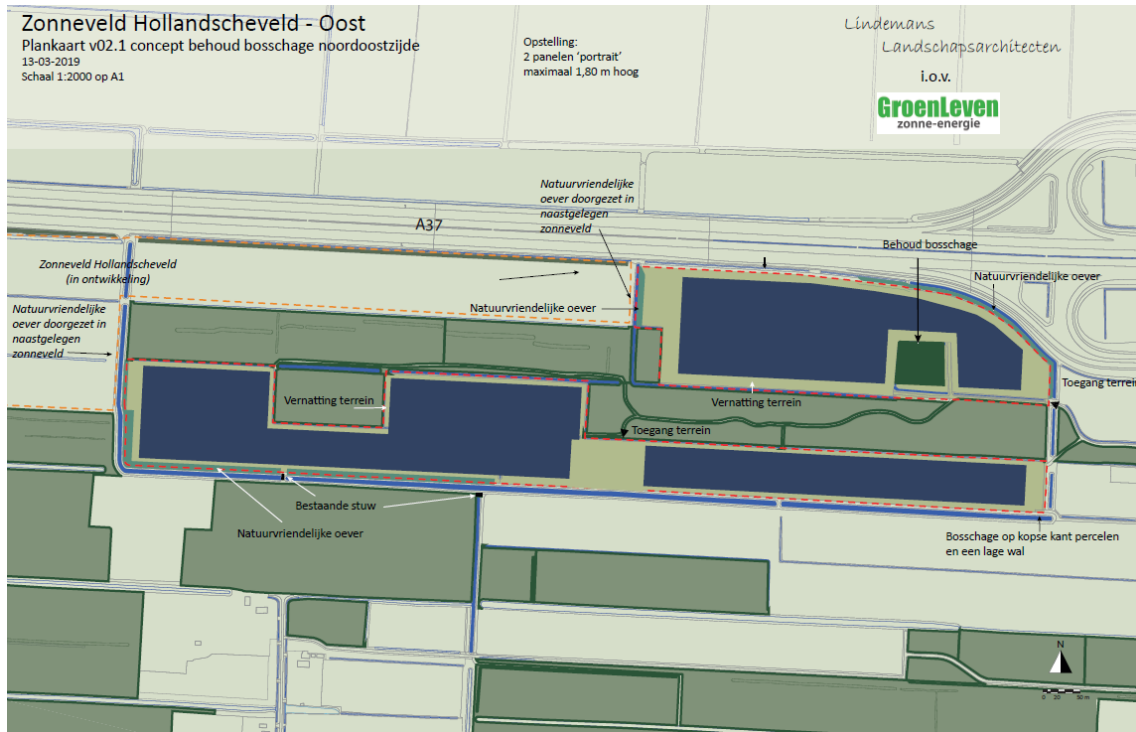


Plankaart Omgevingsverordening Drenthe, kaart D3. Natuurnetwerk Nederland (bron: ruimtelijkeplannen.nl, 11-03-2019)

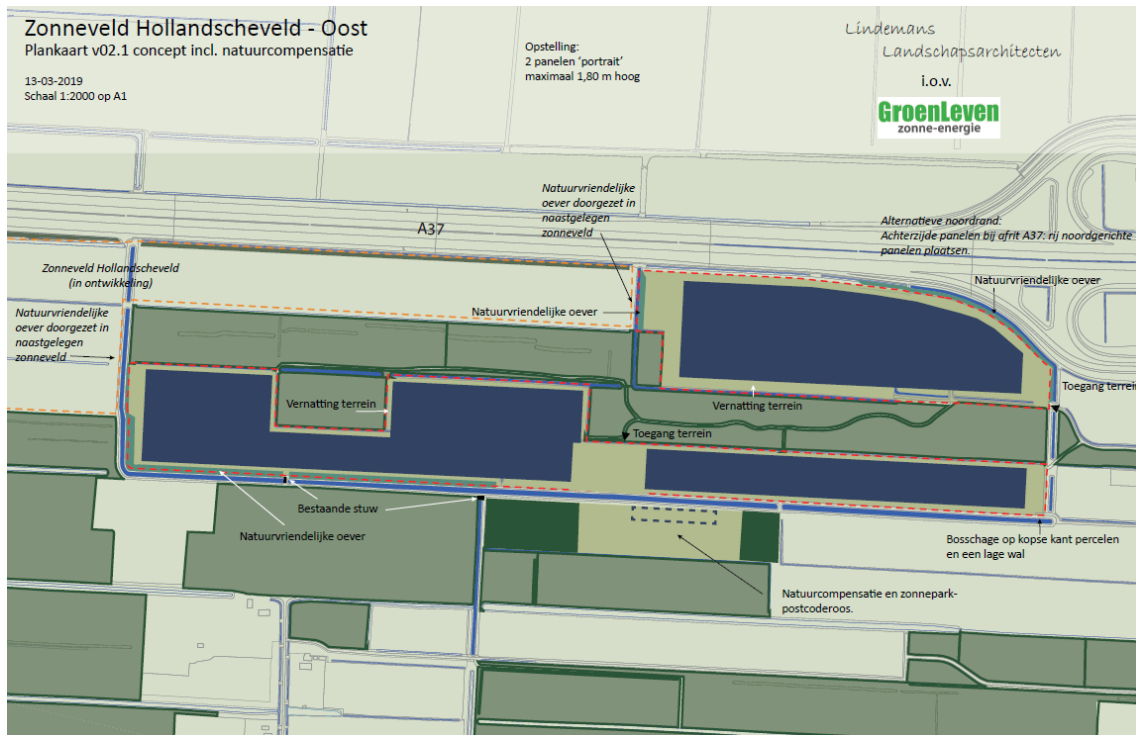
Er zijn twee varianten voor de inrichting van het plangebied. In de ene variant wordt de bosschage in het noordoosten van het plangebied behouden. In de andere variant wordt de bosschage gekapt en vindt natuurcompensatie inclusief herplant plaats. Over de varianten vindt op dit moment overleg plaats met de provincie. Een keuze voor welke variant wordt uitgevoerd is nog niet gemaakt, maar in beide gevallen geldt dat er geen sprake is van een nadelig milieueffect: immers, de bestaande natuur blijft behouden óf wordt gecompenseerd.



Hieronder zijn de inrichtingstekeningen van beide varianten weergegeven.



Inrichtingstekening variant met behoud bosschage (bron: Lindemans landschapsarchitecten)



Inrichtingstekening variant met natuurcompensatie (bron: Lindemans landschapsarchitecten)



Op basis van het bovenstaande kan in redelijkheid worden gesteld dat er geen sprake is van belangrijke negatieve milieugevolgen ten aanzien van ecologie.

5. Externe veiligheid

Een zonnepark is geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (er zijn geen personen aanwezig). Daarnaast is een zonnepark geen risicovolle inrichting die effect kan hebben op de externe veiligheid in de omgeving van het projectgebied.

De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

6. Geluid

Een zonnepark is geen geluidgevoelig object. Verder geldt dat het zonnepark geen relevante geluidbelasting veroorzaakt. De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten voor de omgeving in het kader van geluid.

7. Lucht

Het project gaat in de gebruiksfase niet gepaard met verbranding van (fossiele) brandstoffen. Ook is er geen sprake van een significante verkeersaantrekkende werking. Er vinden enkel verkeersbewegingen plaats in de aanlegfase. In de gebruiksfase vindt incidenteel verkeer plaats die samenhangt met het beheer en onderhoud van de zonneparken. Luchtverontreiniging is daardoor niet aan de orde.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

8. Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

Via de Digitale Watertoets (d.d. 1 augustus 2018) is Waterschap Vechtstromen van de ontwikkeling formeel op de hoogte gebracht. Uit de watertoets komt naar voren dat de korte watertoetsprocedure kan worden gevolgd.

Het effect van het voornemen op de waterkwaliteit en -kwantiteit in het plangebied is minimaal. Het verharde oppervlak neemt door de realisatie van het zonnepark toe. Het gaat hierbij primair om paaltjes waarop de panelen rusten. Er worden geen gesloten oppervlakten gecreëerd. Het hemelwater kan tussen de panelen door in de bodem infiltreren. Wel zal er een transformatorhuisje gebouwd worden. Het totale oppervlak aan verharding blijft beneden de compensatienorm van 1.500 m².



Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het projectgebied zijn niet van toepassing.

5. Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van een landinrichtingsproject van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.

Geraadpleegde bronnen:

- Cultuurhistorische beleidskaart gemeente Hoogeveen – bronnenkaart archeologie
- Omgevingsvisie- en verordening Drenthe 2018
- Cultuurhistorische beleidskaart gemeente Hoogeveen
- Bodemkwaliteitskaart gemeente Hoogeveen
- Ecologische inventarisatie (BügelHajema Adviseurs, 11 september 2018)
- Watertoets (1 augustus 2018)