

Nota vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan Hoogeveen, parapluherziening Kleine Windmolens

1. Inleiding

Op 22 oktober 2020 is het voorontwerpbestemmingsplan Hoogeveen, parapluherziening kleine windmolens naar diverse vooroverleginstanties verzonden voor vooroverleg. Het betreft de volgende instanties: provincie Drenthe, Waterschap Drents Overijsselse Delta, Waterschap Vechtstromen, Gasunie, Rijkswaterstaat, Rendo, WMD, VRD, Milieufederatie, Tennet, Woonadviescentrum (WAC), LTO Noord, Recreatieschap en het ministerie van Defensie.

Van enkele instanties, te weten de provincie Drenthe, het waterschap Drents Overijsselse Delta en de Veiligheidsregio Drenthe/Brandweer hebben wij een reactie ontvangen. Deze reacties zijn hieronder samengevat, beantwoord en aangegeven is wat de reactie betekent voor het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast is een reactie ontvangen van de Astron. Ook deze reactie is hieronder weergegeven.

2. Samenvatting en beantwoording vooroverlegreacties

Vooroverlegreactie 1 Provincie Drenthe

Samenvatting:

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld door Provinciale Staten op 3 oktober 2018) zijn in het voorontwerp bestemmingsplan de aspecten landschap en cultuurhistorie van provinciaal belang.

In ons beleid, geborgd in de provinciale omgevingsverordening Drenthe, hebben wij gesteld dat een ruimtelijk plan kan voorzien in installaties met een ashoogte van maximaal 15 meter wanneer uit het betreffende plan blijkt dat dit gebeurt op een wijze die passend is binnen het landschap.

Landschap

Er worden in de regels behorende bij de voorliggende parapluherziening eisen gesteld aan onder meer de plaatsing van de turbines binnen het bouwvlak, bestemmingsvlak of nabij een bouwvlak. Ook worden er eisen gesteld aan ligging ten opzichte van een andere windturbine of andere elementen in het landschap. Wat wij nog missen is de voorwaarde dat bij het bouwen van één windturbine geen afbreuk gedaan wordt aan het omringend landschap. Deze voorwaarde heeft u nu alleen opgenomen indien er meerdere windturbine opgericht worden (afwijken van bouwregels). Hiermee is nog onvoldoende geborgd dat het aspect 'passend in binnen het landschap kan worden beoordeeld. Wij vragen u de verplichting voor een landschappelijk inpassingsplan te borgen in de regels behorende bij het bestemmingsplan.

In de plantoelichting geeft u aan de beekdalen, essen en natuurgebieden, gezien de landschappelijke waarden van deze gebieden, uit te sluiten voor het plaatsen van windmolens. Deze gebieden zijn opgenomen in de zone windmolens niet toegestaan. De NNN Drenthe, vastgesteld juni 2020, is echter niet geheel uitgesloten. Dit geldt ook voor een gedeelte van het beekdal ten noordoosten van Hoogeveen en de es van Pesse. Wij vragen daarom deze keuze nader te onderbouwen.

Cultuurhistorie

Het is voor de landschappelijke inpassing van windturbines van belang dat ook cultuurhistorie betrokken worden bij de vergunningverlening. Zowel het provinciale als het gemeentelijke cultuurhistorische beleid ontbreekt in de plantoelichting.

Beantwoording:

Met de provincie is overleg geweest over deze elementen. Afgesproken is regels op te nemen waarmee aangetoond wordt dat de turbine passend is in het omringende landschap, wanneer het een aanvraag zal zijn voor bouwen buiten het bestaande bouwvlak. Daarnaast

is onderbouwd waarom de NNN-gebieden niet volledig uitgesloten zijn van plaatsingsmogelijkheden. Gronden binnen deze gebieden zijn ook als Agrarisch bestemd en in het beekdal bevindt zich bijvoorbeeld nog enkele agrarische bedrijven. Wanneer aansluitend bij dit bedrijf een windturbine opgericht wordt, is hier niet direct sprake van verstoring van het natuurnetwerk. Wel zal dit bij toetsing aan de orde moeten komen. De regels zijn hier dus op aangepast. Ook daar waar de verwarring ontstaan is, is de passage in de toelichting aangepast.

Dat het provinciaal en gemeentelijk beleid ten aanzien van cultuurhistorie ontbrak is juist geconstateerd. In het ontwerpbestemmingsplan is dit aangevuld. Cultuurhistorische zichtlijnen kunnen als onderbouwing (of juist niet) voor de passendheid in het landschap dienen. Nadere onderbouwing en de beoordeling hiervan vindt plaats bij de vergunningverlening.

Conclusie:

De regels zijn op de punten landschap en cultuurhistorie aangepast, waardoor de passendheid van een windturbine in het landschap beter gewaarborgd wordt. Daar waar in het NNN-gebied toch een mogelijkheid gegeven wordt voor het bouwen van een windmolen wordt dit afhankelijk gemaakt van een onderzoek naar eventuele aantasting van natuurwaarden.

Vooroverlegreactie 2 Waterschap Drents Overijsselse Delta

Samenvatting:

De keur, de legger en de algemene regels van WDODelta geven aan waar welke regels vanuit het waterschap gelden. De eisen die het waterschap hieraan stelt verschillen per locatie. Dit hangt af van de afstand van de windturbine tot aan een watergang. Ten behoeve van onderhoud moet een afstand van 5 meter (vanaf boveninsteek watergang) in acht worden genomen. Zo blijft de watergang toegankelijk voor onderhoud. Bij initiatieven nabij watergangen worden wij graag meegenomen in de planvorming.

Bij de aanleg van nieuwe kabels en transformatoren, stroomverdeelstations of andere aanpassingen tbv de windmolens onder of boven een waterstaatswerk of in een bijbehorende beschermingszone (watergangen of keringen), gelden vanuit WDODelta de algemene regels, de beleidsregels, de Keur en de Legger. De werkzaamheden kunnen meldingsplichtig en/of vergunningsplichtig zijn. Zolang de kleine windmolens buiten de beschermingszone van de waterkeringen worden geplaatst en buiten de beschermingszones van primaire en secundaire watergangen en er rekening wordt gehouden met het valbereik, is het geen probleem voor het waterschap

Beantwoording:

In de regels wordt opgenomen dat vanaf de boveninsteek watergang een onderhoudszone in achtgenomen moet worden. Wanneer werkzaamheden in de nabijheid van watergangen plaats vindt zijn regels vanuit het waterschap van toepassing.

Conclusie:

In de regels wordt een regel ten behoeve van de afstand tot watergangen opgenomen.

Vooroverlegreactie 3 VRD/Brandweer

Samenvatting:

In de parapluvoorziening wordt verwezen naar het Handboek Risicozonering Windturbines. VRD gaat er vanuit dat het hier gaat om de herziene versie van dit jaar (HRW2020) en wil graag extra aandacht vestigen op domino-effecten, waterwegen en de afstand tot rietendaken en risicovolle inrichtingen.

Daarnaast wordt verzocht om toe te voegen dat de kleinschalige windmolens voor hulpdienstvoertuigen bereikbaar dienen te zijn. Bereikbaarheidseisen treft u aan in het bouwbesluit 2012 hoofdstuk 6.

Beantwoording:

Het is juist dat de meest actuele versie van het Handboek Risicozonering Windturbines aangehaald moet worden, waar relevant. Aandachtspunt is echter dat dit Handboek opgesteld is voor de 'grote' windturbines. Ook de afstanden die de VRD vraagt lijken meer passend bij de grote turbines. Het spreekt vanzelf dat domino-effecten, rietendaken en de nabijheid van risicovolle inrichtingen meegenomen wordt in de analyse of een turbine op de gewenste plek mogelijk is. Vooral nog hanteren wij hiervoor de in de regels opgenomen afstanden tot derden en diverse risicobronnen. Ook is er een afstand gehanteerd voor de onderlinge afstand van windmolens tot elkaar. Wanneer er een daadwerkelijke vergunningaanvraag voor oprichting van een windmolen bij ons binnenkomt zal de VRD hierbij betrokken worden en indien er dan nog aandachtspunten in het kader van veiligheid of bereikbaarheid zijn, kunnen zij deze op dat moment concreet aangeven. Ten aanzien van waterwegen wordt verwezen naar de reactie van het waterschap. Een zone van 50 meter vrijhouden lijkt voor de kleine turbines te fors. Echter gezien de ligging van bouwvlakken waarop de turbines in ieder geval moeten aansluiten, is feitelijk niet logisch dat dichtbij een waterweg een turbine opgericht zal worden.

Conclusie:

De reactie van de VRD wordt voor kennisgeving aangenomen en de tekst met betrekking tot veiligheidsrisico's en de bereikbaarheid voor hulpdiensten wordt aangescherpt. Wanneer er een daadwerkelijke vergunningaanvraag voor oprichting van een windmolen bij ons binnenkomt zal de VRD hierbij betrokken worden. Bij deze toetsing wordt ook getoetst aan het Bouwbesluit.

Vooroverlegreactie 4 ASTRON

Samenvatting:

Door de ASTRON is gevraagd rekening te houden met de storingsvrije zone van de radiotelescoop Dwingeloo. Hoewel bepaalde types kleine windmolens inmiddels goedgekeurd zijn, vraagt de ASTRON in de aangegeven zones, in ieder geval bij de toetsing betrokken te worden.

Beantwoording:

In het voorontwerpbestemmingsplan was de storingsvrije zone niet opgenomen. In onze beheersverordening Buitengebied Noord is al wel een dergelijke zone opgenomen. Deze zones zullen juist opgenomen worden, zodat bij aanvraag voor oprichting van een kleine windturbine in deze zone, contact gezocht zal worden met de ASTRON voor goedkeuring.

Conclusie:

Op de verbeelding is een zone opgenomen waarbinnen voor de aanvraag van windmolens goedkeuring van de ASTRON benodigd is en in de regels zal mogelijke realisatie van een turbine hiervan afhankelijk gemaakt worden.

3. Vervolg procedure

Gezien uitspraken van de Raad van State is het technisch niet mogelijk om een parapluzoening vast te stellen voor een plangebied waar ook een beheersverordening geldt. Dit betekent dat de aangepaste regels uit het ontwerpbestemmingsplan voor dat deel van het gemeentelijk grondgebied in de beheersverordening opgenomen wordt.