

## Reactienota inzake vooroverleg conceptbestemmingsplan Buitenvaart II, deelplan aansluiting Riegshoogtendijk, 2018

### Inleiding

Voor het gebied ten zuid-westen van Hollandscheveld, wordt een bestemmingsplan voorbereid, namelijk bestemmingsplan “Buitenvaart II, deelplan aansluiting Riegshoogtendijk, 2018”. Het plangebied ten zuid-westen van Hollandscheveld is het gebiedje dat in het noorden wordt begrensd door de Langedijk en in het oosten door de Riegshoogtendijk. In het westen wordt het gebied begrensd door het planologisch geregelde bedrijventerrein Riegmeer en in het zuiden wordt het gebied begrensd door een kavel aan de Riegshoogtendijk.

### Tot nu toe gevolgde procedure

In de Hoogeveensche Courant van 9 mei 2018 heeft de vooraankondiging voor dit ontwerpbestemmingsplan gestaan. Hierin stond tevens aangegeven dat er op dat moment nog geen mogelijkheid was om te reageren. Op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan zal worden gepubliceerd, zal ook de mogelijkheid voor het indienen van zienswijzen worden aangegeven.

In het kader van artikel 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening is het conceptbestemmingsplan toegezonden aan verschillende overlegpartners ten behoeve van het zogenaamde vooroverleg.

### **Vooroverleg artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro)**

Artikel 3.1.1 van het Bro schrijft voor dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met verschillende instanties cq besturen.

Hierna zijn de instanties weergegeven die met betrekking tot onderliggend conceptbestemmingsplan hebben gereageerd alsmede hun reacties daarop. Vervolgens worden de reacties van commentaar voorzien.

#### 1. Provincie Drenthe

De provincie geeft aan dat het plan tot verplaatsing van het aansluitpunt van de rondweg op de Riegshoogtendijk, hen als zodanig geen aanleiding geeft tot op- en/of aanmerkingen.

Wel geeft het plan op het onderdeel archeologie (hoewel niet van provinciaal belang ingevolge de Omgevingsvisie Drenthe) aanleiding hierover het volgende te melden.

De provincie deelt de conclusie niet dat er geen aanvullend archeologisch onderzoek nodig is. Dit omdat naar haar mening de boordichtheid in het plangebied te gering is, ca. 3 boringen per hectare in plaats van de voor een verkennend booronderzoek gebruikelijke 6 boringen per hectare. De provincie adviseert aanvullend booronderzoek uit te voeren om een onderbouwde uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van verwachte steentijdvindplaatsen.

#### *Reactie*

Het plangebied maakt onderdeel uit van een veel groter onderzoeksgebied van ca. 120 ha., dat bestemd is als industrieterrein en waarvoor in 2006 het bestemmingsplan Buitenvaart II is vastgesteld. Voor dit plan heeft adviesbureau ARC destijds een verkennend archeologisch

onderzoek uitgevoerd door middel van boringen in een zevental boorraaien, verspreid over het gehele terrein.

Naar aanleiding van dit onderzoek heeft adviesbureau De Steekproef in 2012 een inventariserend archeologisch onderzoek (kenmerk: 2012-10/04) uitgevoerd. Het onderzoeksgebied bedroeg ca. 60 ha, waar het plangebied ook onderdeel van uitmaakt. In het deelplan aansluiting Riegshoogtendijk 2018 wordt niet gerefereerd aan dit onderzoek, waardoor er mogelijk onduidelijkheid is opgetreden ten aanzien van de gekozen strategie voor het veldonderzoek.

Het veldonderzoek in 2012 is uitgevoerd volgens de KNA 3.2 (VS01) richtlijn. Volgens het KNA protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek (Landbodems) is het doel van een verkennend onderzoek om kansarme zones uit te sluiten en kansrijke zones te selecteren voor eventueel vervolgonderzoek. Uit het veldonderzoek is gebleken, dat de droogste delen van het gebied de ringwal en enkele zandkoppen zijn geweest. Om te voorkomen dat de kansarme zones direct zonder booronderzoek werden gedeselecteerd, is gezien de grootte van het gehele onderzoeksgebied, ervoor gekozen om in deze delen van het plangebied 5 boringen per hectare te plaatsen. In de kansrijke hoger gelegen delen is het boorgrid verdicht.

In de lage delen van het gebied in het noordwesten en het oosten zijn circa 26 boringen overgeslagen, omdat deze zones niet geschikt lijken als vestigingsplek voor mensen in de prehistorie. Daarnaast zijn in de nabijheid van buisleidingen ook boringen overgeslagen in verband met de veiligheidseisen rondom ondergrondse buisleidingen. Deze strategie is onderbouwd in hoofdstuk 3.1 (pagina 13) van het in 2012 uitgevoerde onderdeel van de onderzoeken.

In navolging van het onderzoek in 2012 is in 2014 een aanvullend booronderzoek uitgevoerd op kavels die in 2012 nog niet beschikbaar waren én zijn karterende boringen geplaatst op kavels met gave podzolbodems. In 2015 is vervolgens een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op de meest kansrijke delen die uit het onderzoek van 2012 en 2014 naar voren zijn gekomen, hier valt het plangebied niet onder. Op basis van de rapportages die zijn uitgevoerd in het gehele onderzoeksgebied, waar het plangebied een klein onderdeel van vormt, zijn naar onze mening, als bevoegd gezag, de archeologische waarden in het plangebied in voldoende mate vastgesteld en is er een gefundeerde beslissing genomen om het terreindeel van het plangebied vrij te geven.

Voor de duidelijkheid zal het inventariserend archeologisch onderzoek (kenmerk 2012-10/04) van adviesbureau de Steekproef, als bijlage bij het bestemmingsplan worden gevoegd.

#### *Conclusie*

Bovenstaande reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan, met dien verstande dat er aan de toelichting ter verduidelijking een bijlage zal worden toegevoegd.

## 2. Rendo

De NV RENDO voorziet geen problemen met het voorgenomen bestemmingsplan. Ze geeft

aan reeds afspraken te hebben gemaakt met de gemeente Hoogeveen over de aanwezige gasleidingen en elektrakabels.

*Conclusie*

Bovenstaande reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

3. Waterschap Drents Overijsselse Delta

Het Waterschap geeft aan geen bezwaren te hebben op het plan. Het watertoetsproces is goed doorlopen.

*Conclusie*

Bovenstaande reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

4. Veiligheidsregio Drenthe (VRD)

Aangegeven wordt dat de VRD op het gebied van externe veiligheid geen aanvullingen heeft. Externe veiligheid speelt geen rol.

*Conclusie*

Bovenstaande reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

**Vervolprocedure**

Het ontwerpbestemmingsplan zal vervolgens ter inzage worden gelegd gedurende een periode van 6 weken. Gedurende deze inzagetermijn kan een ieder een zienswijze kenbaar maken. De bekendmaking hiervan zal plaatsvinden in de Hoogeveensche Courant alsmede in de Staatscourant en via elektronische weg.

Het vervolg daarop bestaat, kort samengevat, uit de volgende stappen in de procedure:

- vaststelling (al dan niet gewijzigd) door de gemeenteraad;
- beroepsmogelijkheid bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.