

## **Notitie vooroverleg conceptbestemmingsplan 'Hoogeveen, bochtverruiming spoorbaan 2017'**

Het conceptbestemmingsplan is op 28 november 2017 uitgestuurd voor het wettelijk vooroverleg ex. artikel 3.1.1 Bro. Aan vooroverleginstanties is een termijn gegeven van 4 weken om op dit concept te reageren. Tijdens deze termijn is van 4 partijen een reactie ontvangen, te weten:

- Rendo N.V.;
- Waterschap Drents Overijsselse Delta;
- TenneT N.V.;
- Provincie Drenthe.

In deze notitie worden deze vooroverlegreacties samengevat en beantwoord. Waar deze gevolgen heeft voor het bestemmingsplan is dit aangegeven. Tevens heeft op 20 december 2017 een overleg plaatsgevonden tussen een afvaardiging van de IVN en ProRail, gezien ondermeer het adoptieterrein van het IVN nabij het spoor bij de Grittenborgh.

Tot slot heeft op 18 december 2017 een inloopavond plaatsgevonden op het station te Hoogeveen waar vanuit ProRail en de gemeente aan omwonenden, grondeigenaren en geïnteresseerden informatie gegeven is over de voorgenomen ontwikkeling, te volgen procedure en de beoogde planning.

### **Rendo N.V.**

Door Rendo N.V. is een viertal vragen gesteld. Daarnaast is gevraagd naar de bestemming van het perceel Hoogeveen A 5396 (perceel in eigendom van Rendo) dit in verband met eventuele wensen.

1. Loopt het bestemmingsplan niet vooruit op zaken nu ProRail nog met andere partijen om tafel moet om werkzaamheden technisch en financieel kort te sluiten
2. Aan het oosten van de overweg Toldijk komt een werkterrein met opslag. Dit lijkt het perceel dat in eigendom is van Rendo. Hierover zijn nog geen gesprekken gevoerd en Rendo is van dit plan nog niet op de hoogte. Mocht het kloppen dat hiermee het terrein van Rendo bedoeld wordt, wordt bezwaar gemaakt tegen het opnemen van dit terrein in het bestemmingsplan.
3. Voor Rendo is van belang dat de bereikbaarheid van het station en haar kabels en leidingen te allen tijd gewaarborgd is ook tijdens de werkzaamheden. Hoe is dit gewaarborgd?
4. Is er bij onderzoek naar trillingen ook onderzoek gedaan naar het effect van trillingen op kabels en leidingen?

### **Gemeentelijke reactie**

1. Er lopen meerdere processen parallel aan elkaar. Naast de voorbereiding van het bestemmingsplan vindt er ook financieel en technisch overleg plaats over verplaatsing van kabels en leidingen en gebruik gronden. Vooroverleg over een conceptbestemmingsplan zoals nu voorgelegd, is overigens juist bedoeld om te informeren en navraag te doen naar belangen van overleginstanties in het plangebied.
2. Er is inderdaad werkterrein voorzien. Het gaat met name om tijdelijk werkterrein, onder meer opslag van materiaal, voor het werk aan het spoor. Anders dan de reactie suggereert, is er overigens al wel contact vanuit ProRail hierover met Rendo. De gronden die niet nodig zijn voor de spoorverlegging, maar als tijdelijk werkterrein beoogd zijn, zijn bestemd met een

voorlopige bestemming, waarbij de definitieve bestemming, na afronding van de werkzaamheden, weer terug de huidige bestemming 'Agrarisch' is.

3. Er is structureel technisch overleg met betrekking tot het project, hierbij is Rendo aangesloten. Hoe de bereikbaarheid van het station en de kabels en leidingen gewaarborgd wordt ten tijde van de werkzaamheden volgt dit technisch overleg. Dit is voor het bestemmingsplan niet relevant.
4. Er is nu geen trillingsonderzoek gedaan naar het effect van trillingen op kabels en leidingen. Mochten er gefundeerde eisen zijn dan komt dit bij de aanbestedingseisen aan de orde. Een en ander zal dan in (het eerder genoemde) technisch overleg besproken worden

#### Gevolgen bestemmingsplan?

Geen.

### **Waterschap**

1. Het waterschap heeft overleg gevoerd met ProRail en de gemeente Hoogeveen over de inpassing van de bochtverruiming in het bestaande watersysteem. Het waterschap heeft daarbij enkele randvoorwaarden gesteld. Verzocht wordt om deze tekst in de waterparagraaf op te nemen.
2. Daarnaast heeft het waterschap de wens uitgesproken enkele verbeteringen aan het watersysteem toe te passen (aanleg nieuwe duiker km 20.15 en aanleg nieuwe duiker km 20.65). Gevraagd wordt deze verbeteringen planologisch mogelijk te maken.

### **Gemeentelijke reactie**

1. De aangegeven tekst met randvoorwaarden met betrekking tot de duikers wordt in de waterparagraaf opgenomen.
2. Gecontroleerd is of enkele verbeteringen op basis van de voorgestelde plantekst planologisch mogelijk zijn en de functie water mogelijk te maken in de hoek Middenveldweg – Oude Diep - spoor

#### Gevolgen bestemmingsplan?

Met betrekking tot de hoek Middenveldweg – Oude Diep – spoor is ter verduidelijking de functie water en waterhuishoudkundige voorzieningen opgenomen de regels van de bestemming Agrarisch en Verkeer – Railverkeer, hoewel in deze bestemmingen al bruggen, dammen, duikers en in Agrarisch sloten, bermen en beplanting toegestaan waren.

### **TenneT**

Door TenneT wordt aangegeven dat zich binnen de grenzen van het voorgelegde plan 2 hoogspanningsverbindingen bevinden. De 110.000 Volt lijn Hoogeveen – Dedemsvaart Sluis (bovengronds nabij A28) en de 110.000 Volt lijn Wijster Oosterscheveld – Hoogeveen (ondergronds). De 110.000 Volt hoogspanningsverbinding Hoogeveen – Zwinderen Bieltjensveld is inmiddels gearriveerd en de belemmerende strook mag uit dit plan worden verwijderd. Tot slot geeft TenneT aan dat ProRail eerder contact gezocht heeft met TenneT en op de hoogte gebracht is van het aanvragen van veiligheidsvoorwaarden voor de uitvoering van werkzaamheden. In dat kader is TenneT in afwachting van de definitieve tekeningen.

### **Gemeentelijke reactie**

Dit wordt voor kennisgeving aangenomen. De belemmeringszone ter plaatse van de geamoveerde hoogspanningsverbinding is van de verbeelding gehaald. Op het moment dat er definitieve tekeningen zijn voor de uitvoering van werkzaamheden, zal ProRail hierover contact met TenneT opnemen.

Gevolgen bestemmingsplan?

De belemmeringszone ter plaatse van de geamoveerde hoogspanningsverbinding is van de verbeelding gehaald.

**Provincie Drenthe**

De provincie Drenthe is betrokken bij het project en heeft geen op- en aanmerkingen op het nu voorliggende conceptbestemmingsplan.

**Gemeentelijke reactie**

Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.

Gevolgen bestemmingsplan?

Geen.