



**Gemeente
Hoogeveen**

Raadsvoorstel

**Conform besloten
Raad** 19 MEI 2016

Datum raadsavond 19 mei 2016

Programma Aantrekkelijk wonen

Onderwerp Bestemmingplan Zuideropgaande, deelplan Zuideropgaande 120

Samenvatting

Het bestemmingsplan Zuideropgaande, deelplan Zuideropgaande 120 wordt ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Tegen het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend. De zienswijze is in de inspraaknota samengevat en van commentaar voorzien. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is in het vast te stellen bestemmingsplan een wijziging aangebracht. Ook wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen.

Voorgesteld Besluit

1. Instemmen met de bijgevoegde nota waarin de zienswijze van commentaar is voorzien en de "Staat van Wijzigingen";
2. Het bestemmingsplan "Zuideropgaande, deelplan Zuideropgaande 120" met bestandskenmerk NL.IMRO.0118.2015BP8023003-VG01 gewijzigd vaststellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan Zuideropgaande 120, deelplan Zuideropgaande 120.

Context

Op 29 november 2012 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Zuideropgaande 2011 vastgesteld. Tegen de vaststelling van bestemmingsplan Zuideropgaande 2011 zijn meerdere beroepen ingesteld. Onder andere door de eigenaar van Zuideropgaande 120.

Op 26 februari 2014 heeft de Raad van State uitspraak gedaan in deze beroepszaak. De Raad van State heeft de bestemming van Zuideropgaande 120 vernietigd en besloten dat hiervoor een nieuw bestemmingsplan vastgesteld moet worden. Zuideropgaande 120 had de bestemming 'Bedrijf'. Reden van vernietiging is, dat de uitbreidingsmogelijkheden uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied niet op de juiste wijze waren overgenomen in bestemmingsplan Zuideropgaande 2011. Met dit nieuwe bestemmingsplan wordt dit gebrek hersteld.

Probleemstelling

Door de uitspraak van de Raad van State is de bestemming van Zuideropgaande 120 vernietigd en dit moet hersteld worden.

Beoogd resultaat

Repareren van het bestemmingsplan voor Zuideropgaande 120, na uitspraak van de Raad van State waarbij het bestemmingsplan voor Zuideropgaande 120 is vernietigd.

Oplossing en argumentatie

1. Zienswijze

Het ontwerpbestemmingsplan Zuideropgaande, deelplan Zuideropgaande 120 heeft van 26 november 2015 tot en met 6 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens de inzageperiode is er één zienswijze ingediend. Bij de beantwoording van de zienswijze is geprobeerd aan te sluiten bij de wensen van de inspreker en de rechten uit het huidige bestemmingsplan. Dit zonder dat er sprake is van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening.

In de zienswijze wordt verzocht om beperkende bepalingen voor uitbreiding van de bedrijfsbebouwing te schrappen en om een strook agrarische grond gelegen in het buitengebied tussen de Riegshoogtendijk en het bedrijf, waarvoor een gedoogbeschikking is verleend om deze te mogen gebruiken als laad- en losstrook op te nemen in het bestemmingsplan. De zienswijze is gegrond voor zover deze betrekking heeft op het schrappen van de bepalingen in artikel 3.2.2 sub b onder 1, 2, en 3. Het verzoek om de laad- en losstrook op te nemen in dit bestemmingsplan wordt niet overgenomen.

2. Opstellen exploitatieplan niet nodig

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening wordt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht gesteld als het bestemmingsplan bepaalde ontwikkelmogelijkheden biedt. De raad kan besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten anderszins verzekerd is, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels niet noodzakelijk is. Dit plan biedt geen ontwikkelmogelijkheden waarvoor het vaststellen van een exploitatieplan noodzakelijk is en verplicht wordt gesteld.

Alternatieven

Geen, want met de vaststelling van dit bestemmingsplan wordt de vernietiging van de bestemming van Zuideropgaande 120 in bestemmingsplan Zuideropgaande 2011 opgeheven.

Fase van besluitvorming en verantwoordelijkheid en bevoegdheid van de raad

Het is aan uw raad om het bestemmingsplan, waarin de planologische mogelijkheden voor het gebruik en het bouwen binnen het plangebied worden geregeld, al dan niet gewijzigd vast te stellen. Na vaststelling door uw raad, zal het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan voor de duur van zes weken ter inzage worden gelegd. Tijdens die periode kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Fatale termijnen en tijdpad

Indien de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, wordt het besluit tot vaststelling zes weken na de vaststelling bekendgemaakt. Het besluit kan eerder bekend worden gemaakt, indien de provincie daar akkoord mee gaat.

Na bekendmaking ligt het plan gedurende zes weken ter inzage. Gedurende die termijn kan beroep bij de Raad van State worden ingediend.

Financiële gevolgen

Niet van toepassing

Juridische effecten

Tegen de vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State. Een belanghebbende is iemand die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij/zij geen zienswijze naar voren heeft gebracht. Het bestemmingsplan wordt onherroepelijk wanneer geen beroep is ingesteld, dit is zes weken na publicatie van het vastgestelde bestemmingsplan.

Participatie en communicatie

Het ontwerpbestemmingsplan heeft overeenkomstig de Wet ruimtelijke ordening zes weken ter inzage gelegen. De indiener van de zienswijze wordt op de hoogte gebracht van het raadsvoorstel en er zal worden gewezen op de mogelijkheid van het inspreken tijdens de raadsvergadering.

Monitoring en evaluatie

Een bestemmingsplan heeft gedurende tien jaar rechtskracht. Deze (partiële) herziening en dus de monitoring en evaluatie, zal te zijner tijd worden meegenomen in de herziening van het zogenaamde moederplan: Bestemmingsplan Zuideropgaande 2011.

Bijlagen

- Bestemmingsplan Zuideropgaande, deelplan Zuideropgaande 120;
- Zienswijze, inclusief bijlage;
- Reactienota.

Hoogeveen,

Burgemeester en Wethouders van Hoogeveen,
de secretaris,

de burgemeester,



G.N. DE VRIES



K.B. LOOHUIS