

## natuurtoets

Quickscan natuurtoets herinrichting park  
Dwingeland Hoogeveen

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Opdrachtgever

Gemeente Hoogeveen

Status

Definitief



Emmastraat 16  
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64

E info@ecogroen.nl

I www.ecogroen.nl

# Colofon

Titel

## Quickscan natuurtoets herinrichting park Dwingeland Hoogeveen

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -  
beleid

Projectcode	Datum	Status
16-115	16 juni 2016	Definitief

Auteur(s)

E. (Erwin) Goutbeek

Tweede lezer

M. (Martijn) Bunskoek

Opdrachtgever

Gemeente Hoogeveen

© Ecogroen bv

*Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.*

Goutbeek, E (Erwin) (2016). Quickscan natuurtoets herinrichting park Dwingeland Hoogeveen. Inventarisatie en  
beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 16-115. Ecogroen bv Zwolle.

# Inhoud

Samenvatting	4
<b>1. Inleiding</b>	<b>6</b>
1.1 Aanleiding en doelstelling	6
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen	6
1.3 Algemene opzet onderzoek	8
<b>2. Gebiedsbescherming</b>	<b>9</b>
2.1 Natuurbeschermingswet	9
2.2 Nationaal natuurnetwerk	9
2.3 Overige natuurgebieden	9
<b>3. Flora- en faunawet</b>	<b>10</b>
3.1 Onderzoeksmethode	10
3.2 Flora	10
3.3 Vleermuizen	10
3.4 Grondgebonden zoogdieren	12
3.5 Broedvogels	12
3.6 Amfibieën	13
3.7 Overige soortgroepen	13
<b>4. Geraadpleegde bronnen</b>	<b>14</b>
Bijlagen	
Bijlage 1 - Samenvatting natuurwetgeving	

# Samenvatting

In opdracht van Gemeente Hoogeveen heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen herinrichting van park Dwingeland in Hoogeveen.

De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid ten aanzien van het Nationaal natuurnetwerk (NNN) verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In het voorliggende onderzoek vindt, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, een toetsing plaats aan de Flora- en faunawet en gebiedsgerichte natuurbescherming.

## Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied is gelegen in het centrum van Hoogeveen en ingeklemd tussen de straten Stoekeplein, Bentinckslaan, Notaris Mulderstraat en Jonkheer de Jongstraat. Op het perceel is een druk bezocht park aanwezig met wandelpaden en diverse soorten planten en bomen. Ook staan er enkele gebouwen zoals een school en woonhuizen. Het park wordt heringericht en de school gesloopt. Er staan in het zuidelijke deel een aantal woningen en garageboxen, maar de verwachting is dat deze gehandhaafd blijven.

## Beschermde gebieden

Gezien de afstand, de tussenliggende barrières (infrastructuur en stedelijke bebouwing) en de aard van de ingreep (herinrichting park en sloop van bebouwing) zijn geen negatieve effecten te verwachten op Natura 2000-gebieden, het Nationaal Natuurnetwerk en bijzondere natuurwaarden buiten het NNN.

## Beschermde soorten

- Er zijn potentiële vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de te slopen school en de woonhuizen in het zuidelijke deel aanwezig. Belangrijke vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen worden niet verwacht;
- In de woonhuizen in het zuidelijke deel aan de Jonkheer de Jongstraat met nummer 9, 11 en 13, zijn nesten van Huismussen aanwezig. Nesten van deze soort zijn jaarrond beschermd.
- In het plangebied diverse algemeen voorkomende broedvogels van bomen en struweel aanwezig en te verwachten;
- In het plangebied zijn algemene en laag beschermde grondgebonden zoogdieren (Ff-wet tabel 1) te verwachten zoals Egel, Bosmuis en Huisspitsmuis.
- In het plangebied zijn algemene en laag beschermde amfibieën (Ff-wet tabel 1) zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker voortplantend en overwinterend te verwachten;
- In het plangebied zijn geen reptielen of beschermde flora, vissen, insecten of weekdieren aangetroffen of te verwachten.



## Eindconclusies en aanbevelingen

- De school is mogelijk een verblijfplaats voor vleermuizen. Om te bepalen of het gebouw daadwerkelijk een vleermuisverblijfplaats is, is een aanvullend onderzoek noodzakelijk. Wanneer de huizen in het zuidelijke deel ook gesloopt worden, moet ook hier aanvullend onderzoek worden uitgevoerd. Als uit de onderzoeken blijkt dat in de gebouwen een verblijfplaats aanwezig is, dan moet een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden aangevraagd;
- Wanneer bij de beoogde plannen de woonhuizen in het zuidelijke deel gesloopt worden, dan verdwijnen mogelijk jaarrond beschermde nesten van de Huismus. Aanvullend onderzoek moet dit uitwijzen;
- Bij de beoogde plannen verdwijnen mogelijk exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren en amfibieën. Voor deze tabel 1-soorten geldt in geval van ruimtelijke ontwikkelingen automatisch vrijstelling van de ontheffingsplicht;
- Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het plangebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

# 1. Inleiding

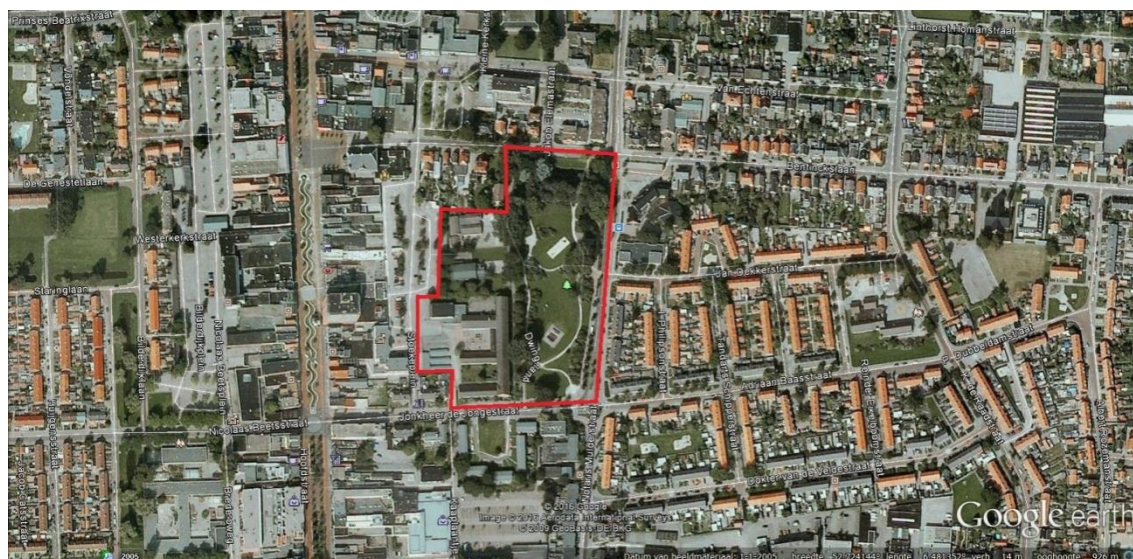
## 1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Gemeente Hoogeveen heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen herinrichting van park Dwingeland.

De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid ten aanzien van het Nationaal natuurnetwerk (NNN) verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten niet conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten en habitats. In het voorliggende onderzoek vindt, ten behoeve van de onderbouwing van de ruimtelijke planvorming, een toetsing plaats aan de Flora- en faunawet en gebiedsgerichte natuurbescherming. Een toelichting op de genoemde wetgeving is gegeven in bijlage 1.

## 1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied is gelegen in het centrum van Hoogeveen (zie figuur 1.1). Het betreft een park ingeklemd tussen de straten Stoekeplein, Bentinckslaan, Notaris Mulderstraat en Jonkheer de Jongstraat. Op het perceel staan diverse soorten aangeplante bomen en struiken. Daarnaast staat er de openbare basisschool Villa Kakelbont. Het park wordt heringericht en omgevormd tot een robuuste groenstructuur en de school wordt gesloopt. Ten zuiden van het plangebied staan enkele woonhuizen en garageboxen die naar verwachting gehandhaafd blijven.



*Figuur 1.1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron luchtfoto: Google Earth.*





*Figuur 1.2: De te slopen school, Villa Kakelbont.*



*Figuur 1.3: Een gedeelte van het park.*

### 1.3 Algemene opzet onderzoek

De voorliggende quickscan natuurtoets is gebaseerd op één locatiebezoek, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 4 Geraadpleegde bronnen) en ecologische principes. Uit de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van de verwachte effecten van de ruimtelijke ingreep op beschermde gebieden (hoofdstuk 2) en soorten (hoofdstuk 3). Daarnaast is beschreven welke mitigerende (verzachtende of inpassings-) maatregelen eventueel nodig zijn om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen. Indien aanvullend onderzoek nodig is, is dit ook aangegeven.



## 2. Gebiedsbescherming

### 2.1 Natuurbeschermingswet

*In de **Natuurbeschermingswet 1998** (Nb-wet) is de bescherming van Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000-gebieden) en Beschermde Natuurmonumenten ondergebracht. Beoordeeld dient te worden of ingrepen/activiteiten in of in de nabijheid van deze gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de aangewezen waarden en instandhoudingsdoelen van deze gebieden.*

Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is het Mantingerzand, gelegen op een afstand van meer dan 7 kilometer van het plangebied. Er zijn gezien de grote afstand, tussenliggende barrières en de aard van de ingreep (sloop, geen nieuwbouw) geen negatieve effecten te verwachten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied Mantingerzand.

### 2.2 Nationaal natuurnetwerk

*Het **Nationaal Natuurnetwerk** (NNN, de voormalige Ecologische hoofdstructuur) is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk moet helpen voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Beoordeeld dient te worden of ontwikkelingen effecten hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN.*

De provincie Drenthe hanteert de term Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op de kaart van de EHS van Drenthe is te zien dat het park en de school geen onderdeel uitmaakt van de EHS. De EHS kent in Drenthe geen externe werking. Van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS is door de voorgenomen plannen dan ook geen sprake. Vervolgstappen zijn niet nodig.

### 2.3 Overige natuurgebieden

*Buiten de bescherming van de Natuurbeschermingswet en het Nationaal natuurnetwerk bevinden zich ook natuurgebieden die zijn beschermd middels provinciaal beleid, veelal beschreven in Omgevingsplannen of Streekplannen. In dit provinciale beleid is de bescherming van bijvoorbeeld ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied uitgewerkt.*

Het plangebied ligt niet in een gebied met bijzondere natuurwaarden buiten het NNN. Zo is geen sprake van ganzenfoerageergebied of weidevogelgebied in het plangebied of directe omgeving. Vervolgstappen zijn dan ook niet aan de orde.

## 3. Flora- en faunawet

*De Flora- en faunawet verplicht om bij ruimtelijke ingrepen of andere nieuwe activiteiten, na te gaan of er negatieve effecten kunnen optreden op exemplaren of het leefgebied van beschermde plant- en diersoorten. Optredende negatieve effecten dienen zo veel mogelijk vermeden of geminimaliseerd te worden. Voor schade aan strikt beschermde soorten kan het noodzakelijk zijn om een ontheffing aan te vragen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO) van het Ministerie van Economische Zaken.*

### 3.1 Onderzoeksmethode

Voorliggende ecologische beoordeling is gebaseerd op een locatiebezoek op 28 april 2016. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan de beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet en vooral aan de juridisch zwaarder beschermde soorten (tabel 2- en 3-soorten). In combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens (zie hoofdstuk 4 Geraadpleegde bronnen) en expert judgement is vervolgens een uitspraak gedaan over mogelijk aanwezige beschermde soorten. In onderstaande paragrafen worden de onderzochte soortengroepen beschreven die in het plangebied en de directe omgeving zijn aangetroffen en te verwachten.

### 3.2 Flora

De vegetatie op het perceel bestaat voornamelijk uit aangeplante planten-, heester- en boomsoorten. Aanwezige heesters zijn berberis- en prunussoorten en als boomsoorten staan er Zachte berk, Blauwspaar, Gewone es en Paardenkastanje. Ook is op het terrein een vijver aanwezig met o.a. een uitheemse waterleliesoort.

Er zijn geen beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen. Gezien de aangetroffen soortensamenstelling en de terreingesteldheid worden deze ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is zodoende niet aan de orde.

### 3.3 Vleermuizen

Het leefgebied van de strikt beschermde vleermuizen (Ff-wet tabel 3 en HR bijlage IV) bestaat uit (vaste) verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1 volgende pagina). Onderstaand worden deze onderdelen nader besproken.

#### **Potentiële vaste verblijfplaatsen**

De te slopen school heeft een spouwmuur met open stootvoegen en is mogelijk geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen als Laatvlieger en/of Gewone dwergvleermuis. In de bomen zijn geen holten aanwezig die potentieel geschikt zijn als vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Ook hangen aan een klein gebouwtje in het oostelijk deel van het plangebied enkele vleermuiskasten. Dit gebouwtje blijft behouden. Ten zuiden van het plangebied staan 3 woonhuizen. Deze huizen zijn mogelijk ook geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen maar de verwachting is dat deze huizen gehandhaafd blijven.

Omdat de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen niet kan worden uitgesloten in de bebouwing van de school is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Indien ook de woningen in het zuidelijk deel van het plangebied gesaneerd gaan worden is ook daar aanvullend onderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek bestaat in de regel uit minimaal vier nachtelijke bezoeken die volgens het vleermuisprotocol (zie kader 3.1) worden uitgevoerd.



*Figuur 1.4: Open stootvoegen van de te slopen school.*

### **Kader 3.1 - Toelichting vleermuisprotocol**

Vleermuizen zijn een belangrijke soortgroep binnen de natuurbescherming. De soorten zijn echter moeilijk te inventariseren, vertonen specifiek gedrag en advies omtrent deze soortgroep is complex. Tegen die achtergrond heeft het Vleermuisvakberaad van het Netwerk Groene Bureaus een protocol opgesteld voor de inventarisatie van vleermuizen. Het doel van het protocol is bij te dragen aan de kwaliteit en uniformiteit in onderzoek. Het protocol wordt ondersteund door RVO en de Zoogdiervereniging. Vleermuisonderzoek blijft echter maatwerk en het protocol geldt daarom als richtsnoer en niet als plicht.

### ***Potentiële vliegroutes en foerageergebieden***

Het plangebied vormt naar verwachting foerageergebied voor soorten als Laatvlieger en Gewone dwergvleermuis. Omdat het park als robuuste groenstructuur behouden blijft, zijn negatieve effecten op foerageergebieden van vleermuizen niet te verwachten. Vliegroutes van vleermuizen worden niet in het plangebied verwacht vanwege het ontbreken van opgaande, lijnvormige structuren. Vervolgstappen voor vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.



### 3.4 Grondgebonden zoogdieren

#### ***Juridisch zwaarder beschermde zoogdieren***

Op basis van bekende verspreidingsgegevens en het ontbreken van sporen en/of geschikt leefgebied van overige zwaarder beschermde zoogdieren (zoals Steenmarter en Eekhoorn), kunnen vaste verblijfplaatsen van deze soorten worden uitgesloten.

#### ***Laag beschermde zoogdieren***

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van laag beschermde, kleine grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten, zoals Egel, Bosmuis en Huisspitsmuis (Ff-wet tabel 1).

Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van laag beschermde grondgebonden zoogdieren verloren gaan. Voor laag beschermde kleine zoogdieren geldt automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

### 3.5 Broedvogels

Aangezien voorliggend onderzoek een verkenning betreft, is geen systematische broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Toch kan op basis van soortwaarnemingen, biotoopeisen, terreinkenmerken, expert judgement en bekende ecologische principes beoordeeld worden welke soorten aanwezig kunnen zijn. In deze paragraaf wordt hoofdzakelijk aandacht besteed aan broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Daarnaast wordt kort ingegaan op de meer algemeen voorkomende broedvogels.

#### ***Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen***

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Flora- en faunawet verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 3.2).

#### **Kader 3.2 - Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen**

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, havik, Ransuil, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Roek, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

In de woonhuizen in het zuiden van het plangebied zijn in gebruik zijnde nesten aanwezig van Huismussen. De huizen worden naar verwachting gehandhaafd. Wanneer besloten wordt om de huizen te slopen binnen dit project, moet een vervolgonderzoek duidelijkheid geven over het aantal nesten. Vervolgens moet een ontheffing worden aangevraagd. In het park en de school zijn geen broedvogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen of te verwachten. Ook belangrijke onmisbare

foerageergebieden van deze soorten zijn hier niet aangetroffen en worden gezien de terreingesteldheid niet verwacht.

### ***Overige broedvogels***

Door de aanwezigheid van bebouwing en opgaande beplanting in het plangebied zijn diverse algemeen voorkomende broedvogels van bebouwing, bomen en struweel aanwezig en te verwachten zoals Merel, Zwartkop, Koolmees, Roodborst, Zwarte kraai, Zanglijster, Houtduif, Winterkoning en Vink.

Alle broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Voor verstoring tijdens het broedseizoen van een vogel wordt geen ontheffing verleend. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periodes tussen half februari - half maart en half juli - half december, is het wel van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van vroeg of laat in het seizoen broedende soorten als Merel en Houtduif aanwezig zijn binnen het plangebied.

## **3.6 Amfibieën**

De aanwezige vijver is een geschikte voortplantingsplek voor algemene en laag beschermde soorten als Kleine watersalamander, Bastaardkikker, Gewone pad en Bruine kikker (Ff-wet tabel 1) . Daarnaast zijn deze soorten overwinterend te verwachten in ruigten en strooisellaag onder de aanwezige heesters. Juridisch zwaarder beschermde amfibieën als Poelkikker en Kamsalamander, worden vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en op basis van bekende verspreidingsgegevens niet verwacht in het plangebied (RAVON en waarneming.nl).

Bij de realisatie van de plannen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van genoemde laag beschermde amfibieënsoorten verloren gaan. Voor deze soorten geldt echter automatisch vrijstelling van artikel 75 van de Flora- en faunawet, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.

## **3.7 Overige soortgroepen**

In het plangebied zijn geen beschermde reptielen, vissen, insecten en weekdieren aangetroffen of te verwachten. Wegens de afwezigheid van geschikt biotoop ontbreken geschikte voortplantingslocaties voor deze soortgroepen. Vervolgstappen voor de overige soorten zijn dan ook niet aan de orde.

## 4. Geraadpleegde bronnen

### Literatuur

Bekker J.P, P. Twisk & A. Diepenbeek (2010). Veldgids Europese zoogdieren. Uitgegeven door de KNNV en VZZ.

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCIZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

### Internet

<http://www.provincie.drenthe.nl/loket/kaartmateriaal/>

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>)

[ndff-ecogrid.nl](http://ndff-ecogrid.nl) (website met soortenwaarnemingen in Nederland)/ op 23 mei 2016 geraadpleegd.





# Bijlagen

## Bijlage 1 - Samenvatting natuurwetgeving

### Flora- en faunawet

#### Inleiding

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Onder de Flora- en faunawet zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken (EZ), of, in geval van beheer en schadebestrijding, van Gedeputeerde Staten van de provincies.

#### Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting.

De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

1. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *zoogdieren*, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
2. Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten *vogels* met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
3. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *amfibieën en reptielen*;
4. Alle van nature in Nederland voorkomende soorten *vissen*, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
5. Een aantal ongewervelden (o.a. *insecten, libellen en kevers*) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht, mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

### **Wijze van toetsing en beoordeling**

Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren, zijn beschermde soorten aanwezig en is er sprake van overtreding van een verbodsbepaling uit de Flora- en faunawet, dan dient u een ontheffingsaanvraag in te dienen bij de RVO.

Hierbij worden de volgende vragen gesteld:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
- Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

RVO beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

Bescherming van flora en fauna (b)

Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Voor vogels en soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt dat u in bepaalde gevallen alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een bij wet genoemd belang uit respectievelijk de Vogelrichtlijn<sup>1</sup> en de Habitatrichtlijn.

### **Rode lijsten**

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd<sup>2</sup>. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

### **Natuurbeschermingswet 1998**

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden. De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op Natura 2000 gebieden in Nederland en verankert een deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn.

<sup>1</sup> In de Vogelrichtlijn worden alleen de belangen b en d én de veiligheid van het luchtverkeer (belang c) genoemd.

<sup>2</sup> Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna en Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.



Nederland regelt aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van EZ. Daarnaast stelt Nederland voor al haar Natura 2000-gebieden beheerplannen op waarin de te beschermen waarden, de zogeheten instandhoudingdoelen, nader worden uitgewerkt in ruimte, tijd en omvang.

In voorgaand wettelijk kader zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten.