

OMGEVINGSVERGUNNING

Zuideropgaande

Zuideropgaande 93

vastgesteld

23 juni 2015



Omgevingsvergunning Zuideropgaande, Zuideropgaande 93

Gemeente Hoogeveen

Status: Vastgesteld

Datum: 23 Juni 2015

IMRO-Idn: NL.IMRO.0118.2014PB8023001-VG01

Zuideropgaande, Zuideropgaande 93

NL.IMRO.0118.2014PB8023001-VG01, Zuideropgaande, Zuideropgaande 93

Status	datum besluit B&W / Raad	publicatiedatum	inzagetermijn
ontwerp	31 mrt 2015	8 apr 2015	9 apr t/m 20 mei 2015
vastgesteld	23 juni 2015	1 juli 2015	2 jul t/m 12 aug 2015
onherroepelijk			

Vaststellingsbesluit

Raad van State (onherroepelijk)

Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
Hoofdstuk 2 Huidige Situatie	9
2.1 Plangebied	9
2.2 Vigerend bestemmingsplan	9
2.3 Ruimtelijke en functionele structuur plangebied	10
Hoofdstuk 3 Beleidskader	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaalbeleid	12
3.3 Regionaalbeleid	13
3.4 Gemeentelijk beleid	13
Hoofdstuk 4 Gewenste ontwikkeling	15
Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten	17
5.1 Bodem	17
5.2 Archeologie en cultuurhistorie	17
5.3 Water	18
5.4 Natuur en ecologie	19
5.5 Geluid	20
5.6 Bedrijven en milieuzonering	21
5.7 Luchtkwaliteit	21
5.8 Externe veiligheid	21
5.9 Duurzaamheid	22
5.10 MER	22
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid	25
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	25
6.2 Economische uitvoerbaarheid	25
Hoofdstuk 7 Inspraak en vooroverleg	27
Kennisgeving	28
Bijlage 1: Bodemonderzoek	29
Bijlage 2: Asbestinventarisatie	73
Bijlage 3: Ecologisch onderzoek	111
Bijlage 4: Vervolgonderzoek vleermuizen	133
Bijlage 5: Akoestische notitie	141

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

De heer Dekker heeft als eigenaar van de woonboerderij aan Zuideropgaande 93 te Hollandscheveld, verzocht om zijn woning te mogen slopen twee meter verderop te mogen herbouwen en te splitsen in twee separate woningen. Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om medewerking te verlenen aan het verzoek van de heer Dekker. Om toch mee te kunnen werken aan het verzoek wordt een procedure gevoerd voor een omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing.

Hoofdstuk 2 Huidige Situatie

2.1 Plangebied

Het plangebied bestaat uit het perceel kadastraal bekend gemeente Hoogeveen sectie M, nummer 2436 plaatselijk bekend Zuideropgaande 93 te Hollandscheveld.



Afbeelding 1: Zuideropgaande 93 en directe omgeving (bron: google maps)

2.2 Vigerend bestemmingsplan

Het perceel is gelegen in bestemmingsplan Zuideropgaande. Het perceel heeft de bestemming 'Wonen'.



Afbeelding 2: uitsnede bestemmingsplankaart Buitengebied Noord

2.3 Ruimtelijke en functionele structuur plangebied

Het perceel ligt ten oosten van de Zuideropgaande. Op het perceel is een woonboerderij gesitueerd met huisnummer 93. Deze boerderij heeft geen agrarische functie meer en wordt gebruikt als woning. Op het perceel zijn eveneens enkele schuren aanwezig.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), vastgesteld met een horizon tot het jaar 2040. De SVIR geeft een integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vormt de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Het Rijk kiest met de structuurvisie voor een selectievere inzet van de onderstaande dertien rijksbelangen:

- een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie;
- ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
- efficiënt gebruik van de ondergrond;
- een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;
- betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem;
- het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen;
- verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuur-historische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;
- zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt dieper ingegaan op deze dertien rijksbelangen. Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijk ordening. Daarnaast kan een rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport, greenports en de valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Het onderhavig planvoornemen is niet strijdig met de rijksbelangen die hierboven zijn genoemd.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd, in het Besluit ruimtelijke ordening is in artikel 3.1.6 de wettelijke basis gelegd voor de ladder. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

De ladder is als volgt opgebouwd. Allereerst moet bepaald worden of er sprake is van een regionale behoefte. Wanneer aangetoond is dat er sprake is van een regionale behoefte, wordt de vraag gesteld of deze regionale behoefte op te vangen is binnen bestaand stedelijk gebied. Wanneer op beide vragen positief geantwoord kan worden is er sprake van een duurzame vorm van verstedelijking. Wanneer op de tweede vraag geen positief antwoord gegeven kan worden, moet bekeken worden de regionale behoefte opgevangen kan worden op een locatie welke multimodaal ontsloten is of kan worden.

Het voorliggende plan is gelegen in stedelijk gebied en voorziet niet in de uitbreiding van woonoppervlakte. Wel voorziet het plan in de mogelijkheid een vervallen woning te slopen en er een nieuwe (dubbele) woning voor terug te bouwen. Er is dus sprake van effectief ruimtegebruik. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het het plan niet strijdig is met de duurzame ladder.

De voorliggende herontwikkeling is van een dusdanig kleine omvang dat dit niet in strijd is met de beleidslijnen beschreven in de SVIR, Barro en Rarro.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciale Staten hebben op 2 juli 2014 ingestemd met de Actualisatie Omgevingsvisie Drenthe 2014. De visie is inmiddels in werking getreden. De Omgevingsvisie Drenthe is voor Drenthe een centraal visiedocument. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein. In de visie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen:

- De provinciale structuurvisie op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer

De Omgevingsvisie is hét kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe in de periode tot 2020. De Omgevingsvisie heeft voor de provincie een interne binding. Dit betekent dat de provincie bij de uitoefening van haar taken aan de Omgevingsvisie gebonden is. De missie van de provincie is het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij de kernkwaliteiten die de provincie rijk is. De kernkwaliteiten zijn de kwaliteiten die bijdragen aan de identiteit en aantrekkelijkheid van Drenthe. Het provinciaal belang ligt in het behouden en waar mogelijk ontwikkelen van de kernkwaliteiten. Omdat niet alle kernkwaliteiten goed te duiden zijn in het fysiek-ruimtelijk domein zijn deze vertaald naar indicatoren.

Kernkwaliteiten	Indicatoren
Rust/stilte	Duisternis
Ruimte	Openheid van het landschap
Natuur	Biodiversiteit

Landschap	Diversiteit Gaafheid van landschappen
Oorspronkelijkheid	Cultuurhistorische waarden Archeologische waarden Aardkundige waarden
Veiligheid	Sociale veiligheid Externe veiligheid Verkeersveiligheid
Naoberschap, Menselijke maat, Kleinschaligheid (Drentse schaal)	Leefbaarheid Passend bij Drenthe

De provincie Drenthe ziet het als provinciaal belang om werkgelegenheid te behouden en nieuwe te creëren waardoor het streven ligt in de ontwikkeling van een dynamische, vitale en zichzelf vernieuwende regionale economie. Om het platteland vitaal te houden, zet de provincie Drenthe, naast de focus op een robuuste landbouw, in op het versterken en verbreden van niet-agrarische economische activiteiten.

Op basis van de Provinciale Omgevingsverordening is het plangebied voornamelijk aangeduid als 'bestaand stedelijk gebied'. De achterliggende percelen zijn aangeduid als 'landbouwgebieden'. Binnen het plangebied zijn geen kernkwaliteiten van toepassing. In deze gebieden wordt gestreefd naar een menging van functies. Naast de agrarische functie lenen deze gebieden zich ook voor onder meer een woonfunctie.

De gewenste ontwikkeling past binnen het beleid van de provincie.

3.3 Regionaal beleid

Op het onderhavig planvoornemen en plangebied is geen specifiek regionaal beleid van toepassing.

3.4 Gemeentelijk beleid

Het bestemmingsplan Zuideropgaande 2011 biedt de mogelijkheid om middels een wijzigingsprocedure de bestemming van het perceel te wijzigen in de bestemming "'Water', 'Wonen', en/of 'Tuin'". Daarnaast biedt het bestemmingsplan Zuideropgaande 2011 de mogelijkheid om middels omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan en een hoofdgebouw te splitsen in 2 wooneenheden met dien verstande dat het hoofdgebouw voor 1 januari 2005 opgericht dient te zijn. Hieraan zijn een aantal voorwaarden verbonden. Eén van de voorwaarden is dat sprake moet zijn van een voormalig agrarische bedrijfswoning waarvan het hoofdgebouw een oppervlakte heeft van minimaal 180 m². Met deze regeling wordt beoogd om de hoofdvorm van de boerderijen te behouden.

Op basis van de bovenstaande voorwaarden kan medewerking verleend worden aan het verzoek van de initiatiefnemer.

Hoofdstuk 4 Gewenste ontwikkeling

De woonboerderij aan de Zuideropgaande 93 te Hollandscheveld wordt gesloopt om vervolgens twee meter verderop mogen als 2 onder 1 kapper herbouwt en gesplitst te worden in twee separate woningen. De te realiseren 2 onder 1 kap woning wordt enkele meters in noordelijke richting opgeschoven om zodoende het perceel in twee gelijke helften te verdelen.

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

5.1 Bodem

Bij een nieuwe ontwikkeling dienen mogelijk verontreinigde plekken in het plangebied te worden signaleerd. Bij nieuwbouw waarborgt de Wet bodembescherming dat er geen risico's voor de volksgezondheid zijn. In dit bestemmingsplan is sprake van een woningsplitsing, waarbij het een interne verbouwing betreft.

Het adviesbureau Sigma Bouw en Milieu heeft voor het perceel Zuideropgaande 93 een bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in het rapport 'Verkenkend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740 Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld', rapportnr: 14-M7081 van 11 november 2014 (Bijlage 1: Bodemonderzoek).

Uit de resultaten is gebleken dat in de bovengrond een lichte verontreiniging met lood, zink, PAK en PCB's is aangetroffen. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen vastgesteld.

Het grondwater bevat een lichte verontreiniging met barium.

Naast het bodemonderzoek heeft Bestvision een asbestinventarisatie (rapportnr. 14BV13513, d.d. 27-10-2014) (Bijlage 2: Asbestinventarisatie) uitgevoerd in verband met de sloop van de bestaande woning. Daarbij zijn asbesthoudende materialen aangetroffen in de woning. Het gaat om onder andere enkele gevelkachels, het dakbeschot en vensterbank in de keuken.

Conclusie

De aangetroffen lichte verontreinigingen in de bovengrond vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmering voor de voorgenomen realisatie van een dubbele woning op de locatie. Voor de sloop van de bestaande woning dienen de aangetroffen asbesthoudende materialen door een erkend bedrijf (SC 530) te worden verwijderd.

Grondverzet

Indien bij eventuele graafwerkzaamheden ter plaatse van de bouwlocatie afwijkingen worden geconstateerd of het vermoeden van een bodemverontreiniging bestaat, dient contact te worden opgenomen met afdeling Economie en Leefomgeving van de gemeente Hogeveen. Indien sprake is vrijkomende grond van de bouwlocatie en deze kan niet op de eigen locatie worden verwerkt, dan kan mogelijk gebruik worden gemaakt van de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Hogeveen. Indien dit niet mogelijk is, dient in dat geval de hergebruiksmogelijkheid, ten behoeve van toepassing elders, vastgesteld te worden.

Vanaf 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit van kracht waarbij alle toepassingen van grond en baggerspecie voorafgaand aan de toepassing moeten worden gemeld (hierop zijn enkele uitzonderingen) via het landelijk meldpunt bodemkwaliteit.

5.2 Archeologie en cultuurhistorie

In het verdrag van Malta wordt de veiligstelling van het Europese erfgoed geregeld. De uitgangspunten van dit verdrag zijn op nationaal niveau uitgewerkt in de Monumentenwet en de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 2007). De regionale uitwerking heeft plaatsgevonden in de Omgevingsvisie Drenthe. Hierin is ten eerste de Archeologische Monumentenkaart (AMK) opgenomen. Hierop zijn monumenten en bekende archeologische vindplaatsen weergegeven. Ten tweede is in de Omgevingsvisie Drenthe de Indicatieve Kaart Archeologische verwachtingswaarden (IKAW) opgenomen. Op de kaart staat voor de gehele provincie de verwachtingswaarde voor archeologische vindplaatsen. Hier dient in het planvormingsproces rekening mee gehouden te worden.

Het perceel ligt volgens de IKAW in een gebied met een lage archeologische verwachting op

archeologische vindplaatsen en archeologische indicatoren. Het totaal te verstoren bodemoppervlak is tevens kleiner dan 500 m² en voldoet daarmee tevens aan het vrijstellingsbeleid van de provincie Drenthe. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is in dit geval niet noodzakelijk.

5.3 Water

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht de Watertoets uit te voeren. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. In dit bestemmingsplan wordt de bestemming 'wonen' niet gewijzigd. De huidige woning wordt gesloopt en er wordt een twee-onder-een-kapwoning mogelijk gemaakt.

Waterbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlakte-waterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen.

Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2010-2015. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn de Kaderrichtlijn Water en retentiecompensatie. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

Watersysteem

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe "eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

Afvalwaterketen

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden, alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem.

Vandaar dat het principe "eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

Waterhuishouding

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of

rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500 m². Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedszone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via een gescheiden stelsel, waarbij het huishoudelijk afvalwater op het riool wordt geloosd en het hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater.

Aanleghoogte van de bebouwing

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast. In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen.

De initiatiefnemer heeft het waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies.

5.4 Natuur en ecologie

In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met Europese en nationale wetgeving en beleid ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Het adviesbureau Jansen&Jansen heeft een ecologisch onderzoek uitgevoerd in het plangebied. De resultaten zijn opgenomen in het rapport '*Ecologische quickscan, Zuideropgaande 93, Hollandscheveld*' van 23 oktober 2014 (Bijlage 3: Ecologisch onderzoek).

Gebiedsbescherming

Voor wat betreft de gebiedsbescherming geldt dat in en in de nabijheid van het plangebied geen sprake is van gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebieden. Deze gebieden liggen op meer dan 10 kilometer van het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als ecologische hoofdstructuur (EHS) ligt op ruim 800 meter ten noordoosten van het plangebied. Gezien de afstand tot de Natura 200 gebieden en de EHS zal de sloop van de huidige woning en de nieuwbouw naar verwachting geen effecten hebben op deze gebieden. Een vervolgtraject in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

Bij de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (Ff-wet) van belang en eventueel het provinciaal soortenbeleid. In de Ff-wet is bepaald dat beschermde dieren die in de wet zijn opgenomen, niet gedood, gevangen of opzettelijk verontrust mogen worden. De planten mogen niet geplukt of verzameld worden en het is niet toegestaan om nesten, holen of andere vaste rust- en verblijfplaatsen van dieren te beschadigen, vernietigen of te verstoren. Het bevoegd gezag kan onder voorwaarden een ontheffing van de verbodsbepalingen verlenen.

Uit het ecologisch onderzoek is gebleken dat er broedvogels voorkomen in het plangebied en dat de bestaande woning voldoende invliegopeningen voor vleermuizen aanwezig zijn. Ook zijn er rondom het huis vleermuizen waargenomen. Als gevolg hiervan heeft het bureau Jansen&Jansen

een nader vleermuizenonderzoek uitgevoerd (Bijlage 4: Vervolgonderzoek vleermuizen). Op basis van dit onderzoek is gebleken dat het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied door vleermuizen. Door de ruimtelijke ontwikkeling verliest het plangebied deze functie niet. Verder heeft het plangebied ook geen functie als essentiële vliegroute. Winterverblijfplaatsen, kraamverblijfplaatsen en zomerverblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten.

De sloopwerkzaamheden dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden tenzij is aangetoond dat op het moment van werken geen broedende vogels aanwezig zijn. Voor de meeste broedvogels kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek worden bij de uitvoering van de ruimtelijke ontwikkeling op voorhand geen onoverkomelijkheden verwacht voor wat betreft de Flora- en faunawet en gebiedsgerichte natuurbescherming.

Het plan wordt op het punt van vigerende natuurwet- en regelgeving uitvoerbaar geacht.

5.5 Geluid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan wordt een inventarisatie gemaakt van de geluidsbelasting in het plangebied op grond van de Wet geluidhinder (Wgh). Daarbij kan het gaan om geluid afkomstig van lucht-, rail- of wegverkeer en/of van bedrijven. Het bouwblok wordt ca. 2 meter naar het noorden verschoven. Het bouwblok wordt niet dichterbij de weg Zuideropgaande geplaatst. De akoestische gevolgen zijn door de Regionale uitvoeringsdienst (RUD) Drenthe inzichtelijk gemaakt (Bijlage 5: Akoestische notitie)

Wegverkeerslawaaï

Het plangebied ligt binnen de zone van de weg Zuideropgaande die ten westen van het plangebied ligt. Het bouwblok wordt niet dichterbij de weg geprojecteerd. Uit de akoestische berekening is gebleken dat de geluidbelasting veroorzaakt door het wegverkeer op de Zuideropgaande op de rooijlijn van het bouwblok voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaï uit de Wgh.

Industrielawaai

Ten westen en noorden van het plangebied ligt het bedrijf 'Bunkerbeton'. Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan, heeft het bedrijf op 20 mei 2015 een overleg gehad met de gemeente. De uitkomst van het overleg is dat de akoestische notitie die is opgenomen in bijlage 4 is aangepast. Sinds 1 januari 2013 valt het bedrijf onder het Activiteitenbesluit en is de milieuvergunning van rechtswege komen te vervallen. In het Activiteitenbesluit zijn geluidvoorschriften opgenomen, waarbij op de gevels van de omliggende geluidgevoelige objecten een geluidniveau van 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode is toegestaan. Het bedrijf produceert tegels en betonpalen en is kleinschalig van aard. De productie vindt voornamelijk plaats in de dagperiode. Op basis van het akoestisch onderzoek dat in het verleden ten grondslag heeft gelegen aan de inmiddels vervallen milieuvergunning, gegevens uit het meetarchief van de gemeente Hoogeveen en informatie die het bedrijf mondeling heeft verstrekt tijdens het overleg van 20 mei 2015 is een inschatting gemaakt van de geluidsuitstraling van het bedrijf.

Uit de akoestische berekening is gebleken dat de geluidbelasting veroorzaakt door het bedrijf op de rooijlijnen van het nieuwe bouwblok kan voldoen aan de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit. De belangen van de inrichting worden dan ook niet geschaad, door de geringe verplaatsing van het bouwblok in noordelijke richting.

Overige geluidbronnen

Overige geluidsbronnen als luchtverkeerslawaaï of railverkeer vormen geen belemmering voor het plan.

Conclusie

Geluid vormt dan ook geen belemmering voor dit plan.

5.6 Bedrijven en milieuzonering

Het perceel ligt in lintbebouwing. Waarbij sprake is van een gemengd gebied. Rondom het plangebied liggen bestemmingen als detailhandel, dienstverlening en bedrijf. Het plangebied had voorheen een woonbestemming en dat blijft ook in de nieuwe situatie het geval. Het bouwblok wordt in geringe mate naar het noorden toe verruimd. Dit levert geen belemmeringen op ten aanzien van het naastgelegen bedrijf of ten opzichte van andere bedrijven. De ruimtelijke ontwikkeling leidt dan ook niet tot belemmeringen voor omliggende bedrijven. Ook omgekeerd vormen de omliggende bedrijven geen belemmering voor deze ontwikkeling.

5.7 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) is de Wet Luchtkwaliteit in werking getreden. Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor een aantal luchtverontreinigende stoffen. Bij ieder besluit dat de kwaliteit van de lucht kan beïnvloeden moet worden gekeken naar de verwachte luchtkwaliteit en moet worden bepaald of kan worden voldaan aan de grenswaarden die in de Wet luchtkwaliteit zijn opgenomen. Bij bestemmingsplannen is het van belang te bezien hoe de luchtkwaliteit zich gedraagt gedurende de planperiode. Hierbij worden de volgende stoffen beoordeeld: benzeen, kool(stof)monoxide (CO), lood, stikstofdioxide (NO₂), zwaveldioxide (SO₂) en zwevende deeltjes (PM₁₀; ook wel fijn stof genoemd).

In het Besluit Niet in betekende mate (luchtkwaliteitseisen) (hierna: Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Voor wat betreft de functie 'wonen' zijn locaties die niet meer dan 1500 woningen omvatten met één ontsluitingsweg, aangemerkt als gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging.

In dit plan wordt een bestaande woning gesloopt en vervangen door een twee-onder-een-kapwoning. Er is dus geen sprake van een verslechtering van de luchtkwaliteit.

5.8 Externe veiligheid

Het aspect Externe Veiligheid heeft te maken met de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen en de bescherming hiertegen. De veiligheidsrisico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder kunnen de veiligheidsrisico's worden verdeeld in risico's veroorzaakt door bedrijvigheid (inrichtingen) en in risico's veroorzaakt vanwege het transport (weg, spoor, water, buisleidingen) van gevaarlijke stoffen. Conform het nationale veiligheidsbeleid en de Visie Externe Veiligheid van de gemeente Hoogeveen is onderzoek verricht naar de veiligheidssituatie rondom het plangebied. Dit onderzoek bestaat uit het in beeld brengen van alle relevante risicofactoren met de bijbehorende risico's alsmede het vaststellen van de invloed hiervan op het plangebied.

Stationaire bronnen

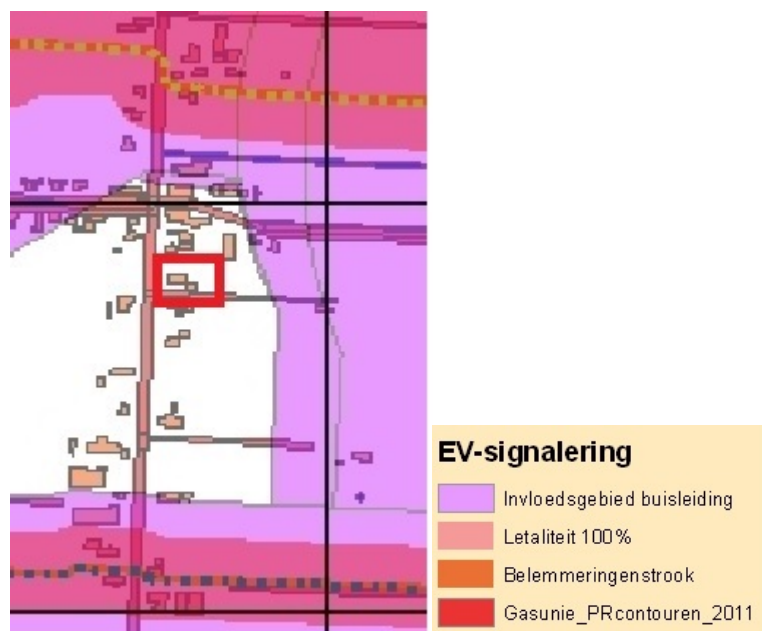
Binnen of in de nabijheid van het plangebied zijn geen risicovolle bedrijven aanwezig. Er hoeft niet getoetst te worden aan veiligheidsafstanden op basis van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico, zoals verwoord in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Transportroutes voor gevaarlijke stoffen

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Er hoeft geen rekening te worden gehouden met het gestelde in de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen. Verder hoeft bij dit plan ook geen rekening gehouden te worden met de Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen (NVGS).

Buisleidingen

Het plangebied wordt omringd door een aantal hoge druk aardgasleidingen van de Gasunie en de NAM. Het plangebied ligt echter niet binnen de plaatsgebonden risico (PR10⁻⁶)-contouren van deze aardgasleidingen. Tevens ligt het plangebied niet in de invloedsgebieden van deze leidingen waarbinnen het groepsrisico verantwoord dient te worden (zie afbeelding 3). Een toetsing aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen is dan ook niet aan de orde.



Afbeelding 3: Hoge druk aardgasleidingen met invloedsgebieden

Conclusie

Externe veiligheid vormt geen beperking voor deze ruimtelijke ontwikkeling.

5.9 Duurzaamheid

De gemeente Hoogeveen streeft naar een duurzame ontwikkeling. De gemeente heeft haar ambities op het gebied van duurzaamheid verwoord in het klimaatbeleid en de Milieuvisie. In het klimaatbeleid is de ambitie uitgesproken om in 2040 als gehele gemeente CO₂-neutraal te willen zijn. Een van de speerpunten uit de Milieuvisie is energieneutraal bouwen. Er moet een stap worden gezet naar een duurzame leefomgeving. Belangrijk hierbij is het vergroten van de bewustwording.

Nieuwbouw leent zich bij uitstek om de aspecten van duurzaamheid te integreren bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden en de landschappelijke inpassing. Er zijn in de praktijk verschillende mogelijkheden om energieneutraal te bouwen en rekening te houden met het gebruik van duurzame materialen.

5.10 MER

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag nog moet beoordelen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In het plangebied worden maximaal 2 woningen gerealiseerd. In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is de ontwikkeling opgenomen onder categorie D 11.2, onder 2^o: een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen.

Er is sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit indien er sprake is van meer dan 2000 woningen. Het planvoornemen met 2 woningen ligt ver onder de drempelwaarde, waardoor kan worden aangenomen dat er geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. In het kader van de voorbereiding is geconstateerd dat het plan niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt.

De onderzoekslocatie ligt op meer dan 10 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en op ruim 800 m tot het dichtstbijzijnde natuur dat onderdeel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Gezien de afstand en de aard van de beoogde ingreep zijn er geen negatieve effecten te verwachten op de natuurwaarden of de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied en de EHS. Er is in voldoende mate rekening gehouden met milieu- en overige omgevingsaspecten.

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het plan is voorgelegd aan de betrokken partijen als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierop zijn geen reacties binnengekomen. Vervolgens is het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van zes weken ter inzage gelegd, en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze tegen de omgevingsvergunning in te dienen. In deze periode is één zienswijze ingediend. In Hoofdstuk 7 Inspraak en vooroverleg is beschreven hoe er is omgegaan met die zienswijze.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Hiermee zijn de gewenste afspraken opgenomen. Daarom hoeft er geen exploitatieplan te worden vastgesteld en wordt het plan economisch uitvoerbaar geacht.

Hoofdstuk 7 Inspraak en vooroverleg

Het plan is voorgelegd aan de betrokken partijen als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Hierop zijn geen reacties binnengekomen. Het ontwerpbesluit heeft vervolgens voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon door een ieder een zienswijze bij het college van burgemeester en wethouders worden ingediend. In deze periode is één zienswijze ingediend. De beantwoording van de zienswijze is te vinden in Bijlage 6: Beantwoording zienswijze. De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het plan.

Kennisgeving

.

Bijlage 1: Bodemonderzoek



Sigma Bouw & Milieu
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen

Tel. (0591) 65 91 28
Fax (0591) 65 93 25

www.sigma-bm.nl
E-mail info@sigma-bm.nl

Onderwerp:	verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740 Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld
Projectnummer:	14-M7081
Opdrachtgever:	fam. W. Dekker
Datum:	11 november 2014

onderwerp	verkennd milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740 Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld
datum	11 november 2014
projectnummer	14-M7081

in opdracht van	fam. W. Dekker Zuideropgaande 93 7913 TK Hollandscheveld
-----------------	--

uitgevoerd door	Sigma Bouw & Milieu Phileas Foggstraat 153 7825 AW Emmen tel: (0591) 659128 fax: (0591) 659325
-----------------	--

Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 9001:2008, het uitvoeren van milieukundige bodemonderzoeken en geotechnische onderzoeken



Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens "Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Monsterneming Bouwstoffenbesluit SIKB 1000 VKB protocol 1001: Monsterneming grond voor partijkeuringen"



Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens "Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek SIKB 2000 VKB protocollen 2001, 2002 en 2018"



Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens "Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Milieukundige begeleiding (water)bodemsaneringen en nazorg SIKB 6000, VKB protocol 6001: Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden"

(het onderhavige onderzoek heeft uitsluitend betrekking op de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000, protocol 2001 en 2002)

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middels van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Sigma Bouw & Milieu.

INHOUD

1	INLEIDING	4
1.1	Algemeen.....	4
1.2	Aanleiding van het verkennend milieukundig bodemonderzoek.....	4
1.3	Doel van het onderzoek	4
1.4	Referentiekader van het onderzoek.....	4
1.5	Opbouw van het rapport.....	5
2	VOORONDERZOEK	6
2.1	Basisinformatie	6
2.2	Keuze type vooronderzoek	8
2.3	Standaard vooronderzoek.....	8
2.4	Hypothese	12
3	VELDONDERZOEK.....	13
3.1	Uitvoering van het veldonderzoek.....	13
3.2	Resultaten van het veldonderzoek.....	14
4	CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK.....	16
4.1	Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek.....	16
4.2	Toetsingscriteria grond en grondwater	17
4.3	Analyseresultaten en interpretatie.....	18
4.3.1	Milieuhygiënische kwaliteit grond.....	18
4.3.2	Milieuhygiënische kwaliteit grondwater	20
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	22
	Aanbevelingen	23
	LITERATUURLIJST	24
	COLOFON	25

BIJLAGEN

1. Topografisch overzicht incl. oude topografische overzichten
2. Onderzoekslocatie met boorplan (1:500)
3. Boorbeschrijvingen
4. Analysecertificaten SGS BV
5. Onafhankelijkheidsverklaring

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van fam. W. Dekker is in oktober 2014 door Sigma Bouw & Milieu een verkennd milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd op een deel van het perceel gelegen aan het Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld (gemeente Hoogeveen). De plaats en situering van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1 en 2.

In dit onderzoek worden allereerst de locatiegegevens, de historische gegevens ofwel het bodemgebruik in het verleden evenals de resultaten van eventuele voorgaande bodemonderzoeken besproken. Vervolgens wordt de bodemopbouw, geologie en geohydrologie besproken. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is een onderzoekshypothese opgesteld. Het verdere onderzoek is op basis van deze hypothese uitgevoerd.

De onderzoeksresultaten worden geïnterpreteerd. Aan de hand van de interpretatie van de onderzoeksresultaten wordt een eindconclusie geformuleerd.

kwaliteitsborging:

Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 9001:2008.

Het verkennd milieukundig bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit het besluit uitvoeringskwaliteit Bodembeheer (KWALIBO). Zo is de gehanteerde onderzoeksstrategie opgesteld volgens de normen NEN-5725 en NEN-5740 en zijn de veld- en laboratoriumwerkzaamheden uitgevoerd volgens geldende beoordelingsrichtlijnen en accreditatieschema's.

De veldwerkzaamheden van Sigma Bouw & Milieu zijn verricht onder het procescertificaat BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) waarvoor Sigma Bouw & Milieu is gecertificeerd en erkend door het ministerie van VROM. In het kader van het onderhavige onderzoek zijn de protocollen 2001 (plaatsen van handboringen en peilbuizen t.b.v. het nemen van grond- en grondwatermonsters) en 2002 (het nemen van grondwatermonsters) van toepassing.

Sigma Bouw & Milieu verklaart bij deze volledig onafhankelijk te zijn in de uitvoering van het onderzoek en op geen enkele wijze gerelateerd te zijn aan de eigenaar van het te onderzoeken terrein.

1.2 Aanleiding van het verkennd milieukundig bodemonderzoek

Aanleiding tot de uitvoering van dit verkennd milieukundig bodemonderzoek vormt de wens inzicht te verkrijgen in de kwaliteit van de bodem in verband met een geplande nieuwbouw van een woning op de onderzoekslocatie.

1.3 Doel van het onderzoek

Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en vast te stellen of er sprake is van bodemverontreiniging. Aan de hand van dit onderzoek wordt inzicht verkregen in hoeverre het bodemgebruik van de locatie heeft geleid tot verontreiniging.

Op basis van de onderzoeksresultaten kan een milieuhygiënische beoordeling worden gegeven ten aanzien van de beoogde c.q. de toekomstige gebruiksmogelijkheden van de locatie.

Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er sprake is van bodemverontreiniging zal worden beoordeeld of vervolgonderzoek noodzakelijk geacht wordt.

1.4 Referentiekader van het onderzoek

Teneinde de kwaliteit van de grond op de onderhavige locatie juist in te schatten is de onderzoeksopzet van het bodemonderzoek gebaseerd op de onderzoeksstrategie voor verkennd bodemonderzoek, onderzoeksnorm NEN 5740 (literatuur 1).

1.5 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- vooronderzoek, (hoofdstuk 2)
- veldonderzoek, (hoofdstuk 3)
- chemisch-analytisch onderzoek, (hoofdstuk 4)
- conclusies en aanbevelingen, (hoofdstuk 5).

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek wordt voorafgaand aan het feitelijke onderzoek (veld- en chemisch-analytisch onderzoek) uitgevoerd. Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over het vroegere en huidige gebruik van de onderzoekslocatie en de omgeving, onder meer gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting. Het vooronderzoek richt zich tevens op informatie betreffende de bodemgesteldheid en geohydrologie van de onderzoekslocatie.

De uitwerking van het vooronderzoek is gebaseerd op de leidraad bij het uitvoeren van verkennend, oriënterend en nader bodemonderzoek, onderzoeksnorm NEN 5725 (literatuur 9).

Afhankelijk van de aanleiding van het onderzoek en/of de initiële verdenking van een locatie wordt de diepgang van het vooronderzoek bepaald. De norm NEN 5725 onderscheidt hiermee drie verschillende typen vooronderzoek te weten: 1) een beperkt vooronderzoek, 2) een standaard vooronderzoek of 3) een uitgebreid vooronderzoek.

Om te kunnen bepalen welk type vooronderzoek van toepassing is moet van de locatie eerst de basisinformatie worden verzameld, vervolgens wordt de aanleiding van het onderzoek vastgesteld en ten slotte wordt de mate van verdachtheid van de locatie bepaald.

2.1 Basisinformatie

In tabel 2.1 is een overzicht van de basisinformatie weergegeven.

tabel 2.1 overzicht basisinformatie

adres	Zuideropgaande nr. 93
plaats	Hollandscheveld
gemeente	Hoogeveen
topografisch overzicht	Zie bijlage 1
coördinaten	X = 232,835 Y=522,415
kadastrale aanduiding	gemeente Hoogeveen sectie M nr. 2436
oppervlakte onderzoekslocatie (bouwblok)	ca. 350 m ²
toekomstig bodemgebruik	woning
huidig bodemgebruik	woning
voormalig bodemgebruik	woning/tuin
ophogingen/dempingen/stortingen	niet bekend
opvullingen en verhardingen	
toepassing van asbesthoudende bouw-, bodem- of verhardingsmaterialen	in de bestaande bebouwing niet uit te sluiten (niet onderzocht)
voorgaand bodemonderzoek op de onderzoekslocatie	► oriënterend bodemonderzoek, d.d. 07-03-2000, ref. Grontmij milieu, rapportnummer: PN01/8252-1JH/ (t.p.v. noordelijk terreindeel) conclusies: •zintuigelijke waarnemingen: plaatselijk puinresten •grondsoort: zandgrond •bovengrond: PAK, zink, koper, nikkel > S •ondergrond: •grondwater: benzeen, toluen > S
voorgaand bodemonderzoek in de omgeving	de locatie is in de nabijheid van de gedempte Carstenswijk gelegen: Geofox, rapportnummer: 70770, d.d. 11-01-1993. De Straat, Rapportnummer: C-3915.140, d.d. 22-04-1997 (Vier Gedempte Wijken). Royal Haskoning, rapportnummer: 9P6710/R00213/MVDA/Gron, d.d. 01-11-2005 •vervolg: uitvoeren aanvullend nader onderzoek

De onderzoekslocatie is gelegen aan het Zuideropgaande nr. 93, in de lintbebouwing ten zuiden van de kern van Hollandscheveld (gemeente Hoogeveen).

De topografische ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.

De onderzoekslocatie betreft een deel van het perceel gelegen aan het Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld.

Op de locatie bevindt zich een vrijstaande woning met losstaande garage/schuur en vogelhokken.

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande woning af te breken. Deels op dezelfde plaats en deels ten noorden is de nieuwbouw van een woning gepland.

De onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, is thans deels bebouwd met de af te breken woning. Het terreindeel de bestaande woning is als erf, oprit en tuin in gebruik.

Het onderhavige onderzoek, het geografisch besluitvormingsgebied, betreft het terreindeel ter plaatse van de geplande nieuwbouw, zoals weergegeven in bijlage 2.

De onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, heeft een oppervlakte van ca. 350 m² (zie bijlage 2).

In de directe omgeving bevinden zich enkele woningen en agrarische percelen in de lintbebouwing.

Aan de westzijde grenst de locatie aan het Zuideropgaande en een tegenovergelegen stenenhandel.

Aan de noordzijde grenst de locatie aan een naastgelegen woning (Zuideropgaande 91A).

Aan de oostzijde grenst de locatie aan achtergelegen boswallen en agrarische percelen.

Aan de zuidzijde grenst de locatie aan een naastgelegen woning (Zuideropgaande 95).

2.2 Keuze type vooronderzoek

Het onderhavige bodemonderzoek betreft een verkennend bodemonderzoek in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van een woning op de locatie. Op basis van het stroomschema (figuur 1 blz.14) uit de NEN 5725 wordt in dit geval een standaard vooronderzoek volgens hoofdstuk 6 uit de NEN 5725 uitgevoerd.

2.3 Standaard vooronderzoek

De hieronder vermelde historische gegevens zijn ontleend aan gegevens die door de opdrachtgever zijn verstrekt alsmede gegevens uit het milieuarchief van de gemeente Hoogeveen (verkregen via RUD Drenthe (dhr. M. van Rijssen) en middels dossieronderzoek, de bodematlas van de provincie Drenthe (met historisch bodembestand), het bodemloket, topografische kaarten, WatWasWaar.nl en het handelsbestand van de Kamer van Koophandel.

Het uitgevoerde vooronderzoek heeft betrekking tot de onderhavige onderzoekslocatie alsmede de aangrenzende percelen binnen een straal van 25 meter.

voormalige bodemgebruik

bodemgebruik in het verleden tot heden: (bron: opdrachtgever/gemeente/topografische kaarten)

- De onderzoekslocatie betreft een deel van het perceel gelegen aan het Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld.
Op de locatie bevindt zich een vrijstaande woning met losstaande garage/schuur en vogelhokken. De opdrachtgever is voornemens om de bestaande woning af te breken. Deels op dezelfde plaats en deels ten noorden is de nieuwbouw van een woning gepland.
De onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, is thans deels bebouwd met de af te breken woning. Het terreindeel de bestaande woning is als erf, oprit en tuin in gebruik.
Het onderhavige onderzoek, het geografisch besluitvormingsgebied, betreft het terreindeel ter plaatse van de geplande nieuwbouw, zoals weergegeven in bijlage 2.
De onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, heeft een oppervlakte van ca. 350 m² (zie bijlage 2).
- Op de locatie Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld bevindt zich geruime tijd een woning. De bestaande woning dateert van ca. 1954.
- Op basis van oude topografische kaarten vanaf 1903 is op de locatie reeds bebouwing te herkennen.
- Ten behoeve van de locatie Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld zijn de volgende bouwvergunningen verleend:
 - ▶ 27-05-1957, het vernieuwen van een voorgevel
 - ▶ 18-09-1980, de bouw van een hobbyruimte
 - ▶ 23-10-1990, de bouw van een vogelhok
- Ten behoeve van de locatie Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld is in het verleden de volgende milieuvergunning verleend:
 - ▶ 08-07-1924; oprichten van een rijwielherstelwerkplaats met moffeloven
- De onderzoekslocatie wordt in het handelsbestand van de Kamer van Koophandel vermeld onder:
 - ▶ toneelvereniging plat op pad
 - ▶ veur ieders plezier

onder- of bovengrondse brandstoftanks: (bron: opdrachtgever/eigenaar/gemeente/provincie)

- Er is geen informatie omtrent de eventuele aanwezigheid of voormalige aanwezigheid van boven- of ondergrondse brandstoftanks op de onderzoekslocatie, t.p.v. het bouwblok.

aanwezigheid van asbest

(bron: opdrachtgever/gemeente)

- De aanwezigheid van asbesthoudend materiaal in de bestaande bebouwing is niet uit te sluiten (niet onderzocht).
Er is geen informatie bekend omtrent de evt. aanwezigheid van asbest in de bodem.

voormalige en huidige potentieel belastende agrarische en bedrijfsactiviteiten
(bron: opdrachtgever/ eigenaar/ gemeente/ provincie)

- Op de locatie Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld was in het verleden, in de jaren '20 van de vorige eeuw, een rijwielherstelwerkplaats met moffeloven (eigenaar Jan van de Weide) gevestigd. Volgens informatie uit het voorgaande bodemonderzoek werden de reparatiewerkzaamheden uitgevoerd ten noorden van de woning. De moffeloven stond tegen de oostgrens van het perceel. De locatie heeft reeds geruime tijd een woonfunctie.
- Er is geen informatie omtrent evt. andere (voormalige) (bedrijfs)matige activiteiten op de onderzoekslocatie.
- Er is geen informatie omtrent evt. andere (voormalige) potentieel bodembedreigende activiteiten (verbranding afval, opslag van gevaarlijke stoffen etc.) op de onderzoekslocatie.
- Er is geen informatie omtrent evt. (voormalige) potentieel bodembedreigende calamiteiten op de onderzoekslocatie.
- In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich woningen en agrarische percelen in de lintbebouwing.
Ten zuiden van het perceel Zuideropgaande nr. 93 bevindt zich de gedempte Carstenswijk.
Hier werd tussen 1961 en 1974 afval gestort.
Het is op voorhand onbekend of activiteiten in de directe omgeving negatieve invloed hebben (gehad) op de bodemkwaliteit t.p.v. de onderhavige onderzoekslocatie.

verrichte handelingen met grond, verhardingsmateriaal en/of afval:
(bron: opdrachtgever/gemeente)

- Er is geen informatie omtrent evt. met bodemvreemd materiaal gedempte watergangen/sloten t.p.v. de onderzoekslocatie.
Ten zuiden van het perceel Zuideropgaande nr. 93 bevindt zich de gedempte Carstenswijk.
Hier werd tussen 1961 en 1974 afval gestort.
- Er is geen informatie omtrent evt. opgebrachte gebiedsvreemde grond (ophogingen), verhardingsmateriaal, puinmateriaal en/of afval op de locatie.

ondergrondse infrastructuur in het heden verleden: (bron: opdrachtgever)

- geen informatie

archeologische waarden: (bron: gemeente/provincie)

- geen informatie

niet gesprongen explosieven: (bron: gemeente/provincie)

- geen informatie

huidige bodemgebruik

huidige bodemgebruik van de locatie: (bron: opdrachtgever/terreininspectie)

- De onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, is thans grotendeels bebouwd met de af te breken woning. Het terreindeel rondom de woning is als erf, oprit en tuin in gebruik.

aanwezigheid van asbest: (bron: opdrachtgever/terreininspectie)

- De aanwezigheid van asbesthoudend materiaal in de bestaande bebouwing is niet uit te sluiten (niet onderzocht).
Er is geen informatie bekend omtrent de evt. aanwezigheid van asbest in de bodem.

huidige verdachte/bedrijfsmatige/bodembelastende activiteiten:
(bron: opdrachtgever/gemeente)

- Op de onderzoekslocatie vinden thans geen bodembedreigende activiteiten plaats.

verhardingslagen: (bron: opdrachtgever/terreininspectie)

- Ten noorden van de woning bevindt zich een met betonklinkers verharde oprit. Ten oosten van de woning bevindt zich een met betontegels verhard terras.

toekomstige bodemgebruik

geplande herinrichting/ bouwplannen:

(bron:opdrachtgever)

- de nieuwbouw van een woning

geplande bedrijfsactiviteiten:

(bron:opdrachtgever)

- niet bekend

geplande potentieel bodemverontreinigende activiteiten:

(bron:opdrachtgever)

- niet bekend
-

geologie en bodemsamenstelling:

De ondiepe geologie in het onderzoeksgebied is afgeleid van de Grondwaterkaart van Nederland, Steenwijk-Emmen, kaartblad 16 oost en 17 west. (TNO/DGV 1989).

Hoewel de dikte van de verschillende lagen van plaats tot plaats kan variëren is de volgorde van de aangetroffen lagen in het onderzoeksgebied constant.

De lithostratigrafie wordt in het onderstaande beschreven.

De bovenste laag, de deklaag, (ca. 10-12 m+NAP) is in het boven Holocene afgezet.

De bovenste laag, het holocene pakket, is van plaats tot plaats zeer wisselend van opbouw.

Het holocene-pakket bestaat voornamelijk uit afzettingen van de formatie van Drenthe en Twente.

De formatie van Drenthe bestaat voornamelijk uit keileem alsmede uit fijne tot grove zanden.

De formatie van Twente bestaat uit fluvioperiglaciale zanden en beekzanden, bestaande uit matig fijn tot matig grof, soms lemig, zand. Plaatselijk komen gyttalaagjes en grindafzetting (Scandinavisch materiaal) voor. Plaatselijk komen, door de wind afgezette, dekzanden voor, het betreft zeer fijne tot matig fijne, leemarme zanden.

De deklaag heeft een dikte welke varieert van enkele decimeters tot ca. 20 meter.

Onder de deklaag bevindt zich een fijne tot matig fijne zandlaag bestaande uit afzettingen van de formaties van Peelo en Eindhoven. Deze fijne zandlaag heeft een dikte van ca. 30 meter.

De formatie van Peelo bestaat uit fijne soms sterk lemige zanden met weinig klei.

De formatie van Eindhoven bestaat voornamelijk uit eolische fijne tot zeer fijne zanden met plaatselijk grind, leem en veen.

Op grotere diepte, van ca. 20 m-NAP tot 60 m-NAP bevinden zich matig fijne tot grove zanden behorende tot de formatie van Urk. Plaatselijk is, vooral in het oosten, in dit pakket Cromer-klei afgezet.

geohydrologie

Voor de beschrijving van de geohydrologie in het onderzoeksgebied is gebruik gemaakt van de Grondwaterkaart van Nederland, Steenwijk-Emmen, kaartblad 16 oost en 17 west. (TNO/DGV 1989).

De geschematiseerde geohydrologische opbouw is gebaseerd op lithologische-, hydrochemische- en geofysische gegevens.

Gezien de beperkte verbreiding van scheidende lagen en aaneensluiting van de scheidende lagen, bestaan regionaal grote verschillen in de samenstelling en de dikte van de aanwezige watervoerende pakketten.

In tabel 2.2 is de geohydrologische opbouw weergegeven.

tabel 2.2 geohydrologische opbouw

diepte m-mv	beschrijving	formatie	eenheid
0-20	slibhoudende fijne zanden, veen, keileem	Drenthe/Twente	deklaag
20-115	fijn tot matig fijne zanden	o.a. Urk II, Peelo Eindhoven Harderwijk	1 ^e +2 ^e +3 ^e watervoerend pakket
115-175	kleien en zanden		3 ^e scheidende laag

De stromingsrichting van het ondiepe grondwater van het eerste watervoerend pakket is in dit onderzoek niet vastgesteld.

Opgemerkt dient te worden dat de stromingsrichting van het grondwater beïnvloed kan worden door drainepatroon, ligging van sloten, riolering, kabels, leidingen en funderingen.

(financieel-) juridische situatie

In tabel 2.3 zijn de financieel- juridische aspecten weergegeven.

tabel 2.3 financieel/juridische aspecten

kadastrale gegevens	gemeente Hoogeveen, sectie M, nummer 2436
opdrachtgever/ belanghebbende rechtspersonen	-

2.4 Hypothese

Volgens de onderzoeksnorm NEN 5740 dient, m.b.t. de aanwezigheid van eventuele bodemverontreiniging, vooraf een onderzoekshypothese te worden opgesteld. De hypothese kan worden opgesteld op basis van bekende (historische) gegevens, uit de betrokken informatie kan blijken dat de onderzoekslocatie, vooraf, als “verdacht” of “onverdacht” wordt aangemerkt.

Op basis van de historische informatie uit het vooronderzoek blijkt dat op de locatie Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld in het verleden een rijwielherstelwerkplaats met moffeloven was gevestigd. De locatie heeft thans geruime tijd een woonfunctie. De onderzoekslocatie, het beoogde bouwblok, is thans grotendeels bebouwd met de af te breken woning. Het terreindeel rondom de bestaande woning is als erf, oprit en tuin in gebruik.

Op het terreindeel ten noorden van de woning, waar in het verleden rijwielherstelactiviteiten plaatsvonden is in 1999/2000 een bodemonderzoek uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek zijn in de grond en het grondwater ten hoogste lichte verontreinigingen gemeten.

Er is geen andere informatie over (voormalige) potentieel verdachte deellocaties (bronnen) of (voormalige) bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie, t.p.v. het beoogde bouwblok. De onderzoekslocatie is, mede gezien de resultaten van het voorgaande bodemonderzoek, in eerste aanleg als milieuhygiënisch “onverdacht” aangemerkt. Op basis van deze hypothese is het bodemonderzoek op het overige deel van de onderzoekslocatie uitgevoerd conform de bijbehorende onderzoeksstrategie, volgens NEN 5740, paragraaf 5.1, strategie voor onverdachte locaties (ONV) (literatuur 1).

In tabel 2.4 is de gehanteerde onderzoeksstrategie weergegeven.

tabel 2.4 gehanteerde onderzoeksstrategie

(deel)locatie	mogelijke verontreiniging		onderzoeksstrategie
	grond	grondwater	
bouwblok	geen	geen	ONV

Bij de toetsing van de hypothese wordt een enkele overschrijding van de achtergrondwaarde geïnterpreteerd als “onverdachte locatie”. Dit geldt vooral voor parameters welke van nature verhoogd aanwezig zijn en de achtergrondwaarde overschrijden.

Het opgeboorde monstermateriaal op de onderzoekslocatie is in dit onderzoek visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal. Opgemerkt dient te worden dat asbestanalyses geen deel uitmaken van uitgevoerde analyses in het kader van de NEN-5740. Onderhavig onderzoek betreft geen asbest onderzoek in bodem volgens NEN-5707 of NEN-5897.

Tevens dient opgemerkt te worden dat eventueel aanwezig puinmateriaal en/of (half)verhardingsmaterialen niet chemisch-analytisch zijn onderzocht.

3 VELDONDERZOEK

In dit hoofdstuk wordt het uitgevoerde veldwerkonderzoeksprogramma beschreven. Daarnaast worden de resultaten van het veldonderzoek weergegeven.

3.1 Uitvoering van het veldonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd onder procescertificaat BRL SIKB 2000 en conform de eisen uit de VBK-protocollen 2001 en 2002.

Het onderzoeksprogramma is ruimtelijk weergegeven in bijlage 2. In deze bijlage zijn alle geplaatste boringen geprojecteerd.

plaatsen van boringen en peilbuis

Het uitvoeren van boringen, het plaatsen van de peilbuis en het nemen van grondmonsters heeft plaatsgevonden op 08 oktober 2014. Het bemonsteren van het grondwater is conform NEN-5740 ruim een week na plaatsing van de peilbuis op 23 oktober 2014 uitgevoerd.

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door dhr. A. van Wuykhuyse erkende en geregistreerde veldwerker van Sigma Bouw & Milieu te Emmen. Bedrijfs- en persoonserkenningen zijn weergegeven op de internetsite van Bodem+ (<http://www.sinternovem.nl/bodemplus/erkenningen>).

Een onafhankelijkheidsverklaring is opgenomen in bijlage 5.

Voorafgaand aan het plaatsen van boringen is een locatie-inspectie gehouden. Op basis van de locatie-inspectie zijn geen bijzonderheden geconstateerd.

Alle geplaatste boringen zijn zodanig ruimtelijk verspreid over de onderzoekslocatie dat een zo representatief mogelijke indruk van de onderzoekslocatie wordt verkregen.

Alle boringen zijn uitgevoerd met behulp van een edelmanboor en geplaatst conform de eisen uit het VKB-protocol 2001.

De positionering van alle boringen is weergegeven in bijlage 2.

In totaal zijn, gelijkmatig verdeeld, op de onderzoekslocatie zeven boringen geplaatst. Alle boringen zijn doorgezet tot in de aanwezige deklaag (0.5 m-mv). Twee boringen zijn doorgezet 2.0 m-mv.

Eén boring is doorgezet tot in het freatisch grondwater, deze boring is ten behoeve van de bemonstering van het grondwater afgewerkt met een peilbuis, filtertraject van ca. 2.4-3.4 m-mv.

De geplaatste peilbuis is opgebouwd uit 1 meter HDPE peilfilter omstort met filtergrind.

Het filtergrind zorgt voor een goede instroming van het grondwater in het filter, daarnaast voorkomt het dat het filter dichtslibt. Het peilfilter bevindt zich 0.5 meter beneden het grondwaterniveau.

Boven het peilfilter bevindt zich blinde HDPE opzetbuis, omstort met bentoniet (zweklei).

De zweklei dient ervoor te zorgen dat toestroming vanuit de bovengrond wordt voorkomen.

De peilbuis is geplaatst conform de eisen uit het VKB-protocol 2001.

monstername grond

Het vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen, o.a. de korrelgrootteverdeling (textuur), kleur en eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.

Na de zintuiglijke beoordeling is het bodemmateriaal in trajecten van 0.5 meter of per afwijkende bodemlaag bemonsterd.

Grondmonsters t.b.v. analyse op vluchtige aromaten zijn m.b.v. een steekbus bemonsterd.

Grondmonsters zijn genomen conform de eisen uit het VBK-protocol 2001.

monstername grondwater

Om een representatief grondwatermonster te verkrijgen is de peilbuis, na plaatsing en voor monstername, grondig (3 maal de inhoud van het peilfilter) afgepompt. Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand t.o.v. het maaiveld ingemeten.

Grondwatermonsters zijn genomen conform de eisen uit het VBK-protocol 2002 en NEN-5744 (literatuur 11).

Tijdens de monstername van het grondwater is in het veld de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (EGV) bepaald.

3.2 Resultaten van het veldonderzoek

Bodemopbouw

De boorprofielbeschrijvingen van alle verrichte boringen met bijbehorende zintuiglijke waarnemingen zijn grafisch uitgewerkt en opgenomen in bijlage 3.

In tabel 3.1 is op basis van de waarnemingen de lokale bodemopbouw beschreven.

tabel 3.1 lokale bodemopbouw

bodemlaag m-mv	hoofdbestanddeel	Toevoeging	Kleur
0.0-0.6	zand	zwak siltig	bruin/grijs
0.6-0.9	zand	zwak siltig	donkerbruin/grijs
0.9-1.7	veen		donkerbruin
1.7-3.3	zand	zwak siltig	geel/beige
3.3-3.4	zand	lemig	grijs/beige

Veldmetingen grondwater

De resultaten van de veldwaarnemingen van het grondwater zijn in tabel 3.2 weergegeven.

tabel 3.2 veldwaarnemingen grondwater

Peilbuis	filtertraject m-mv	grondwaterstand m-mv	voorpompen liter	pH	EGV geleidingsvermogen µS/cm	troebelheid (NTU)
1	2.4-3.4	1.71	7	6.33	474	14.59

In het genomen grondwatermonster is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (≥ 10 NTU). De peilbuis heeft voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Ook is de peilbuis zorgvuldig en met een voldoende laag debiet afgepompt zodat de grondwaterstand in de peilbuis slechts gering is gedaald tijdens afpompen (< 50 cm). Daarom wordt aangenomen dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming, en dat de gemeten waarde voor troebelheid een natuurlijke oorzaak hebben (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater). Zwevende delen kunnen leiden tot verhoogde meetwaarden in het grondwater als gevolg van matrixstoringen bij de analyse en ab- en adsorptie organische verbindingen en zware metalen aan deze zwevende delen

Zintuiglijke waarnemingen

grond

Het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op eventuele afwijkingen.

De zintuiglijke waarnemingen zijn omschreven en grafisch weergegeven in bijlage 3.

De zintuiglijke waarnemingen van het bodemmateriaal zijn in tabel 3.3 beschreven.

tabel 3.3 Zintuiglijke waarnemingen grond

boring	Diepte m-mv	zintuiglijke waarnemingen
1	0.0-0.4	zwak puinhoudend
2	0.2-0.6	puinsporen
3	0.05-0.1	puin
3	0.3-0.5	puinsporen
4 t/m 7	0.0-0.5	puinsporen

grondwater

Het bemonsterde grondwater bevatte geen zintuiglijk waarneembare afwijkingen.

asbest

Tijdens de locatie-inspectie is aandacht geschonken aan de aanwezigheid van asbest op het maaiveld, hierbij is op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Het opgeboorde monstermateriaal (grond) is zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal. Op basis van zintuiglijke waarnemingen van het opgeboorde monstermateriaal is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat in dit onderzoek handboringen zijn uitgevoerd met een 7 cm edelman boor de trefkans op het aantreffen van asbesthoudend materiaal (t.g.v. verdringing van materiaal) is kleiner dan bij het graven van inspectiegaten volgens NEN-5707. Bij het graven van proefgaten of proefsleuven ontstaat een beter beeld van eventueel aanwezig bodemvreemd materiaal.

Met nadruk wordt vermeld dat onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de bodem/puin geen onderdeel uitmaakt van het onderhavige onderzoek dat volgens NEN-5740 is uitgevoerd. Het onderhavige onderzoek kan daarom geen uitspraak doen over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem op de onderhavige locatie. Opgemerkt dient te worden dat geen asbestanalyses van grond en/of puin e.d. hebben plaatsgevonden. Asbestanalyses maken geen deel uit van verkennend bodemonderzoek in het kader van de NEN-5740. Tevens wordt opgemerkt dat de zintuiglijke beoordeling op asbest en de locatie-inspectie niet opgevat dient te worden als een onderzoek uitgevoerd op basis van NEN-5707 (asbestonderzoek in grond) en/of NEN-5897 (monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat).

Overigens wordt in algemene zin opgemerkt dat in de bodem aanwezig puinmateriaal asbest kan bevatten.

Alleen een asbestonderzoek volgens P2018 /NEN-5707 geeft meer zekerheid over de aanwezigheid van asbest in de bodem.

De chemische samenstelling van eventueel aanwezig verhardingsmateriaal is niet in dit onderzoek onderzocht.

4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de uitvoering, het toetsingskader en de resultaten van de chemische analyses besproken. Vervolgens worden de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek geïnterpreteerd

Het chemisch onderzoek van grond is uitgevoerd door het NEN-EN-ISO 17025 geaccrediteerde milieulaboratorium van SGS BV (certificaat L086).

Alle analyses zijn geanalyseerd volgens het accreditatieschema AS3000 "laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek", waarvoor SGS is geaccrediteerd en erken door het ministerie van VROM.

De conservering van grond- en grondwatermonsters is uitgevoerd conform SIKB protocol 3001 "conserveringsmethoden en conserveringstermijnen voor milieumonsters".

4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek

grond

Teneinde in het kader van het verkennd bodemonderzoek een indruk te krijgen van de algemene kwaliteit van de grond zijn de grondmonsters, welke tijdens het veldonderzoek zijn genomen, in het laboratorium met elkaar gemengd tot grondmengmonsters.

Van het totaal aantal genomen grondmonsters op de locatie zijn twee grond(meng)monsters samengesteld en geanalyseerd.

grondwater

Uit de geplaatste peilbuis is een grondwatermonster genomen en geanalyseerd.

In onderstaande tabel 4.1 wordt de samenstelling van de grondmengmonsters, grondwatermonsters, de monsternamediepte en de uitgevoerde analyses weergegeven.

tabel 4.1 Analyse-schema

Monstercode	boringnummer(s)	diepte (m-mv)	zintuiglijke waarnemingen	analysepakket
<i>grond</i>				
1 (MM1)	1 t/m 7	0.0-0.5 m-mv	pu6	NEN-grond ^(*) +AS3000
2 (MM2)	1+2	0.7-1.9 m-mv	-	NEN-grond ^(*) +AS3000
<i>grondwater</i>				
1 (peilbuis)	1	2.4-3.4 m-mv	-	NEN-grondwater ^(**) +AS3000

verklaring van de gebruikte afkortingen en codes:⁽¹⁾

* NEN-grond	=	Standaard Pakket Grond omvat AS3000 voorbehandeling, 9 zware metalen, PAK (10-VROM), minerale olie (GC), PBC's, droge stof, organische stof en lutum;
**NEN-water	=	Standaard Pakket Grondwater omvat AS3000 voorbehandeling zware metalen, vluchtige aromaten (incl. naftaleen), chloorhoudende oplosmiddelen, chloorbenzenen, minerale olie, styreen en bromoform;
Zware metalen	=	barium (Ba)/cadmium (Cd)/Cobalt(Co)/koper (Cu)/lood (Pb)/nikkel (Ni)/zink (Zn)/Molybdeen (Mo)/kwik(Hg);
Vluchtige aromaten=	=	Benzeen (B), Toluene (T), Ethylbenzeen (E), Xylenen (X), Naftaleen (N) Styreen (S) (BTEXNS);
PCB	=	Polychloorbifenylen;
PAK	=	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen;
VOH	=	Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen.
Bromoform	=	Tribroommethaan

4.2 Toetsingscriteria grond en grondwater

Om de kwaliteit van de bodem en de mate van verontreiniging te kunnen beoordelen, zijn de analyseresultaten van grondmonsters getoetst aan de geldende toetsingswaarden;

- 1) de achtergrondwaarde (AW-2000) zoals opgenomen in bijlage B van "de Regeling Bodemkwaliteit" (Staatscourant 22335, 02 november 2012) (literatuur 5)
- 2) de interventiewaarde zoals opgenomen in tabel 1 van "de Circulaire Bodemsanering", (Staatscourant 16675, 27 juni 2013) (literatuur 6)

De toetsing van de meetresultaten is uitgevoerd middels BoToVa, de Bodem Toets Validatie Service van de overheid voor grond, grondwater en waterbod. BoTova gaat uit van het wettelijk kader dat per 1 juli 2013 van kracht is.

In de BoToVa toetsing worden de meetwaarden gecorrigeerd/teruggerekend voor de "standaard bodem" (humus=10% en lutum=25%).

Generiek toetsingskader

Voor de beoordeling van de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters wordt gebruik gemaakt van de achtergrondwaarden grond zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit, de streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering.

Achtergrondwaarde (AW-2000):

De achtergrondwaarde (AW-2000) geeft de kwaliteit weer die 'van nature' voorkomt in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

De achtergrondwaarden zijn opgenomen in het Besluit Bodemkwaliteit en zijn gebaseerd op het onderzoek 'Achtergrondwaarden 2000'. Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland.

De achtergrondwaarde (AW-2000) geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde is er sprake van bodemverontreiniging.

Tussenwaarde:

De gemiddelde waarde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde $(S+I)/2$, hierna te noemen 'tussenwaarde'(T), wordt gehanteerd om aan te geven dat bij overschrijding de kans aanwezig is dat er sprake is van een ernstige verontreiniging, ofwel dat nader onderzoek noodzakelijk is. Een nader onderzoek wordt uitgevoerd indien er een vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

De tussenwaarde heeft geen wettelijke status maar is een indicatieniveau voor het uitvoeren van aanvullend onderzoek

Interventiewaarde:

De interventiewaarde (I) geeft aan dat bij overschrijding van deze waarde de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging en wordt de interventiewaarde in meer dan 25 m³ grond of 100 m³ grondwater (bodemvolume) overschreden, dan kan er noodzaak zijn tot sanering. De saneringsurgentie wordt bepaald door blootstellingsrisico's van mens, dier en plant en de verspreidingsrisico's van de betreffende stoffen (actuele risico's). De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het milieu (onderzoek RIVM).

Bij de beoordeling van bodemverontreiniging aan de hand van de genoemde toetsingswaarden spelen nog een aantal aspecten een rol. Rekening dient te worden gehouden met het feit dat de mobiliteit van stoffen in de bodem en daardoor de verspreiding van stoffen afhankelijk is van diverse bodemkenmerken. Daarnaast speelt de bestemming en het gebruik van de locatie in de huidige situatie alsmede de toekomstige situatie, een grote rol bij de beoordeling van de risico's voor het milieu.

4.3 Analyseresultaten en interpretatie

In deze paragraaf zijn de resultaten van de chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden, weergegeven in tabelvorm. Na elke tabel worden de onderzoeksresultaten besproken.

In bijlage 4 zijn van alle uitgevoerde analyses de analysecertificaten van SGS BV opgenomen.

4.3.1 Milieuhygiënische kwaliteit grond

boven- en ondergrond (0.0-2.0 m-mv)

In tabel 4.2 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

tabel 4.2: gemeten gehalten (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monster ID Klant Ref. Bodemtraject (m-mv) Bodemtype Zintuiglijke waarnemingen BoToVa Monster Conclusie		Toetsingswaarden			GP14-25642.001 14-M7081 0.0-0.5 Zs1 pu6 Overschrijding AW MaxBt:0,0			GP14-25642.002 14-M7081 0.7-1.9 Zs1 Voldoet aan AW MaxBt:0,0		
Parameter	Eenheid	AW	TW	IW	BW 1	BTV 1	SGS 1	BW 2	BTV 2	SGS 2
Korrelgroottefractie	%				1,8			4,3		
Droge stof	% m/m				88	--		23	--	
Organisch stof	%				3,3			59		
1. Metalen										
barium (Ba)	mg/kg			--	159	--		87	--	
cadmium (Cd)	mg/kg	0,6	6,8	13	0,23	≤AW		0,066	≤AW	
kobalt (Co)	mg/kg	15	102,5	190	7,4	≤AW		5,9	≤AW	
koper (Cu)	mg/kg	40	115	190	18	≤AW		2,4	≤AW	
kwik (Hg)	mg/kg	0,15	18,08	36	0,050	≤AW		0,034	≤AW	
lood (Pb)	mg/kg	50	290	530	52	Won	0,0	11	≤AW	
molybdeen (Mo)	mg/kg	1,5*	95,75	190	1,1	≤AW		1,1	≤AW	
nikkel (Ni)	mg/kg	35	67,5	100	8,2	≤AW		6,9	≤AW	
zink (Zn)	mg/kg	140	430	720	154	Won	0,0	13	≤AW	
4. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)										
naftaleen	mg/kg			--	0,035			0,053		
fenantreen	mg/kg			--	0,22			0,080		
antraceen	mg/kg			--	0,035			0,023		
fluorantheen	mg/kg			--	0,56			0,14		
chryseen	mg/kg			--	0,29			0,050		
benzo(a)antraceen	mg/kg			--	0,26			0,060		
benzo(a)pyreen	mg/kg			--	0,36			0,073		
benzo(k)fluorantheen	mg/kg			--	0,16			0,023		
indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg			--	0,29			0,047		
benzo(ghi)peryleen	mg/kg			--	0,22			0,023		
PAK's (som 10)	mg/kg	1,5	20,75	40	2,4	Won	0,0	0,57	≤AW	
5. Gechloreerde koolwaterstoffen										
e. overige gechloreerde koolwaterstoffen										
PCB 28	ug/kg				2,1			1,2		
PCB 52	ug/kg				2,1			1,2		
PCB 101	ug/kg				2,1			1,2		
PCB 118	ug/kg				2,1			1,2		
PCB 138	ug/kg				3,3			1,2		
PCB 153	ug/kg				4,5			1,2		
PCB 180	ug/kg				4,2			1,2		
PCB's (som 7)	ug/kg	20	510	1000	21	Won	0,0	8,2	≤AW	
7. Overige stoffen										
minerale olie	mg/kg	190	2595	5000	42	≤AW		20	≤AW	
MonsterID		Monsteromschrijving								
GP14-25642.001		MM1: 1 (0-40) 2 (20-50) 3 (30-50) 4 (0-50) 5 (0-50) 6 (0-50) 7 (0-50)								
GP14-25642.002		MM2: 1 (70-120) 1 (120-170) 2 (100-150) 2 (150-190)								
Legenda's										
AW: Achtergrondw aarde; TW: Tussenw aarde; IW: Interventiew aarde										
BW n: Botova Berekenende Waarde; BTV n: Botova conclusie; SGS n: SGS toevoeging										
---: Geen toetsoordeel mogelijk; ≤AW: <= Achtergrondw aarde; Won: Wonen										
Aditionele Info										
Als de BW waarde in groen is afgedrukt betreft dit een waarde kleiner dan de officiële rapportage grens										
SGS n bevat de Bodemindex, BI = (BW-AW)/(IW-AW). Als AW=IW: #DIV/0										

interpretatie onderzoeksresultaten grond

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster MM1 (boring 1 t/m 7) bevat een verhoogd gehalte lood, zink (zware metalen), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en PCB's (som 7) t.o.v. de achtergrondwaarde.

De verhoogd gemeten gehalten lood, zink (zware metalen), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en PCB's (som 7) in het bovengrondmengmonster MM1 overschrijden de achtergrondwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) wordt in dit gevallen in het onderzochte bovengrondmengmonster MM1 niet overschreden.

De verhoogd gemeten gehalten lood, zink (zware metalen) en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) in het bovengrondmengmonster MM1 zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen mogelijk deels te relateren aan de zintuiglijk waargenomen puindeeltjes in het monstermateriaal.

In gebieden welke reeds langere tijd door de mens in gebruik zijn (o.a. langdurige bewoning of menselijk gebruik) worden vaker verhoogde gehalten aan o.a. zware metalen en PAK's in de bovengrond gemeten. In algemene zin wordt opgemerkt dat antropogene beïnvloeding van een locatie in de meeste gevallen een negatief effect heeft op de kwaliteit van de bodem.

PCB's (polychloorbifenylen) staan al tientallen jaren in de belangstelling als bedreiging voor de volksgezondheid. Dat danken ze aan een slechte afbreekbaarheid, een neiging tot stapelen in dierlijk (en dus ook humaan) vetweefsel en uiteenlopende toxische eigenschappen. Verspreiding van persistente verontreinigingen gaat hoofdzakelijk via de lucht, ze komen vervolgens terecht op gewassen, de bodem en in water. Door hun lipofiele eigenschappen (vetoplosbaar) treedt vervolgens stapeling op in met name dierlijk vetweefsel.

PCB's zijn geen natuurlijk voorkomende stoffen. De aanwezigheid van PCB's in het milieu is met name het gevolg van industriële productie en het gebruik van PCB's van ongeveer 1930 tot 1980.

Polychloorbifenylen (PCB's) zijn op zeer uiteenlopende manieren toegepast: als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische- of warmtegeleidingsvloeistoffen, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen, en verder in verf, inkt, lak, kit, lijm, koolstofvrij kopieerpapier etc. Aangezien productie en gebruik van PCB's sinds 1985 volledig zijn verboden, zijn dit soort PCB-houdende producten al lange tijd niet meer in de handel.

Het in bovengrondmengmonster MM1 gemeten gehalte polychloorbifenylen (PCB) is op basis van zintuiglijke waarnemingen niet eenduidig te relateren.

De overige onderzochte stoffen zijn in het bovengrondmengmonster MM1 niet verhoogd gemeten t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

ondergrond (0.7-1.9 m-mv)

Ondergrondmengmonster MM2 (boring 1+2) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Opmerking:

Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter vanuit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000).

Op basis van de circulaire bodemsanering 2009 zijn de toetsingswaarden voor barium (zware metalen) tijdelijk ingetrokken. Indien er op een locatie sprake is van een antropogene bron kan het gemeten gehalte barium indicatief worden getoetst aan de voormalige interventiewaarde.

4.3.2 Milieuhygiënische kwaliteit grondwater

In de tabel 4.3 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

tabel 4.3 gemeten gehalten (µg/l) in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monster ID Klant Ref. Peilbuis (filterstelling) Ec-veld en pH-veld grondwaterstand BoToVa Monster Conclusie					GP14-26433.001 14-M7081 2.4-3.4 Overschrijding SW MaxBI:0,2		
Parameter		Toetsingsw aarden					
1. Metalen	Eenheid	SW	TW	IW	BW 1	BTV 1	SGS 1
barium (Ba)	ug/l	50	337,5	625	190	>SW	0,2
cadmium (Cd)	ug/l	0,4	3,2	6	0,28	≤SW	
kobalt (Co)	ug/l	20	60	100	5,1	≤SW	
koper (Cu)	ug/l	15	45	75	9,8	≤SW	
kwik (Hg)	ug/l	0,05	0,175	0,3	0,035	≤SW	
lood (Pb)	ug/l	15	45	75	6,5	≤SW	
molybdeen (Mo)	ug/l	5	152,5	300	1,4	≤SW	
nikkel (Ni)	ug/l	15	45	75	8,4	≤SW	
zink (Zn)	ug/l	65	432,5	800	51	≤SW	
3. Aromatische stoffen							
benzeen	ug/l	0,2	15,1	30	0,14	≤SW	
ethylbenzeen	ug/l	4	77	150	0,14	≤SW	
tolueen	ug/l	7	503,5	1000	0,14	≤SW	
1,2-xyleen	ug/l				0,070		
som 1,3- en 1,4-xyleen	ug/l				0,14		
xylenen (som)	ug/l	0,2	35,1	70	0,21	≤SW	
styreen (vinylbenzeen)	ug/l	6	153	300	0,14	≤SW	
isopropylbenzeen (cumeen)	ug/l				0,21	--	
aromatische oplosmiddelen (som)	ug/l			[150]	0,98	--	
4. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)							
naftaleen	ug/l	0,01	35,005	70	0,014	≤SW	
PAK's (som 10)	DIMSLS			1	0,00020	(para!)	
5. Gechloreerde koolwaterstoffen							
a. (vluchtige) chloorkoolwaterstoffen							
monochlooretheen (vinylchloride)	ug/l	0,01	2,505	5	0,14	≤SW	
dichloormethaan	ug/l	0,01	500,005	1000	0,14	≤SW	
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	453,5	900	0,14	≤SW	
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	203,5	400	0,14	≤SW	
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	5,005	10	0,070	≤SW	
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l				0,070		
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l				0,070		
1,2-dichlooretheen (som)	ug/l	0,01	10,005	20	0,14	≤SW	
1,1-dichloorpropaan	ug/l				0,14		
1,2-dichloorpropaan	ug/l				0,14		
1,3-dichloorpropaan	ug/l				0,14		
dichloorpropanen (som)	ug/l	0,8	40,4	80	0,42	≤SW	
trichloormethaan (chloroform)	ug/l	6	203	400	0,14	≤SW	
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	150,005	300	0,070	≤SW	
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	65,005	130	0,070	≤SW	
trichlooretheen (Tri)	ug/l	24	262	500	0,14	≤SW	
tetrachloormethaan (Tetra)	ug/l	0,01	5,005	10	0,070	≤SW	
tetrachlooretheen (Per)	ug/l	0,01	20,005	40	0,070	≤SW	
7. Overige stoffen							
minerale olie	ug/l	50	325	600	35	≤SW	
tribroommethaan (bromoform)	ug/l	—	315	630	0,14	--	0,0
MonsterID		Monsteromschrijving					
GP14-26433.001		Pb 1: 1 (240-340)					
Legenda's							
SW: Streefw aarde; TW: Tussenw aarde; IW: Interventiew aarde							
BW n: Botova Berekende Waarde; BTV n: Botova conclusie; SGS n: SGS toevoeging							
--: Geen toetsoordeel mogelijk; >SW: > Streefw aarde; ≤SW: ≤ Streefw aarde							
para!: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie							
Additionele Info							
Als de BW w aarde in groen is afgedrukt betreft dit een w aarde kleiner dan de officiële rapportage grens							
SGS n bevat de BodemIndex, BI = (BW-AW)/(IW-AW). Als AW=IW: #DIV/0							
Als w aarde in kolom IW is afgedrukt met [] dan betreft dit een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging							

interpretatie resultaten grondwater

peilbuis 1 (2.4-3.4 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte barium (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde.

Het verhoogd gemeten gehalte barium (zware metalen) in het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 overschrijdt de streefwaarde, de tussenwaarde wordt in dit geval niet benaderd.

Ten aanzien van het voorkomen van verhoogde gehalten zware metalen in het freatisch grondwater kan worden opgemerkt dat dergelijke verhoogde gehalten op tal van onverdachte locaties in Nederland regelmatig voorkomen. De gehalten worden vaak in verhoogde mate aangetoond zonder dat daarbij sprake is van een verontreinigingsbron. De verhoogde gehalten zware metalen kunnen o.a. worden veroorzaakt door wisselende milieuomstandigheden in de bodem alsmede door diverse bodemprocessen. Zo kan het onvoldoende herstelde evenwicht tussen grond en grondwater ten tijde van de bemonstering een mogelijke oorzaak zijn van het verhoogd voorkomen van zware metalen. Deels kunnen zware metalen van nature, door uitloging uit sedimenten, afhankelijk van het redoxpotentiaal, in verhoogde mate in het grondwater voorkomen, het betreft in deze gevallen natuurlijk verhoogde achtergrondwaarden.

Het verhoogd gemeten gehalte minerale olie in het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 overschrijdt de streefwaarde, de tussenwaarde wordt in dit geval niet benaderd.

De overige onderzochte stoffen zijn in het grondwater t.p.v. peilbuis 1 niet verhoogd gemeten t.o.v. de streefwaarde en/of detectiewaarde.

Opmerking:

Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter van uit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000), e.e.a. geldt voor de gecorrigeerde som 1,2-dichlooretheen, gecorrigeerde som dichloorpropaan en som xylenen.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennd milieukundig bodemonderzoek worden de volgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan

grond

Op basis van zintuiglijke waarnemingen zijn in de grond plaatselijk puindeeltjes waargenomen.

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster MM1 (boring 1 t/m 7) bevat een verhoogd gehalte lood, zink (zware metalen), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en PCB's (som 7) t.o.v. de achtergrondwaarde. De verhoogd gemeten gehalten lood, zink (zware metalen), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en PCB's (som 7) in het bovengrondmengmonster MM1 overschrijden de de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) niet en geven daardoor geen aanleiding tot het instellen van aanvullend onderzoek.

ondergrond (0.7-1.9 m-mv)

Ondergrondmengmonster MM2 (boring 1+2) bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

grondwater

peilbuis 1 (2.4-3.4 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte barium (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde.

Het verhoogd gemeten gehalte barium (zware metalen) in het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 overschrijden de tussenwaarde (indicatie voor aanvullend onderzoek) niet en geeft daardoor geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

Toetsing hypothese

Op basis van de vooraf in paragraaf 2.4 gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg als milieukundig verdacht aangemerkt.

Op basis van de resultaten van het verkennd bodemonderzoek blijkt dat de locatie niet vrij is van bodemverontreiniging.

De bovengrond en het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bevat plaatselijk verontreinigingen t.o.v. de achtergrondwaarde resp. de streefwaarde. De plaatselijk verhoogd gemeten verontreiniging overschrijdt de tussenwaarde niet en geeft daardoor geen formele aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

De onderzoeksresultaten stemmen niet geheel overeen met de gestelde hypothese, de vooraf gestelde hypothese "onverdacht" dient formeel verworpen te worden. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er beïnvloeding van de bodemkwaliteit heeft plaatsgevonden.

Op basis van de onderzoeksresultaten zijn er uit milieuhygiënische overwegingen in relatie tot de bodemkwaliteit, naar onze mening, geen belemmeringen ten aanzien van de geplande nieuwbouw van een woning op de onderzoekslocatie.

Afwijkingen in de werkzaamheden

Er hebben bij de uitvoering van veldwerkzaamheden geen afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocollen BRL SIKB 2001 en 2002.

Er hebben bij de uitvoering van analysewerkzaamheden geen afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocollen AS3000 en/of overige geldende analysemethoden.

Aanbevelingen

Indien op de locatie, als gevolg van grondverzet, grond vrijkomt dienen de toepassingsmogelijkheden te worden vastgesteld aan de hand van het Besluit Bodemkwaliteit (besluit november 2007).

Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit. De mogelijkheden hiertoe kunnen worden vastgesteld na overleg met de betrokken overheidsinstanties.

Opgemerkt dient te worden dat de vertaalslag van verkennd bodemonderzoek naar hergebruik van grond volgens het Besluit Bodemkwaliteit, veelal, niet mogelijk is. In de meeste gevallen zijn aanvullende gegevens noodzakelijk, het bevoegd gezag (de gemeente waarin de grond wordt toegepast) kan hier uitsluitel over geven.

Algemeen/opmerkingen/betrouwbaarheid/uitsluitingen

Het onderhavige onderzoek heeft betrekking gehad op een deel van de locatie Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld (zie bijlage 2). Op basis van het onderhavige onderzoek kan alleen een uitspraak worden gedaan omtrent de bodemkwaliteit van het onderzochte terreindeel, zie bijlage 2.

Op basis van het onderhavige onderzoek kan geen uitspraak worden gedaan: omtrent de bodemkwaliteit van niet onderzochte terreindelen, de bodemkwaliteit van niet bekende verdachte terreindelen, de bodemkwaliteit onder gebouwen en/of gesloten verharding, de bodemkwaliteit van niet verkende bodemlagen etc.

Daarnaast kan op basis van dit onderzoek geen uitspraak worden gedaan omtrent de eventuele aanwezigheid van asbest in de bodem/puin.

In algemene zin wordt opgemerkt dat bij analyse van mengmonsters de gehalten in de individuele deelmonsters van een mengmonster zowel hoger als lager kunnen zijn dan de aangetoonde gehalten in het betreffende mengmonster. Er kan in gevallen waarbij sprake is van ruime overschrijdingen van de achtergrondwaarde, gemeten in een mengmonster, niet worden uitgesloten dat individuele deelmonsters gehalten boven de tussen- of interventiewaarde bevatten.

T.a.v. historische informatie van de locatie wordt opgemerkt dat de geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Sigma Bouw & Milieu afhankelijk van deze bronnen, waardoor Sigma Bouw & Milieu niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

Indien op de locatie, als gevolg van grondverzet, grond vrijkomt dienen de toepassingsmogelijkheden te worden vastgesteld aan de hand van het Besluit Bodemkwaliteit (besluit november 2007).

Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is om garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit.

Een verkennd bodemonderzoek geeft nooit volledige zekerheid omtrent de toestand van de bodem ter plaatse van een locatie. Het onderzoek dient geïnterpreteerd worden als een inschatting van de verontreinigingssituatie op een bepaald moment. Het is echter op basis van dit onderzoek nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen, bv. t.g.v. as-, verbrandings-, of afvalgaten. Het kan op basis van dit onderzoek niet geheel uitgesloten worden dat zich op de locatie verontreiniging bevindt welke in dit onderzoek niet is aangetroffen.

Het uitgevoerde verkennd bodemonderzoek is dan ook indicatief en een momentopname. De resultaten van het onderzoek kunnen minder representatief worden naarmate de tijd verstrijkt. Sigma Bouw & Milieu aanvaardt derhalve op generlei wijze aansprakelijkheid voor de gevolgen/schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade welke voortvloeien uit beslissingen welke worden genomen op basis van de onderzoeksresultaten van het onderhavige onderzoek als in de praktijk blijkt dat de verontreinigingssituatie anders is dan in dit onderzoek vermeld.

LITERATUURLIJST

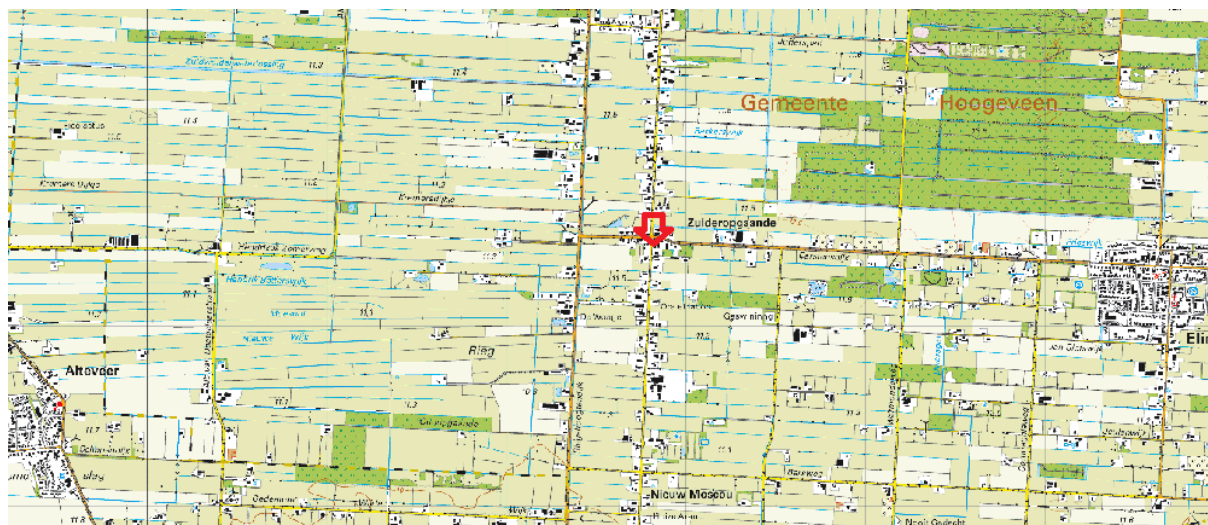
1. Bodemonderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek volgens de Nederlandse norm, NEN 5740 (NNI, januari 2009).
2. Boringen zijn geplaatst volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2001.
3. Grondmonsters zijn genomen volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2001, grondwatermonsters zijn genomen volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2002.
4. De conservering van monsters in het veld is uitgevoerd volgens de eisen uit de SIKB-protocollen 2001 en 2002.
5. Regeling Bodemkwaliteit" (wijziging) Staatscourant 22335, 30 oktober 2012).
6. Circulaire Bodemsanering (Staatscourant 16675, 27 juni 2013).
7. Classificatie van onverharde grondmonsters, NEN 5104, september 1989.
8. Geologische overzichtskaarten van Nederland, Rijks Geologische Dienst, 1995.
9. Grondwaterstromingsstelsels in Nederland, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1989.
10. Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, NEN 5725, (NNI januari 2009).
11. Bodem-Monsterneming van grondwater, NEN 5744, (NNI maart 2011).

COLOFON

opdrachtgever : fam. W. Dekker
project : verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740
Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld
omvang rapport : 25 blz.
datum : 11 november 2014
projectleider : ing. A.D.M. van Wuykhuyse

Auteur	Paraaf	Gecontroleerd door	Paraaf	Datum	Status
Ing. A.D.M. van Wuykhuyse		Ing. M.J.A. van Wuykhuyse		11 november 2014	definitief

BIJLAGE 1 TOPOGRAFISCH OVERZICHT



Adviesgroepen:

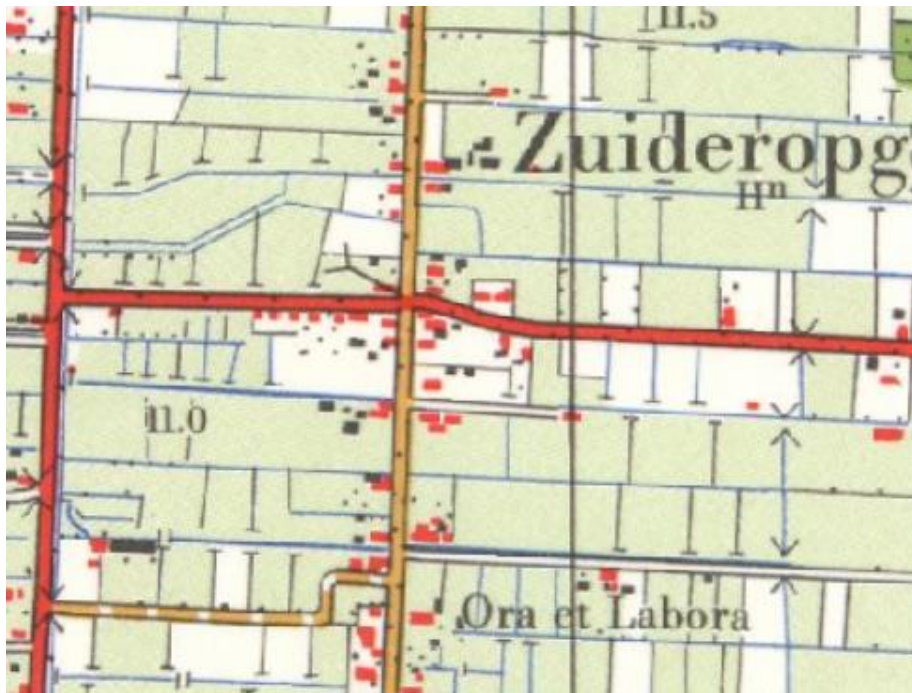
- ☐ Bouw
- ☐ Milieu

Sigma Bouw & Milieu
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
Fax (0591) 65 93 25

<http://www.sigma-bm.nl>

email: info@sigma-bm.nl

BIJLAGE 1 TOPOGRAFISCH OVERZICHT (HISTORISCH)



1964



1903



Adviesgroepen:

- ☐ Bouw
- ☐ Milieu

Sigma Bouw & Milieu
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
Fax (0591) 65 93 25

<http://www.sigma-bm.nl>

email: info@sigma-bm.nl

BIJLAGE 2A ONDERZOEKSLOCATIE

5476

91a

3697

93

2436

5546

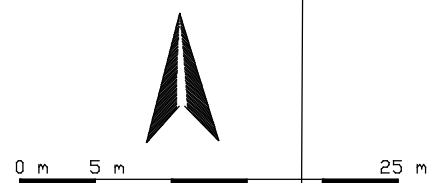
95

95a

Kadastraal sectie M, nr. 2436, gemeente Hoogeveen

↳ gras/braak ✕ tegels
 ▨ grind, split ed. ▨ asfalt
 ▨ klinkers ▨ beton

♂ = combinatie boring/peilbuis
 x = boring tot 0.5 m -mv.
 * = boring tot 1.0 m -mv.
 ● = boring tot 2.0 m -mv.



Phileas Foggstraat 153 Vakgebieden:
 7825 AW EMMEN
 tel. (0591) 65 91 28
 fax (0591) 65 93 25

□ Bouw
 □ Milieu

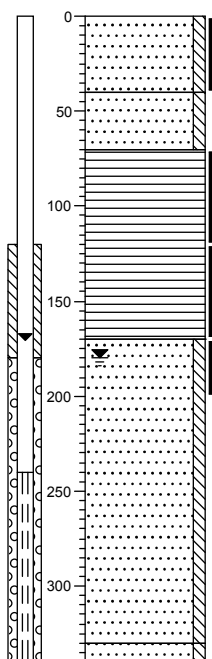
<http://www.sigma-bm.nl>

project: Zuideropgaande nr. 93 te Hollandscheveld
 opdrachtgever: Fam. Dekker
 onderdeel: Bijlage

datum: 23-10-2014
 schaal: 1:500
 werknr.: 14-M7081
 bladnr.: 1

boring 1

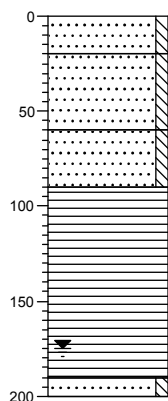
8-10-2014



0	klinker
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak puinhoudend, grijsbruin, Edelmanboor
-40	
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, donker grijsbruin, Edelmanboor
-70	
	Veen, mineraalarm, donkerbruin, Edelmanboor
-170	
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor
-330	
▲	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak leemhoudend, beigeigrijs, Edelmanboor
-340	

boring 2

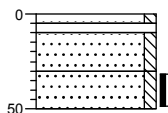
8-10-2014



0	klinker
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, cremegeel, Edelmanboor
-20	
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen puin, grijsbruin, Edelmanboor
-60	
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, donker grijsbruin, Edelmanboor
-90	
	Veen, mineraalarm, donkerbruin, Edelmanboor
-190	
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor
-200	

boring 3

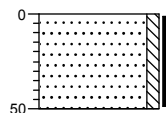
8-10-2014



0	klinker
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsgeel, Edelmanboor
-10	
▲	puin, Edelmanboor
-30	
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel, Edelmanboor
-50	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen puin, bruinigrijs, Edelmanboor

boring 4

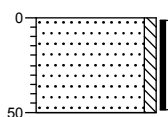
8-10-2014



0	gras
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen puin, bruinigrijs, Edelmanboor
-50	

boring 5

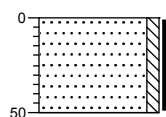
8-10-2014



0	klinker
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen puin, bruinigrijs, Edelmanboor
-50	

boring 6

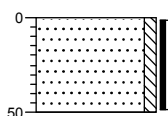
8-10-2014



0	gras
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen puin, bruinigrijs, Edelmanboor
-50	

boring 7

8-10-2014



0	tuin
▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen puin, bruinigrijs, Edelmanboor
-50	

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroerd monster

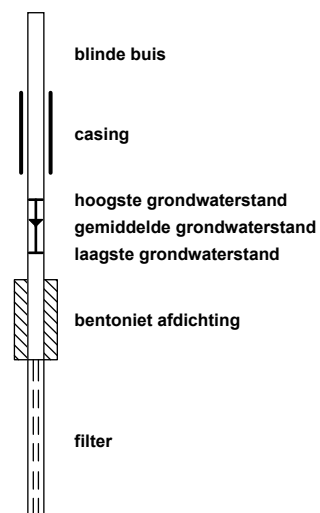
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
--	------

	water
--	-------

peilbuis



GP14-25642

ANALYSERAPPORT

LABORATORIUM

Laboratorium manager Marc Van Ryckeghem
 Laboratorium SGS Belgium NV
 Environmental Services
 Adres Spoorstraat 12
 Postbus 78
 4430 AB 's-Gravenpolder
 Telefoon +31 (0) 113 31 92 00
 Fax +31 (0) 113 31 92 99
 Email nl.envi.cs@sgs.com
 SGS referentie GP14-25642
 Aanvraag Ontvangen 09-10-2014
 Gerapporteerd 16-10-2014

KLANT

Klant Sigma Bouw en Milieu
 Adres Phileas Foggstraat 153
 7825AW Emmen Nederland
 Contactpersoon Dhr. A. van Wuijkhuijse
 Telefoon
 Fax
 Email alexander@sigma-bm.nl
 Project **Standard Project**
 Klant Ref **14-M7081**

ADDITIONELE OPDRACHT INFO

Klant opdracht omschrijving Zuideropgaande 93 Hollandscheveld

MONSTER IDENTIFICATIE

GP14-25642.001 MM1: 1 (0-40) 2 (20-50) 3 (30-50) 4 (0-50) 5 (0-50) 6 (0-50) 7 (0-50)
 GP14-25642.002 MM2: 1 (70-120) 1 (120-170) 2 (100-150) 2 (150-190)

OPMERKINGEN

Het laboratorium is erkend voor het uitvoeren van analyses zoals genoemd in SIKB-protocollen 3010, 3020, 3030, 3040, 3050, 3110, 3120, 3130, 3140 en 3150.

De analyses gemarkeerd met een Q zijn ISO17025 geaccrediteerd (BELAC 005-TEST)

Het laboratorium beschikt over een erkenning voor de met een E gemarkeerde analyses.

HANDTEKENINGEN



Marc Van Ryckeghem
 Business Unit Manager Environmental Laboratories



ISO17025 (BELAC 005-TEST)



Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. Op eenvoudig verzoek worden deze voorwaarden opnieuw aan u toegezonden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden. Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Elke niet toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Prestatiekenmerken van geaccrediteerde verrichtingen zijn opvraagbaar. In de bijlage is informatie vermeld over de houdbaarheid en conserveringsaspecten van de aangeleverde monsters. Toelichting op analyseresultaten gemarkeerd met een *** treft u ook aan in deze bijlage. De rapportages van eventuele externe uitbestedingen zijn bijgevoegd aan dit rapport.



GP14-25642

ANALYSERAPPORT

		Monsternummer	GP14-25642.001	GP14-25642.002
		Matrix	Grond	Grond
		Bemonsteringsdiepte		
		Bemonsterd door	OPDRG	OPDRG
		Bemonsteringsdatum	08-10-2014	08-10-2014
		Bemonsteringsplaats		
		Ontvangstdatum Monster	10-10-2014	10-10-2014
Parameter	Eenheid	RG	Resultaat	Resultaat
Analyse conform AS3000 [AS3000]				
Q Analyse conform AS3000	-	-	X	X
Beschrijving niet maalbare artefacten	-	-	x	x
Massa niet maalbare artefacten	g	-	0	0
Kwik niet-vluchtig als Hg [Conform NEN 6961 Analyse NEN-ISO 16772]				
Q Kwik	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.050
Organische stof [Conform NEN 5754]				
Q Organische stof	gew % ds	0.20	3.3	59
Metalen [Conform NEN 6961/NEN 6966 C1]				
Q Barium	mg/kg ds	20	41	29
Q Cadmium	mg/kg ds	0.20	<0.20	<0.20
Q Cobalt	mg/kg ds	3	<3.0	<3.0
Q Koper	mg/kg ds	5	9.0	<5.0
Q Lood	mg/kg ds	10	34	15
Q Molybdeen	mg/kg ds	1.50	<1.5	<1.5
Q Nikkel	mg/kg ds	4	<4.0	<4.0
Q Zink	mg/kg ds	20	67	<20
Lutum [Conform NEN 5753]				
Q < 2 µm	gew % ds	0.70	1.8	4.3
Droge stof [Conform NEN-ISO 11465]				
Q Droge stof	gew %	-	88.0	23.4
Minerale olie Fracties [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.7]				
Fractie C-10 - C-12	mg/kg ds	5	<5.0	<10
Fractie C-12 - C-22	mg/kg ds	5	<5.0	<10
Fractie C-22 - C-30	mg/kg ds	5	<5.0	<10
Fractie C-30 - C-40	mg/kg ds	5	<5.0	53
Q Minerale olie (GC)	mg/kg ds	20	<20	60
PAK's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.6]				
Q Naftaleen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	0.16
Q Fenantreen V	mg/kg ds	0.050	0.22	0.24
Q Antraceen V	mg/kg ds	0.050	<0.050	<0.10
Q Fluoranteen V	mg/kg ds	0.050	0.56	0.42
Q Benzo[a]antraceen V	mg/kg ds	0.050	0.26	0.18
Q Chryseen V	mg/kg ds	0.050	0.29	0.15
Q Benzo[k]fluoranteen V	mg/kg ds	0.050	0.16	<0.10
Q Benzo[a]pyreen V	mg/kg ds	0.050	0.36	0.22
Q Benzo[ghi]peryleen V	mg/kg ds	0.050	0.22	<0.10
Q Indeno[123cd]pyreen V	mg/kg ds	0.050	0.29	0.14
PCB's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.8]				
Q PCB nr. 28 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0050
Q PCB nr. 52 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0050
Q PCB nr.101 (6)	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0050
Q PCB nr.118	mg/kg ds	0.0010	<0.0010	<0.0050
Q PCB nr.138 (6)	mg/kg ds	0.0010	0.0011	<0.0050



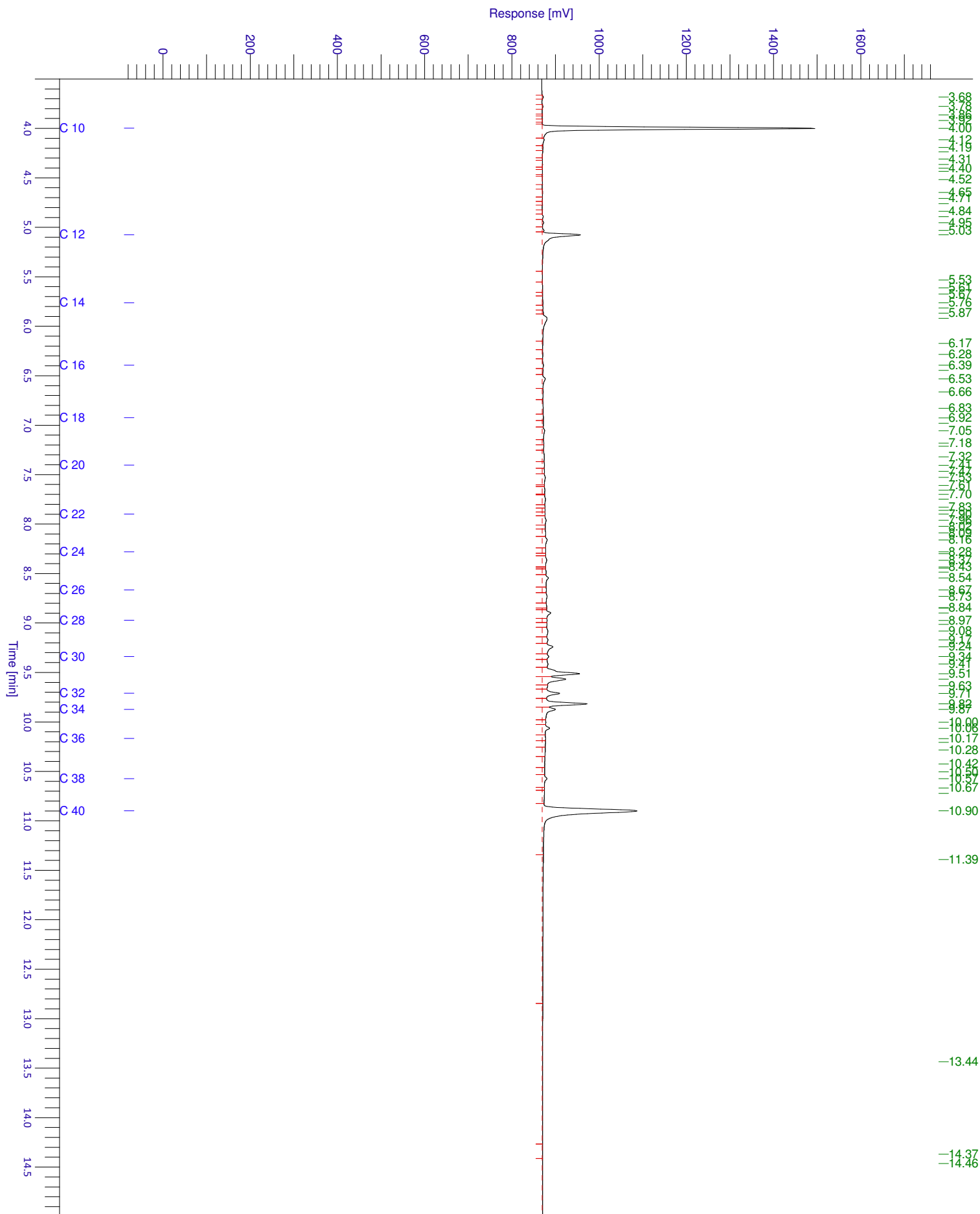
GP14-25642

ANALYSERAPPORT

Monsternummer		GP14-25642.001	GP14-25642.002	
Matrix		Grond	Grond	
Bemonsteringsdiepte				
Bemonsterd door		OPDRG	OPDRG	
Bemonsteringsdatum		08-10-2014	08-10-2014	
Bemonsteringsplaats				
Ontvangstdatum Monster		10-10-2014	10-10-2014	
Parameter	Eenheid	RG	Resultaat	Resultaat
PCB's [Conservering SIKB3001 Analyse AS3010 pb.8] (continued)				
Q PCB nr.153 (6)	mg/kg ds	0.0010	0.0015	<0.0050
Q PCB nr.180 (6)	mg/kg ds	0.0010	0.0014	<0.0050

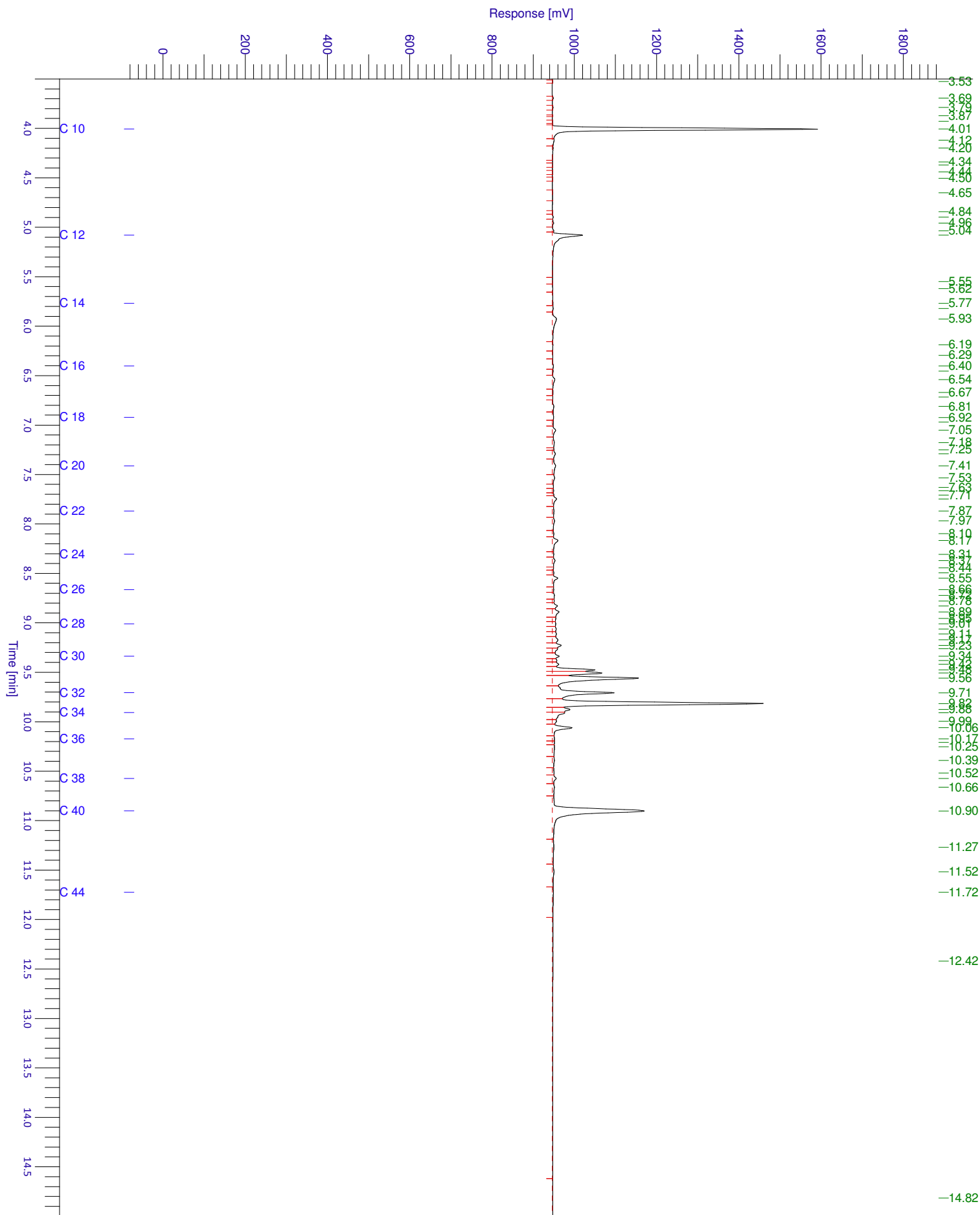
Chromatogram

Sample Name : 1425642001 Sample #: 001 Page 1 of 1
 FileName : \\NLOT025\data\Glc\IS-GC34\2014-10\mo-34-1013-014-20141014-085833.raw
 Date : 14-10-2014 08:58:37
 Method : Min olie PE Time of Injection: 13-10-2014 15:52:56
 Start Time : 3.50 min End Time : 15.00 min Low Point : -88.93 mV High Point : 1778.70 mV
 Scale Factor: 1.0 Plot Offset: -88.93 mV Plot Scale: 1867.6 mV



Chromatogram

Sample Name : 1425642002 Sample #: 001 Page 1 of 1
FileName : \\NLOT025\data\Glc\IS-GC34\2014-10\mo-34-1013-015-20141014-085844.raw
Date : 14-10-2014 08:58:48
Method : Min olie PE Time of Injection: 13-10-2014 16:18:22
Start Time : 3.50 min End Time : 15.00 min Low Point : -94.30 mV High Point : 1886.01 mV
Scale Factor: 1.0 Plot Offset: -94.30 mV Plot Scale: 1980.3 mV





GP14-25642

ANALYSERAPPORT

BIJLAGE

HOUDBAARHEIDS- EN CONSERVERINGS OPMERKINGEN

Alle monsters zijn correct geconserveerd bij het laboratorium aangeleverd.

TECHNISCHE OPMERKINGEN

GP14-25642.002 - MM2: 1 (70-120) 1 (120-170) 2 (100-150) 2 (150-190):

PCB's, PCB nr. 28: In verband met de matrix is (zijn) de rapportage grens(zen) verhoogd.

GP14-26433

ANALYSERAPPORT

LABORATORIUM

Laboratorium manager Marc Van Ryckeghem
 Laboratorium SGS Belgium NV
 Environmental Services
 Adres Spoorstraat 12
 Postbus 78
 4430 AB 's-Gravenpolder
 Telefoon +31 (0) 113 31 92 00
 Fax +31 (0) 113 31 92 99
 Email nl.envi.cs@sgs.com
 SGS referentie GP14-26433
 Aanvraag Ontvangen 24-10-2014
 Gerapporteerd 29-10-2014

KLANT

Klant Sigma Bouw en Milieu
 Adres Phileas Foggstraat 153
 7825AW Emmen Nederland
 Contactpersoon Dhr. A. van Wuijkhuijse
 Telefoon
 Fax
 Email alexander@sigma-bm.nl
 Project **Standard Project**
 Klant Ref **14-M7081**

ADDITIONELE OPDRACHT INFO

Klant opdracht omschrijving Zuideropgaande 93 Hollandscheveld

MONSTER IDENTIFICATIE

GP14-26433.001 Pb 1: 1 (240-340)

OPMERKINGEN

Het laboratorium is erkend voor het uitvoeren van analyses zoals genoemd in SIKB-protocollen 3010, 3020, 3030, 3040, 3050, 3110, 3120, 3130, 3140 en 3150.

De analyses gemarkeerd met een Q zijn ISO17025 geaccrediteerd (BELAC 005-TEST)

Het laboratorium beschikt over een erkenning voor de met een E gemarkeerde analyses.

HANDTEKENINGEN



Marc Van Ryckeghem
 Business Unit Manager Environmental Laboratories



ISO17025 (BELAC 005-TEST)



Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. Op eenvoudig verzoek worden deze voorwaarden opnieuw aan u toegezonden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings- en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden. Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortvloeiend uit de handelsdocumenten. Elke niet toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden. Prestatiekenmerken van geaccrediteerde verrichtingen zijn opvraagbaar. In de bijlage is informatie vermeld over de houdbaarheid en conserveringsaspecten van de aangeleverde monsters. Toelichting op analysesresultaten gemarkeerd met een *** treft u ook aan in deze bijlage. De rapportages van eventuele externe uitbestedingen zijn bijgevoegd aan dit rapport.



GP14-26433

ANALYSERAPPORT

Monsternummer	GP14-26433.001		
Matrix	Grondwater		
Bemonsteringsdiepte			
Bemonsterd door	OPDRG		
Bemonsteringsdatum	23-10-2014		
Bemonsteringsplaats			
Ontvangstdatum Monster	24-10-2014		
Parameter	Eenheid	RG	Resultaat

Minerale Olie totaal [Conservering SIKB3001 Analyse NEN-EN-ISO 9377-2]

Fractie C-10 - C-12	µg/l	13	14
Fractie C-12 - C-22	µg/l	13	18
Fractie C-22 - C-30	µg/l	13	<13
Fractie C-30 - C-40	µg/l	13	<13
Q Totaal C-10 - C-40	µg/l	50	<50

Kwik [Conform NEN-EN 1483]

Kwik	µg/l	0.050	<0.050
------	------	-------	--------

Vluchtige verbindingen [Conservering SIKB3001 Analyse NEN-EN-ISO 15680]

Q Dichloormethaan	µg/l	0.20	<0.20
Q 1,1-Dichloorethaan	µg/l	0.20	<0.20
Q 1,2-Dichloorethaan	µg/l	0.20	<0.20
Q 1,1-Dichlooretheen	µg/l	0.10	<0.10
Q cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0.10	<0.10
Q trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0.10	<0.10
Q - Som 1,2-dichlooretheen	µg/l	-	<0.20
Q Trichloormethaan	µg/l	0.20	<0.20
Q 1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0.10	<0.10
Q 1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0.10	<0.10
Q Tetrachloormethaan	µg/l	0.10	<0.10
Q Trichlooretheen	µg/l	0.20	<0.20
Q Tetrachlooretheen	µg/l	0.10	<0.10
Q Benzeen	µg/l	0.20	<0.20
Q Ethylbenzeen	µg/l	0.20	<0.20
Q Styreen	µg/l	0.20	<0.20
Q Toluene	µg/l	0.20	<0.20
Q m- + p-Xylenen	µg/l	0.20	<0.20
Q o-Xyleen	µg/l	0.10	<0.10
Q - Som Xylenen	µg/l	-	<0.30
Q - Som BTEX	µg/l	0.90	<0.90
Q 1,1-Dichloorpropaan	µg/l	0.20	<0.20
Q 1,2-Dichloorpropaan	µg/l	0.20	<0.20
Q 1,3-Dichloorpropaan	µg/l	0.20	<0.20
Q - Som Dichloorpropaan	µg/l	-	<0.60
Q Tribroommethaan (Bromoform)	µg/l	0.20	<0.20
Q Vinylchloride	µg/l	0.20	<0.20
Q Cumeen	µg/l	0.30	<0.30
Q Naftaleen	µg/l	0.020	<0.020

Metalen [Conform NEN 6966]

Q Barium	µg/l	20	190
Q Cadmium	µg/l	0.40	<0.40
Q Cobalt	µg/l	3	5.1
Q Koper	µg/l	2	9.8
Q Lood	µg/l	4	6.5
Q Molybdeen	µg/l	2	<2.0
Q Nikkel	µg/l	5	8.4
Q Zink	µg/l	10	51

Chromatogram

Sample Name : 1426433001

Sample #: 001

Page 1 of 1

FileName : \\NLOT025\data\Glc\VAR-GC37\2014-10\mo-37-1027-053-20141028-081628.raw

Date : 28-10-2014 08:16:32

Method : Min olie PE

Time of Injection: 28-10-2014 03:41:28

Start Time : 5.00 min

End Time : 15.00 min

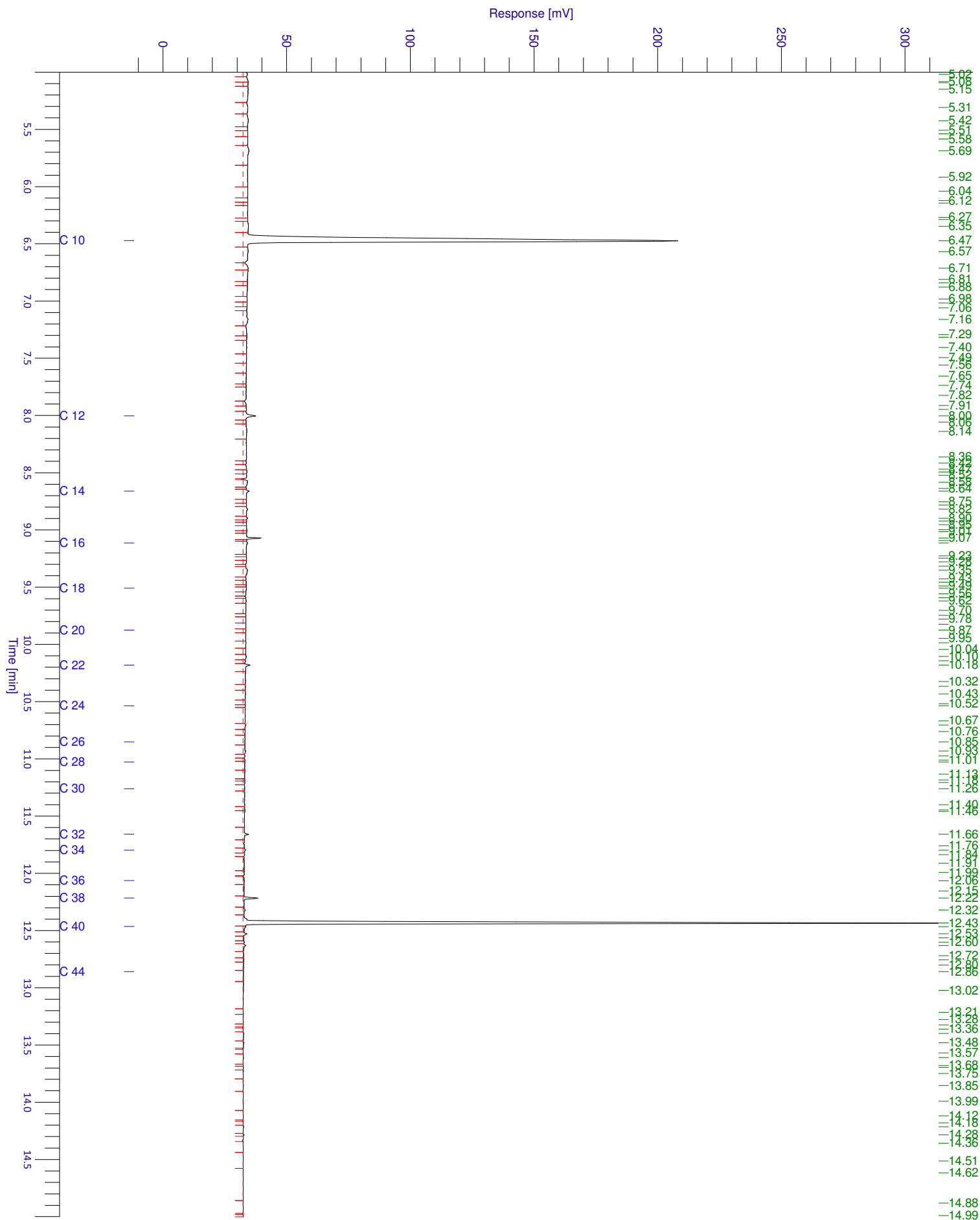
Low Point : -15.68 mV

High Point : 313.62 mV

Scale Factor: 1.0

Plot Offset: -15.68 mV

Plot Scale: 329.3 mV





GP14-26433

ANALYSERAPPORT

BIJLAGE

HOUDBAARHEIDS- EN CONSERVERINGS OPMERKINGEN

Alle monsters zijn correct geconserveerd bij het laboratorium aangeleverd.

Verklaring van onafhankelijkheid voor de kritische functie:

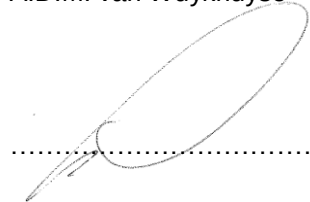
“veldwerk t.b.v. milieuhygiënisch bodemonderzoek”

“milieukundige begeleiding van bodemsanering (processturing / verificatie)”

Hierbij verklaren de navolgend genoemde veldwerkers / milieukundig begeleiders het veldwerk / de processturing en/of de verificatie t.a.v. onderhavig onderzoek conform de eisen van de BRL SIKB 2000 / BRL SIKB 6000 te hebben uitgevoerd, onafhankelijk van de opdrachtgever en/of eigenaar (zijnde degene die een persoonlijk of zakelijk recht heeft op de bodem / locatie).

Naam geregistreerde veldwerker(s)/MKB'ers	Handtekening geregistreerde veldwerker(s)/MKB'ers
---	---

A.D.M. van Wuykhuyse

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A.D.M. van Wuykhuyse', written over a dotted line.

.....

.....

Datum: 08-11-2014

Bijlage 2: Asbestinventarisatie

INFORMATIEBLAD

Soort onderzoek

- ☒ Asbestinventarisatie Type A
☒ Volledig
☐ Onvolledig (NEN 2991:2005) ernstig blootstellingsrisico
☐ Asbestinventarisatie Type B
☐ Asbestinventarisatie Type G

Risicobeoordeling

- ☒ Risicobeoordeling ten behoeve van sloop en verbouw (SMART)
☐ Risicobeoordeling in gebruiksfase (NEN 2991:2005)

Aantal asbesthoudende bronnen : 5
 Aantal monsters : 2
 Aantal bladzijden : 37

Uitgevoerd door : de heer Tom Bakker
 Geboortedatum : 09 juli 1974
 SCA code : 04E-230112-140042
 Email : tombakker@bestvision.nl

Omvang onderzoek

- ☒ Gehele gebouw of object
☐ Gedeelte van gebouw of object
☐ Representatieve steekproef (bijvoorbeeld bij flatgebouwen, 10% voor vergunning)
☐ Aanvulling op representatieve steekproef
☐ Onvoorzien aanwezig asbest

Rapport geschikt voor:

- ☒ Voor het verwijderen van uitsluitend in dit rapport onder type A geïnventariseerde asbesthoudende materialen
☐ Voor het aansluitend uitvoeren van een Type B onderzoek ter verificatie van de lijst van redelijk vermoedelijke aanwezig asbest in het daaraan voorafgaande Type A onderzoek
☐ Voor het vaststellen van de gebruiksintegriteit van het gehele gebouw met een asbestinventarisatierapport Type-G
☐ Voor de renovatie van een in de inleiding nader gespecificeerd deel van het onderzochte bouwwerk
☒ Voor de renovatie van het gehele bouwwerk
☒ Voor de sloop van het gehele bouwwerk

Bestvision Asbestconsultants bv besteedt veel aandacht aan de uitvoering van de werkzaamheden. Alle werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de eisen, welke zijn vastgelegd in het Certificatieschema SC 540.

Indien bij de voorbereiding van het daadwerkelijke verwijderen het inspectierapport ouder is dan 3 jaar, dan dient het inventarisatierapport getoetst te worden op de actualiteit.

Alle door derden aangebrachte veranderingen en/of toevoegingen vallen niet onder de verantwoording van Bestvision Asbestconsultants bv tenzij deze gegevens door het inventarisatiebureau zijn gevalideerd.

De ondergetekende verklaart hierbij dat de technische inhoud van dit rapport is gecontroleerd en in overeenstemming is met de gemaakt afspraken.



de heer T.H. Bakker
Projectleider/Auteur



de heer B.R. Heerze
Interne Autorisatie



Toegepaste norm : SC 540

Locatie : Zuideropgaande 93
7913 TK Hollandscheveld

Omschrijving : Woonhuis

Opdrachtgever : De heer S. Dekker
Zuideropgang 93
7913 TK Hollandscheveld

Datum rapportage : 27 oktober 2014

Datum uitvoering : 9 oktober 2014

Datum autorisatie : 27 oktober 2014

Vervaldatum : 27 oktober 2017

Projectnummer: 14BV13513

Bedrijfsgegevens:

Bestvision Asbestconsultants bv
 Postbus 448
 7550 AK Hengelo

Tel: 074 2592703
 Fax: 074 2592704

Website: www.bestvision.nl
 Email: info@bestvision.nl

Certificaat nr: 07-D070137
 SCA code: 07-D070137.01

Revisie master : 14-04/rev.11

Verspreiding : 1x email (beveiligde pdf), 1x archief (digitaal)

Inhoudsopgave

1	Samenvatting.....	3
1.1	Samenvatting aangetroffen materialen	3
2	Omschrijving opdracht.....	4
3	Inleiding.....	5
3.1	Aanleiding.....	5
3.2	Doel	5
3.3	Opbouw rapport.....	5
3.4	Asbest risicoclassificatie met betrekking tot de asbestsanering.....	5
3.5	Terugschalingsmetingen conform SC 548.....	5
3.6	NEN 2991 onderzoek	6
3.7	Advies met betrekking tot niet-hechtgebonden asbest	6
3.8	Beheersbaar houden van asbesthoudende materialen in uw gebouw.....	6
4	Wetgeving.....	7
4.1	Algemeen.....	7
4.2	Risicoklassen bij het verwijderen van asbest	7
4.3	Type A / type B en type 0 onderzoeken	8
5	Methoden	9
5.1	Opzet van het onderzoek	9
5.2	Visuele inspectie.....	9
5.3	Risicoclassificatie.....	9
5.4	Bemonstering	9
5.5	Laboratoriumwerk.....	10
5.6	Rapportage	10
6	Resultaten.....	11
6.1	Analyse resultaten laboratorium	11
6.2	Bemonstering	11
7	Overzicht asbestbevattend materiaal.....	12
8	Plaatsen waar niet op asbest is geïnventariseerd	13
9	Conclusie	14
9.1	SLOTOPMERKING	14
Bijlage A:	Tekeningen en schetsen	16
Bijlage B:	Deskresearch.....	18
Bijlage C:	Bronbladen met foto's.....	19
Bijlage D:	Analyserapporten Laboratorium.....	27
Bijlage E:	Evaluatieformulier	28
Bijlage F:	Verplichtingen van de opdrachtgever overeenkomstig wet- en regelgeving	29
Bijlage G:	SMA-rt uitdraaien	31
Bijlage H:	Projectfoto's	34
Bijlage I:	Certificaat	36

1 SAMENVATTING

In opdracht van De heer S. Dekker is er door de heer Tom Bakker (04E-230112-140042) van Bestvision Asbestconsultants bv op 9 oktober 2014 een asbestinventarisatie Type A (volledig) uitgevoerd op de locatie Zuideropgaande 93 te Hollandscheveld (gemeente Hoogeveen).

1.1 Samenvatting aangetroffen materialen

Tijdens het onderzoek zijn de volgende asbesthoudende bronnen aangetroffen:

Bron	Ruimte	Bron
1	Buitenzijde woonhuis	Dakbeschot onder de pannen
2	Binnenzijde woonhuis	Vensterbank in keuken
4	Binnenzijde woonhuis	Plaatje boven geiser

Er zijn geen niet-asbesthoudende bronnen aangetroffen.

Tijdens het onderzoek zijn de volgende technische installaties aangetroffen:

Bron	Ruimte	Bron	Asbest
3	Binnenzijde woonhuis	Pelgrim gevelkachel	Ja
5	Binnenzijde woonhuis	Fasto geiser	Nee
6	Binnenzijde woonhuis	benraad gevelkachel	Ja
7	Binnenzijde woonhuis	Dru haard	Nee

Ruimtes/gebouwen en/of objecten die niet toegankelijk waren voor onderzoek worden vermeld in Hoofdstuk 8. Reden hiervoor is dat deze locaties ten tijde van de inventarisatie niet toegankelijk zijn, of dat het hier locaties betreft waarvan het vermoeden bestaat dat hier asbest aanwezig is, maar alleen met destructieve middelen zijn op te sporen. Deze plaatsen dienen voorafgaande aan de bouwkundige sloop, verbouw of renovatie met destructief onderzoek nader onderzocht te worden met als uitgangspunt een "asbestinventarisatie type B". Derhalve is de onderhavige type A rapportage wel geschikt voor de sloopmelding.

De vergunningverlener verplicht in de sloopmelding tot een aanvullende inventarisatie (type B). Een aanvullend type B onderzoek heeft alleen betrekking op de in de rapportage genoemde beperkingen en vermoedens.

2 OMSCHRIJVING OPDRACHT

In opdracht van De heer S. Dekker is door de heer Tom Bakker (04E-230112-140042) van Bestvision Asbestconsultants bv op 9 oktober 2014 een asbestinventarisatie Type A (volledig) uitgevoerd op de locatie Zuideropgaande 93 te Hollandscheveld (gemeente Hogeveen). Het betreft een inventarisatie van een woonhuis. Naar aanleiding van de voorgenomen sloop is een onderzoek naar de aanwezigheid van asbesthoudende materialen gedaan, die voorafgaande aan sloop of renovatie verwijderd dienen te worden.

Ruimtes/ gebouwen en/of objecten die niet toegankelijk waren voor onderzoek worden vermeld in het in de inhoudsopgave vermelde hoofdstuk.

Tijdens de inventarisatie was het pand nog in gebruik; er is geen destructief onderzoek uitgevoerd (dwz er hebben geen sloop en of demontage werkzaamheden plaatsgevonden). Wij wijzen u op de verplichting tot het uitvoeren van een type B onderzoek voorafgaande aan de sloop, verbouw of renovatie van het pand.

Voor het verwijderen van de in deze rapportage weergegeven asbesthoudende materialen, is een aanvullende inventarisatie (type B) niet noodzakelijk.

Het onderwerp voor deze inventarisatie is een bouwwerk.

Indien uit de uitgevoerde asbestinventarisatie blijkt dat bepaalde ruimten/locaties niet toegankelijk zijn of indien er onvoorzien asbesthoudend materiaal tijdens de sloop, renovatie of asbestverwijdering wordt aangetroffen dient er een aanvullende asbestinventarisatie type A uitgevoerd te worden. De vergunning verlener zal vervolgens middels het aanvullende type A onderzoek moeten worden ingelicht voordat men het aangetroffen extra asbest mag verwijderen.

Dit inventarisatierapport geeft de situatie weer zoals deze is aangetroffen tijdens de inventarisatiewerkzaamheden op de betreffende locatie. Bij wijzigingen in, op of aan het bouwwerk of asbesthoudende toepassingen dient deze rapportage te worden geactualiseerd naar de huidige situatie.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de eisen zoals gesteld in het Certificatieschema SC-540. De inventarisatie van asbesthoudende materialen wordt uitgevoerd aan de hand van visuele waarnemingen van verdachte materialen door 1 of meerdere personen. De herkenning van verdachte materialen is gebaseerd op de ruime kennis en ervaring van de medewerkers van Bestvision Asbestconsultants bv.

Datum autorisatie: 27 oktober 2014

3 INLEIDING

3.1 Aanleiding

De aanleiding tot de asbestinventarisatie is dat ten behoeve van sloop/renovatie van de bouwkundige eenheid een sloopmelding vereist is. Ten behoeve van deze melding dient een asbestinventarisatie rapport overlegd te worden.

3.2 Doel

Het doel is na te gaan of het bouwwerk asbesthoudende materialen bevat, die met specifieke beschermende maatregelen verwijderd dienen te worden.

3.3 Opbouw rapport

In dit rapport wordt allereerst een samenvatting van de resultaten gegeven en een omschrijving van de opdracht. Vervolgens wordt de in het kader van dit onderzoek van belang zijnde wet- en regelgeving omtrent asbest besproken (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 worden de gehanteerde methoden voor de veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden besproken. In hoofdstuk 6 worden de bevindingen van de monsteranalyse weergegeven. In hoofdstuk 7 wordt de tabel vermeld met de aangetroffen asbesthoudende bronnen. In hoofdstuk 8 komen de plaatsen aan de orde waar niet is geïnspecteerd. In hoofdstuk 9 wordt de conclusie van de inventarisatie vermeld. In de bijlagen worden respectievelijk vermeld de: tekeningen en schetsen, deskresearch, bronbladen met foto's, analysecertificaten en sma-rt bladen, evaluatieformulier en de Verplichtingen van de opdrachtgever overeenkomstig wet- en regelgeving.

3.4 Asbest risicoclassificatie met betrekking tot de asbestsanering

De inventarisatie van asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestverontreinigde constructieonderdelen in een bouwwerk of object is gericht op het vaststellen van de blootstellingsrisico's bij het verwijderen ervan. De bepalende factoren daarbij zijn o.a. de aard van het asbest, asbesthoudende product, asbestbesmet materiaal of asbestbesmet constructieonderdeel, de wijze waarop het is aangebracht en daarmee de methode van verwijderen en de beschermingsmaatregelen.

De indeling in risicoklassen is gebaseerd op het Arbobesluit [lit. 2 en 4]. Er zijn drie risicoklassen gedefinieerd, elk met een eigen specifiek veiligheidsregime. Deze risicoklassen zijn volgens het volgende globale model ingedeeld:

Risicoklasse	Beschrijving van de belangrijkste kenmerken	Art.
1	Blootstellingsniveau < 0,01 vezels/cm³ (10.000 vezels/m³) Licht regime, vergelijkbaar met de oude "vrijstellingsregelingen".	Art. 4.44
2	Blootstellingsniveau 0,01 tot 1 vezels/cm³ (10.000 tot 1.000.000 vezels/m³) Standaardregime conform de SC-530	Art. 4.48
3	Blootstellingsniveau > 1 vezels/cm³ (> 1.000.000 vezels/m³) Verzwaard regime conform SC-530, uitsluitend voor verwijdering van "risicovolle" niet-hechtgebonden materialen zoals spuitasbest, leiding- en ketelisolatie, brandwerend board en asbestkarton.	Art. 4.53a

Het ministerie van SZW heeft een geautomatiseerd databestand geïntroduceerd met behulp waarvan de risicoklasse-indeling kan worden bepaald. Dit databestand is beschikbaar onder de naam SMA-rt. Bestvision Asbestconsultants bv hanteert het databestand SMA-rt als basis om te komen tot een juiste vaststelling van de risicoklasse-indeling. De Arbeidsinspectie hanteert bij haar toezicht- en handhavingsactiviteiten eveneens het databestand SMA-rt.

3.5 Terugschalingsmetingen conform SC 548

De Stoffenmanager (SMA-rt) is de praktische uitwerking van het TNO-rapport R2004/523 "Risicogerichte classificatie van werkzaamheden met asbest" en de in dat kader ontwikkelde database met

asbestconcentratiemetingen bij diverse activiteiten aan diverse asbesthoudende materialen genaamd SMA-rt. Het kan voorkomen dat voor bepaalde specifieke activiteiten en/of nieuw ontwikkelde saneringsmethoden geen gegevens beschikbaar zijn met betrekking tot de asbestvezelconcentraties in de lucht. In dat geval zal SMA-rt de zwaarste risicoklasse aangeven op basis van het asbesthoudende product. Echter, het is mogelijk om voor bovenstaande handelingen de risicoklasse omlaag te brengen door het uitvoeren van zogenaamde validatiemetingen, ook wel 'terugschalingsmetingen' genoemd.

Deze handleiding (SC 548) is geschikt gemaakt voor de uitvoering van metingen ter bepaling van het blootstellingsrisico bij handelingen aan asbest zodat een risicoklasse kan worden bepaald zoals beoogd in het Arbeidsomstandighedenbesluit. De resultaten kunnen daarna eventueel worden toegevoegd aan SMA-rt. De beschreven methode (SC 548) zal mogelijk in de toekomst worden overgenomen in of vervangen door de in ontwerp zijnde NEN 2939 en kan dan worden gebruikt als handleiding.

3.6 NEN 2991 onderzoek

Indien tijdens de asbestinventarisatie risicovolle situaties worden aangetroffen waarbij wordt ingeschat dat bij een normaal gebruik van het gebouw of de ruimtes het verwaarloosbaar risico wordt overschreden en gebruikers blootgesteld worden aan verhoogde concentratie asbest, kan het zijn dat het risico van deze materialen relatief hoog wordt ingeschat op basis van het risicobeoordelingsmodel ter bepaling van potentiële asbestrisico's. In dit geval dient er een vereist nader onderzoek te worden uitgevoerd conform NEN 2991.

Doel van het eventueel vereiste nadere onderzoek is het bepalen van werkelijke blootstellingsrisico's met betrekking tot bovengenoemde asbesthoudende toepassingen. Hiertoe wordt de NEN 2991 gehanteerd. Deze norm beschrijft de uniforme wijze waarop asbestrisico's in gebouwen in kaart dienen te worden gebracht. Het resultaat is een feitelijke onderbouwing van de eventueel aanwezige actuele en/of potentiële risico's. Uiteraard zal deze rapportage indien noodzakelijk ook praktische aanbevelingen bevatten om deze risico's beheersbaar te maken.

Met het laten uitvoeren van dit nadere onderzoek geeft u invulling aan de wettelijke bepalingen op het gebied van asbestrisico's en wordt het voor u mogelijk alle mogelijke vragen van betrokkenen (waaronder werknemers, bezoekers en handhavers) op een adequate wijze te beantwoorden.

3.7 Advies met betrekking tot niet-hechtgebonden asbest

Wij vinden het onze plicht om u erop te wijzen dat u als verhuurder / eigenaar volledig aansprakelijk bent voor alle niet-hechtgebonden asbesttoepassingen in gebouwen die voorlopig nog niet gesaneerd gaan worden. Het is slim en noodzakelijk om hier rekening mee te houden, blijkt uit het arrest van de Hoge Raad van 3 september 2010. Het hof vond in de betreffende casus dat de verhuurder met het niet verwijderen van de asbesttoepassingen in gebreke was gebleven. Hierop volgde het oordeel dat dit een gevaar opleverde voor de huurder. Deze uitspraak maakt duidelijk dat u als verhuurder volledig verantwoordelijk wordt gesteld voor de gezondheid van uw huurders. Met name als het gaat om niet-hechtgebonden asbest. U dient met asbest in uw pand verantwoord in actie te komen wanneer de huurder dat verlangt. Doet u niets, dan kunt u hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Niet alle asbest wordt als gebrek aangemerkt. Wel is het goed om deze uitspraak in uw overwegingen mee te nemen.

Uiteraard zijn wij als adviseur perfect in staat om de risico's voor u in te schatten en u advies op maat te geven over het wel of niet saneren van hechtgebonden asbest.

3.8 Beheersbaar houden van asbesthoudende materialen in uw gebouw

In alle situaties waarbij er na onderzoek blijkt dat er asbesthoudende materialen in het gebouw aanwezig zijn, is het wenselijk om een asbestbeheersplan inclusief gebruikersprotocol te laten opstellen (zie bijlage D2 uit de NEN 2991). Vanwege de aanwezigheid van asbesthoudende toepassingen in het gebouw gelden voor het gebruik van de ruimten van het gebouw een aantal strikte voorwaarden en beperkingen.

Een asbestbeheersplan wordt opgesteld om een gebouw veilig te kunnen gebruiken gedurende de periode dat er nog asbesthoudende materialen in het gebouw aanwezig zijn, welke een eventueel risico kunnen veroorzaken. Noodzakelijk is dat iedere werknemer zich aan het asbestbeheersplan houdt en dat eventuele derden op de hoogte worden gesteld van de maatregelen die in dit beheersplan beschreven worden.

Het doel van een asbestbeheersplan is, om voor eenieder, die gebruik maakt van het gebouw of werkzaamheden in het gebouw verricht, een veilige werksituatie te creëren, waarbij duidelijk is aangegeven waar er achtergebleven asbesttoepassingen aanwezig zijn en hoe hier mee om te gaan.

4 WETGEVING

4.1 Algemeen

Voor het omgaan met asbest gelden wettelijke regels. Welke regels van toepassing zijn hangt af van de vraag of in het kader van beroep, bedrijf, opdrachtgever of als particulier met asbest wordt omgegaan. Zo is voor werkgevers, werknemers en zelfstandige beroepsuitoefenaars altijd het Arbeidsomstandighedenbesluit van belang. Particulieren die asbesthoudend materiaal willen verwijderen hebben te maken met het Asbestverwijderingsbesluit 2005 en de regels van hun gemeente. Bedrijven, instellingen en zelfstandigen die asbest willen (laten) verwijderen uit een bouwwerk of object, moeten met beide besluiten rekening houden.

Een nadere uitwerking van de wettelijke regels is uitgewerkt in een 2-tal certificatieschema's:

- De SC-530 met voorschriften voor het verwijderen van asbesthoudende materialen;
- De SC-540 met voorschriften voor het inventariseren van aanwezig asbest, asbesthoudende producten en asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructieonderdelen in een bouwwerk of object.

Bestvision Asbestconsultants bv is gecertificeerd conform de SC-540. Dit betekent dat Bestvision Asbestconsultants bv haar werkzaamheden uitvoert volgens de wettelijke voorschriften. De SC-540 is de opvolger van de BRL 5052.

Belangrijke punten in de SC-540 zijn:

- Onderscheid in risicoklassen bij het verwijderen van asbest;
- Onderscheid in type A / type B en type O onderzoeken.

4.2 Risicoklassen bij het verwijderen van asbest

Op 27 juli 2006 zijn de wijzigingen van het Arbeidsomstandighedenbesluit gepubliceerd met betrekking tot de blootstelling van werknemers aan de risico's van asbest (Stb. 348).

De belangrijkste wijziging betreft het toekennen van risicoklassen van blootstelling bij het verwijderen van asbesthoudende materialen. Door het gecertificeerde asbestinventarisatiebedrijf wordt een risicobeoordeling gemaakt (asbestbronnen worden ingedeeld in risicoklassen). De resultaten dienen te worden opgenomen in het inventarisatierapport. Voor het bepalen van de risicoklasse wordt gebruik gemaakt van het door TNO ontwikkelde programma SMA-rt.

Hieronder volgt een korte beschrijving van de te hanteren risicoklassen.

Risicoklasse 1:

Indien bij verwijdering de grenswaarde van 0,01 vz/cm³ lucht niet wordt overschreden.

Dit betreft intacte, hechtgebonden asbestmaterialen, die zonder verspanende en zonder breuk te verwijderen zijn. Het verwijderingbedrijf hoeft voor deze verwijderingwerkzaamheden niet (meer) gecertificeerd te zijn. Bij de verwijdering van asbesthoudende materialen, vallend in risicoklasse 1 dienen de volgende preventieve maatregelen genomen te worden:

- Werknemers moeten doeltreffend zijn voorgelicht. Nieuw element is dat hierbij aandacht moet worden besteed aan het synergetisch effect van roken.
- De concentratie asbeststof moet zo laag mogelijk worden gehouden.
- Na voltooiing van de werkzaamheden dient een visuele eindinspectie te worden gehouden.

Risicoklasse 2:

Indien bij verwijdering de grenswaarde van 0,01 vz/cm³ lucht wordt overschreden, maar minder bedraagt dan 1 vz/cm³ lucht.

De preventieve maatregelen, zoals vermeld in Certificatieschema SC-530, dienen hierbij gevolgd te worden.

Risicoklasse 3:

Indien de luchtconcentratie tijdens verwijdering meer bedraagt dan 1 vz/cm³.

Het betreft voornamelijk niet-hechtgebonden (amfibool bevattend) asbest, zoals: spuitasbest, isolatie en amosiethoudend board. Voor risicoklasse 3 geldt een verzwaard regime. De eindbeoordeling is verzwaard. Ook in aangrenzende ruimten dienen metingen te worden uitgevoerd.

4.3 Type A / type B en type 0 onderzoeken

In de SC-540 wordt een onderscheid gemaakt naar een drietal type onderzoeken:

- Type A: Direct waarneembare asbest, asbesthoudende producten etc;
- Type B: Niet direct waarneembare asbest, asbesthoudende producten etc
- Type 0: Beperkte inventarisatie voorafgaand aan een risicobeoordeling conform NEN 2991.

Type A: Direct waarneembare asbest, asbesthoudende producten etc:

De belangrijkste activiteit c.q. onderwerp van dit certificatieschema is het systematisch en volledig inventariseren van alle direct waarneembare asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructieonderdelen in een bouwwerk of object met gebruik van handgereedschap (zonder of met licht destructief onderzoek). Daarbij is onbelemmerde en passende toegang tot de ruimten een voorwaarde voor het kunnen uitvoeren van de inventarisatie. Deze inventarisatie leidt tot een asbestinventarisatierapport type A.

Type B: Niet direct waarneembare asbest, asbesthoudende producten etc:

Het redelijke vermoeden van niet-direct waarneembare aanwezigheid van asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal of asbestbesmette constructieonderdelen in een bouwwerk of object, vermeld in asbestinventarisatierapport type A, leidt tot een aanvullende inventarisatie.

Het resultaat leidt tot een asbestinventarisatierapport type B als aanvulling op het asbestinventarisatierapport type A.

Type 0: Beperkte inventarisatie voorafgaand aan een risicobeoordeling conform NEN 2991:

Voorafgaand aan uit te voeren risicobeoordelingen, conform NEN 2991, in gebouwen, constructies of objecten in bewoonde/gebruikte staat die niet zullen worden gesloopt, kan worden volstaan met een beperkte, uitsluitend op visueel onderzoek gebaseerde, inventarisatie van asbesthoudende materialen.

5 METHODEN

5.1 Opzet van het onderzoek

Voorafgaand aan het onderzoek vindt een deskresearch plaats op basis van de ter beschikking gestelde informatie als tekeningen, plattegronden, bestekken, etc.

Ten behoeve van de inventarisatie worden:

- Bestaande stukken (tekeningen, bestekken e.d.) bestudeerd;
- Mogelijke asbesthoudende materialen visueel geïnspecteerd;
- Monsters genomen die in een geaccrediteerd laboratorium op de aanwezigheid van asbest worden onderzocht;
- De locaties vastgelegd waar asbest zijn aangetroffen.

5.2 Visuele inspectie

Op basis van de gegevens van de deskresearch vindt een systematische visuele inspectie plaats van de locatie. Hierbij wordt er naar gestreefd dat alle ruimten visueel geïnspecteerd worden. Alle aangetroffen asbestverdachte materialen worden op een plattegrond vastgelegd. Tevens wordt bekeken of er sprake is van secundaire besmettingen. Van de asbestverdachte materialen wordt de vindplaats op foto en tekening vastgelegd.

Wanneer een ruimte of bouwdeel niet toegankelijk is voor visuele inspectie, dat worden deze expliciet met reden in dit rapport genoemd.

5.3 Risicoclassificatie

Het bepalen van de risicoklassen vindt plaats aan de hand van het door TNO ontwikkelde programma SMA-rt. In SMA-rt wordt de risicoklasse mede bepaald door de verwijderingmethode. Indien voor een afwijkende methode wordt gekozen kan dit mogelijk leiden tot een andere risicoklasse dan vermeld in bovengenoemde tabel. Voor een overzicht van afwijkende saneringsmethoden wordt verwezen naar SMA-rt.

5.4 Bemonstering

Het is mogelijk dat in een gebouw of object identieke asbesthoudende materialen voorkomen, echter op verschillende lokaties of als verschillende toepassing. Deze identieke materialen worden eenmalig bemonsterd en doorgenummerd met een opeenvolgend cijfer achter het monsternummer. Dit houdt in dat als monster m1 op een ander lokatie ook wordt waargenomen deze wordt doorgenummerd middels het achtervoegsel .1, .2, etc. De methode van bemonstering is afhankelijk van het te bemonsteren materiaal. Na bemonstering wordt het afgebroken materiaal ingekapseld ter voorkoming van emissie van asbestvezels. Tijdens de bemonstering worden de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen in acht genomen.

Het materiaal kan worden bemonsterd door middel van:

- Kurkboormethode;
- Pincet / punttang (platte of puntige bek, afhankelijk van te bemonsteren materiaal);
- Kniptang / schaar / mes;
- Spatel / kwast;
- Gehele bron.

Welk gereedschap gebruikt dient te worden is afhankelijk van het soort materiaal, de bereikbaarheid en de staat van het materiaal.

De monsters worden dubbel verpakt in polyethyleen monsterzakjes, voorzien van een asbest merkteken. Deze monsters worden ter analyse aangenomen aan een RvA geaccrediteerde laboratorium.

Wanneer op een andere manier blijkt dat het materiaal asbesthoudend is maar geen monster van het materiaal kan worden genomen (bijvoorbeeld door hoogte), dan is dit aangegeven met een 'visueel asbesthoudend'. Wanneer het vermoeden bestaat dat het materiaal asbesthoudend is maar geen monster

van het materiaal kan worden genomen (bijvoorbeeld pakkingen), dan is dit aangegeven met een 'vermoedelijk asbesthoudend'. Voor asbest in verwarmingstoestellen wordt het Intechnum Handboek Asbest geraadpleegd.

5.5 Laboratoriumwerk

De aangeboden monsters worden met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896 op de aanwezigheid van asbest onderzocht. Indien het met deze techniek niet mogelijk is uitspraak te doen over de aanwezigheid van asbest, dan worden de monsters onderzocht met behulp van scanning-electronenmicroscopie conform ISO 14966.

De binding op het analysecertificaat geeft de binding aan van het aangeboden monster. Deze kan, ten gevolge van de monsternamen, afwijken van de in de rapportage aangegeven binding van de asbesthoudende bron. De mate van hechtgebondenheid aangegeven door Bestvision is derhalve bindend.

5.6 Rapportage

Alle aangetroffen asbesthoudende, asbestvrije en asbestverdachte materialen worden per bron op een zogenaamd bronblad vastgelegd. Op dit bronblad is vermeld:

- Bron;
- Bronnummer;
- Locatie;
- Verdieping (indien relevant);
- Monster nr;
- Asbestsoort(en) en percentage, op basis van analyseresultaten;
- Hoeveelheid in strekkende meter, vierkante meter of aantal stuks;
- Wijze van bevestiging;
- Binding (hechtgebonden of niet hechtgebonden, op basis van waarnemingen);
- Wijze van verwijdering;
- Risicoklasse, gebaseerd op het door TNO ontwikkelde programma SMA-rt;
- Opmerkingen;
- Foto.

Elke bron is tevens op tekening in de bijlage vastgelegd. Van elke bron wordt middels kleurcodering en of monstercode op deze tekening aangegeven of het materiaal asbesthoudend, niet asbesthoudend of asbestverdacht is'.

Er is een aparte tabel opgenomen van locaties die niet zijn geïnventariseerd. Reden hiervoor kan zijn dat deze locaties ten tijde van de inventarisatie niet toegankelijk zijn. Ook kunnen dit locaties betreffen waarvan het vermoeden bestaat dat hier asbest aanwezig is, maar dat deze alleen met destructieve middelen zijn op te sporen (zoals funderingen, spouwmuren).

Deze plaatsen dienen voorafgaand aan de bouwkundige sloop met destructief onderzoek nader onderzocht te worden, met als uitgangspunt "een asbestinventarisatie type B".

6 RESULTATEN

6.1 Analyse resultaten laboratorium

In de onderstaande tabel(len) worden de resultaten van de asbestanalyses weergegeven.

Materiaalmonsters		
	1	2
Actinoliet	n.a.	n.a.
Amosiet	n.a.	n.a.
Anthophylliet	n.a.	n.a.
Chrysotiel	5 - 10 %	10 - 15 %
Crocidoliet	n.a.	n.a.
Hechtgebondenheid	Goed	Goed
Tremoliet	n.a.	n.a.
1. M1 (VM1), Dakbeschot onder de pannen		
2. M2, Vensterbank in keuken		

6.2 Bemonstering

In de volgende tabel is een overzicht gepresenteerd van de genomen asbestmonsters, monstertypen en omschrijvingen:

Bron nr.	Naam ruimte	Bron	Monster	Type	Risico-klasse	Toelichting	Foto
1	Buitenzijde woonhuis	Dakbeschot onder de pannen	M1	M	2		1, 2, 3
2	Binnenzijde woonhuis	Vensterbank in keuken	M2	M	2		4
4		Plaatje boven geiser	VM1	VM (M1)	2		6

Type: M: materiaalmonster, L: luchtmonster, K: kleefmonster, VM: visueel gelijkwaardig materiaal als reeds bemonsterde materiaal

Opm. A: Indien tijdens het onderzoek op verschillende lokaties identieke materialen worden waargenomen worden deze aangeduid met het monsternummer en doorgenummerd middels het achtervoegsel .1, .2, etc

Opm. B: De monsters welke na analyse niet asbesthoudend zijn gebleken zijn in bijlage 1: Tekeningen en schetsen met het corresponderende monsternummer (in het groen) weergegeven

7 OVERZICHT ASBESTBEVATTEND MATERIAAL

In het overzicht op de volgende pagina wordt weergegeven wat aan asbesthoudend materiaal is vastgesteld:

Bron Nr.	Ruimte	Bron	Type asbest	Hecht.	Monster	Hoeveelheid	Bevestiging	Foto	Risico-Klasse	Saneringstype
1	Buitenzijde woonhuis	Dakbeschot onder de pannen	Asbestcement/vlakke plaat 3mm	H	M1 (m)	ca 259 m ²	met spijkers	1, 2, 3	2	Open lucht
2	Binnenzijde woonhuis	Vensterbank in keuken	Asbesthoudend imitatiemarmar (massal)	H	M2 (m)	ca 2,3 m ¹ bij 20 cm	ingemetseld	4	2	Containment
4	Binnenzijde woonhuis	Plaatje boven geiser	Asbestcement/vlakke plaat 3mm	H	VM1 (vm, M1)	ca 0,1 m ²	met spijkers	6	2	Containment

Hecht. : mate van hechtgebondenheid. H: hechtgebonden, N: niet- of losgebonden, O: onbekend.

Monster : monstercode en type monster. (m): materiaalmonster, (l): luchtmonster, (k): kleefmonster, (vm): visueel gelijkwaardig materiaal als reeds bemonsterde materiaal

n.v.t. : niet van toepassing voor dit type inventarisatie.

Opm. A: In verband met de toepassing van het asbest is het niet altijd mogelijk de exacte oppervlakte of strekkende meters op te meten. De oppervlakten of strekkende meters worden dan geschat en afgerond op een halve meter.

Opm. B: De in deze tabel genoemde bronnummers (eerste kolom) corresponderen met de in de SMA-rt genoemde broncodes (kolom 'identificatie' vierde regel)

Als op diverse lokaties in het pand dezelfde toepassingen voorkomen worden deze samengevoegd in 1 SMA-rt uitdraai

Opm. C: De hechtgebondenheid op het analysecertificaat kan afwijken van de in de rapportage aangegeven hechtgebondenheid. De hechtgebondenheid aangegeven door Bestvision is bindend

Opm. D: De in deze tabel genoemde bronnummers (eerste kolom) corresponderen met de bronnummers welke zijn weergegeven in bijlage 1: Tekeningen en schetsen

8 PLAATSEN WAAR NIET OP ASBEST IS GEÏNVENTARISEERD

In onderstaande tabel worden de projectspecifieke beperkingen en uitsluitingen van deze inventarisatie weergegeven.

Type	Locatie	Materiaal	Waar te verwachten	Aanvullend onderzoek noodzakelijk
Beperking	beperkt zicht onder vloerbedekking	Vloerzeil, bitumen lijmlagen		Type B
Beperking	In spouwmuur	spouwstroken	naast kozijnen	Type B
Beperking	in rookkanaal	buis	vanuit woonkamer, via verdieping naar het dak	Type B
Beperking	Riool	Buis	badkamer, keuken en toilet	Type B
Beperking	Boven vast plafonds	stelplaatjes, oude plafonds	alle ruimten	Type B
Uitsluiting	in de bodem (valt buiten de scope van de SC540, hiervoor is een NEN 5707 onderzoek noodzakelijk)	-	-	Nee
Uitsluiting	de overige gebouwen op het perceel (geen opdracht voor verleend en/of blijven bestaan)	-	-	Type A

9 CONCLUSIE

Er zijn in totaal 2 asbestanalyses uitgevoerd (de analyse certificaten staan onder bijlage 4).

De vergunningverlener verplicht in de sloopmelding tot een aanvullende inventarisatie (type B). Een aanvullend type B onderzoek heeft alleen betrekking op de in de rapportage genoemde beperkingen en vermoedens.

Tijdens de inventarisatie was het gebouw/ object nog in gebruik, hierdoor konden er geen destructieve handelingen worden verricht. Dit houdt dus in dat het gebouw/object voor aanvang van sloop of verbouwing, aanvullend destructief onderzocht dient te worden middels een type B inventarisatie

Er wordt een aanvullend type B onderzoek geadviseerd voorafgaande aan sloop van het object.

Er bestaat een redelijk vermoeden op niet-direct waarneembare aanwezigheid van asbest, asbesthoudende producten, asbestbesmet materiaal en/of asbestbesmette constructiedelen.

Wij wijzen u op de verplichting de sanering te laten uitvoeren door een erkend asbestsaneringsbedrijf. Een erkend asbestsaneringsbedrijf beschikt over een SC-530 certificaat.

Geadviseerd wordt om de beheerders van het complex evenals te werk gestelde aannemers en installateurs op de hoogte te stellen van de bevindingen van dit onderzoek.

Een ander aspect is dat conform de SC540 Type A inventarisatie tijdens het onderzoek geen destructieve handelingen en geen demontage werkzaamheden zijn verricht aan installaties en/of constructies. Hierdoor zullen een aantal mogelijke toepassingen van asbest simpelweg niet kunnen zijn ontdekt.

Voorbeelden van dit soort toepassingen zijn.

- Asbesthoudende stelplaatjes onder tussenwanden en in de fundatie;
- Ingemetselde asbesttoepassingen of verloren bekistingen;
- Materiaal dat is toegepast in ruimten die niet betreden of visueel geïnspecteerd konden worden zoals constructiedelen, rioleringen onder dekvloeren op zand, scheidingsschotten in gierkelders;
- Asbesthoudende lijmrestanten onder de vloerafwerking
- Schoorsteen voeringen

Bestvision Asbestconsultants bv heeft, conform de SC540, tijdens het asbestinventarisatieproject gestreefd naar een zo volledig mogelijk detectie en registratie van aanwezige asbesthoudende materialen. Desondanks adviseren wij de te benaderen asbestsaneringsbedrijven een opname van de saneringslocatie te laten doen teneinde een indruk te krijgen van de situatie ter plaatse.

Na sanering kan het wettelijk verplicht zijn een onafhankelijk geaccrediteerd laboratorium een vrijgave te laten doen, teneinde de saneerder te controleren op zijn werkzaamheden en te bepalen of de ruimtes veilig kunnen worden betreden. Het is in ieder geval raadzaam om een onafhankelijk laboratorium in te schakelen. Maar ook tijdens de sanering kan het verstandig zijn een onafhankelijk laboratorium of adviesbureau toezicht te laten houden op het project en controle uit te laten oefenen op de werkzaamheden. Ook een gehele project begeleiding vanaf het moment van het inschakelen van de saneerders tot en met de vrijgave is een te overwegen optie. Bestvision Asbestconsultants bv biedt haar diensten ook in opvolgende fases van het project graag aan.

9.1 SLOTOPMERKING

Bij elke inventarisatie die Bestvision Asbestconsultants bv uitvoert wordt zeer systematisch te werk gegaan.

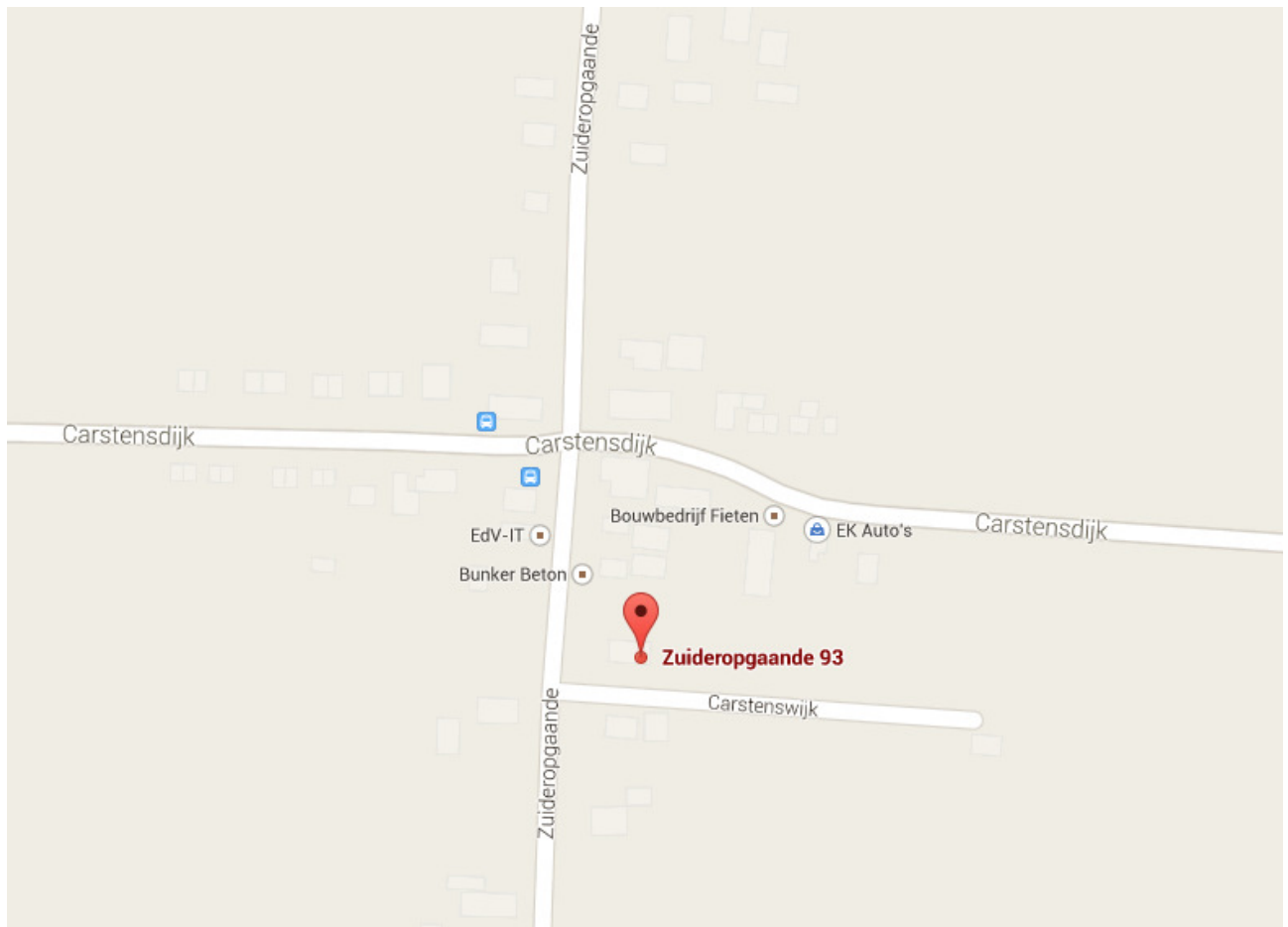
Ondanks alle kwaliteitszorg, waaronder een continue aandacht op het proces en de inzet van ervaren en gekwalificeerde onderzoekers, is het in de praktijk mogelijk dat om verschillende redenen asbesthoudende of verdachte materialen niet worden waargenomen. Bestvision asbestconsultants bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor niet waargenomen asbesthoudende materialen tenzij sprake is van grove schuld bijvoorbeeld door opzet, e.e.a. conform de leveringsvoorwaarden van Bestvision Asbestconsultants bv.

Op al onze werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Bestvision Asbestconsultants bv van toepassing.

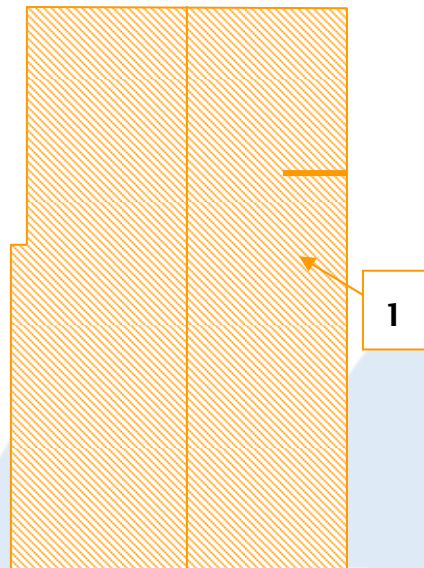
Indien men voornemens is om werkzaamheden te gaan uitvoeren in het gebouw of aan een object, dan dienen de betrokken werknemers eerst op de hoogte te worden gesteld van het onderhavige inventarisatie rapport Type A en eventueel aanvullend Type B rapport.



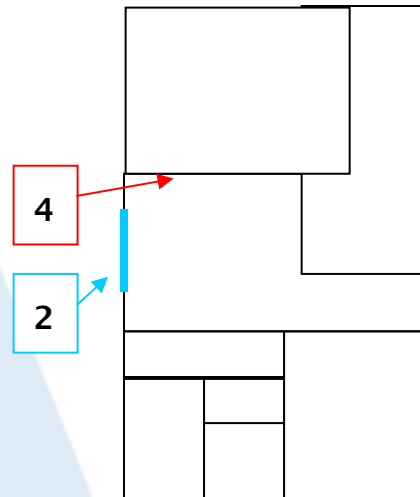
BIJLAGE A: TEKENINGEN EN SCHETSEN



Buitenzijde



Binnenzijde



Projectnr.	14BV13513
Adres	Zuideropgaande 93
Plaats	Hollandscheveld

BIJLAGE B: DESKRESEARCH

Deskresearchbronnen en verkregen informatie:

Inspanning / Verkregen stukken / Interview met	Naar voren gekomen toepassing / Bron	Wel / Niet aangetroffen tijdens inventarisatie
Interview bewoners	alleen bekend met asbesthoudend dakbeschot	wel

Gebruikte Literatuur en of website:

- Arbeidsomstandighedenwet
- Handboek Asbest; Verantwoord omgaan met en veilig werken aan asbesthoudende installaties, Intechnum Woerden, 2000
- Staatscourant 2011 nr. 22513 dd 22 december 2011.
- Besluit van 7 juli 2006 tot wijziging van het Arbeidsomstandighedenbesluit (implementatie van Wijzigingsrichtlijnen nr.2003/18/EG) Staatsblad 348 juli 2006
- Asbestverwijderingsbesluit 2005, Staatsblad 2005, 704
- Wijziging beleidsregels arbeidsomstandighedenwetgeving Staatsblad 2008 nr 502
- Productenbesluit Asbest
- SC 540, 2011, versie 02
- [www. ascert.nl](http://www.ascert.nl)

Voor zover bekend is niet eerder een asbestinventarisatie op de locatie uitgevoerd.

Zover bekend zijn in het recente verleden geen asbestsaneringen uitgevoerd.

BIJLAGE C: BRONBLADEN MET FOTO'S

Bronnummer	1
Bron	Dakbeschot onder de pannen
Monsternummer	M1 (VM1)

Locatie	Buitenzijde woonhuis
Materiaal	Asbestcement/ vlakke plaat 3mm
Percentages (%)	Actinoliet niet aantoonbaar Amosiet niet aantoonbaar Anthophylliet niet aantoonbaar Chrysotiel 5 - 10 % Crocidoliet niet aantoonbaar Hechtgebondenheid Goed Tremoliet niet aantoonbaar
Hoeveelheid	ca 259 m ²
Bevestigingsmethode	met spijkers
Binding	Hechtgebonden
Hoedanigheid	Niet beschadigd / Niet verweerd
Risicoklasse	2
Saneringstype	Open lucht
Bereikbaarheid	Redelijk
Saneringsurgentie	Saneren op korte termijn is niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt het materiaal vóór sloopen/of renovatiewerkzaamheden te saneren
Opmerkingen	



Foto 1 | Dakbeschot onder de pannen



Foto 2 | Dakbeschot onder de pannen



Foto 3 | Dakbeschot onder de pannen

Bronnummer	2
Bron	Vensterbank in keuken
Monsternummer	M2

Locatie	Binnenzijde woonhuis
Materiaal	Asbesthoudend imitatiemarmer (massal)
Percentages (%)	Actinoliet niet aantoonbaar Amosiet niet aantoonbaar Anthophylliet niet aantoonbaar Chrysotiel 10 - 15 % Crocidoliet niet aantoonbaar Hechtgebondenheid Goed Tremoliet niet aantoonbaar
Hoeveelheid	ca 2,3 m ¹ bij 20 cm
Bevestigingsmethode	ingemetseld
Binding	Hechtgebonden
Hoedanigheid	Niet beschadigd / Niet verweerd
Risicoklasse	2
Saneringstype	Containment
Bereikbaarheid	Redelijk
Saneringsurgentie	Saneren op korte termijn is niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt het materiaal vóór sloop- en/of renovatiewerkzaamheden te saneren
Opmerkingen	

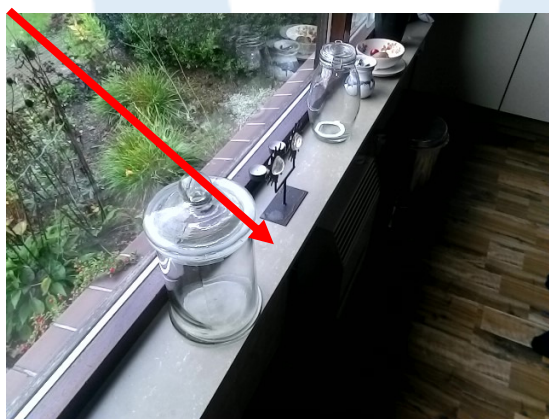


Foto 4 | Vensterbank in keuken

Bronnummer	4
Bron	Plaatje boven geiser
Monsternummer	VM1

Locatie	Binnenzijde woonhuis
Materiaal	Asbestcement/ vlakke plaat 3mm
Percentages (%)	het betreft hier gelijkwaardig of identiek materiaal als monster M1 Actinoliet niet aantoonbaar Amosiet niet aantoonbaar Anthophylliet niet aantoonbaar Chrysotiel 5 - 10 % Crocidoliet niet aantoonbaar Hechtgebondenheid Goed Tremoliet niet aantoonbaar
Hoeveelheid	ca 0,1 m ²
Bevestigingsmethode	met spijkers
Binding	Hechtgebonden
Hoedanigheid	Niet beschadigd / Niet verweerd
Risicoklasse	2
Saneringstype	Containment
Bereikbaarheid	Slecht
Saneringsurgentie	Saneren op korte termijn is niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt het materiaal vóór sloopen/of renovatiewerkzaamheden te saneren
Opmerkingen	



Foto 6 | Plaatje boven geiser

Technische installaties

Bronnummer	3
Bron	Pelgrim gevelkachel
Betreft:	Asbesthoudend

Opmerkingen



Foto 5 | Pelgrim gevelkachel

Bronnummer	5
Bron	Fasto geiser
Betreft:	Niet asbesthoudend

Opmerkingen



Foto 7 | Fasto geiser

Bronnummer	6
Bron	benraad gevelkachel
Betreft:	Asbesthoudend

Opmerkingen



Foto 8 | dru gevelkachel

Bronnummer	7
Bron	Dru haard
Betreft:	Niet asbesthoudend

Opmerkingen



Foto 9 | Dru haard

Niet asbesthoudende bronnen

Er is geen enkele toepassing tijdens deze inventarisatie vastgelegd die asbestvrij bleek te zijn.



BIJLAGE D: ANALYSERAPPORTEN LABORATORIUM



Analyse certificaat

V120914_1

Rapportnummer: 1410-1484_01

Ordernummer RPS 1410-1484
Ordernummer opdrachtgever 14BV13513
Opdrachtgever Best Vision Asbestconsultans B.V.
Postbus 448
7550 AK Hengelo

Datum order 09-10-2014
Datum analyse 10-10-2014
Monstergegevens afkomstig van Opdrachtgever
Start datum monstername 09-10-2014
Adres monstername Zuideropgang 93 Hollandscheveld
Aantal monsters 2

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Zwolle

Analysemethode: Asbest onderzoek m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monster nr. RPS	Monstergegevens opdrachtgever	Soort materiaal	Soort asbest+massa % bij benadering	Hecht-gebondenheid	Opmerking
14-167565	M1 Dakbeschot onder de pannen	Asbestcement/vlakke plaat 3mm	Chrysotiel 5 - 10 %	Goed	-
14-167566	M2 Vensterbank in keuken	Asbesthoudend imitatiemarmers (massa)	Chrysotiel 10 - 15 %	Goed	-

Toelichting:
Indien asbest niet aantoonbaar is, dient rapportagegrens < 0,1 % aangenomen te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 0880 - 235755

Jacob Steenhuis
Teamleider





RPS analyse bv KvK 20059540 BTW NL0089.00.620.B.01

Nederland | Engeland | Ierland | Rusland | Verenigde Staten | Canada | Australië | Zuidoost-Azië | Brazilië | Midden-Oosten | Afrika

Pagina 1 / 1

BIJLAGE E: EVALUATIEFORMULIER

1. Asbestinventarisatie Type A							
Naam inventarisatiebedrijf		Bestvision Asbestconsultants bv					
Ascet-code		07-D070137.01					
Rapport nummer		14BV13513					
Vrijgave datum		27 oktober 2014					
2. Asbestinventarisatie Type B							
Naam inventarisatiebedrijf							
Ascet-code							
Rapport nummer							
Vrijgave datum							
3. Asbestinventarisatie van onvoorzien asbest							
Naam inventarisatiebedrijf							
Ascet-code							
Rapport nummer							
Vrijgave datum							
Omschrijving onvoorzien asbest							
Omschrijving		Plaats		Hoeveelheid			
Asbestverwijderingsbedrijf							
Naam							
Ascet-code							
Naam		Handtekening					
Verzonden naar	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Door (naam)							
Datum							
Paraaf							
Verzendlijst: 1= AIB type A; 2=AIB type B; 3= AIB onvoorzien; 4= gemeente; 5= eigenaar; 6= opdrachtgever							

BIJLAGE F: VERPLICHTINGEN VAN DE OPDRACHTGEVER OVEREENKOMSTIG WET- EN REGELGEVING

Algemeen

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatierapport ten grondslag.

Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de houder van de vergunning?

1. de eigenaar van een bouwwerk
2. namens de eigenaar van het bouwwerk: adviesbureau?
3. gebruiker van een bouwwerk
Toelichting :
 1. De houder van de vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de rapportage als sanering. Is het niet volledig en dus niet geschikt voor afgifte sloopvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het onderzoeksbureau aan. Dit geldt eveneens voor de asbestverwijdering.
 2. Als gewerkt wordt in strijd met de voorschriften spreekt de gemeente de houder van de vergunning in eerste instantie aan, in tweede instantie de asbestverwijderaar.

De onder de punten 1 t/m 3 genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering als eindbeoordeling. Hij hoeft niet perse opdrachtgever te zijn voor de eindbeoordeling. Dit kan hij overlaten aan het verwijderingsbedrijf, hetgeen ook logisch is.

De opdrachtgever is degene die:

1. de opdracht tot inventarisatie verleent aan een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie;
2. de sloopvergunning bij de Gemeente aanvraagt, implicerende de melding voor het voornemen tot slopen/ verwijderen;
3. de opdracht tot de eindbeoordeling van de uitgevoerde asbestverwijdering verleent aan een laboratorium cq - inspectie-instelling dat/die daarvoor is geaccrediteerd;
4. de opdracht tot de asbestverwijdering verleent aan een asbestverwijderingsbedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestverwijderen;
5. de Gemeente minimaal één week vóór uitvoering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata en -tijdstippen;
6. de stortbon en het vrijgavebewijs van het asbestverwijderingsbedrijf ontvangt;
7. de Gemeente uiterlijk binnen twee weken na uitvoering een afschrift stuurt van de resultaten van de eindbeoordeling;
8. de facturen voor de verleende diensten (1 t/m 4) ontvangt en betaalt.

De opdrachtgever kan de zaken genoemd onder 1, 2, 3, 5 en 7 delegeren aan bijvoorbeeld het asbestverwijderingsbedrijf, doch blijft verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste papieren (inventarisatierapport en sloopvergunning) op het werk.

Asbestverwijderingsbesluit 2005

De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste papieren (inventarisatierapport en sloopvergunning) op het werk vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Artikel 3 en 5 en Par. 4, Artikel 10 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005.

De door de opdrachtgever in te schakelen bedrijven voor de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering en de eindbeoordeling kunnen het werk alleen verrichten wanneer zij in het bezit zijn van de voor dat doel geldige certificaat respectievelijk accreditatie; e.e.a. vindt zijn wettelijke basis in art. 4.54a, 4.54d en 4.55a van het Arbobesluit / Asbestverwijderingsbesluit 2005.

Asbestinventarisatierapport

Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005 , Stb 704 d.d. 16-12-2005 en Stb 87 d.d. 20-02-2006

Paragraaf 2 - Asbestinventarisatie

Art. 3-1-b:

lid b: degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) afbreken of uit elkaar nemen (= dus de opdrachtgever)
.... **beschikt over een asbestinventarisatierapport.**

Art. 3-2-b:

ook hier wordt weer gesproken over degene die asbest doet (laat) verwijderen (= dus de opdrachtgever)
.... **beschikt over een asbestinventarisatierapport**

Art. 5

Degene die de handelingen van par. 3 doet (laat) verrichten (= dus de opdrachtgever), verstrekt vóórdat de handeling wordt verricht, een afschrift van het inventarisatierapport aan degene die de handeling verricht (= dus het asbestverwijderingsbedrijf).

Conclusie:

Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk:

De opdrachtgever beschikt over een inventarisatierapport en geeft een afschrift van dat rapport aan degene die het asbest verwijderd.

Hoe de opdrachtgever aan dat rapport komt, staat niet vermeld. Hij moet er gewoon over beschikken, dus het zelf regelen.

Zie ook art. 4.54a-1 t/m 5 en 4.54d-5 (toevoeging aan Arbo-besluit)

Aanvulling Arbeidsomstandighedenbesluit

Artikel 4.54a. Asbestinventarisatie

1. Voordat een handeling als bedoeld in [artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b of d](#), wordt aangevangen, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten volledig geïnventariseerd en worden de resultaten hiervan opgenomen in een inventarisatierapport.
2. Het eerste lid is van toepassing indien werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten.
3. De inventarisatie en het inventarisatierapport, bedoeld in het eerste lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestinventarisatie dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
4. Een afschrift van het inventarisatierapport wordt verstrekt aan het bedrijf, bedoeld in [artikel 4.54d, eerste lid](#), die de handeling, bedoeld in [artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b, of d](#), verricht.
5. Het certificaat of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in [artikel 24 van de wet](#).

Artikel 4.54d. Asbestverwijdering

1. De handelingen, bedoeld in [artikel 4.54, eerste lid](#), met uitzondering van de handelingen, bedoeld in [artikel 4.54b, onderdeel b tot en met j](#), worden verricht volgens een vooraf opgesteld werkplan als bedoeld in [artikel 4.55](#) door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestverwijdering, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
2. Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is in ieder geval een persoon als bedoeld in het derde lid werkzaam.
3. De handelingen, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid voor het toezicht houden op het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
4. Voor zover de handelingen, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon, bedoeld in het derde lid, is deze andere persoon in het bezit van een certificaat van vakbekwaamheid voor het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
5. Voordat wordt aangevangen met de handelingen, bedoeld in het eerste lid, is het bedrijf, bedoeld in het eerste lid, in het bezit van een afschrift van een inventarisatierapport als bedoeld in [artikel 4.54a, eerste lid](#).
6. De certificaten, bedoeld in het eerste, derde en vierde lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatierapport, bedoeld in [artikel 4.54a, eerste lid](#), zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in [artikel 24 van de wet](#).

Par. 4 - Bouwwerken

Art. 10:

Het is verboden om een bouwwerk te slopen zonder of in afwijking van de vergunning van B&W. Bij een aanvraag om een sloopvergunning moet een inventarisatierapport worden overlegd (10j). De houder van de sloopvergunning moet een afschrift van die vergunning ter hand stellen aan het bedrijf dat de sloop uitvoert.

BIJLAGE G: SMA-RT UITDRAAIEN

SMART 2014 Risicoclassificatie

Aangemaakt op 27 oktober 2014 om 12h44 (154023)

Bestvision Asbestconsultants BV

SCA-code: 07-D070137

Deze risicoclassificatie maakt onverbreekbaar onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070137-14BV13513]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bron situatie.



Identificatie

Adres	Zuideropgaande 93, Hollandscheveld
Projectcode	14BV13513
Projectnaam	Woonhuis
Broncode	1
Bronnaam	Dakbeschot

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement vlakke plaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	259 m²
Percentage Chrysotiel	5 - 10 %
Analysecertificaatnummer	14-167565

Situatie

Bevestiging	Gespijkerd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
-----------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	TNO 2.1 18072014 (ingangsdatum 19-07-2014)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het SC 530 gecertificeerde bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform de SC 530, te worden opgenomen. Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(154023)

SMART 2014 Risicoclassificatie

Aangemaakt op 27 oktober 2014 om 12h44 (154026)

Bestvision Asbestconsultants BV

SCA-code: 07-D070137

Deze risicoclassificatie maakt onverbreeklijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070137-14BV13513]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bron situatie.



Identificatie

Adres	Zuideropgaande 93, Hollandscheveld
Projectcode	14BV13513
Projectnaam	Woonhuis
Broncode	2
Bronnaam	Vensterbanken

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement imitatiemarmersiersteen
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	0,5 m²
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Analysecertificaatnummer	14-167566

Situatie

Bevestiging	In specie gezet
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Los materiaal of object/constructie/installatie als geheel verwijderen
-----------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	TNO 2.1 18072014 (ingangsdatum 19-07-2014)

Werkplanelementen

Containment RK2

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform SC -530.

Het SC 530 gecertificeerde bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform de SC 530, te worden opgenomen. Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

(154026)

SMART 2014 Risicoclassificatie

Aangemaakt op 27 oktober 2014 om 12h44 (154028)

Bestvision Asbestconsultants BV

SCA-code: 07-D070137

Deze risicoclassificatie maakt onverbreekbaar onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070137-14BV13513]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bron situatie.



Identificatie

Adres	Zuideropgaande 93, Hollandscheveld
Projectcode	14BV13513
Projectnaam	Woonhuis
Broncode	4
Bronnaam	Asbestcement vlakke plaat boven geiser

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement vlakke plaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	0,1 m²
Percentage Chrysotiel	5 - 10 %
Analysecertificaatnummer	14-167565

Situatie

Bevestiging	Gespijkerd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Los materiaal of object/constructie/installatie als geheel verwijderen
-----------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	TNO 2.1 18072014 (ingangsdatum 19-07-2014)

Werkplanelementen

Containment RK2

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform SC -530.

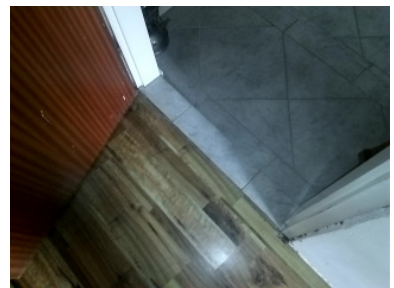
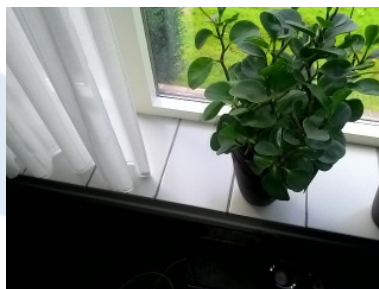
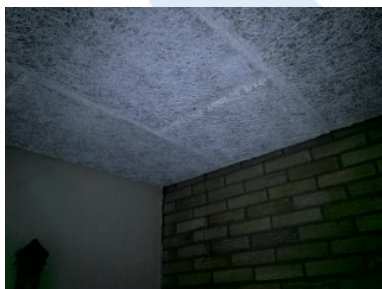
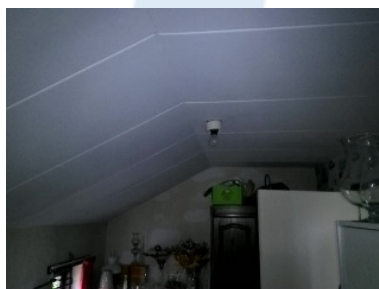
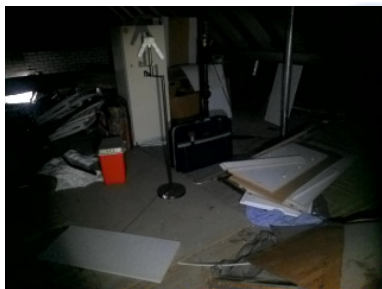
Het SC 530 gecertificeerde bedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform de SC 530, te worden opgenomen. Tijdens de werkzaamheden dient een volgelaatsmasker P3 met aangeblazen lucht te worden gedragen.

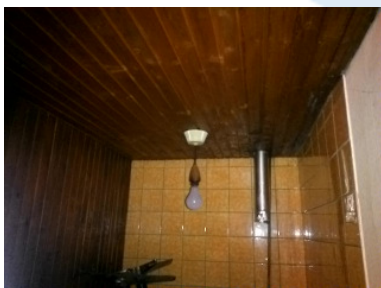
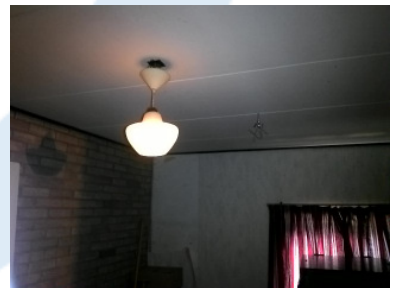
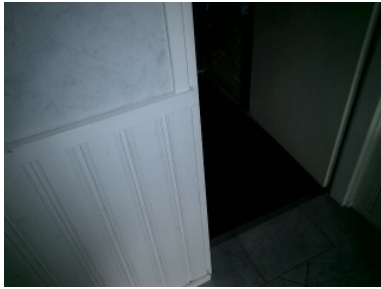
Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

(154028)

BIJLAGE H: PROJECTFOTO'S

Onderstaand worden de projectfoto's weergegeven.





BIJLAGE I: CERTIFICAAT**SC-540 Procescertificaat Asbestinventarisatie 07-D070137**

Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025

**Eerland**
CERTIFICATION*Certificaathouder:***Best Vision Asbestconsultants BV**

Adres: Topaasstraat 19
7554 TJ HENGEL
Telefoonnr: 074-2592703
Faxnummer: 074-2592704
Contactpersoon: Dhr. B.R. Heerze

Datum uitgifte: 14-07-2014
Vervaldatum: 01-11-2014
Datum eerste uitgifte: 01-11-2001
KvK-nummer: 8095859
e-mail: info@bestvision.nl

Verklaring van uitgifte

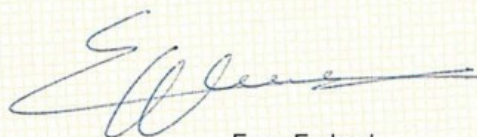
Dit procescertificaat is op basis van het Ascert-Certificatieschema Proccescertificaat Asbestinventarisatie SC-540, conform Eerland Certification B.V. Certificatiereglement afgegeven door Eerland Certification B.V.

In het certificatieschema SC-540 zijn de volgende wettelijke bepalingen verwerkt:

- Arbeidsomstandighedenbesluit artikel 4.54 a en 4.54 d
- Arbeidsomstandighedenregeling artikel 4.27

Eerland Certification B.V. verklaart, dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de certificaathouder uit te voeren proces van inventariseren van aanwezige asbest, asbesthoudende producten en asbest besmet materiaal of asbest besmette constructieonderdelen in een bouwwerk of object, voorafgaand aan het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken en/of objecten, het verwijderen van asbest of het opruimen van asbest na een incident, incl. de oplevering van het asbestinventarisatierapport volgens de eisen van het certificatieschema geschiedt.

Voor **Eerland Certification B.V.**



Egon Eerland
Directie



Stichting
Certificatie
Asbest

Ascert

Voor de geldigheid van dit procescertificaat wordt verwezen naar het SCA Certificaatregister op www.ascert.nl

<i>Certificerende instelling:</i>	Eerland Certification B.V.	<i>Certificaatnummer:</i>	07-D070137
<i>Aanwijzingsbeschikking:</i>	ARBO/P&G/08/14505	<i>SCA-code:</i>	07-D070137.01

Dit procescertificaat bestaat uit twee bladzijden.

Nadruk verboden

Blad 1 van 2

SC-540 Procescertificaat Asbestinventarisatie 07-D070137

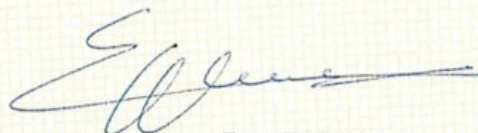
Eerland Certification B.V.
Postbus 275, 4190 CG Geldermalsen
telnr. +31-345-585034
faxnr. +31-345-585025



Eerland
CERTIFICATION

Wenken voor de gebruiker

1. Bij de uitvoering van toezicht door CI, AI, en/of gemeente dient de opdrachtgever de toezichthouder toegang te verlenen tot de projectlocatie.
2. De reguliere beoordelingen door de certificatie-instelling op de projectlocatie vinden altijd onaangekondigd plaats.
3. De resultaatgerichte beoordelingen op de projectlocatie, middels het inventarisatierapport, in aanwezigheid van de DIA vinden altijd aangekondigd plaats.
4. De opdrachtgever stelt (ver-)bouw- en/of constructiebeschrijvingen beschikbaar aan het asbestinventarisatiebedrijf.
5. Indien de periode vanaf vrijgavedatum van het ter beschikking staande inventarisatierapport tot aan de verwijderingsdatum meer dan 3 jaar is, dient een aantoonbare vaststelling van de actuele betrouwbaarheid op het voorkomen van asbest in het bouwwerk of object beschikbaar te zijn (zie SC-540 par. 17.4.2).
6. Indien er bij asbestverwijdering sprake blijkt te zijn van onvolledige en/of onjuiste uitgevoerde asbestinventarisatie dient de opdrachtgever, nadat het asbestverwijderingsbedrijf dit heeft geconstateerd en gemeld aan de opdrachtgever, het inventarisatiebedrijf daarvan op de hoogte te stellen (zie SC-530 par. 7.14.3);
7. Bij klachten dient contact opgenomen te worden met de certificaathouder en in geval van ernstige klachten met de certificatie-instelling (zie ook de klachtenprocedure zoals omschreven in certificatieschema SC-540 par. 4.7).
8. Voor gegeven inventarisatiesituaties met onverwachte grote asbestblootstellingsrisico's dient de opdrachtgever de adviezen van het inventarisatiebedrijf op passende wijze op te volgen.
9. (Zie ook SC-540 par. 7.6.5 en par. 7.16.3.4).

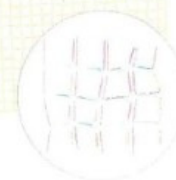


Egon Eerland
Directie



Stichting
Certificatie
Asbest

Ascert



Voor de geldigheid van dit procescertificaat wordt verwezen naar het SCA Certificaatregister op www.ascert.nl

Certificerende instelling:	Eerland Certification B.V.	Certificaatnummer:	07-D070137
Aanwijzingsbeschikking:	ARBO/P&G/08/14505	SCA-code:	07-D070137.01

Dit procescertificaat bestaat uit twee bladzijden.

Nadruk verboden

Blad 2 van 2

Bijlage 3: Ecologisch onderzoek



ECOLOGISCHE QUICKSCAN



ZUIDEROPGAANDE 93 | HOLLANDSCHEVELD

Adviseur Henk Jansen | 27-02-2015 | versie 2.0



ECOLOGISCHE QUICKSCAN | ZUIDEROPGAANDE | HOLLANDSCHEVELD

Adviseurs:

Henk Jansen (rapportage)

06 - 45 11 98 54

info@groenadviseurs.nl

Evert Ruiter (veldonderzoek)

Opdrachtgever:

Fam. W. Dekker



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau

Prins Bernhardstraat 60, Rijssen

www.groenadviseurs.nl

Versie:

2.0

Datum:

27 februari 2015



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
2	WERKWIJZE	5
3	WETTELIJK KADER	7
4	RESULTATEN	10
5	ADVIES	14
 BRONNEN		 15
BIJLAGE 1 PROJECT GEBIED		16
BIJLAGE 2 FOTO'S		17



1 INLEIDING

1.1 DOEL

De fam. Dekker is voornemens aan de Zuideropgaande 93 te Hollandscheveld een woonhuis m.u.v. de garage te slopen en ter plekke een nieuwe woning te gaan bouwen. In het kader van de Flora- en faunawet is het van belang om inzicht te krijgen in het voorkomen van beschermde planten- en/of diersoorten. Tevens moet in kaart worden gebracht of er beschermde natuurgebieden in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn, dit in verband met de Wet natuurbescherming. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten gemaakt op de bovenstaand beschreven wetgevingen. De quickscan levert tevens duidelijke adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 VOorgenomen IngREEP

Het slopen van een woonhuis m.u.v. de garage aan de Zuideropgaande 93 te Hollandscheveld. De sloopwerkzaamheden zullen zich beperken tot het woonhuis. Bomen en beplantingen zullen niet gekapt worden.

1.3 PLANGEBIED

De te slopen woning is gelegen buiten de dorpskern van Hollandscheveld. Het geheel ligt ingebed in een landelijke, agrarische omgeving met weilanden, akkers en bosschages. De doorgaande weg langs de woning is aan beide zijden beplant met eiken. Voor de woning ligt een kleine tuin met gazon en plantenborder. Links van het huis bevindt zich een oprit met daarnaast een moestuin en hondenkennels. Aan de rechterzijde van het huis staan enkele volièrès. Achter het huis ligt een gazon, nog verder naar achteren een bosperceel hoofdzakelijk bestaand uit berken.

De te slopen woning is een benedenwoning met één verdieping en dateert van begin twintigste eeuw. Een gedeelte van de woning heeft een spouwmuur, het dak is bedekt met pannen. Het dakbeschot bestaat aan de binnenzijde uit eternietplaten.

Als bijlage 1 is een kaart opgenomen met de ligging van de te slopen woning en de begrenzing van het in deze ecologische quickscan onderzochte terrein.



2 WERKWIJZE

2.1 LITERATUURSTUDIE

De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie. (Flora- en faunawet) En toetst in het kader van de Wet natuurbescherming.

De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd. De gegevens in deze database zijn vaak afkomstig van vrijwilligers en geven een globale indicatie over het aanwezig zijn van beschermde flora- en fauna.

In de literatuurstudie in het kader van de Wet natuurbescherming wordt gekeken of er gebieden in de nabijheid van het plangebied liggen die beschermd zijn door de wet natuurbescherming. Hierbij gaat het onder meer om gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur.

2.2. VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft plaats gevonden op donderdag 16 oktober 2014. De weersomstandigheden waren: geheel bewolkt, lichte regen, wind 1 -2 bft, de temperatuur was ongeveer 15 °C. Met het veldonderzoek werd de ecologische potentie van het woonhuis en de directe omgeving in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten onderzocht. (Flora en faunawet) Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is globaal gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc.

2.3 UITWERKING

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde natuurwaarden in het plangebied of in de nabijheid aanwezig zijn. En welke invloed de voorgenomen ingrepen hebben op deze natuurwaarden. In de uitwerking van de rapportage vindt toetsing plaats in het kader van de Flora- en faunawet en de Wet natuurbescherming.

Toetsing aan de Flora- en faunawet



Getoetst wordt of de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden. Aanvullend worden een aantal duidelijke adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.

Toetsing aan de wet natuurbescherming

Getoetst wordt of een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is. De eerste stap om dit te bepalen is een zogenaamd oriënterend onderzoek. In dit onderzoek is de hoofdvraag die beantwoord wordt; Is er kans op een significant negatief effect? Is het antwoord op de vraag nee dan is er geen vergunning vereist. Is het antwoord op de vraag ja dan is een verstorings- of verslechteringstoets of een passende beoordeling vereist.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Flora- en faunawet en de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op ruimtelijke ontwikkelingen. In Nederland wordt onderscheid gemaakt tussen soortbescherming en gebiedsbescherming. De flora- en faunawet regelt soortbescherming en de Wet natuurbescherming de gebiedsbescherming.

3.1. WET NATUURBESCHERMING

De wet Natuurbescherming gaat over gebiedsbescherming, de aangewezen gebieden en het beschermingsregime dat daarbij hoort. Een ontheffing voor de Flora- en faunawet betekent niet automatisch een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Ook het omgekeerde geldt. Beide wetten staan naast elkaar! In Nederland hebben veel natuurgebieden een beschermde status onder de Wet natuurbescherming gekregen. Daarbij kunnen drie categorieën beschermingsgebieden worden onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden
- Beschermde natuurmonumenten
- Wetlands

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Deze instandhoudingsdoelen zijn terug te vinden in de aanwijzingsbesluiten. Om dit toetsbaar te maken, kent de Wet natuurbescherming 1998 voor projecten en andere handelingen (zowel bestaand als nieuw) die gevolgen voor soorten en habitats van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht.

Er zijn een drietal situaties mogelijk:

Zeker geen negatief effect

Geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig

Mogelijk negatief effect maar zeker geen significant negatief effect

Verslechterings- en verstoringstoets, afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend.

Kans op een significant negatief effect

Passende beoordeling (zwaardere procedure), afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend. Aan deze vergunning zullen voorschriften en beperkingen, bijvoorbeeld compensatie, verbon-



den zijn. Bij een kans op negatieve effecten is het aan te raden om in een vroeg stadium met het bevoegd gezag te overleggen over de te volgen procedure.

3.2 FLORA EN FAUNAWET

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de Minister van EL&. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

Zorgplicht en verbodsbepalingen

De wet spreekt hier van 'algemene zorgplicht'. Daarnaast bevat de wet een aantal verbodsbepalingen. Alleen de meest relevante verbodsbepalingen worden hieronder genoemd.

Artikel 2 betreffende de zorgplicht luidt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede hun directe leefomgeving;
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De wetgever schrijft daarbij geen specifieke maatregelen voor en laat een grote verantwoordelijkheid bij de uitvoerder.

Enkele relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden (beschermde) planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.



- Artikel 9: Het is verboden (beschermde) dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden (beschermde) dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van (beschermde) dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van (beschermde) dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsregimes

In 2005 is de Flora- en Faunawet gewijzigd door een in werking getreden Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 12, zie hierboven). Ook biedt de Flora- en faunawet voor bepaalde soorten en ingrepen vrijstellingen, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. In de huidige opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in drie tabellen, elk met hun eigen beschermingsregime, en worden vogels apart behandeld. De volgende drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- Voor algemeen voorkomende soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling op de Flora- en faunawet;
- Voor minder algemene soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling als de werkzaamheden gebeuren volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet gebeurd is een ontheffing op de Flora- en faunawet nodig. De ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets);
- Voor strikt beschermde soorten moet een uitgebreide toets worden gedaan. Bij onder andere ruimtelijke ingrepen wordt het noodzakelijk geacht een toets te verrichten en ontheffing te hebben vóór uitvoering van de werkzaamheden. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang (zoals de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling), er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.



4 RESULTATEN

4.1 GEBIEDSBESCHERMING (WET NATUURBESCHERMING)

4.1.1 NATURA 2000

Het dichtstbijzijnde natura 2000 gebied is het Mantingerzand, dit gebied ligt op ongeveer 12 kilometer afstand van de te slopen woning. Het Mantingerzand is een stuifzandgebied begroeid met vochtige en droge heiden en jeneverbessen. Verspreid liggen enkele naald- en loofbosjes. In laagten zijn vochtige gebieden aanwezig waaronder enkele zure vennen. Een aanzienlijk deel van het gebied bestaat uit voormalige landbouwgronden die worden ontwikkeld tot natuur.

De effectenbeoordeling

Gezien de beperkte omvang van de ingreep, zal het Natura 2000-gebied het Mantingerzand niet worden aangetast door de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden. De werkzaamheden worden op zeer lokale schaal uitgevoerd. Daarom zal er geen oppervlakteverlies of versnippering van het Natura 2000-gebied optreden. Tevens zal er geen verzuring, vermisting, verontreiniging en verdroging optreden door de uitvoering van de werkzaamheden. Geluid en trillingen ten gevolge van de ingreep zullen het Natura 2000-gebied niet bereiken. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten, een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

4.1.2 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

Op enkele honderden meters afstand van de te slopen woning aan de overzijde van de weg liggen percelen die tot de ecologische hoofdstructuur behoren. Een ecologische hoofdstructuur is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Die ervoor zorgt dat planten en dieren zich van het ene naar het andere gebied kunnen verspreiden.

De effectenbeoordeling

Door de voorgenomen werkzaamheden zal er geen sprake zijn van oppervlakteverlies, verzuring, vermisting, verontreiniging of verdroging. Geluid en trillingen ten gevolge van de ingreep zullen de ecologische hoofdstructuur niet bereiken. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten, een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.



4.2 SOORTBESCHERMING (FLORA- EN FAUNAWET)

4.2.1 FLORA

Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde plantsoorten of resten hiervan aangetroffen. De locatie bestaat hoofdzakelijk uit een voedselrijke tuin/grasveld. Geen geschikte biotoop voor beschermde plantsoorten.

4.2.2 AMFIBIEËN, VISSSEN EN REPTIELEN

Tijdens het veldonderzoek zijn er geen amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen. Geschikte biotopen zoals sloten of poelen ontbreken. Uit de literatuurstudie blijkt dat de

gewone pad, bruine kikker voorkomen binnen een kilometer van de te slopen woning. Door het ontbreken van geschikte biotopen in en nabij de woning zal dit hooguit gaan om enkele exemplaren. De bruine kikker en de gewone pad staan vermeld in tabel 1 van de toelichting soorten Flora- en faunawet. Hiervoor geldt een vrijstelling op de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. (AMvB artikel 75) Aan deze vrijstelling zijn geen eisen verbonden.

4.2.3 VOGELS

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten waargenomen: grote bonte specht, koolmees, pimpelmees, vink, roodborst en merel. Onder de pannen van het dak van de woning zijn een drietal spreeuwennesten aangetroffen. Deze plaatsen zijn duidelijk herkenbaar aan de krijtstrepen (mest). Zeker twee nesten zijn dit jaar nog bewoond. Spreeuwennesten zijn niet jaar rond beschermd (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, Ministerie van LNV). Spreeuwen staan op deze lijst vermeld in categorie 5. Dit betekent dat ze weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

In een ventilatierooster aan de westkant van het huis bevindt zich een oud winterkoning nest. Winterkoning nesten zijn niet jaarrond beschermd. In een vuurdoornstruik achter de woning bevindt zich een merelnest. Ook merelnesten zijn niet jaarrond beschermd. Nesten van mussen, zwaluwen of uilen zijn niet aanwezig. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen negatieve gevolgen voor de gunstige instandhouding van de soorten. Vervolgonderzoek of een ontheffing is niet nodig. De voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.



4.2.4 ZOOGDIEREN

Aan de buitenzijde van de woning zijn voldoende plaatsen die kunnen fungeren als invliegopening voor vleermuizen. Er zijn echter geen sporen aangetroffen die duiden op permanente verblijfplaatsen of kraamkolonies. Er is geen bewijs gevonden van sporen die wijzen op bewoning door vleermuizen. Rondom het huis worden ook wel vleermuizen gezien (mededeling eigenaar). Op basis van de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, de beschrijvingen door de eigenaar en de ervaring van de onderzoeker betreft het hier gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en grootoorvleermuis.

Het zal ongetwijfeld zo zijn dat het huis en de omgeving worden benut als vliegroute en jachtterrein voor vleermuizen. Dit komt echter niet in gevaar wanneer de plannen worden uitgevoerd. Om het gebruik van het huis als zomerverblijfplaats en/of paar- en zwermplaats uit te sluiten moet een vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd conform het vleermuisprotocol. Het onderzoek zal bestaan uit een veldonderzoek van 2x 2 uur in de hiervoor geschikte periode.

Ook zijn er rondom de woning holletjes aangetroffen van muizen. De eigenaar van het huis gaf aan dat er dit jaar sprake was van een muizenplaag. Het betreft in dit geval huismuizen. Ook binnenshuis zijn hiervan de nodige sporen aangetroffen. De huismuis is echter niet beschermd in het kader van de flora en faunawet. Het voorkomen van deze soort heeft geen gevolgen voor de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden.





5 ADVIES

5.1 ADVIES MET BETREKKING TOT DE PROJECTPLANNING

- De planning ondervindt geen belemmeringen door gebiedsbescherming in het kader van de Wet natuurbescherming;
- Er moet een onderzoek worden uitgevoerd naar het voorkomen van zomerverblijvenplaatsen van vleermuizen (Conform vleermuisprotocol)

5.2 ADVIES MET BETREKKING TOT DE WERKZAAMHEDEN

Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen half maart en half juli) te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is te allen tijde verboden conform de Flora- en faunawet. Ook verdient het de aanbeveling om ter compensatie van de spreekuwnesten die tijdens de werkzaamheden verloren gaan in de directe omgeving van de woning enkele spreekuwnkasten op te hangen. Mochten er tijdens de sloop onverhoopt vleermuizen worden aangetroffen, leg dan de activiteiten stil en licht Jansen & Jansen Groenadvies in.



BRONNEN

LITERATUUR:

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Soorten standaarden, Dienst Regelingen Ministerie van Economische zaken, landbouw en innovatie.

INTERNET:

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BILAGE 1 PROJECT GEBIED, GLOBAL AANGEGEVEN

ZUIDEROPGAANDE 93

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

themakaart: projectgebied
blad 1/1

datum: 23-10-2014

schad: n.v.t. ▽

formaat: A3



BIJLAGE 2 HOL HUISMUIS, ZUIDEROPGAANDE 93



BIJLAGE 2 NESTEN MEREL (BOVEN) EN SPREEUWEN, ZUIDEROPGAANDE 93





Bijlage 4: Vervolgonderzoek vleermuizen

AANVULLEND VLEERMUIZENONDERZOEK

ZUIDEROPAANDE 93 | HOLLANDSCHEVELD

Adviseur Henk Jansen | 01-06-2015 | versie 1.0



AANVULLEND VLEERMUIZENONDERZOEK | HOLLANDSCHEVELD

Adviseurs:

Henk Jansen (rapportage)

06 - 45 11 98 54

info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Fam. Dekker



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau

Prins Bernhardstraat 60, Rijssen

www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

1 juni 2015



INLEIDING

De fam. Dekker is voornemens aan de Zuideropgaande 93 te Hollandscheveld een woonhuis m.u.v. de garage te slopen en ter plekke een nieuwe woning te bouwen. Uit de reeds uitgevoerde ecologische quickscan (Jansen & Jansen, 2015) blijkt dat het voorkomen van zomerverblijfplaatsen in de te slopen woning niet kan worden uitgesloten. Het doel van dit vervolgonderzoek is om vast te stellen of de woning gebruikt wordt als verblijfplaats door vleermuizen.

PLANGEBIED

De te slopen woning is gelegen buiten de dorpskern van Hollandscheveld. Het geheel ligt ingebed in een landelijke, agrarische omgeving met weilanden, akkers en bosschages. De doorgaande weg langs de woning is aan beide zijden beplant met eiken. Voor de woning ligt een kleine tuin met gazon en plantenborder. Links van het huis bevindt zich een oprit met daarnaast een moestuin en hondenkennels. Aan de rechterzijde van het huis staan enkele volièrès. Achter het huis ligt een gazon, nog verder naar achteren een bosperceel hoofdzakelijk bestaand uit berken

De te slopen woning is een vrijstaande woning met twee bouwlagen. Een gedeelte van de woning heeft een spouwmuur, het dak is bedekt met pannen. Het dakbeschot bestaat aan de binnenzijde uit eternietplaten.

Als bijlage 1 is een kaart opgenomen met de ligging van de te slopen woning en de begrenzing van het in dit onderzoek onderzochte terrein.

METHODE

Het plangebied is 3 maal bezocht. Tijdens 1 onderzoek is de aanwezige bebouwing extern en intern geïnspecteerd op de aanwezigheid van sporen van vleermuizen en overwinterende vleermuizen. Tijdens de andere 2 onderzoeken is geïnventariseerd met behulp van een heterodyne batdetector (type: Petterson D240x). De batdetector heeft een opname- en vertragingfunctie welke de echolocatie die vleermuizen uitzenden hoorbaar maakt voor het menselijk gehoor.

Tabel 1: datum, tijd, onderzoek, onderzoeker en weersomstandigheden tijdens de onderzoeken.



Datum	Tijd	Type onderzoek	Onderzoeker	Weersomstandigheden
16-9-2014	n.v.t.	Vleermuizen (sporen)	E Ruiters	15 C, bewolkt, lichte regen, 2 bft
4-5-2015	21:30-23:30	Vleermuizen (zomerverblijfplaatsen)	H Jansen	20 C, helder, geen regen, 3 bft
26-5-2015	03:15-05:30	Vleermuizen (zomerverblijfplaatsen)	H Jansen	10 C, helder, geen regen, 2 bft

RESULTATEN

Tijdens de het veldonderzoek op 16-09-2014 is de aanwezige bebouwing extern en intern geïnspecteerd op de aanwezigheid van sporen (keutels, afgebeten vlindervleugels) van vleermuizen en overwinterende vleermuizen. Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op permanente verblijfplaatsen of kraamkolonies. Er is geen bewijs gevonden van sporen die wijzen op bewoning door vleermuizen.

Op 4-5-2015 is 's avonds een veldonderzoek uitgevoerd naar zomerverblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen woning. In de nabijheid van de woning zijn meerdere (+- 3) gewone dwergvleermuizen foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Ook is een laatvlieger waargenomen welke over het plangebied vloog. In de laan met eiken buiten het plangebied vloog een Rosse vleermuis. Er zijn tijdens het onderzoek geen uitvliegende vleermuizen uit de woning waargenomen.

Tijdens het veldonderzoek op 26-05-2015 is een enkel individu van de gewone dwergvleermuis kortstondig foeragerend in het plangebied waargenomen. Ook de Rosse vleermuis welke zich in de laan met eiken buiten het plangebied bevond is waargenomen. De laatvlieger is niet meer waargenomen. Wederom zijn er geen invliegende vleermuizen in de woning waargenomen.

EFFECTEN EN CONCLUSIES

Het plangebied wordt gebruikt als foerageergebied door vleermuizen. Door de voorgenomen werkzaamheden (bouwen dubbele woning) verliest het deze functie niet. In het plangebied bevinden zich geen essentiële vliegrou-tes. Winterverblijfplaatsen, kraamverblijfplaatsen en zomerverblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten. Met het uitvoeren van de werkzaamheden wordt de Flora- en faunawet niet overtreden. De voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.

BILAGE 1 PROJECT GEBIED, GLOBAL AANGEGEVEN

ZUIDEROPGAANDE 93

ECOLOGISCHE QUICKSCAN

themakaart: projectgebied
blad 1/1

datum: 23-10-2014

schad: n.v.t. ▽

formaat: A3



Bijlage 5: Akoestische notitie

akoestisch ADVIES



aan :
van : Raymond Tap RUD- Advies
datum : 28-04-2015
onderwerp : Zuideropgaande 93
LIZA nr :

Aan de Zuideropgaande in Hollandscheveld is eigenaar van de woning Zuideropgaande 93 van plan zijn huidige woning te slopen en daarvoor in de plaats een twee-onder-één kap woning te realiseren. Het plan is om de woning ook circa 2 meter in noordelijke richting te verschuiven. Voor het aspect geluid zijn de gevolgen hiervan onderzocht voor de onderdelen wegverkeerslawaai en industrielawaai. Voor het wegverkeer moet worden onderzocht wat de geluidbelasting is ten gevolge van de Zuideropgaande. Ten noorden en westen van de locatie is Bunkerbeton gevestigd. De locatie ten noorden is het belangrijkste voor deze wijziging. De berekening is uitgevoerd met het rekenprogramma Geomilieu 2.61 van DGMR en de modules wegverkeerslawaai (RMW-2012) en industrielawaai (IL).

Industrielawaai

Bunkerbeton valt onder het Activiteitenbesluit dit houdt in dat de geluidnormen opgenomen in tabel 2.17a van toepassing zijn.

	07.00–19.00	19.00–23.00	23.00–07.00
LAr,LT op de gevel van woningen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
LAr,Li in in- of aanpandige woning	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
Piekniveau op de gevel van woningen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
Piekniveau in in- of aanpandige woning	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Er ligt geen akoestisch onderzoek aan ten grondslag. De productie die hier plaatsvindt, tegels en betonpalen, is kleinschalig van aard en op verzoek van de klant. De tijdsduur van de productie is een beperkt deel van de dagperiode. De werkplaats bestaat uit een gemetselde muur. Maatgevend voor de geluiduitstraling zal het dak zijn.

Met deze gegevens en gegevens uit het meetarchief van Hoogeveen is een inschatting gemaakt van de geluidsuitstraling van het bedrijf. De uitgangspunten zijn hieronder uiteengezet:

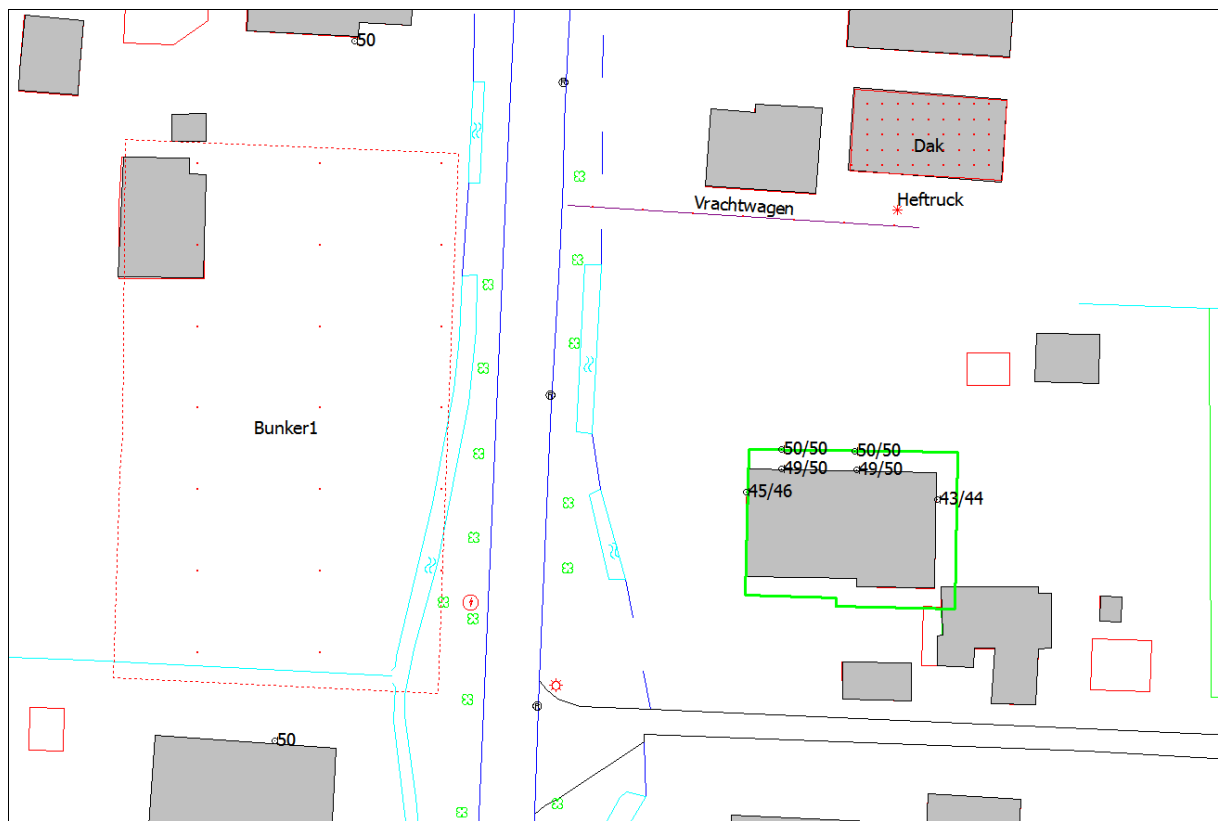
- binnenniveau werkplaats 85 dB(A)
- eenvoudig staal dak
- uitstraling gedurende 8 uren in de dagperiode en 1 uur in de avondperiode
- 7 vrachtwagens (14 bewegingen) van en naar de werkplaats (102 dB(A)) in zowel de dagperiode en 1 vrachtwagen (2 bewegingen) in de avondperiode (10 km/h)
- De aanwezige heftruck (97 dB(A)) zal per dag ongeveer 2,5 uur effectief in werking zijn, waarvan 1 uur aan de oostzijde van de Zuideropgaande. Hiervoor is een bron ingevoerd dit het gebied representeert waar de heftruck in gebruik is.
- Voor de locatie aan de overzijde van de te vervangen woning is een oppervlaktebron in gevoerd, met een zodanige geluiduitstraling dat ter plaatse van het maatgevende punt, in dit geval Zuideropgaande 112 juist aan de geluidsvorschriften wordt voldaan. Dit leidt tot een geluidvermogeniveau van 87 dB(A), met een bedrijfstijd van 12 uur in de dagperiode en 1 uur in de avondperiode.

Er is vervolgens een berekening uitgevoerd op de bestaande gevel en op toetspunten op 2 meter voor deze gevel ten noorden van de bestaande woning (93) (zonder gevelreflectie).

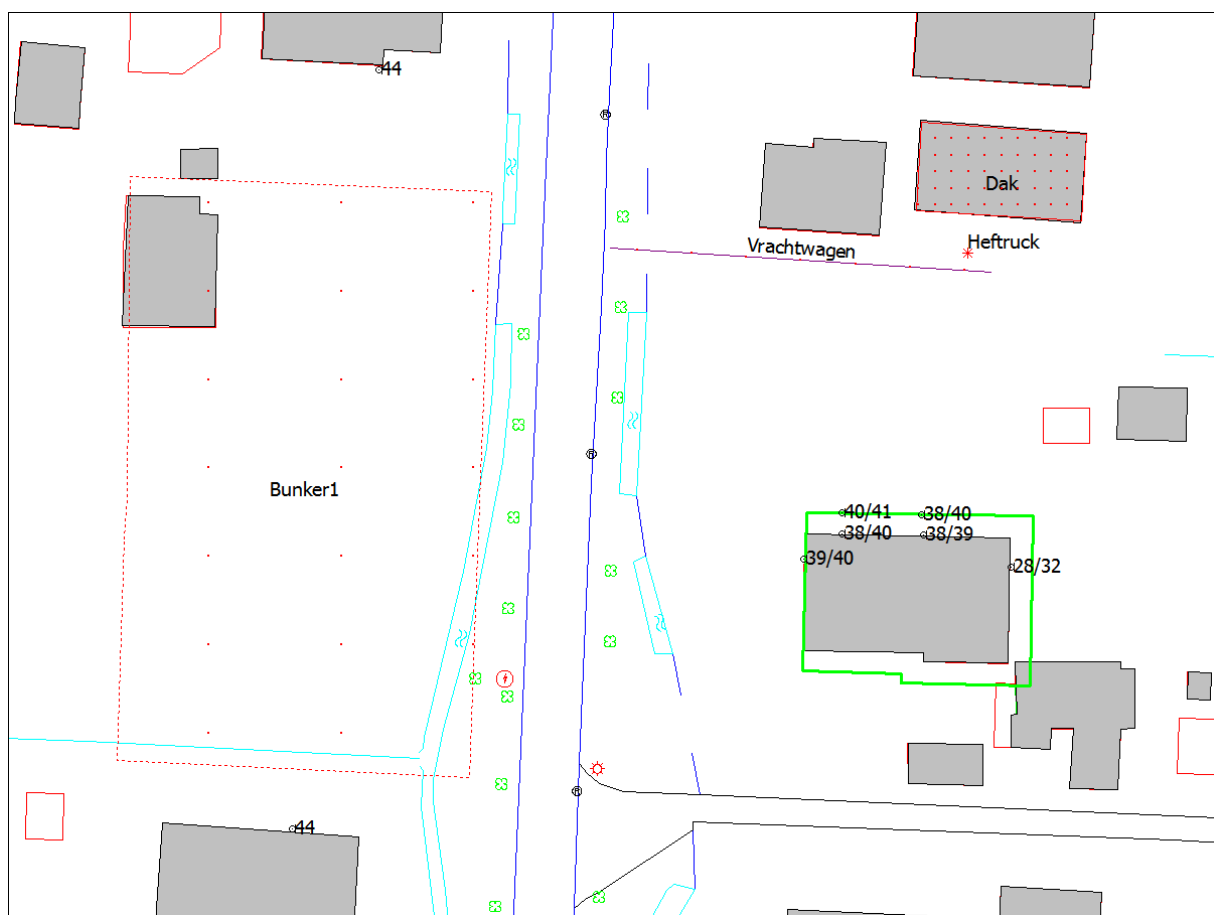
Met deze uitgangspunten kan worden voldaan aan de waarden uit het Activiteitenbesluit ter plaatse van de huidige en de nieuwe situatie.

De geluidgevoelige bestemming komt dichtbij de inrichting te liggen, maar deze wijziging zal niet leiden tot een dusdanige toename van het niveau dat de belangen van de inrichting worden geschaad.

Hieronder zijn twee afbeeldingen weergegeven met de berekende geluidniveaus in de dag- en avondperiode.

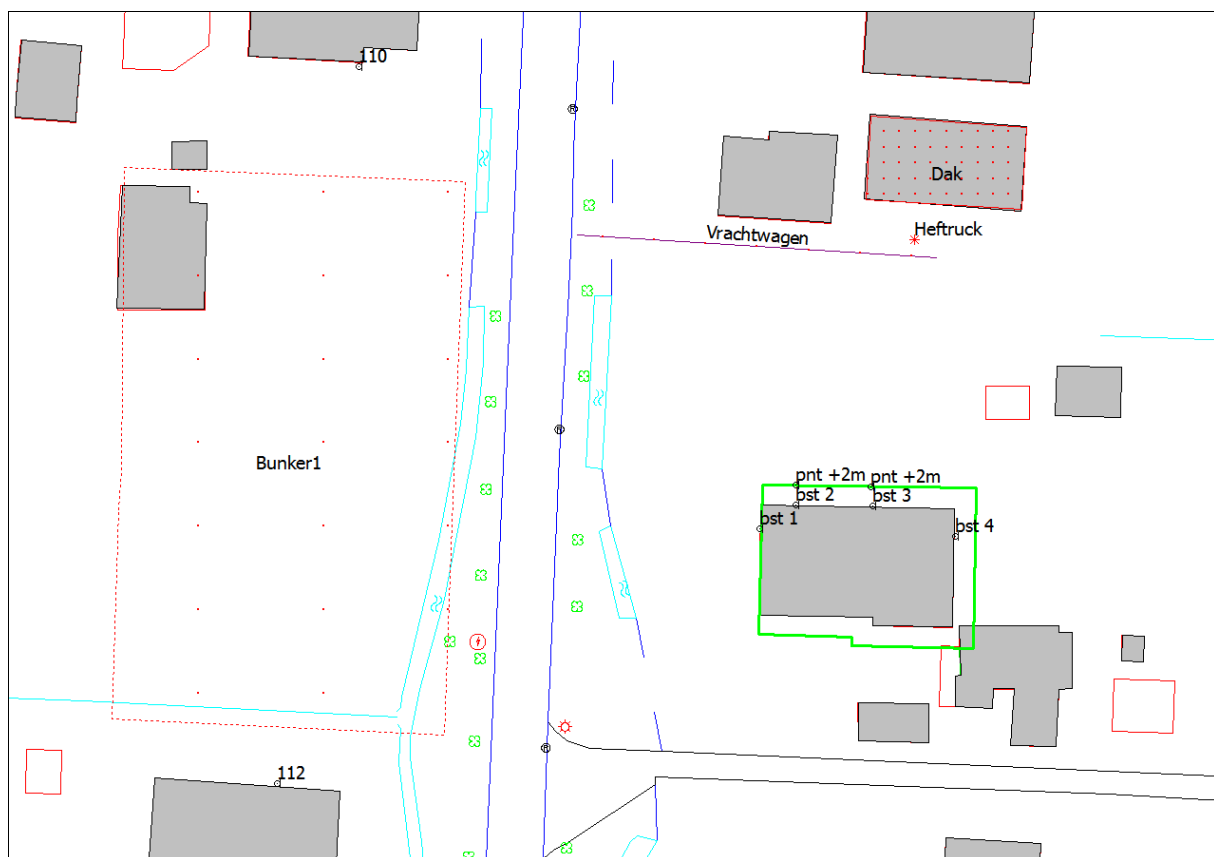


Dagperiode



Avondperiode

In de volgende afbeelding is een overzicht van het model weergegeven.





De invoergegevens zijn in de bijlage opgenomen.

Wegverkeerslawaaï

De verplaatsing en opsplitsing van de woning vind alleen in noordelijke richting plaats en niet in richting van de Zuideropgaande. Voor de berekening van het wegverkeerslawaaï is gebruikgemaakt van verkeersgegevens afkomstig van het Geomilieu project "VMK-voorgebruik". Hierin zijn de prognoses voor de verkeersstromen binnen de gemeente Hoogeveen opgenomen. Deze gegevens zijn vergeleken met de meest recente tellingen.

De verkeersintensiteit op de Zuideropgaande bedraagt in 2024 1000 mvt per etmaal. Hieronder zijn verkeersgegevens weergegeven.

Weg
Naam | Coördinaten | Eigenschappen | Verdeling | Intensiteit | Emissie
Groep: Art. 110g RMV tot 70 km/h - Zuideropgaande
Item ID: 177694 | 10:13, 23 sep 2014
Naam: ZU-01
Omschrijving: Zuideropgaande_L

Weg
Naam | Coördinaten | Eigenschappen | Verdeling | Intensiteit | Emissie
Invoertype: Verdeling
☐ Plafondcorrectie van toepassing Bronhoogte [m]: 0,75
Plafondcorrectie waarde: 1.5 dB Helling [%]: 0,00
Wegdektype: W0 - Referentiewegdek

Snelheid per categorie	Dag	Avond	Nacht
Motorrijwielen	60	60	60
Lichte mvtg	60	60	60
Middelzware mvtg	60	60	60
Zware mvtg	60	60	60

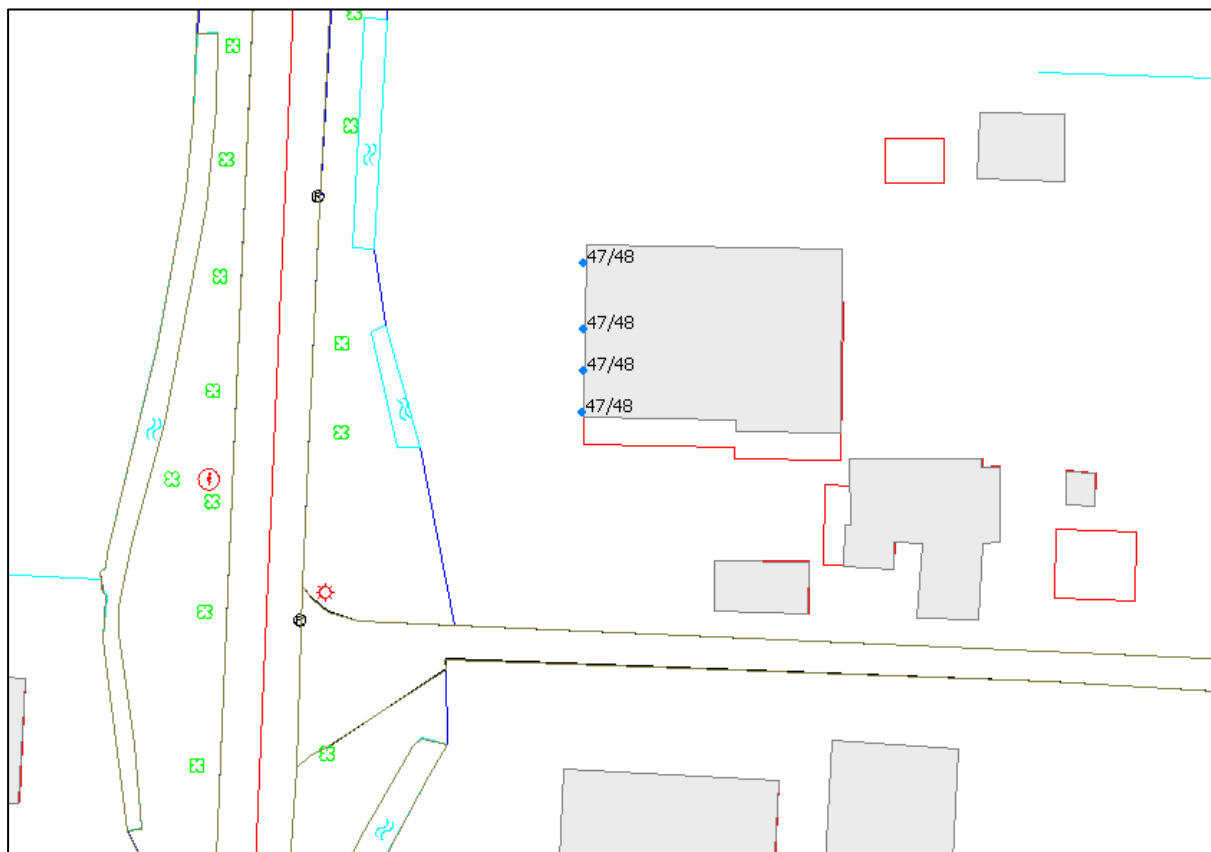
Weg
Naam | Coördinaten | Eigenschappen | Verdeling | Intensiteit | Emissie
Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode

Toetssoort	Dag	Avond	Nacht
Uurintensiteit	6,90	2,00	1,00
Motorrijwielen	--	--	--
Lichte mvtg	98,70	98,70	98,70
Middelzware mvtg	1,00	1,00	1,00
Zware mvtg	0,20	0,20	0,20

Etmaalintensiteit: 1000,00

Invoergegevens Zuideropgaande

De geluidbelasting ten gevolge van de Zuideropgaande is berekend op 1.5 meter en 5.0 meter boven het plaatselijk maaiveld en bedraagt (inclusief aftrek art. 110 g) 48 dB L_{den} . De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, de aangevraagde wijziging kan daarmee zonder meer doorgang vinden.



Geluidbelasting op gevel verplaatste woninglocatie (incl. aftrek art. 110g)

Toetspunt					
Naam		Coördinaten		Eigenschappen	
Hoogtedefinitie		Relatieve hoogte			
X coördinaat [m]:	232825,90	Hoogte A [m]:	1,50		
Y coördinaat [m]:	522416,54	Hoogte B [m]:	5,00		
Maaiveld [m]:	0,00	Hoogte C [m]:	--		
		Hoogte D [m]:	--		
		Hoogte E [m]:	--		
		Hoogte F [m]:	--		

Conclusie

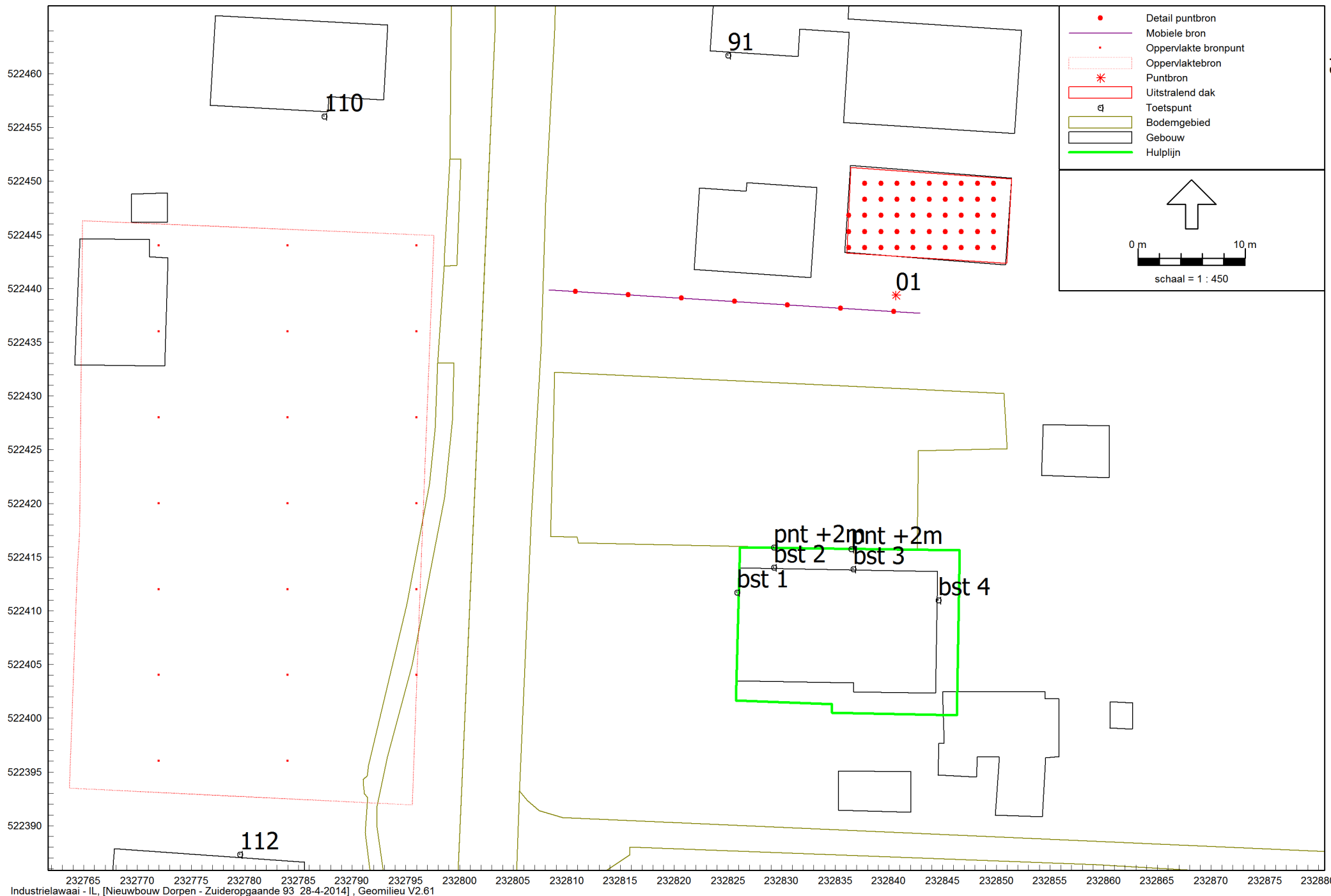
De aspecten industrielawaai en wegverkeerslawai vormen geen belemmering voor de verplaatsing en splitsing van de woning aan de Zuideropgaande 93.

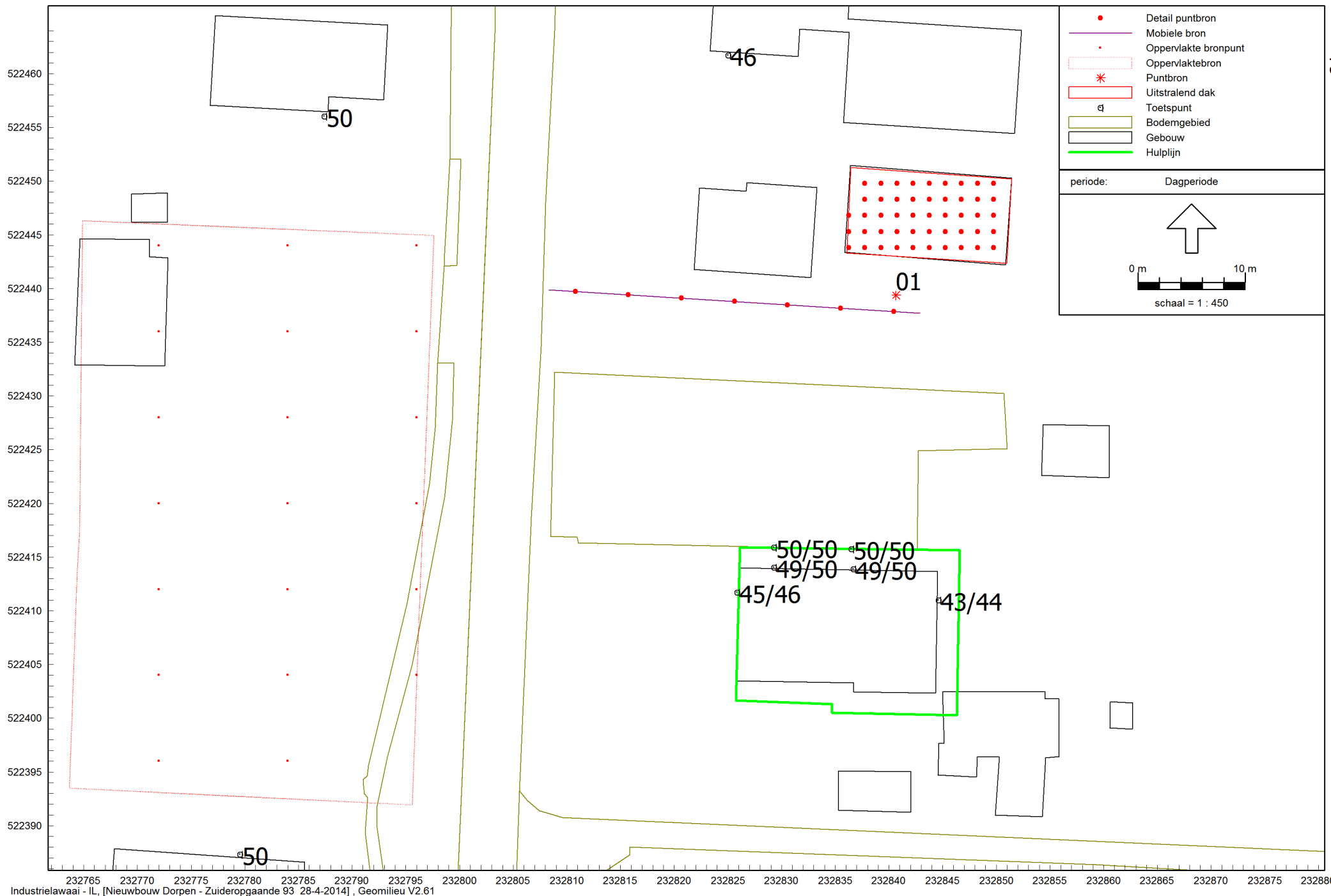
Raymond Tap

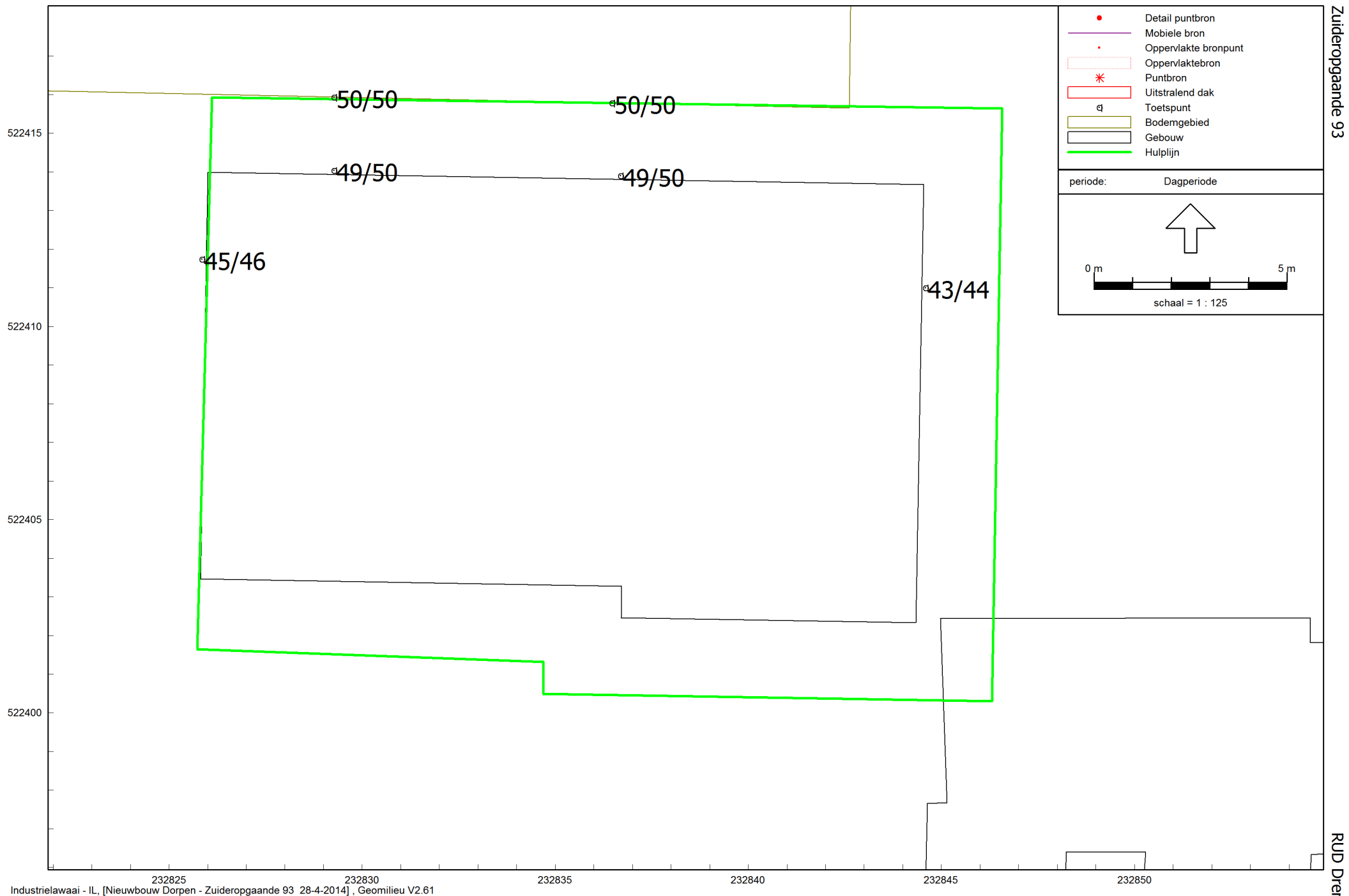
21-05-2015

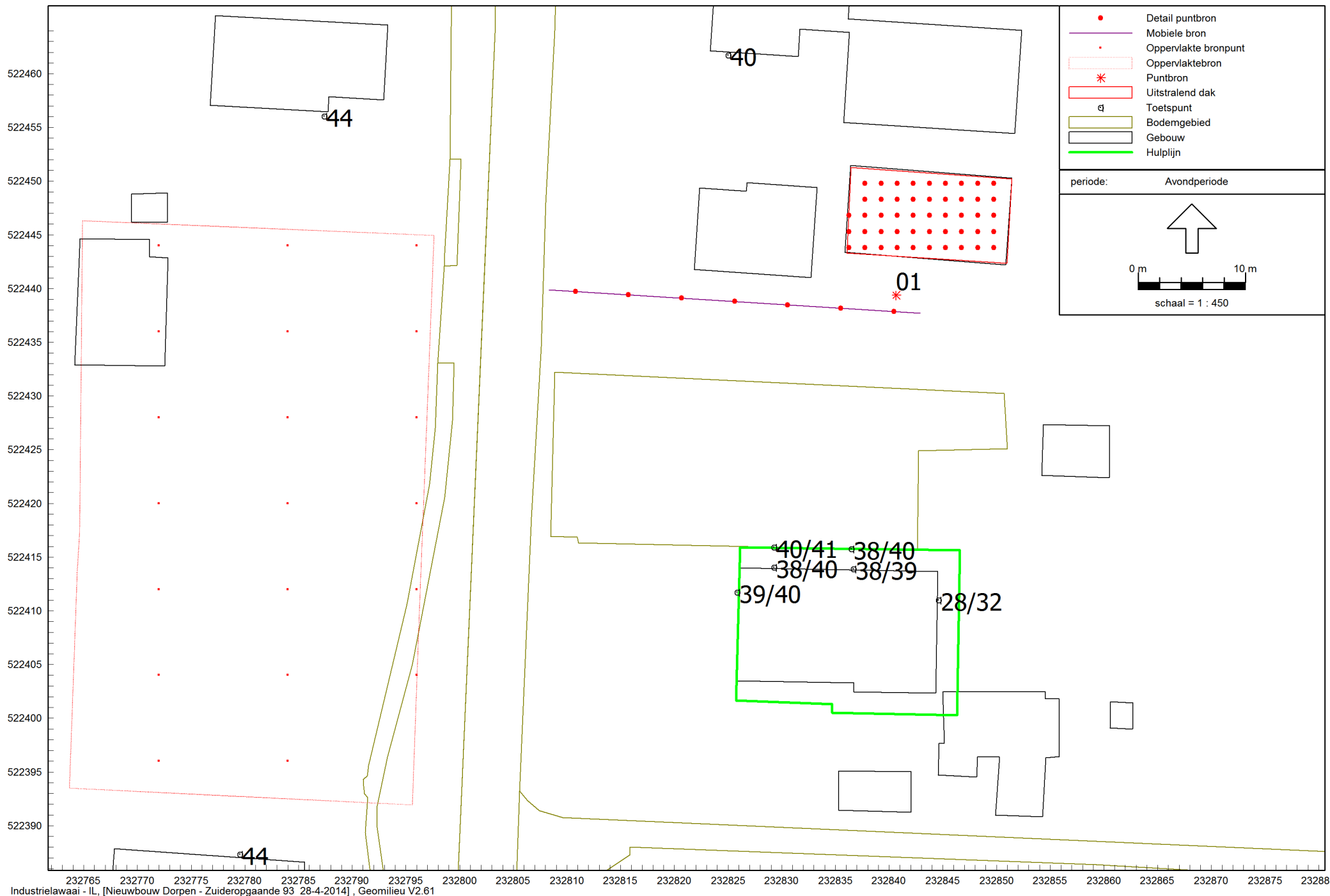
Bijlagen

Bijlagen









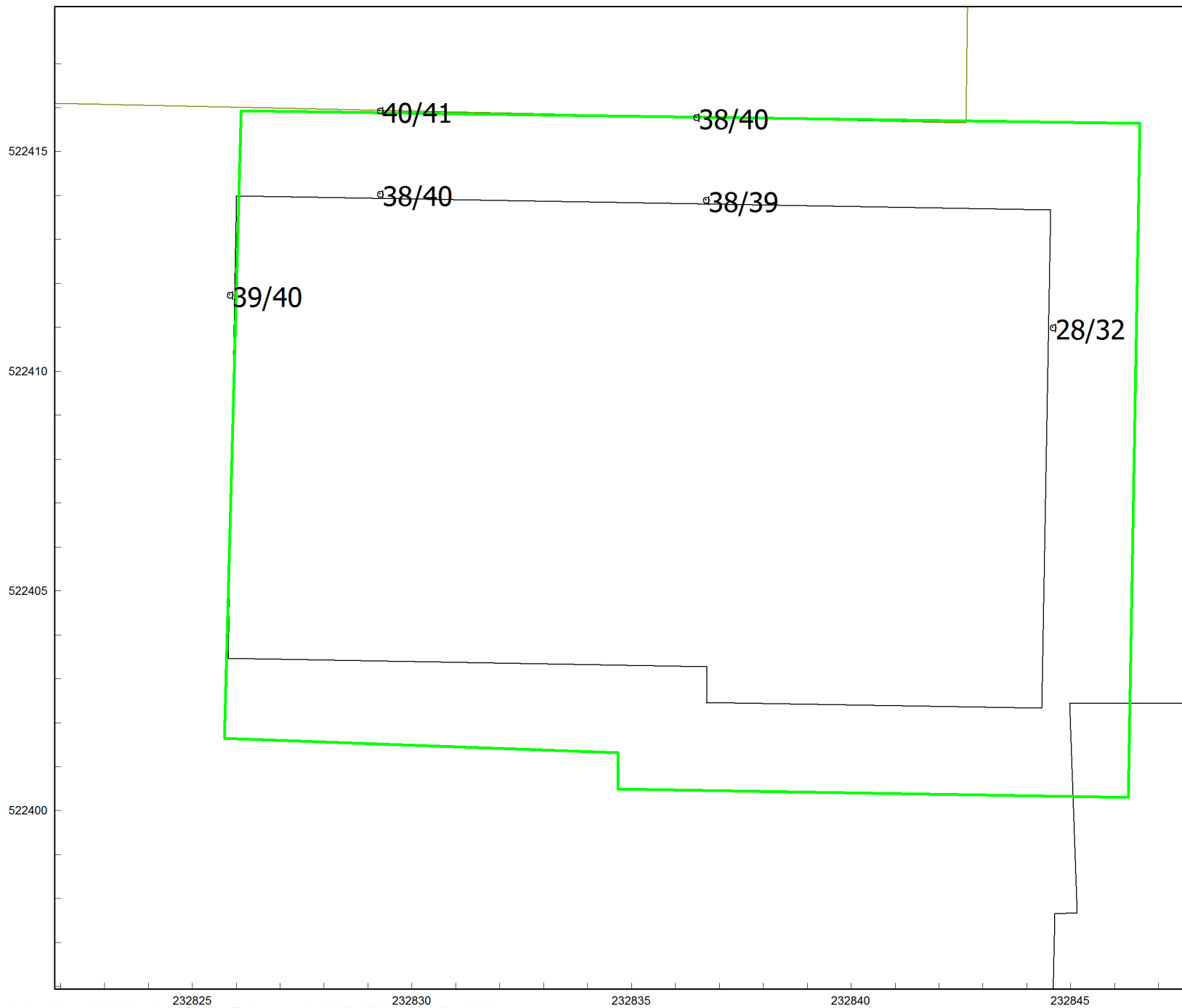
•	Detail puntbron
—	Mobiele bron
•	Oppervlakte bronpunt
 	Oppervlaktebron
✱	Puntbron
 	Uitstralend dak
Ⓢ	Toetspunt
 	Bodemgebied
 	Gebouw
—	Hulplijn

periode:	Avondperiode
----------	--------------





 schaal = 1 : 125



Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
	Vrachtwagen	1,20	0,00	Relatief	14	2	--	32,38	36,06	--	10	5,00	57,01	80,01	87,01	90,01	97,01	98,01	94,01	85,01

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
	77,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k
Bunker1		2,50	0,00	Relatief	True	0,00	6,00	--	12	8	Ja	13,29	26,49	36,59	44,09	49,49	52,69	53,89	53,69

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwM2 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
Bunker1	51,59	45,60	58,80	68,90	76,40	81,80	85,00	86,20	86,00	83,90	5,20	5,20	5,20	5,20	5,20	5,20	5,20	5,20	5,20

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Vorm	X	Y	Hoogte	Rel.H	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
01	Heftruck	Punt	232840,65	522439,40	1,00	1,00	Normale puntbron	0,00	360,00	1,000	--	--	10,79	--	--	53,00	74,00	82,00	89,00

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
01	92,00	92,00	89,00	84,00	78,00	97,21

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen

Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	BinBui	Cdifuus	TypeLw	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k
Dak		0,10	5,28	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	1,76	6,02	--	1,5	1,5	38,90	52,10	62,20	69,70	75,10	78,30	79,50

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lp 4k	Lp 8k	Iso 31	Iso 63	Iso 125	Iso 250	Iso 500	Iso 1k	Iso 2k	Iso 4k	Iso 8k	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k
Dak	79,30	77,20	0,00	5,00	10,00	16,00	19,00	21,00	24,00	24,00	24,00	33,90	42,10	47,20	48,70	51,10	52,30	50,50	50,30	48,20

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
Dak	54,64	62,84	67,94	69,44	71,84	73,04	71,24	71,04	68,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
 Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
bst 4	achtergevel	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
bst 1	voorgevel	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
bst 3	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
bst 2	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
pnt +2m	[13]	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
91	Zuideropgaande 91	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
110	Zuideropgaande 110	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
112	Zuideropgaande 112	0,00	Relatief	5,00	--	--	--	--	--	Ja
pnt +2m	[13]	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
 Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
Carsdknw	Carstensdijk nw locaties	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Carsdknw	Carstensdijk nw locaties	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Carsdknw	Carstensdijk nw locaties	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Carsdknw	Carstensdijk nw locaties	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
 Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
		4,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,34	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,64	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		3,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
 Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
		5,32	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Carstdk1a	Carstensdijk 1a/b	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Carstdk1a	Carstensdijk 1c/d	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Carstdk1a	Carstensdijk 1e/f	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Carstdk1a	Carstensdijk 1g	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		4,34	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
 Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Water		0,00
(GBKH vlak) Water		0,00
(GBKH vlak) Water		0,00
(GBKH vlak) Water		0,00
(GBKH vlak) Water		0,00
(GBKH vlak) Water		0,00
(GBKH vlak) Water		0,00
(GBKH vlak) Water		0,00
(GBKH vlak) Water		0,00
(GBKH vlak) Water		0,00
(GBKH vlak) Gesloten verharding		0,00
(GBKH vlak) Gesloten verharding		0,00
(GBKH vlak) Gesloten verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00
(GBKH vlak) Open verharding		0,00

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014
Nieuwbouw Dorpen - ZUIDEROPGAANDE/NIEUWMOSCOU - Gemeente Hoogeveen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
	(GBKH vlak) Water	0,00
	(GBKH vlak) Water	0,00
	(GBKH vlak) Water	0,00
	(GBKH vlak) Water	0,00
	(GBKH vlak) Water	0,00
	(GBKH vlak) Water	0,00
	(GBKH vlak) Water	1,00

Rapport: Resultatentabel

Model: Zuideropgaande 93 28-4-2014

LAeq totaalresultaten voor toetspunten

Groep: (hoofdgroep)

Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
110_A	Zuideropgaande 110	5,00	49,6	43,7	--	49,6	69,6
112_A	Zuideropgaande 112	5,00	50,4	44,2	--	50,4	64,7
91_A	Zuideropgaande 91	5,00	45,9	40,0	--	45,9	69,7
bst 1_A	voorgevel	1,50	45,1	39,1	--	45,1	68,9
bst 1_B	voorgevel	5,00	45,8	39,6	--	45,8	69,2
bst 2_A	noordgevel	1,50	48,7	38,5	--	48,7	72,2
bst 2_B	noordgevel	5,00	49,6	39,5	--	49,6	72,5
bst 3_A	noordgevel	1,50	49,2	37,8	--	49,2	72,4
bst 3_B	noordgevel	5,00	49,9	39,1	--	49,9	72,8
bst 4_A	achtergevel	1,50	42,8	27,9	--	42,8	61,9
bst 4_B	achtergevel	5,00	44,0	31,6	--	44,0	62,4
pnt +2m_A	[13]	1,50	49,6	39,6	--	49,6	72,5
pnt +2m_A	[13]	1,50	49,9	38,5	--	49,9	72,8
pnt +2m_B	[13]	5,00	50,3	40,6	--	50,3	72,9
pnt +2m_B	[13]	5,00	50,5	39,8	--	50,5	73,2

Bijlage 6: Beantwoording zienswijze

Beantwoording zienswijze Zuideropgaande 93

Bij de gemeente is het verzoek binnengekomen om een woonboerderij aan de Zuideropgaande 93 te Hollandscheveld, te slopen twee meter verderop te herbouwen en te splitsen in twee separate woningen. Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om medewerking te verlenen aan het verzoek. Om toch mee te kunnen werken aan het verzoek wordt een procedure gevoerd voor een omgevingsvergunning met ruimtelijke onderbouwing. Het ontwerpbesluit heeft voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon door een ieder een zienswijze bij het college van burgemeester en wethouders worden ingediend. In deze periode is één zienswijze ingediend, welke hieronder wordt beantwoord.

1. De indiener heeft bezwaar tegen het feit dat ter plaatse niet één maar twee woningen gerealiseerd gaan worden: dit geeft een verdubbeling van verkeersbewegingen en een toename van (geluids)hinder voor cliënten.

Reactie gemeente

Door de extra woning vindt er geen verdubbeling van het totaal aantal verkeersbewegingen op de Zuideropgaande plaats. Het totaal aantal verkeersbewegingen op de Zuideropgaande bedraagt circa 1000 motorvoertuigen per etmaal. Door de extra woning neemt het aantal verkeersbewegingen toe met circa 8 per etmaal (ASVV 2012, aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom). Deze toename leidt niet tot een **waarneembare** toename in geluidshinder als gevolg van het wegverkeerslawaai op de Zuideropgaande.

2. De indiener begrijpt niet waarom van een zeer recent vastgesteld bestemmingsplan moet worden afgeweken. De realisatie van een 2 onder één kap woning is volgens de indiener in strijd met deze goede ruimtelijke ordening. Voor het perceel Zuideropgaande 144 is volgens de indiener een vergelijkbaar verzoek afgewezen. Om die reden is er volgens de indiener sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel.

Reactie gemeente

In het vigerende bestemmingsplan Zuideropgaande 2011 is in artikel 16.4 van de planregels een afwijkingsbevoegdheid opgenomen voor de splitsing van hoofdgebouwen groter dan 180 m². Voor woningsplitsing komt alleen het hoofdgebouw op een perceel in aanmerking. Het verzoek van de initiatiefnemer voldoet aan de bepalingen genoemd in het bestemmingsplan en is daarmee niet in strijd met een goede ruimtelijke onderbouwing. Bij het perceel aan de Zuideropgaande 144 was er destijds sprake van een bijgebouw dat men wilde gebruiken als woning. Daarmee voldeed dat verzoek niet aan de regels om voor woningsplitsing in aanmerking te komen. Ook is er daardoor geen strijdigheid met het gelijkheidsbeginsel.

3. De indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van het verplaatsen van de nieuwe 2 onder 1 kap woning. Volgens de indiener zou de huidige woning kunnen blijven staan en gesplitst kunnen worden. De indiener geeft aan dat zijn uitzicht naar het noorden verslechterd door de nieuwbouw die ten opzicht van de huidige woning enkele meters wordt opgeschoven.

Reactie gemeente:

De te realiseren 2 onder 1 kap woning wordt enkele meters naar het noorden opgeschoven om zodoende het perceel in twee gelijke helften te verdelen. Door de verplaatsing in noordelijke richting van het nieuw te realiseren gebouw wordt deze ten opzichte van de huidige situatie juist op een grotere afstand van de woning van de indiener gerealiseerd. De voorgevelrooilijn blijft ten aanzien van de huidige situatie ongewijzigd, waardoor in oostelijke of westelijke richting geen verslechtering van het uitzicht optreedt. Daarnaast is er in de huidige situatie al een woning aanwezig tussen de woning van de indiener en de te realiseren woning, die het zicht van de indiener voor het grootste gedeelte al wegneemt. Ook de maximale bouwhoogte zal in de nieuwe planologische situatie niet verruimd worden. In de huidige situatie mag de woning maximaal 10 meter hoog worden, terwijl het bouwplan voorziet in een woning van 9,8 meter hoog. Met inachtneming van het voorgaande is niet aangetoond op welke manier het uitzicht van de indiener verslechterd. Overigens kan het recht op vrij uitzicht volgens vaste jurisprudentie in de ruimtelijke ordening niet geclaimd worden.

4. Indiener van de zienswijze maakt bezwaar tegen het rapport van het bodemonderzoek. Het rapport vermeldt dat het verkennend bodemonderzoek nooit volledige zekerheid geeft omtrent de toestand van de bodem ter plaatse van de locatie en dat op basis van dit onderzoek niet geheel uitgesloten kan worden dat zich op de locatie een verontreiniging bevindt welke in dit onderzoek niet is aangetroffen. Met dit onderzoek wordt de waarde van het bodemonderzoek praktisch tot nul gereduceerd. Verder wordt opgemerkt dat de boringen niet hebben plaatsgevonden op de plek waar tussen 1920 en 1956 zich een fiets- en bromfietsbedrijf bevond. Alleen daarom al kan geen waarde worden gehecht aan het bodemonderzoek. Ook heeft het rapport geen rekening gehouden met het feit dat tussen Zuideropgaande 93 en 93a in het verleden afval is gedumpt in de vorm van zware metalen.

Reactie gemeente

Het is verboden om te bouwen op verontreinigde grond. Een erkend en gecertificeerd onderzoeksbureau heeft het onderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740. Daarmee is de kwaliteit van het onderzoek voldoende gewaarborgd. In het rapport van Sigma Bouw & Milieu wordt reeds verwezen naar het onderzoek dat in 2000 is uitgevoerd door de Grontmij. Aanleiding voor het onderzoek in 2000 was de aanwezigheid van de voormalige moffel- en rijwielinrichting.

Uit dit onderzoek is gebleken dat gezien de relatief lage gehalten aan verontreinigende stoffen humane risico's als afwezig beschouwd kunnen worden en was op basis van dit onderzoek geen nader onderzoek noodzakelijk. Het onderzoek van Sigma Bouw & Milieu heeft zich dan ook gericht op de plaats waar het beoogde bouwblok is gesitueerd. Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat ter plaatse van dit bouwblok er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dus is het voldoende gewaarborgd dat de nieuwe woningen niet worden gebouwd op vervuilde grond. Uit het vooronderzoek dat deel uitmaakt van het bodemonderzoek is eveneens gebleken dat er plaatselijk dempingen van watergangen aanwezig zijn. Het is bekend dat deze onder andere verontreinigd zijn met zware metalen. De meest voorkomende zware metalen zijn geanalyseerd in het onderzoek en er zijn ten hoogste licht verhoogde gehalten aangetroffen. Deze geven geen aanleiding tot nader onderzoek.

Wij zien dan ook geen aanleiding om te twijfelen aan de uitkomsten van het rapport van het bodemonderzoek. Het rapport geeft aan dat er lichte verontreinigingen aanwezig zijn, die geen milieu hygiënische belemmering vormen voor de bouw van twee woningen.

Conclusie: de zienswijze is op alle punten ongegrond. De omgevingsvergunning zal op basis van deze zienswijze niet worden aangepast.