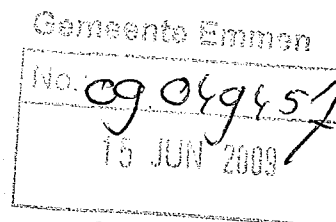


Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN



3342. FRO. SJ



VERZONDEN 12 JUNI 2009

Assen, 9 juni 2009
Ons kenmerk 23/5.3/2009000491
Behandeld door ()
Onderwerp: Bestemmingsplan "Barger-Oosterveld"

Geacht college,

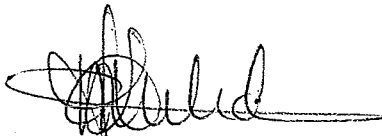
Hierbij sturen wij u een afschrift van ons besluit van 2 juni 2009, kenmerk 5.3/2009000491, met onze goedkeuring van het besluit van de raad van uw gemeente van 18 december 2008 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Barger-Oosterveld".


Een exemplaar van het raadsbesluit en de daarbijbehorende plankkaart en voorschriften, voorzien van het bewijs van onze goedkeuring, voegen wij hierbij.

Wij verzoeken u de raad van onze beslissing in kennis te stellen en herinneren u, wellicht ten overvloede, aan het bepaalde in artikel 28, zesde lid, 54, tweede lid onder d (30, eerste lid) en 31 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,


, secretaris


, voorzitter

Bijlage(n):
aw/coll.



Assen, 2 juni 2009

Ons kenmerk 5 2/2009000491

Behandeld c

Onderwerp: Gemeente Emmen; vastgesteld bestemmingsplan Barger-Oosterveld

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE HET BESTEMMINGSPLAN "BARGER-OOSTERVELD" VAN DE GEMEENTE EMMEN

Behandelingsprocedure

Bij brief van 12 januari 2009, kenmerk 09.017234, ingekomen op 15 januari 2009, hebben burgemeester en wethouders van Emmen ter voldoening aan artikel 28, eerste lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), het besluit van de raad van die gemeente van 18 december 2008, tot vaststelling van het bestemmingsplan "Barger-Oosterveld" ter goedkeuring ingezonden.

Uit de overgelegde stukken is gebleken dat is voldaan aan de wettelijke voorschriften betreffende tervisielegging, vaststelling, bekendmaking en inzending. Het vastgestelde bestemmingsplan heeft tot 24 februari 2009 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Planinhoud

Het vastgestelde bestemmingsplan "Barger-Oosterveld" is een actualiseringsplan met de mogelijkheid voor de bouw van 36 nieuwe woningen binnen het plangebied. Deze mogelijkheden zijn door middel van een aparte aanduiding op de plankaarten aangegeven. Wij constateren dat het aantal te bouwen woningen past binnen uw gemeentelijk woonplan.

Terinzagelegging van de stukken/c.q. toezending van de stukken

Zowel reclamant als burgemeester en wethouders van Emmen zijn door ons in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van de op dit bestemmingsplan betrekking hebbende stukken en hierop te reageren. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

Advies

De Adviescommissie voor de Fysieke Leefomgeving (Commissie voor Gemeentelijke Bestemmingsregelingen) heeft het bestemmingsplan met de daartegen ingediende bedenkingen in haar vergadering van 20 april 2009 behandeld en aan ons college advies uitgebracht over het ontwerpbesluit.

Beoordelingskader

Ingevolge artikel 28, tweede lid, van de WRO in samenhang met artikel 10:27 van de Algemene wet bestuursrecht rust op ons college de taak te bezien of het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij dienen wij rekening te houden met de aan de gemeenteraad toekomende vrijheid om bestemmingen aan te wijzen en voorschriften te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Daarnaast hebben wij erop toe te zien dat het plan en de totstandkoming daarvan niet in strijd zijn met het recht.

Bedenkingen

Tegen voornoemd raadsbesluit zijn bij ons bedenkingen ingediend door:

Burgemeester en wethouders van Emmen hebben bij brief van 11 maart 2009 op de ingediende bedenkingen gereageerd.



Ontvankelijkheid

Reclamant heeft zich tevoren met zijn zienswijzen tot de gemeenteraad gewend. De bedenkingen zijn tijdig bij ons ingediend. De bedenkingen dienen derhalve in beschouwing te worden genomen.

De inhoud van de bedenkingen

Het t

7891 WV Klazienaveen. Hierna reclamant genoemd. De bezwaren richten zich tegen de visie neergelegd op de percelen nummers 14864 en 10772 in Barger-Oosterveld.

1. Reclamant wil aldaar de horecabestemming moderniseren en er een bedrijfswoning aan toevoegen. Hierdoor ontstaan er betere exploitatiemogelijkheden. Echter de aanwezige hoogspanningskabels staan uitbreiding hiervan niet toe. Reclamant beroept zich op het feit dat de bebouwing er eerder stond dan de hoogspanningskabels en verzoekt het plan zodanig te wijzigen dat de uitbreiding van de horeca en het oprichten van een bedrijfswoning mogelijk wordt.
2. Reclamant is het niet eens met de bestemming Agrarisch (A) op het ten noordoost naastgelegen perceel nummer 10772. Betrokkene is van mening dat de bestaande ijsbaan primair als bestemming daarop moet zijn afgestemd, bijvoorbeeld in de bestemming Sport en recreatie.
3. De rest van dat agrarische deel zou overeenkomstig de beleidsnotitie "Bouwen in de linten" vrijstaande woningen kunnen worden gebouwd. Verzocht wordt dan ook (beperkte) invulling van het lint met enige vrijstaande woningen mogelijk te maken;
4. Omdat - zoals is gebleken tijdens de laatste vorstperiode - veel verkeersoverlast en er regelmatig verkeersonveilige situaties ontstaan, onder andere door te weinig parkeerplaatsen, verzoekt reclamant de ijsbaan te verplaatsen naar het voormalige crossterrein ten oosten van de genoemde percelen.

Beoordeling van deze bedenkingen

1. In het nu nog vigerende bestemmingsplan "Barger-Oosterveld", omgeving Oosterveldsestraat, goedgekeurd door gedeputeerde staten van Drenthe op 14 juni 1994, is de situatie aldaar conform het nu aan de orde zijnde vastgestelde bestemmingsplan. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen aangegeven waardoor reclamant zal worden benadeeld. Ook de hoogspanningskabels maken deel uit van dat vigerende bestemmingsplan.
2. Binnen de bestemming Agrarisch (A) wordt ook het recreatief medegebruik voor een ijsbaan, voor zover de gronden zijn aangeduid met de aanduiding (ijs), toegestaan. Op de plankaart is deze aanduiding terug te vinden. Wij achten daardoor het gebruik van de ijsbaan voldoende vastgelegd.
3. Wij kunnen ons goed vinden in het standpunt van de gemeente over het niet opnemen voor de bouw van extra vrijstaande woningen aldaar. De gemeente kiest om het accent te leggen bij het conserverende karakter van de actualisering van het bestemmingsplan en derhalve geen nieuwe ontwikkelingen aan te geven. Bij brief van 11 maart 2009 geeft de gemeente aan waarom geen medewerking wordt verleend aan de bouw van extra woningen. De tenor van de gemeentelijke reactie is dat het verzoek voor extra woningen te incidenteel is (gelegenheidsplanologie), niet overeenkomt met de notitie Bouwen in linten en ruimtelijk gezien (begrenzing bebouwd en onbebouwd) de locatie voor de nieuwe woningbouw niet gewenst is.
4. Zie ons standpunt zoals in punt 3 is verwoord. Overigens achten wij dit bezwaar niet van planologische aard. Het eventuele knelpunt kan met behulp van verkeersmaatregelen opgelost worden.

Wij achten de bedenkingen dan ook ongegrond.

Beoordeling van het bestemmingsplan

De gemeente Emmen heeft het ontwerp van het voorliggende bestemmingsplan ter inzage gelegd vóór de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening per 1 juli 2008. Daarmee is het oude recht bij de beoordeling op dit bestemmingsplan van toepassing.

Wij hebben nota genomen van de reactie van de Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen bij brief van 25 april 2008 in het kader van het vooroverleg (artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke

VROM-Inspectie heeft bij brief van 9 mei 2008 te kennen gegeven over het plan geen opmerkingen te hebben.

Met betrekking tot de gemaakte opmerking constateren wij dat de gemeente bij vaststelling van het plan in voldoende mate daar rekening mee heeft gehouden.

Tegen het bestemmingsplan vervat in plankaart en voorschriften bestaat bij ons voorts uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening geen bezwaar.

Dereguleren op grond van artikel 11, zevende lid van de WRO

Wij zijn van mening dat de wijzigingsbevoegdheden opgenomen in de artikelen 6, 10, 22, 23, 24 en 26 in de voorschriften zodanig met voldoende waarborgen zijn omkleed, dat wij gebruik maken van de dereguleringsbevoegdheid als bedoeld in artikel 11, zevende lid van de WRO. Dit betekent dat wijzigingen overeenkomstig het bestemmingsplan niet voor goedkeuring aan ons behoeven te worden voorgelegd, tenzij hiertegen zienswijzen worden ingediend.

Beslissing

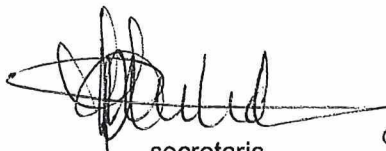
Gedeputeerde staten van Drenthe;


gelet op artikel 28 en volgende van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

BESLUITEN

- I. reclamant ontvankelijk verklaren in zijn bedenkingen;
- II. de bedenkingen ongegrond te verklaren;
- III het bestemmingsplan "Barger-Oosterveld" goed te keuren.;
- IV gebruik te maken van de dereguleringsbevoegdheid op grond van artikel 11, zevende lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, zodat de wijzigingsbevoegdheden in de hierboven genoemde artikelen niet aan ons hoeven te worden voorgelegd.

Gedeputeerde staten voornoemd,


 , secretaris
 aw/coll.


 , voorzitter

Afschrift aan:

-
 -
 -



VERZONDEN 12 JUNI 2009

Assen, 9 juni 2009

Ons kenmerk 23/5.3/2009000491

Behandeld

Onderwerp: Gemeente Emmen, bestemmingsplan "Barger-Oosterveld"

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij doen wij u mededeling van ons besluit van 2 juni 2009, kenmerk 5.3/2009000491, tot goedkeuring van bovengenoemd bestemmingsplan. Voor onze motivering verwijzen wij u naar ons besluit dat in afschrift hierbij gaat. Wij attenderen u daarbij op het volgende. Op grond van artikel 28, zesde lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dient ons besluit (met het bestemmingsplan) binnen twee weken na de bekendmaking aan de gemeente, op de gemeentesecretarie ter inzage te worden gelegd. De bekendmaking aan de gemeente heeft gelijktijdig met deze mededeling aan u plaatsgevonden. Op het moment van terinzagelegging begint ook de beroepstermijn die zes weken duurt. Gedurende die termijn kunnen degenen die zich tijdig tot ons college hebben gewend en belanghebbenden die kunnen aantonen dat ze daartoe redelijkerwijs niet in staat waren, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 AE 's-Gravenhage.

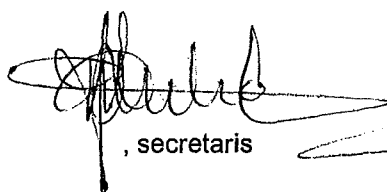
Tevens kan eenieder - voor zover het onthouding van goedkeuring betreft - van deze beroepsmogelijkheid gebruikmaken. Ons besluit omtrent goedkeuring treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt, tenzij gedurende die termijn naast het indienen van een beroepschrift tevens bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend. Indien dat het geval is, wordt ons besluit pas van kracht nadat op dat verzoek is beslist.

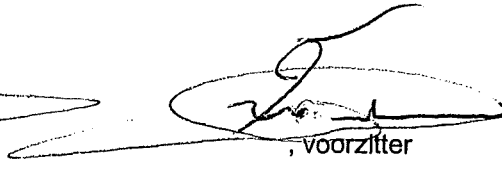


Voor het overige verwijzen wij u naar de tekst van de gemeentelijke kennisgeving die in de Staatscourant en in een of meer plaatselijke bladen zal worden geplaatst.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,


, secretaris


, voorzitter

Bijlage(n):
aw/coll.

Afschrift aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Emmen, Postbus 30001,
7800 RA Emmen
- de VROM-Inspectie, Regio Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen