

Te wagen aan:
9572-2015

13.JULI2015*000144

Aan:
het college van burgemeester en wethouders van Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN



Assen, 6 juli 2015

Ons kenmerk 201500538-00579874

Behandeld door mevrouw R. Dibbets (0592) 365594

Onderwerp: VVGB - Aanbiedingsbrief Ontwerp VVGB - Limietweg 146 7884 TC Barger-Compascuum - wijzigen varkenshouderij

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bieden wij u aan de ontwerp VVGB, op grond van artikel 19d juncto artikel 47b van de Natuurbeschermingswet 1998. Het verzoek is geregistreerd onder OLO-nummer 1648647. Kortheidshalve verwijzen wij naar de bijlage.

Graag ontvangen wij na terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning bericht of er zienswijzen zijn binnengekomen op de ontwerp-omgevingsvergunning.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met P. Zeinstra, telefoonnummer (0592) 36 59 50.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving



Assen, 6 juli 2015

Ons kenmerk 201500538-00579421

Onderwerp: Ontwerp-Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) op basis van artikel 19d juncto artikel 47b van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet)

VERKLARING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INGEVOLGE DE WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

Procedure

Gedeputeerde Staten hebben via het Omgevingsloket online (OLO) op 6 maart 2015 een verzoek ontvangen van Burgemeester en Wethouders van Emmen om een ontwerp-VVGB naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Het verzoek om een ontwerp-VVGB heeft betrekking op een handeling op grond van artikel 19d juncto artikel 47b van de Nb-wet.

Het verzoek is geregistreerd onder OLO-nummer 1648647

Op 29 mei 2015, 2 juni 2015 en 30 juni 2015 zijn van For Farmers aanvullende gegevens betreffende de VVGB ontvangen.

Op 1 juli 2015 is de Wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 (programmatische aanpak stikstof) in werking getreden. Omdat uw aanvraag vóór deze datum is ontvangen en voldoet aan de eisen gesteld in art. 67a Nb-wet, wordt uw aanvraag echter afgehandeld onder het recht zoals dat gold vóór inwerkingtreding van deze wijziging. Hiervoor verwijzen wij u naar de toelichting op art. 67a, zoals deze is te vinden in de Handelingen van de Tweede Kamer 2013-14, 33 669, nr. 86, p. 2.

Besluit

Gedeputeerde Staten verklaren dat er, gelet op het betrokken belang van de Nb-wet, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. Gedeputeerde Staten verklaren derhalve dat de ontwerp-VVGB wordt afgegeven.

Motivering

Het verzoek om een ontwerp-VVGB betreft het in werking hebben en wijzigen van de zeughouderij met akkerbouw van de Maatschap Grobbink-Vugts, Limietweg 146, 7884 TC Barger-Compascuum. U heeft twee agrarische locaties in uw bezit: Limietweg 146, 7884 TC Barger-Compascuum en Verlengde Oosterdiep WZ 111, 7884 RL Barger-Compascuum. De wijziging bestaat uit gedeeltelijke verplaatsing van de veestapel van Verlengde Oosterdiep WZ 111 naar de Limietweg 146, zodat aan de Limietweg 146 een uitbreiding plaatsvindt. Aan het Verlengde Oosterdiep zullen geen varkens meer gehouden worden, maar zal worden beperkt tot rundvee en paarden. Deze VVGB heeft alleen betrekking op het adres Limietweg 146 Barger-Compascuum.

Bestaande situatie

Voor de locatie Limietweg is op 24 juli 2013 een Nbwetvergunning afgegeven. Deze vergunning geldt als bestaande situatie. Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dieren aantallen:



Tabel 1: Vergunde aantallen dieren op 24 juli 2013 met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg/NH ₃ /jaar)
Limietweg 146				
Kraamzeugen	192	D 1.2.11	2,5	480
Guste en Dragende zeugen	642	D 1.3.7	1,3	834,6
Vleesvarkens	80	D 3.2.9.2	1,1	88
Dekberen	2	D 2.2	1,7	3,4
Totaal				1406,0

Nieuwe situatie

In de gewenste situatie worden ammoniakrechten overgedragen van Verlengde Oosterdiep WZ 111 Barger-Compascuum naar Limietweg 146 Barger-Compascuum. Op de Verlengde Oosterdiep WZ 111 stopt Maatschap Grobbink-Vugts met het houden van 2274 gespeende biggen op stalsysteem D.1.1.3.1 en 600 gespeende biggen op stalsysteem D.1.1.100.1. Aangezien Maatschap Grobbink 11 zoekkoeien op stalsysteem A.2, 44 stuks jongvee op stalsysteem A.3 en 2 fokstieren en overig rundvee met stalsysteem A.7 extra wil houden op laatstgenoemde locatie komt uiteindelijk 406,72 kg NH₃ vrij voor de uitbreiding van het bedrijf op het adres Limietweg 146 te Barger-Compascuum.

In de aangevraagde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting.

Tabel 2: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg/NH ₃ /jaar)
Limietweg 146				
Kraamzeugen	192	D 1.2.11	2,5	480
Guste en Dragende zeugen	642	D 1.3.7	1,3	834,6
Dekberen	2	D 2.2	1,7	3,4
Gespeende biggen	3748	D 1.1.15.4.2	0,11	412,28
Totaal				1730,28

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

Tabel 3: N-depositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie

Naam rekenpunt (met code habitatype of "rand") relevante Habitatrictlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrictlijngebieden		Depositie vergunde situatie Limietweg 146 (in Mol NH ₃ /ha/jr)	Depositie overgedragen rechten van Verlengde Oosterdiep WZ 111 (in Mol NH ₃ /ha/jr)	Totaal vergunde depositie (in Mol NH ₃ /ha/jr)	Totaal aangevraagde depositie Limietweg (in Mol NH ₃ /ha/jr)	Effect (in Mol NH ₃ /ha/jr)
	X	Y					
Bargerveen							
Rand 1	264 974	525 300	0,63	0,20	0,83	0,77	-0,06
Rand 2	265 873	525 359	0,97	0,23	1,2	1,18	-0,02
Rand 3	268 158	524 863	0,76	0,18	0,94	0,93	-0,01

Uit tabel 3 blijkt dat er als gevolg van de genomen maatregelen na uitbreiding per saldo geen toename is van de depositie van stikstof op de voor stikstof gevoelige habitattypen in de relevante Natura 2000-gebieden.

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Uit het voorgaande blijkt dat de depositie op alle rekenpunten zal afnemen. Derhalve is aan die wettelijke eis voldaan en kan de VVGB worden afgegeven

In dit geval doet zich de bijzondere situatie voor dat het salderen niet tussen twee verschillende bedrijven plaatsvindt, maar intern tussen twee locaties van hetzelfde bedrijf. Omdat het niet de bedoeling van de beleidsregel is om de interne bedrijfsvoering van de aanvrager te belemmeren, maar om handel in rechten op niet-gerealiseerde capaciteit tegen te gaan, doet zich hier een situatie voor die tevens onder de werking van het vastgestelde beleid valt.

Aan deze VVGB zijn tevens extra voorschriften verbonden.

Op basis van de belangenafweging van artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 mogen er beperkende voorschriften aan NB-wetvergunningen worden verbonden.

Het doel van het opnemen van de voorschriften C en D in NB-wetvergunningen is het tegengaan van niet-realistische vergunningen.

Dit alles gelezen in samenhang met de Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften NBwetvergunningen (gepubliceerd in het Provinciaal blad 2014-3228).

Toelichting bij voorschrift C:

Met dit voorschrift wordt beoogd dat de vergunninghouder aantoont dat het traject is ingezet om alle benodigde vergunningen/toestemmingen te verkrijgen voor de te realiseren bouw, conform de wet- en regelgeving.

Met dit voorschrift wordt *niet* beoogd dat de vergunning voor 'bestaand gebruik' kan worden ingetrokken. Als bijvoorbeeld de vergunning een bestaande stal en de bouw van een nieuwe stal omvat, is dit 1-jaarsvoorschrift alleen van toepassing op de realisatie van de nieuwbouw.

Het in te dienen plan moet voldoende concreet zijn, maar het is niet per se noodzakelijk dat men al ontvankelijke aanvragen heeft ingediend. Vooral de tijdigheid is van belang; het te laat indienen van het plan kan leiden tot het intrekken van de vergunning. Maar ook het indienen van een te marginaal plan, dat in redelijkheid niet kwalificeert als het daadwerkelijk starten van het realisatietraject, kan leiden tot het intrekken van de vergunning, al dan niet gedeeltelijk.

Toelichting bij voorschrift D:

Het driejaarsvoorschrift heeft betrekking op het oprichten van de benodigde bouwkundige voorzieningen (bijvoorbeeld het bouwen van een nieuwe stal) conform de wet- en regelgeving.

De zinsnede "dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning" vindt zijn grondslag in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Ingevolge artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, voor zover gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Bij overtreding van genoemde voorschriften C en D is in alle gevallen een apart besluit nodig tot (al dan niet gedeeltelijke) intrekking van de NB-wetvergunning. Dat intrekkingbesluit van Gedeputeerde Staten is op zichzelf vatbaar voor bezwaar en beroep.

Toelichting bij voorschrift E:

Voorstelbaar is dat een bedrijf binnen de driejaarstermijn van voorschrift D en dus vóór het vervallen van de geboden ontwikkelingsruimte, door een ander bedrijf benaderd wordt om de geboden ontwikkelingsruimte te benutten (via 'externe saldering') voor een door dat andere bedrijf gewenst project.

Alle rechten en plichten die voortvloeien uit de verleende Nb-wet vergunning zijn locatie-gebonden en gaan over op de koper c.q. nieuwe eigenaar.

Wij gaan er echter van uit dat een vergunning op grond van de Nb-wet een hybride karakter heeft, in die zin dat naast de toestemming om het project te ondernemen ook toestemming wordt gegeven voor het schade toebrengende feit, te weten depositie op de betreffende Natura 2000-gebieden.

In het geval van veehouderijen: niet alleen wordt toestemming gegeven om conform de aanvraag een veehouderij (a) te exploiteren op die bepaalde locatie; maar (b) ook wordt toestemming gegeven om een hoeveelheid x aan ammoniak uit te stoten en daarmee een y-aantal mol ammoniak op gebied z te mogen deponeren.

Het niet benutten van de aldus vergunde depositie zou kunnen worden gebruikt als argument om voor een ander project dan de oorspronkelijk vergunde veehouderij vergunning te verlenen ('externe saldering').

Wij willen voorkomen dat de mogelijkheid bestaat om de betreffende depositie te gebruiken voor andere projecten dan de projecten waarvoor oorspronkelijk vergunning is verleend. Vanuit de gedachte dat een dergelijke saldering voor reguliere / daadwerkelijk benutte vergunningen wél tot de mogelijkheden behoort, is ervoor gekozen om dit verbod op "externe saldering" alleen aan niet gerealiseerde projecten te verbinden. Als bijvoorbeeld die vergunde nieuwe stal voor 300 melkkoeien er nog niet staat, kunnen de 'ammoniakrechten' ook niet worden verkocht aan 'de buurman'.

Samengevat: het benutten van de toegestane maar niet gerealiseerde depositie voor 'externe saldering' is niet toegestaan.

Voorschriften

Zoals te doen gebruikelijke, maakt de aanvraag inclusief bijlagen onlosmakelijk deel uit van deze (ontwerp-) vvgb.

- A. Op de bedrijfslocatie Limietweg 146, 7884 TC Barger-Compasuum mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 1730,28 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze VVGB staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening.

- B. Op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieraantallen.
- C. De houder van de vergunning dient binnen één jaar na de datum van verzending van dit besluit bij Gedeputeerde Staten van Drenthe een plan met tijdpad en acties in, waaruit eenduidig blijkt, dat de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen binnen drie jaar na de verzending van dit besluit zijn gerealiseerd.
- D. De houder van de vergunning dient binnen drie jaar na verzending van dit besluit de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen te hebben gerealiseerd en dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning.
- E. De met deze vergunning toegestane, maar nog niet gerealiseerde, depositie geldt uitsluitend voor de in de aanvraag genoemde veehouderij, of diens rechtsopvolger(s), op dezelfde locatie.
- F. Van deze vergunning kan pas gebruik worden gemaakt op het moment dat de intrekking van de ammoniakrechten van het Verlengde Oosterdiep WZ 111, 7884 RL Barger-Compasuum heeft plaatsgevonden en is verzekerd dat deze rechten niet door een nieuwe melding kunnen worden opgevuld. Een afschrift van de intrekking met bevestiging van de gemeente wordt verzonden naar nbwet@drenthe.nl of Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Burgemeester en Wethouders dienen de in deze VVGB opgenomen voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998

De Algemene wet bestuursrecht

U hebt zojuist een besluit van het college van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe ontvangen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Het is natuurlijk mogelijk dat u het met de genomen beslissing niet eens bent. Daarom biedt de Algemene wet bestuursrecht (Awb) u de mogelijkheid bezwaar te maken tegen deze beslissing of daartegen beroep in te stellen. In het besluit is aangegeven welke mogelijkheid voor u van belang is. De mogelijkheid genoemd onder C is voor u in ieder geval van belang.

A. Bezwaarschrift

Uw bezwaarschrift kunt u sturen naar :

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Drenthe
t.a.v. Bestuur, Communicatie en Concernzaken
Postbus 122
9400 AC Assen

Uw bezwaarschrift moet wel binnen zes weken na de datum van verzending van het besluit verstuurd zijn aan het bestuursorgaan. Indiening van een bezwaarschrift is - afgezien van portokosten - kosteloos. Uw bezwaarschrift moet in elk geval voorzien zijn van de volgende informatie:

- uw naam en adres
- de datum waarop u het bezwaarschrift indient
- uw handtekening
- een omschrijving van de beslissing waar u het niet mee eens bent
- de redenen van het bezwaar

Voldoet het bezwaarschrift niet aan deze eisen of is het te laat (na zes weken) ingediend, dan kan het bezwaarschrift niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan.

De ontvangst van uw bezwaarschrift wordt schriftelijk bevestigd. U ontvangt dan eveneens informatie over het vervolg van de bezwaarschriftenprocedure. De provincie Drenthe heeft de behandeling van bezwaarschriften tegen besluiten van haar bestuursorganen opgedragen aan de Commissie van advies voor de bezwaarschriften en klachten. Deze commissie bestaat uit drie juridisch deskundige personen die niet bij de provincie Drenthe werken en dus onafhankelijk zijn. In de meeste gevallen kunt u een mondelinge toelichting geven. Voor dit zogenaamde "horen" wordt u apart uitgenodigd. Na het horen brengt deze commissie een advies uit aan het college van gedeputeerde staten.

Soms mag u de bezwaarschriftenprocedure overslaan (Rechtstreeks beroep)

Soms heeft het doorlopen van een bezwaarschriftenprocedure niet veel zin meer. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer in een eerdere fase al een volledige en uitgebreide uitwisseling van argumenten en standpunten heeft plaatsgevonden, dan wel wanneer een besluit nauw samenhangt met een reeds ingesteld beroep bij de rechter. U kunt de provincie dan verzoeken de bezwaarschriftenprocedure over te slaan en rechtstreeks beroep in te stellen bij de bestuursrechter.

De provincie beslist of rechtstreeks beroep mogelijk en zinvol is. De provincie stemt hier slechts in uitzonderingsgevallen mee in, omdat de provincie belang hecht aan een zorgvuldige bezwaarschriftenprocedure waarbij de mogelijkheid bestaat het besluit te heroverwegen en eventuele gebreken te herstellen. Stemt de provincie in met het rechtstreeks beroep dan wordt uw bezwaarschrift doorgestuurd naar de rechter. Wijst de provincie het verzoek af dan wordt het bezwaarschrift alsnog voorgelegd aan de bezwaarschriftencommissie.

Denkt u in aanmerking te komen voor deze procedure dan is het volgende van belang.

- Het verzoek om de bezwaarschriftprocedure over te slaan en rechtstreeks beroep in te stellen moet door u in het bezwaarschrift worden gedaan. U kunt hier niet later in de procedure nog om verzoeken.
- Voor het instellen van rechtstreeks beroep moet u, evenals bij gewoon beroep, griffierechten betalen.

B. Beroepschrift

Als u het niet eens bent met het door u ontvangen besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending beroep instellen bij de Raad van State. Uw beroepschrift kunt u sturen aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage

Voor een beroepschrift gelden dezelfde eisen als voor het bezwaarschrift (zie A). Indien mogelijk, zendt u een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft mee. Voor de indiening van een beroepschrift bij de Raad van State betaalt u griffierechten. Deze griffierechten krijgt u terug als de beroepszaak gunstig voor u afloopt. U bent niet verplicht een advocaat in te schakelen. Het mag natuurlijk wel. Over het vervolg van deze procedure, ontvangt u bericht van de Raad van State.

C. Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. Dit betekent dat het besluit mag worden uitgevoerd zolang niet in een nieuw besluit of door de Raad van State anders is beslist. Uitvoering van het besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen uitspraak over uw bezwaar of beroep is, schriftelijk om een voorlopige voorziening - bijvoorbeeld een schorsing - verzoeken aan de voorzieningenrechter van de Raad van State. Wordt uw verzoek ingewilligd, dan treft de voorzieningenrechter een speciale regeling voor de periode dat uw bezwaar- of beroepschrift nog in behandeling is. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u eveneens griffierechten. Over het vervolg van deze procedure ontvangt u bericht van de Raad van State.