

**Nota van beantwoording zienswijzen behorende bij  
omgevingsvergunning 'Emmen, zonnepark Oranjepoort' vervat in het GML- bestand  
'NL.IMRO.0114.Zaak87267-V701  
(geanonimiseerd)**



## **Inhoudsopgave**

	<b>1</b>
<b>Inhoudsopgave</b>	<b>3</b>
<b>1. Zienswijze, beantwoording en aanpassingen</b>	<b>4</b>
<b>2. Kopieën van de zienswijzen</b>	<b>8</b>

## 1. Zienswijzen, beantwoording en aanpassingen

Het ontwerpbesluit 'Emmen, zonnepark Oranjepoort' heeft vanaf vrijdag 23 december 2016 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen voor gelegenheid voor indienen van zienswijzen. Tijdens deze termijn zijn 3 zienswijzen ingekomen. De zienswijzen zijn ontvangen binnen de wettelijke termijn overeenkomstig artikel 3:16 van de Awb, en zijn dus ontvankelijk.

Zienswijzen zijn openbaar. Maar op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wpb) moeten de namen en adressen van indieners, als het geen bedrijven of instellingen zijn, in vrij toegankelijke digitale documenten worden geanonimiseerd. Om kennis te nemen van de namen van de indieners van de zienswijzen is aan het besluit een appendix toegevoegd met naam en toenaam. Deze appendix maakt onderdeel uit van het besluit bij het definitieve besluit maar zal niet digitaal bekend worden gemaakt. De appendix wordt geanonimiseerd voor documentversies die openbaar via internet toegankelijk zijn.

Zienswijze	Indiener	Kenmerk zienswijze	Adres	Postcode	Plaats
1	NAM	87267-2016: 101256	Schepersmaat 2	9405 TA	Assen
2	Gasunie	87267-2016: 003206	Postbus 181	9700 AD	Groningen
3	<i>Arag namens geanonimiseerd</i>	87267-2016: 295494	Postbus 230	3830 AE	Leusden

De zienswijzen zijn ontvangen binnen de wettelijke termijn overeenkomstig afdeling 3.4 artikel 3:16 van de Awb en zijn dus ontvankelijk.

De zienswijzen worden, per zienswijze samengevat, weergegeven (a). Daarna wordt op de zienswijze ingegaan (b). Tot slot wordt aangegeven of de zienswijze wel of niet heeft geleid tot een aanpassing in het ontwerp besluit (c).

Hierbij worden de zienswijzen zoveel mogelijk, per onderwerp gecombineerd, behandeld. Dat betekent dus dat regelmatig wordt verwezen.

## 1. Zienswijze 1 NAM

### 1. Zienswijze 1

- 1a. Hoewel waarschijnlijk niet direct op het leidingtracé aanleg/bouw werkzaamheden plaatsvinden, onderstaand enkele punten die wij als NAM zijnde van belang achten ten behoeve van de instandhouding van onze leidingen ter plaatse.
- Onze zakelijk recht zone (belemmeringenstrook) dient gerespecteerd te worden waardoor wij te allen tijde (op het door ons gewenst moment) toegang tot onze leidingen houden. Wanneer noodzakelijk moeten wij graafwerkzaamheden kunnen verrichten voor bijvoorbeeld een reparatie, onderhoud en controles aan de leiding. Hierbij graag een vrije werkstrook van 10 meter aan beide zijden van de leiding vrijhouden.
  - Het plaatsen van bomen, palen, hekwerken, bouwwerken en/of zonnepanelen binnen de belemmeringenstrook is niet toegestaan. De huidige bestemmingsplan regels van het leidingtracé geven hierin ook verdere invulling.
  - Graag in een verder stadium informatie over de elektrische en thermische beïnvloeding van het zonnepark op onze buisleidingen.
  - Geen parallel lopende hoogspanningskabels in de nabijheid van de leiding plaatsen/aanleggen.
- 1b. Het plangebied ligt buiten het leidingtracé en de belemmeringenstrook. De zakelijk rechtzone en de belemmeringenstrook zijn gerespecteerd bij de ontwikkeling. Dit komt tot uitdrukking in de landschappelijke inpassing.  
Het leidingtracé voor de opgewekte stroom is nog niet exact bekend. In de uitvoeringsfase zal in nader overleg met Enexis en de leidingbeheerders afspraken worden gemaakt over het kruisen van het leidingtracé van NAM en Gasunie.  
Bij de voorbereidingen van voorliggende vergunningsaanvraag zijn de leidingen en de bijbehorende afstanden in beeld gebracht. De voornoemde, met name praktische, voorwaarden zijn bekend bij de initiatiefnemer. Voordat daadwerkelijk tot uitvoering wordt overgegaan zal de initiatiefnemer contact opnemen met de leidingbeheerder.
- 1c. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het besluit.

## 2. Zienswijze 2 Gasunie

### 2. Zienswijze 2

- 2a. Op de tekening “landschappelijke inpassing” ligt het plangebied over de leidingenstrook van Gasunie en NAM. Ter hoogte van het FieldLab ontstaat dan een conflicterende situatie.
- 2b. Het is inderdaad juist dat de begrenzing van de landschappelijke inpassing niet overeenkomt met het besluitvlak behorende bij de ontwerpvergunning. De landschappelijke inpassing wordt aangepast conform het besluitvlak. Door deze aanpassing wordt duidelijk dat de landschappelijke inpassing niet meer over de belemmeringenstrook van de leiding komt te liggen.
- 2c. De landschappelijke inpassing is aangepast conform het besluitvlak.

## 3. Zienswijze 3 ARAG

### 3. Zienswijze 3

- 3a. De woning van cliënten grenst direct aan het plangebied. Cliënten vrezen aantasting van het woongenot en ontsiering van het uitzicht en financiële schade als gevolg van waardedaling van hun woning.
- 3b. Niet ontkend kan worden dat door de ontwikkeling van het plangebied het aanzien van het gebied zal veranderen. Inherent aan zo'n verandering is dat de belevingswaarde van de omgeving en gevoelens van privacy en woongenot een verandering zullen ondergaan. Dit effect treedt op bij vrijwel elke ontwikkeling. De gemeente maakt daarom een afweging tussen het grotere algemeen belang van de ontwikkeling zelf en de belangen van de omwonenden. Er bestaat niet zoiets als een recht op behoud van een vrij uitzicht.

Het belang van de ontwikkeling van het zonnepark weegt in dit geval zwaarder dan de mogelijke aantasting van genoemde waarden en gevoelens van de omwonenden. Dit neemt niet weg dat de gemeente zich inzet om mogelijke hinder voor omwonenden zo beperkt mogelijk te houden.

In welke mate genoemde effecten voor een ieder afzonderlijk gelden is in zijn algemeenheid niet te beantwoorden. De door de omwonenden geschetste effecten zijn niet uit te sluiten maar zijn onvermijdelijk verbonden met het in ontwikkeling brengen van het gebied. In het maatschappelijke verkeer zal een ieder binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid daarvan de gevolgen moeten aanvaarden. Slechts indien deze grenzen worden overschreden kan afhankelijk van de individuele omstandigheden van het geval sprake zijn van een tegemoetkoming in de schade.

Voor zover de mogelijke nadelige individuele gevolgen niet gerekend kunnen worden tot het algemeen aanvaard maatschappelijk risico, kennen Burgemeester en Wethouders aan een belanghebbende, op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen tegemoetkoming in de schade toe. In dit verband moet worden volstaan met een verwijzing naar de mogelijkheden in het kader van artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening. Artikel 6.2 van deze wet bevat een forfaitair maatschappelijke risico van 2%. Wij kunnen niet van deze wettelijke regeling afwijken.

- 3c. De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het besluit.
- 4a. In de toelichting bij het ontwerpbesluit is aangegeven dat er aanpassingen aan de landschappelijke inpassing worden doorgevoerd. Echter, ondanks een gesprek, is de landschappelijke suggestie niet opgenomen.
- 4b. In de landschappelijke inpassing d.d. 8 december 2016 is inderdaad niet aangegeven wat er mondeling was afgesproken. De suggestie die in de bijlage van de zienswijze aanwezig is, is overgenomen in de aangepaste landschappelijke inpassing. In deze vernieuwde landschappelijke inpassing wordt eveneens aangegeven op welke wijze de suggestie daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Het onderdeel rondom de wijk kan niet worden overgenomen omdat de wijk in eigendom is van het waterschap. De aanleg van een vlonder maakt geen deel uit van de inrichting van het zonneakker. De aanvraag voor een vlonder zal op zijn eigen merites worden beoordeeld.
- 4c. De landschappelijke inpassing is aangepast.
- 5a. Op basis van het provinciaal beleid zou op deze locatie geen zonneakker gerealiseerd mogen worden.
- 5b. Door gemeente Emmen is de structuurvisie "Emmen, zonneakkers" opgesteld. Deze structuurvisie is in nauwe samenwerking met de provincie opgesteld. De provincie heeft niet aangegeven dat de inhoud van de structuurvisie in strijd is met het provinciaal beleid. De provincie heeft geen reactieve aanwijzing gegeven. Het gebied is op basis van het provinciale omgevingsverordening aangemerkt als zijnde bestaand stedelijk gebied (Kaart D1). De zienswijze van reclamant is onjuist. Trede 2 van de zonneladder sluit nadrukkelijk niet uit dat ook gronden binnen bestaand stedelijk gebied met een andere gebieden dan bedrijventerreinen of woonlocaties aangewezen kunnen worden voor zonneakkers. Trede 3 ziet toe op zonne-installaties buiten stedelijk gebied en is dus niet relevant voor deze procedure.
- 5c. De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het besluit.
- 6a. In de structuurvisie "Emmen, zonneakkers" dient verwezen te worden naar het onderdeel "agrarisch gebied" vanwege de bestemming ter plaatse.
- 6b. Zoals uit de visiekaart behorende bij de structuurvisie "Emmen, zonneakkers" blijkt is ter plaatse van het projectgebied sprake van "gemeentelijke terreinen die direct beschikbaar zijn voor zonneakkers" welke met groen is aangegeven. Anders dan dat de reclamant stelt, is er geen strijdigheid met de structuurvisie. Zie ook 5b.
- 6c. De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het besluit.
- 7a. Cliënten overwegen om bij daadwerkelijke realisatie een planschadevergoeding te vragen.

- 7b. Zie 3b. Bekend wordt verondersteld dat pas na verlenen van de vergunning de mogelijkheid op staat om planschade te vragen.
- 7c. De zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het besluit.

## **2. Kopieën van de zienswijzen**



**Van:** [PieterJan.deBos@shell.com](mailto:PieterJan.deBos@shell.com) [<mailto:PieterJan.deBos@shell.com>]

**Verzonden:** woensdag 25 januari 2017 08:27

**Aan:** Frits de Jonge; John Blaak

**Onderwerp:** opmerkingen ontwerp omgevingsvergunning Zonnepark Oranjepoort (zaak 87267-2016)

Goedemorgen Frits, John,

Ik kennisgenomen van de ontwerp omgevingsvergunning voor de aanleg van een zonnepark Oranjepoort B.V. (zaak 87267-2016) ten westen van de Oosterveenseweg te Nieuw-Dordrecht, een mooi en duurzaam initiatief.

NAM heeft in de nabijheid van het beoogde zonnepark een drietal (parallel gelegen) gastransportleidingen die naar onze Gaszuiveringsinstallatie aan de Philleas Foggstraat leiden. Hoewel waarschijnlijk niet direct op het leidingtracé aanleg/bouw werkzaamheden plaatsvinden, onderstaand enkele punten die wij als NAM zijnde van belang achten ten behoeve van de instandhouding van onze leidingen ter plaatse.

- Onze zakelijk recht zone (belemmeringenstrook) dient gerespecteerd te worden waardoor wij te allen tijde (op het door ons gewenst moment) toegang tot onze leidingen houden. Wanneer noodzakelijk moeten wij graafwerkzaamheden kunnen verrichten voor bijvoorbeeld een reparatie, onderhoud en controles aan de leiding. Hierbij graag een vrije werkstrook van 10 meter aan beide zijden van de leiding vrijhouden.
- Het plaatsen van bomen, palen, hekwerken, bouwwerken en/of zonnepanelen binnen de belemmeringenstrook is niet toegestaan. De huidige bestemmingsplan regels van het leidingtracé geven hierin ook verdere invulling.
- Graag in een verder stadium informatie over de elektrische en thermische beïnvloeding van het zonnepark op onze buisleidingen.
- Geen parallel lopende hoogspanningskabels in de nabijheid van de leiding plaatsen/aanleggen.

Voor de nadere bepalingen om het werk uit te kunnen voeren, graag NAM betrekken in voorbesprekingen.

met vriendelijke groeten,

**Pieter Jan de Bos**  
**Adviseur Vergunningen & Omgevingsmanagement - asset Land**  
**Legal - Permits & Social Performance (LSUP/ON)**

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.  
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869  
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen  
Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen  
Tel: +31 (0)592 363 881  
Mobiel: +31 6 30 43 08 71  
E-mail: [pieterjan.debos@shell.com](mailto:pieterjan.debos@shell.com)  
Internet: <http://www.nam.nl>

College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

**Gasunie Transport Services B.V.**  
Postbus 181  
9700 AD Groningen  
Concourslaan 17  
T (050) 521 22 55  
E info@gastransport.nl  
Handelsregister Groningen 02084889  
www.gasunietransportservices.com

Datum  
11 januari 2017

Doorkiesnummer  
0611005673

Ons kenmerk  
OPO 17.0093

Uw kenmerk

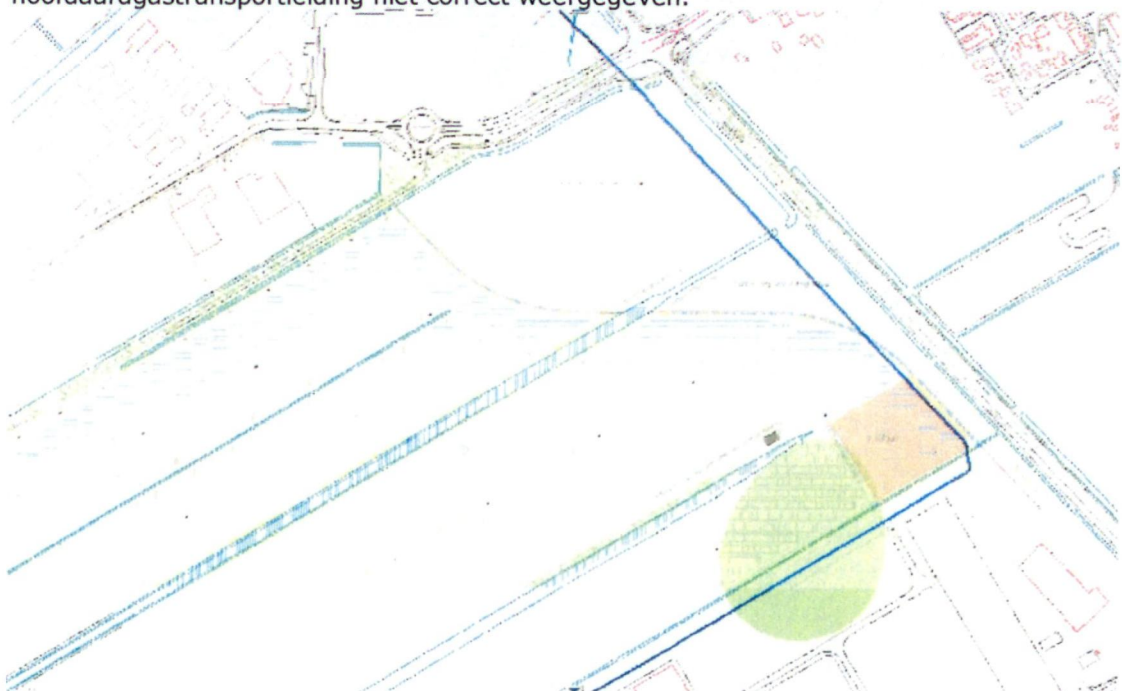
Onderwerp  
Zienswijze Ontwerp-Omgevingsvergunning Emmen,  
zonnepark Oranjepoort

Geacht college,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 22 december 2016 nr. 70712, blijkt dat het bovengenoemde ontwerp-omgevingsvergunning door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

Met ingang van 1 januari 2016 zijn delen van de eigendommen van Gasunie Transport Services B.V. onder algemene titel overgegaan naar Gasunie Grid Services B.V. Deze zienswijze wordt namens beiden (verder: Gasunie) ingediend, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft. Alle correspondentie kan plaatsvinden via het postadres van Gasunie Transport Services B.V.

Op de tekening "landschappelijke inpassing" is een bij ons in eigendom/beheer zijnde 30" hoofdaardgastransportleiding niet correct weergegeven.



**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 11 januari 2017

Ons kenmerk: OPO 17.0093

Onderwerp: Zienswijze Ontwerp-Omgevingsvergunning Emmen, zonnepark Oranjepoort

Ter hoogte van het Fieldlab conflicteert de opstelling van de panelen met de ligging van onze aardgastransportleiding.

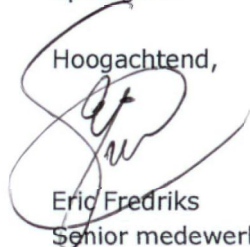
Binnen de belemmeringsstrook van 5 meter ter weerszijden van de leiding is het opstellen van zonnepanelen in principe verboden.

Wij verzoeken u om de ruimtelijke inpassing van het zonnepark zodanig aan te passen dat er geen conflict meer is met onze aardgastransportleiding.

Voor technisch advies verzoeken wij u om contact op te nemen met onze leidingbeheerder dhr. A. Glas, e-mail: [a.j.glas@gasunie.nl](mailto:a.j.glas@gasunie.nl) of per telefoon: +31 6 5581 6770

Een digitaal bestand met de correcte ligging van onze aardgastransportleiding kunt u bij mij opvragen.

Hoogachtend,



Eric Fredriks  
Senior medewerker Omgevingsmanagement



Toevoege  
87267-2016

19. JAN 2017 \* 000090



**AANGETEKENDE**

College van B&W van de gemeente Emmen  
Postbus 30.001  
7800 RA Emmen

Ons kenmerk 2016055209-01

Doorkiesnummer (033) 43 42 486

Uw kenmerk 87267-2016

Faxnummer (033) 43 42 170

Behandeld door [REDACTED]

E-mail [REDACTED]

Onderwerp: Zienswijze op ontwerp omgevingsvergunning

Leusden, 16 januari 2017

Geacht college,

Namens cliënten mevrouw [REDACTED] woonachtig aan de [REDACTED] te [REDACTED] breng ik hierbij een zienswijze naar voren tegen uw voornemen om overeenkomstig de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb) een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een bouwwerk en het handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening.

**Feitelijke situatie**

Zonnepark Oranjepoort is voornemens om namens de Vereniging Parkmanagement Bedrijventerrein Emmen een zonnepark te realiseren op het bedrijventerrein Oranjepoort te Emmen. Het betreft een zonnepark met een bruto oppervlak van circa 38 hectare en een beoogd vermogen van 25 MW. Zonnepark Oranjepoort zou uit twee opstellingen bestaan van in totaal 114.000 zonnepanelen. Het terrein zal met nieuwe en verbrede watergangen en hekwerken worden afgeschermd. Tevens zullen er in het projectgebied installaties als trafo's en kabels aangelegd worden. Het projectgebied ligt op het bedrijventerrein Oranjepoort en wordt begrensd door de Oosterveenseweg, N862, Pascal Huygensstraat, Oostwijk Westzijde en Moerasrus. Op dit moment heeft het projectgebied een agrarische bestemming (zonder bouwperceel) en is de bouw van een zonneakker niet toegestaan. Om het zonnepark te realiseren is het college voornemens een omgevingsvergunning voor het bouwen en voor het afwijken van het bestemmingsplan te verlenen middels de zogeheten 'uitgebreide WABO-procedure'.





Blad : 2  
Ons kenmerk : 2016055209-01

De woning van cliënten aan de [REDACTED] grenst direct aan het projectgebied van het zonnepark. De mogelijke realisatie van het zonnepark zal dan ook grote impact hebben op het woon- en leefklimaat van cliënten. Cliënten vrezen aantasting van hun woongenot door een ontsiering van hun uitzicht en financiële schade als gevolg van een waardedaling van hun woning wanneer de plannen doorgang vinden.

### **Verlies van woongenot**

Cliënten hebben de woning aan de [REDACTED] gekocht. Hun voornaamste overweging om tot aankoop van de woning over te gaan was het groene, weidse en open uitzicht op de weilanden aan de overzijde van de woning. Door het plaatsen van opstellingen met zonnepanelen met een hoogte van 2,5 meter zal het vrije uitzicht van cliënten hun ontegenzeggelijk ontnomen worden. Het wild dat cliënten regelmatig voor hun woning zien lopen, zoals reeën en vossen, zal verdwijnen door de bouw van het omheinde zonnepark. Cliënten zijn dan ook zeer ontstemd en bezorgd over de plannen omtrent de bouw van het zonnepark.

### *Maatregelen uitzicht- en horizonvervuiling*

In de toelichting bij het ontwerp besluit met [REDACTED] wordt beschreven welke aanpassingen er doorgevoerd zullen worden om de ontsiering van het uitzicht van omwonenden te beperken. Eerder gemaakte afspraken, in het kader van de plannen voor de realisatie van een bedrijventerrein, omtrent de aanleg van een groene buffer zullen bij de realisatie voor het zonnepark Oranjepoort alsnog worden uitgevoerd. Dit houdt in dat er nieuwe bosschages geplant worden tussen de Oosterwijk WZ en het zonnepark, aan weerszijde van het fietspad. Echter, [REDACTED] zijn de aanpassingen voornamelijk **niet ingetekend**. Uit de Landschappelijke Inpassing Zonnepark Oranjepoort, opgemaakt door Lindemans Landschapsarchitecten, blijkt dat de landschappelijke inpassing voor de bewoners van de [REDACTED] en [REDACTED] nog nader uitgewerkt moet worden. Voornamelijk hebben cliënten dus geen enkele zekerheid omtrent een eventuele toekomstige groene buffer voor hun woning en is er onvoldoende onderzoek gedaan naar de gevolgen met betrekking tot uitzicht- en horizonvervuiling vanuit de woning van cliënten. Er wordt gerefereerd aan eerder gemaakte afspraken die in overleg met de gemeente Emmen uitgewerkt zullen worden. Groenleven B.V. heeft op 17 oktober 2016 een tekening gemaakt waarop aanpassingen weergegeven zijn middels doortrekking van boombeplanting en het vergroten van bosschages. De tekening is aangehecht als bijlage (productie I). De voorgestelde aanpassingen zijn echter onvoldoende om te voorkomen dat cliënten vanuit hun woning tegen de zonnepanelen aankijken. Direct voor de woning van cliënten ligt een sloot die dwars door het projectgebied loopt. Ter hoogte van deze sloot zal een toegangsweg worden gecreëerd ter ontsluiting van de noordelijk gelegen percelen van het zonnepark. Langs de sloot zal tevens een hekwerk worden geplaatst van ca. 2 meter hoog. Momenteel liggen er nog geen enkele con-







Blad : 3  
Ons kenmerk : 2016055209-01

crete maatregelen die het zicht op de toegangsweg, het hekwerk en de daarachter gelegen zonnepanelen wegnemen. Cliënten zouden graag zien dat de bomen en bosschages die reeds op de tekening van Groenleven BV staan ingetekend worden doorgetrokken in noordwestelijk richting (links) waarmee het directe zicht op het zonnepark wordt weggenomen. Tussen de vlonder en het fietspad is naar mening van cliënten eveneens voldoende ruimte voor het aanleggen van een groenvoorziening. Hiermee zou de ergste schade als gevolg van de ontsiering van het uitzicht van cliënten kunnen worden ingeperkt. Cliënten worden graag betrokken bij het overleg met de gemeente Emmen omtrent de landschappelijke inpassing van het gebied voor haar woning aan de [REDACTED]. Cliënten hopen in samenspraak met de gemeente en de burens van [REDACTED] tot een nadere invulling te komen van het gebied voor hun woning waarbij er voldoende maatregelen worden getroffen middels de aanleg van groenvoorzieningen om het zicht van cliënten op het zonnepark weg te nemen.

### Provinciaal beleid

Cliënten zijn van mening dat de voorgenomen plannen in strijd zijn het vereiste van de goede ruimtelijke ordening zoals neergelegd in artikel 2.12 lid 1 Wabo. Tevens zijn cliënten van mening dat de realisatie van het zonnepark in strijd is met het ruimtelijk kader voor de toepassing van zonne-energie zoals vervat in de Omgevingsvisie Drenthe 2014. Uit de Omgevingsvisie blijkt dat de provincie inzet op een hogere productie van zonnestroom (zonnepanelen) en zonnewarmte (zonnecollectoren). Om bij deze ontwikkelingen de ruimtelijke kwaliteit te borgen hanteert de provincie een 'zonneladder' als ruimtelijk kader voor de toepassing van zonne-energie. De zonneladder ziet op grootschalige ontwikkelingen en bestaat uit drie treden:

#### 1. Gebouwgebonden; zon op daken

*De productie van zonne-energie wordt zo mogelijk gerealiseerd met behulp van gebouwgebonden installaties. Bij de toepassing op beschikbare en geschikt dakoppervlak streven wij naar een architectonisch rustig en evenwichtig beeld. Zonne-energie mag veelal ook worden toegepast in gebieden met cultuurhistorische of archeologische kernkwaliteiten (kaart 2e en 2f).*

#### 2. Grondgebonden; zon op maaiveld

*De aanleg van grondgebonden zonne-installaties op maaiveld staan wij toe in bestaand stedelijk gebied. Gedacht kan worden aan bedrijventerreinen en woningbouwlocaties die op korte tot middellange termijn geen invulling zullen krijgen. Er gelden daarbij voorwaarden die zorgen voor een zorgvuldige ruimtelijke inpassing.*

#### 3. Initiatieven met maatschappelijk draagvlak

*Grondgebonden zonne-installaties buiten bestaand stedelijk gebied kunnen alleen dan op een positieve houding rekenen wanneer de initiatieven voorzien zijn van een breed maatschappelijk draagvlak en kunnen rekenen op betrokkenheid vanuit de directe omgeving. Bij maatschappelijke initiatieven die inhaken op naaberschap, menselijke maat en kleinschaligheid – bijvoorbeeld in de vorm van lokale energiecoöperaties – gaan we in samenspraak met de initiatiefnemers verkennen onder welke voorwaarden toepassing mogelijk is.*

Het plan tot realisatie van het zonnepark Oranjepoort is ontegenzeggelijk een grootschalige ontwikkeling. Het betreft zoals gezegd een gebied van 38 hectare. De eerste trede ziet enkel op gebouwgebonden zonne-energie. Volgens trede twee van de zonneladder is de aanleg van grondgebonden zonne-installaties op







Blad : 4  
Ons kenmerk : 2016055209-01

maaiveld toegestaan in bestaand stedelijk gebied. Als voorbeeld wordt hierbij gegeven, situaties als bedrijventerreinen of woningbouwlocaties die op korte tot middellange termijn geen invulling zullen krijgen.

De aangewezen locatie voor het zonnepark Oranjepoort is **geen** bestaand stedelijk gebied. Eveneens is er op de gekozen locatie geen sprake van een bedrijventerrein of woningbouwlocatie die geen invulling zal krijgen. Het perceel heeft een agrarische bestemming. Het feit dat er ooit sprake van is geweest het gebied te ontwikkelen tot bedrijventerrein maakt dit niet anders. De plannen tot realisatie van het zonnepark kunnen derhalve niet onder de tweede trede van de zonneladder geschaard worden.

Trede drie van de zonneladder heeft betrekking op initiatieven met maatschappelijk draagvlak. Er wordt duidelijk gesteld dat grondgebonden zonne-installaties buiten bestaand stedelijk gebied alleen op een positieve houding van de provincie kunnen rekenen wanneer ze kunnen rekenen op een breed maatschappelijk draagvlak. Het spreekt voor zich dat hier wat cliënten betreft geen sprake van is. Zij ondersteunen de plannen tot realisatie van het zonnepark niet.

### **Gemeentelijk beleid**

Cliënten zijn eveneens van mening dat de realisatie van het zonnepark niet overeenkomt met het beleid van de gemeente zoals geformuleerd in de Structuurvisie Emmen, Zonneakkers d.d. 17 december 2015. In de toelichting bij het ontwerpbesluit wordt beargumenteerd waarom Oranjepoort als geschikte locatie kan worden aangemerkt voor de realisatie van een zonnepark. Hierbij worden ondersteunende argumenten aangedragen omtrent de vestiging van zonneakkers op bedrijventerreinen. De projectlocatie in casu is echter geen bedrijventerrein. Het perceel heeft een agrarische bestemming (zonder bouwperceel). Over dit type percelen bepaalt de structuurvisie in art. 4.4:

**De structuurvisie sluit bijvoorbeeld gronden met een agrarische bestemming zonder bouwvlak in het buitengebied van Emmen uit, als mogelijke locatie voor zonneakkers. Deze gronden dragen overwegend de landschappelijke karakteristiek 'openheid'. Ingebruikname als zonneakker, ook tijdelijk, zal een aantasting van de openheid betekenen zodra de zonnepanelen boven ooghoogte uitstijgen. Dit is reden om zonneakkers uit te sluiten in het buitengebied en te concentreren op werklocaties waar aantasting van de openheid en het agrarisch karakter en gebruik niet (meer) in het geding is. De studies van de provincie Drenthe op gebied van verkeersaders of hoogteverschillen als een vuilstort, vinden wij in Emmen niet toepasbaar. Overige zaken van de provinciale studie zijn door de gemeente naar de eigen situatie vertaald. Gelet op de economische en landschappelijke waarde van het buitengebied, hebben we het buitengebied uitgesloten.**

Ook in de Landschappelijke inpassing Zonnepark Oranjepoort wordt het open en weidse karakter van de projectlocatie benadrukt (p. 3). In art. 4.4 van de Structuurvisie Emmen, Zonneakkers wordt nadrukkelijk aangegeven dat ingebruikname van gronden met een agrarische bestemming in het buitengebied van Emmen een aantasting van het open karakter van de gronden zal opleveren zodra de zonnepanelen boven







Blad : 5  
Ons kenmerk : 2016055209-01

ooghoogte uitstijgen. De zonnepanelen in casu zullen tot 2,5 meter boven het maaiveld uitkomen. Cliënten begrijpen niet waarom het college, het bovenstaande in acht nemend, heeft kunnen komen tot de gekozen locatie en waarom het college niet heeft gekozen voor een locatie waar aantasting van de openheid en het agrarisch karakter niet in het geding is. Cliënten zijn van mening dat de gekozen locatie niet in aanmerking komt voor de realisatie van een zonnepark.

### Planschade

Tot slot vrezen cliënten voor een waardevermindering van hun woning indien de plannen tot realisatie van het zonnepark Oranjepoort doorgang vinden. Is er reeds een planschaderisicoanalyse uitgevoerd door het college? De koopprijs van de woning van cliënten is destijds mede gebaseerd op het feit dat het een woning betrof met een prachtig weids uitzicht op de tegenover gelegen weilanden. Deze unieke aspecten van de woning zouden met de realisatie van de plannen tot de bouw van het zonnepark verloren gaan. Het is zeer waarschijnlijk dat de waarde van de woning van cliënten als gevolg hiervan onderhevig zal zijn aan een substantiële daling. Cliënten overwegen dan ook ernstig om, indien de bouw van het zonnepark daadwerkelijk gerealiseerd wordt, een procedure tot planschadevergoeding in te zetten.

### Conclusie

Ik verzoek u –gelet op vorenstaande zienswijze- af te zien van de bouw van het zonnepark op de voorgenomen locatie. Cliënten worden door de plannen omtrent de realisatie van het zonnepark Oranjepoort onevenredig in hun belangen getroffen. Zeker gezien het feit dat er voor hun woning thans geen concrete invulling is gegeven aan de plannen tot aanleg van een groene buffer langs de rand van het projectgebied aan de [REDACTED] Mocht u toch besluiten tot verlening van de omgevingsvergunning voor het bouwen en handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening eisen cliënten dat er voldoende maatregelen voor hun woning worden getroffen om de aantasting van hun uitzicht ongedaan te maken.

Ik verneem gaarne uw reactie en verzoek u het kenmerk **2016055209-01** op al uw correspondentie aan mij te vermelden.

Met vriendelijke groet,  
ARAG Rechtsbijstand

[REDACTED]  
Jurist bestuursrecht

Bijlage: tekening Groenleven B.V. aanpassingen groenvoorzieningen





# Productie I





Postbus 230, 3830 AE Leusden

PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas



Post op rekening

R NL  Aangetekend G-A-1

Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas 



3SRRC08945922