

## Toetsing Flora- en faunawet

in verband met de voorgenomen nieuwbouw aan de Julianastraat  
te Emmen

In opdracht van HKB stedenbouwkundigen  
Zuiderpark 21  
9724 AH Groningen

Auteurs G.J. Berg  
G. Wolters

Rapportnr 2006-066

Status Definitief

koeman en bijkerk bv  
ecologisch onderzoek en advies

bezoekadres kerklaan 30 Haren  
postadres postbus14 9750 AA Haren  
telefoon 050 363 2265  
telefax 050 363 5205  
email koeman.en.bijkerk@biol.rug.nl  
website <http://www.koemanenbijkerk.nl>

Deze publicatie kan geciteerd worden als:

Berg, G.J. & G. Wolters. 2006. Toetsing Flora- en faunawet in verband met de voorgenomen nieuwbouw aan de Julianastraat te Emmen. Rapport 2006-066, Bureau Koeman en Bijkerk, Haren.

Koeman en Bijkerk bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Koeman en Bijkerk bv; opdrachtgever vrijwaart Koeman en Bijkerk bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

## Inhoudsopgave

Voorwoord	5
Samenvatting	6
1 Inleiding	7
1.1 Achtergrond	7
1.2 Doel	7
1.3 Opzet	8
2 Wettelijk kader ecologie	9
2.1 EU-vogelrichtlijn en EU-habitatrichtlijn	9
2.2 Flora- en faunawet	10
3 Resultaten van het onderzoek	13
3.1 Huidige natuurwaarde onderzoeksgebied	13
3.1.1 Habitat	13
3.1.2 Speciale Beschermingszones	14
3.1.3 Beschermden soorten	14
3.2 Te verwachten effecten van de ingreep	15
4 Conclusies en aanbevelingen	16
5 Literatuur	17
Bijlage I Waargenomen soorten in en rond het plangebied en hun beschermingsstatus	18

## Voorwoord

Deze rapportage betreft een ecologisch onderzoek naar aanleiding van de voorgenomen nieuwbouw aan de Julianastraat te Emmen. Er is onderzocht of het nodig is ontheffingen aan te vragen in het kader van de Flora- en faunawet.

Haren, 18 mei 2006

G.J. Berg  
G. Wolters

## Samenvatting

Naar aanleiding van de voorgenomen nieuwbouw aan de Julianastraat te Emmen, is ecologisch onderzoek verricht in het kader van de toetsing van de Flora- en faunawet. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,15 ha en is gelegen in het centrum van Emmen, ten zuiden van de Kerkhoflaan en ten oosten van de Julianastraat. De bestaande bebouwing is al gesloopt. Op dezelfde locatie zullen nieuwe woningen worden gebouwd.

Op basis van een op 15 mei 2006 afgelegd veldbezoek is het plangebied aangemerkt als van lage natuurwaarde en niet van belang voor beschermde planten- en diersoorten. Er worden dan ook nauwelijks effecten van de ingreep op beschermde planten- en diersoorten verwacht. Negatieve effecten van de ingreep op beschermde vogelsoorten worden niet verwacht. De voor het bouwrijp maken van het terrein noodzakelijke werkzaamheden zouden kunnen leiden tot verstoring van enkele soorten kleine zoogdieren, zoals Egel en verschillende muizensoorten. Alle bovengenoemde beschermde soorten staan vermeld in tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Dit betekent dat voor deze soorten nu een algemene vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen.

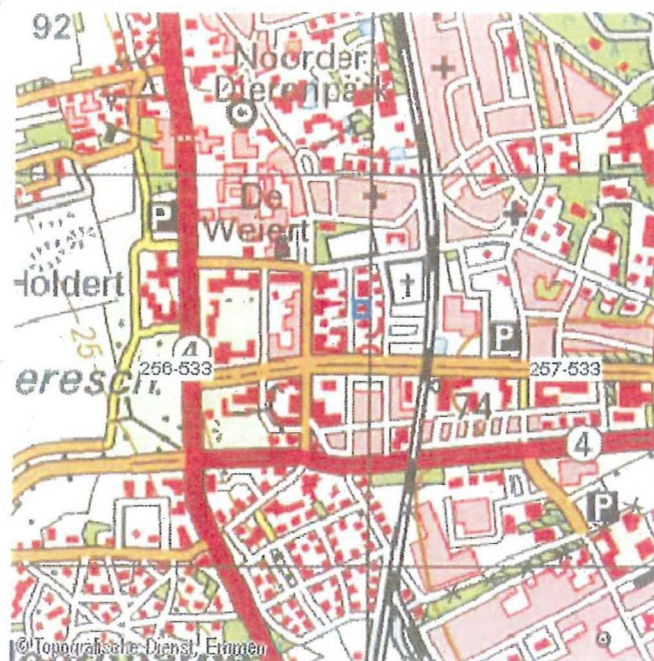
Er bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen Speciale Beschermingszones in het kader van de EU-habitatrichtlijn of de EU-vogelrichtlijn waarop de ingreep een negatief effect zal sorteren.

Er bestaat geen noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet.

# 1 Inleiding

## 1.1 Achtergrond

In opdracht van *HKB Stedenbouwkundigen* te Groningen, heeft Koeman en Bijkerk bv ecologisch onderzoek verricht in verband met de voorgenomen nieuwbouw aan de Julianastraat te Emmen. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,15 ha en is gelegen in het centrum van Emmen, ten zuiden van de Kerkhoflaan en ten oosten van de Julianastraat (Figuur 1). De bestaande bebouwing is al gesloopt. Op dezelfde locatie zullen nieuwe woningen worden gebouwd. Het plangebied bevindt zich binnen het kilometerhok met de Amersfoort coördinaten 256-533. Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1x1 km dat als standaard dient voor het inventariseren van de flora en fauna door de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's).



Figuur 1 Situering van het plangebied binnen het km-hok 256-533. Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Kerkhoflaan en ten oosten van de Julianastraat (aangegeven met de blauwe omlijning).

## 1.2 Doel

Doel van het onderzoek was het toetsen van de voorgenomen ingreep aan de flora- en faunawetgeving. Hiertoe moest worden nagegaan of het plangebied een specifieke beschermingsstatus geniet in het kader van de EU-habitat- of -vogelrichtlijn (zie 2.1), alsmede of er van de voorgenomen ingreep consequenties zijn te verwachten voor

beschermde gebieden in de omgeving. Daarnaast moest het voorkomen van wettelijk beschermde planten- en diersoorten in het plangebied en de directe omgeving worden onderzocht. Voor eventuele aanwezige beschermde soorten moest worden nagegaan of een ontheffing van de Flora- en faunawet (zie 2.2) moet worden aangevraagd, alsmede of en hoe de uitvoering van de ingreep kan worden aangepast om verstoring te voorkomen.

### 1.3 Opzet

Het bestaan van Speciale Beschermingszones in het kader van de habitat- en vogelrichtlijn in of rond het plangebied werd nagegaan bij het ministerie van LNV. De beschikbaarheid van bestaande inventarisatiegegevens uit het gebied werd nagegaan bij het Natuurloket, een stichting die de gezamenlijke PGO's vertegenwoordigt. Op grond van deze gegevens werd vastgesteld dat het kilometerhok 256-533, waarbinnen het plangebied zich bevindt, in het verleden voor de meeste soortgroepen niet, of niet goed, is onderzocht. Alleen vaatplanten en dagvlinders zijn goed en vrij recent geïnventariseerd. De resultaten van deze inventarisaties, zoals door het Natuurloket op soortgroepsniveau gepubliceerd, gaven geen aanleiding tot de aanschaf van gedetailleerde gegevens op soortsniveau. In plaats daarvan is, tijdens een veldbezoek op 15 mei 2006, het hele plangebied onderzocht op geschiktheid voor en het voorkomen van alle planten- en diersoortgroepen. In dit rapport worden de resultaten van het onderzoek beschreven en gebruikt om de voorgenomen ingreep te toetsen aan de flora- en faunawetgeving.

## 2 Wettelijk kader ecologie

### 2.1 EU-vogelrichtlijn en EU-habitatrichtlijn

De EU-vogelrichtlijn (Anonymus 1979) is in 1981 van kracht geworden en heeft betrekking op de instandhouding van alle in het wild levende vogelsoorten op het Europees grondgebied van de lidstaten. Voor de in Bijlage 1 van deze Richtlijn genoemde soorten moeten speciale beschermingsmaatregelen worden getroffen, waaronder de aanwijzing van Speciale Beschermingszones.

De EU-habitatrichtlijn (Anonymus 1992) is in 1991 van kracht geworden en heeft betrekking op de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Voor de in Bijlage 1 van deze Richtlijn genoemde habitats (zie van Tooren *et al.* 1998) en voor de in Bijlage 2 van deze Richtlijn genoemde soorten moeten speciale beschermingsmaatregelen worden getroffen, waaronder de aanwijzing van Speciale Beschermingszones. De in Bijlage 4 van deze Richtlijn genoemde soorten mogen niet worden verzameld, verstoord tijdens de voortplanting, winterslaap of trek en mogen niet worden verhandeld. De EU-habitatrichtlijn is min of meer complementair aan de EU-vogelrichtlijn.

De implementatie van de twee Richtlijnen in de Nederlandse wet- en regelgeving verloopt niet zonder problemen (Goedhart 1998). De aanwijzing van Speciale Beschermingszones is door Nederland nog niet afgerond (Osieck 1998). De EU-vogelrichtlijn lijkt hierbij een grotere reikwijdte te hebben dan de EU-habitatrichtlijn: gebieden die op basis van hun vogelbevolking voldoen aan de criteria om voor aanwijzing als Speciale Beschermingszone in aanmerking te komen, vallen ook onder de EU-vogelrichtlijn (Goedhart 1998). Hierbij speelt voor watervogels de zogenoemde 1%-drempel van de Wetlands-conventie een belangrijke rol: een wetland is van internationale betekenis indien er geregeld ten minste 1% van een watervogelpopulatie verblijft. De aanwijzing van Speciale Beschermingszones in het kader van de EU-habitatrichtlijn geschiedt volgens een afwijkende procedure (zie ook Osieck 1998).

In een plannings-procedure en uitvoering van werkzaamheden speelt de aanwijzing van Speciale Beschermingszones onder de EU-habitatrichtlijn een bijzondere rol. Habitats genoemd in Bijlage 1 en soorten genoemd in Bijlage 2 van de Richtlijn genieten absolute bescherming in de voor deze soorten aangewezen Speciale Beschermingszones. Zolang de aanwijzing van de Speciale Beschermingszones niet heeft plaatsgevonden, genieten de in deze bijlagen genoemde habitats en soorten een algehele bescherming, waardoor, langs juridische weg, eventueel stillegging van de werkzaamheden kan worden afgedwongen.



## 2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Anonymus 1998, 2000), die 1 april 2002 van kracht is geworden, vervangt de Vogelwet, Jachtwet en een gedeelte van de Natuurbeschermingswet. Deze wet biedt, uit het oogpunt van het natuurbehoud, bescherming aan in- en uitheemse planten- en diersoorten die in het wild leven. De bescherming van planten- en diersoorten krijgt op verschillende manieren gestalte. Er zijn verschillende verbodsbepalingen voor inheemse soorten. Zo is het verboden om beschermde inheemse planten te plukken en beschermde inheemse dieren te doden of te vangen. Ook andere handelingen die planten- of diersoorten kunnen bedreigen, zijn verboden of slechts onder voorwaarden toegestaan. Daarnaast gelden voor zowel inheemse als uitheemse soorten handels- en bezitsverboden. Verder is het niet toegestaan dieren (en dus ook vissen) in de natuur uit te zetten. Ook voor plantensoorten geldt een dergelijk verbod. De Flora- en faunawet bevat ook handels- en bezitsverboden voor bepaalde vangmiddelen zoals strikken en klemmen. In de Flora- en faunawet worden de op soortbescherming gerichte onderdelen van de Europese natuurregeling opgenomen.

In het kader van de Flora- en faunawet zijn de volgende planten- en diersoorten als beschermde inheemse soort aangemerkt (Artikel 3 en 4):

- 1) alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, met uitzondering van gedomesticeerde dieren behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten en met uitzondering van de Zwarte rat, de Bruine rat en de Huismuis;
- 2) alle van nature op het Europese grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten vogels met uitzondering van gedomesticeerde vogels tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten;
- 3) alle van nature in Nederland voorkomende soorten amfibieën en reptielen en
- 4) alle van nature in Nederland voorkomende soorten vissen, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is.
- 5) Voorts voorziet de wet in de mogelijkheid om bij algemene maatregel van bestuur, dan wel via ministeriële regeling indien de aanwijzing noodzakelijk is ter uitvoering van internationale verplichtingen of bindende besluiten van organen van de Europese Unie of andere internationale organen, planten- en diersoorten aan te wijzen die van nature voorkomen in Nederland en die:
  - a) in hun voortbestaan worden bedreigd;
  - b) dan wel waarvoor maatregelen noodzakelijk zijn ter voorkoming van overmatige benutting;
  - c) uit Nederland zijn verdwenen doch ten aanzien waarvan gereede kans op terugkeer bestaat of
  - d) zodanige gelijkenis vertonen met soorten die onder punt 5a, 5b of 5c vallen, dat aanwijzing ervan noodzakelijk is ter bescherming van die soorten.

Op 22 februari 2005 is de Flora- en Faunawet gewijzigd door een inwerking getreden Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB art. 75 Flora- en faunawet). Met de aangepaste regelgeving is minder vaak dan voorheen een ontheffing nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte. In het geval van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, geldt in veel gevallen een vrijstelling. Er zijn twee soorten vrijstellingen:

- een algemene vrijstelling (voor algemene soorten; tabel 1 AMvB);
- een vrijstelling op voorwaarde dat wordt gehandeld conform een goedgekeurde gedragscode (voor zeldzamere soorten; tabel 2 AMvB).

Streng beschermde soorten, waarvoor geen vrijstelling van ontheffing geldt, staan vermeld in tabel 3 AMvB.

#### *Toelichting bij tabel 1 AMvB*

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 van de hierboven genoemde AMvB voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteit en hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hier boven genoemd, is voor de soorten in tabel 1 van de AMvB een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

#### *Toelichting bij tabel 2 AMvB*

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 van de hierboven genoemde AMvB voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten.
- Voor andere activiteiten dan hier boven genoemd is voor de soorten in tabel 2 van de AMvB een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

#### *Toelichting bij tabel 3 AMvB*

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 van de hierboven genoemde AMvB voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Flora- en faunawet. Ook niet op basis van een gedragscode. Voor soorten in tabel 3 van de AMvB moet voor deze activiteiten voor artikel 10 een ontheffing aangevraagd worden. Een gedragscode

moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling geldt voor soorten in tabel 3 van de AMvB geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode.
  - Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik, voor artikel 10, voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en voor andere activiteiten dan hier boven genoemd, is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria:
    - 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, zoals:
      - onderzoek en onderwijs,
      - repopulatie en herintroductie,
      - bescherming van flora en fauna,
      - veiligheid van het luchtverkeer,
      - volksgezondheid of openbare veiligheid,
      - dwingende redenen van openbaar belang,
      - het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom,
      - belangrijke overlast veroorzaakt door dieren,
      - uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw,
      - bestendig gebruik,
      - uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling;
    - 2) er is geen alternatief;
    - 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zogenoemde uitgebreide toets.
- De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

### 3 Resultaten van het onderzoek

#### 3.1 Huidige natuurwaarde onderzoeksgebied

##### 3.1.1 Habitat

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,15 ha en is gelegen in het centrum van Emmen, ten zuiden van de Kerkhoflaan en ten oosten van de Julianastraat (Figuur 1). Het gebied bestaat uit een braakliggend terrein afgezet met een eenvoudig houten hek (zie Figuur 2). Bekend is dat er voorheen bebouwing heeft gestaan. Momenteel bestaat het gebied grotendeels uit grasland met onder andere Gestreepte witbol (*Holcus lanatus*) afgewisseld met soorten als Gewone paardebloem (*Taraxacum officinales*), Akkerdistel (*Cirsium arvense*) en Zuring (*Rumex species*). Ook is er veel jonge opslag van Wilg (*Salix species*) en Brem (*Cytisus scoparius*) aanwezig. Hier en daar is op het terrein nog oude tuinbeplanting te vinden zoals Vlinderstruik (*Buddleja davidii*) en Flox (*Phlox species*). Achter het terrein ligt een parkeerplaats, welke waarschijnlijk zal blijven bestaan. Langs de Julianastraat staan op de grens van het plangebied drie grotere beuken (*Fagus sylvatica*) als overblijfsel van een beukenhaag. De meeste vogels zijn gezien in de directe omgeving van het terrein. De aanwezige opslag is waarschijnlijk nog te jong om te dienen als nestgelegenheid voor de waargenomen vogels. Tussen de wilgenopslag ligt een berg straatstenen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat deze gebruikt wordt door bijvoorbeeld zoogdieren als bijvoorbeeld hol of rustplaats.

De natuurwaarde van het plangebied kan worden gekarakteriseerd als laag.



Figuur 2 De foto's geven een beeld van het plangebied te midden van de bebouwing van Emmen. Te zien is het braakliggende terrein, grotendeels bestaande uit grasland met daarnaast veel opslag van Wilg.

### 3.1.2 Speciale Beschermingszones

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Speciale Beschermingszone onder de EU-habitatrichtlijn of de EU-vogelrichtlijn. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich ook geen Speciale Beschermingszones waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben. De meest nabijgelegen Speciale Beschermingszone, het Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebied 'Bargerveen' bevindt zich op een afstand van circa 11 km zuidoosten van het plangebied.

### 3.1.3 Beschermde soorten

#### Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied geen beschermde soorten aangetroffen (zie Bijlage I). Gezien de huidige inrichting van het gebied worden deze ook niet verwacht. Het kilometerhok 256-533, waarbinnen het plangebied is gelegen, is tussen 1975 en 2004 goed onderzocht op vaatplanten. Hierbij werden twee soorten van tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet en één soort van de Nederlandse Rode lijst aangetroffen (gegevens Het Natuurloket). Op grond van de inrichting van het betreffende km-hok mag worden aangenomen dat het plangebied niet van belang is voor deze soorten.

#### Libellen

Het veldbezoek werd afgelegd in een periode van het jaar die niet bijzonder geschikt is voor het inventariseren van libellen. Er werden in het plangebied dan ook geen libellen aangetroffen. Wel kan op grond van de huidige inrichting van het gebied worden gezegd dat er geen beschermde soorten worden verwacht. Het betreffende km-hok is in het verleden niet onderzocht op libellen (gegevens Het Natuurloket).

#### Dagvlinders

Het veldbezoek werd afgelegd in een periode van het jaar die niet bijzonder geschikt is voor het inventariseren van dagvlinders. Er werden in het plangebied dan ook geen dagvlinders aangetroffen. Wel kan op grond van de huidige inrichting van het gebied worden gezegd dat er geen beschermde soorten worden verwacht. Het betreffende km-hok is tussen 1995 en 2005 goed onderzocht op dagvlinders. Daarbij werden geen beschermde soorten aangetroffen (gegevens Het Natuurloket).

#### Amfibieën

Er werden in het plangebied geen amfibieën aangetroffen. Op grond van de huidige inrichting van het plangebied worden ook geen amfibieën verwacht. Het betreffende km-hok is in het verleden niet onderzocht op amfibieën (gegevens Het Natuurloket).

#### Vogels

Tijdens het veldbezoek werden dertien in Nederland algemene vogelsoorten aangetroffen (zie Bijlage I). Alle waargenomen soorten worden beschermd onder de Flora- en faunawet, zoals bijna alle in Nederland voorkomende vogelsoorten, maar behoren niet tot de groep van streng beschermde Vogelrichtlijnsoorten. Daarnaast zijn twee soorten van de Nederlandse Rode lijst aangetroffen, de Huismus (*Passer domesticus*, gevoelig) en de

Huiszwaluw (*Delichon urbica*, gevoelig). Gezien de huidige inrichting van het gebied worden er geen streng beschermde soorten verwacht. Het betreffende km-hok is in het verleden niet onderzocht op watervogels en is tussen 1994 en 2005 slecht onderzocht op broedvogels. Daarbij werden slechts twee soorten aangetroffen die worden beschermd onder de Flora- en faunawet (gegevens Het Natuurloket).

#### Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek werden geen zoogdieren of sporen van zoogdieren aangetroffen. Het gebied zou gebruikt kunnen worden door een aantal algemene soorten kleine zoogdieren, zoals Egel (*Erinaceus europeus*) of muizen. Het betreffende km-hok is in het verleden niet onderzocht op zoogdieren (gegevens Het Natuurloket).

#### Overige soortgroepen

Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat de huidige inrichting het plangebied ongeschikt maakt voor beschermde soorten. Er zijn ook geen aanwijzingen uit het verleden dat er beschermde soorten zijn waargenomen (gegevens Het Natuurloket).

### 3.2 Te verwachten effecten van de ingreep

Er worden nauwelijks effecten van de ingreep op beschermde planten- en diersoorten verwacht. Het plangebied is van een lage natuurwaarde en niet van belang als habitat voor beschermde soorten.

Voor de in het plangebied aangetroffen beschermde vogelsoorten zijn de aanwezige struiken (opslag) niet van belang als broedbiotoop. De waargenomen vogels zijn vooral in de nabije omgeving waargenomen en hebben voldoende ruimte om uit te wijken naar de vlakbij aanwezige begraafplaats en tuinen in de directe omgeving. Een mogelijk negatief effect van de voorgenomen ingreep op broedvogels lijkt niet significant.

Hoewel in het plangebied geen sporen van zoogdieren werden aangetroffen, lijkt het niet onwaarschijnlijk dat enkele algemene soorten kleine zoogdieren, zoals Egel en verschillende muizensoorten, het plangebied zullen gebruiken. Daarom bestaat er een kans op verstoring en vernietiging van holen van beschermde soorten uit deze groep tijdens het bouwrijp maken van het gebied.

De dichtstbijzijnde Speciale Beschermingszone in het kader van de EU-habitatrichtlijn en de EU-vogelrichtlijn bevindt zich op circa 11 km afstand van het plangebied en zal geen negatieve effecten van de ingreep ondervinden.

## 4 Conclusies en aanbevelingen

Het plangebied heeft een lage natuurwaarde en is niet van belang voor beschermde planten- en diersoorten. Van een negatief effect van de voorgenomen ingreep op de flora en fauna in het plangebied is dan ook nauwelijks sprake.

Negatieve effecten van de ingreep op beschermde vogelsoorten, in de vorm van verstoring of vernietiging van enkele nesten, worden niet verwacht.

De voor het bouwrijp maken van het terrein noodzakelijke werkzaamheden zouden kunnen leiden tot verstoring van enkele soorten kleine zoogdieren, zoals Egel en verschillende muizensoorten. Alle bovengenoemde beschermde soorten staan vermeld in tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Dit betekent dat voor deze soorten nu een algemene vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen. Er hoeven derhalve geen ontheffingen te worden aangevraagd.

Er bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen Speciale Beschermingszones in het kader van de EU-habitatrichtlijn of de EU-vogelrichtlijn waarop de ingreep een negatief effect zal sorteren.

Er bestaat geen noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet.

## 5 Literatuur

- Anonymus. 1979. Richtlijn 70/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand. *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* Nr. L 103 van 25/04/1979: 1-18.
- Anonymus. 1992. Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* Nr. L 206 van 22/07/1992: 7-50.
- Anonymus. 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten (Flora- en faunawet). *Staatsblad* 402: 1-37.
- Anonymus. 2000. Besluit van 28 november 2000, houdende aanwijzing van dier- en plantensoorten ingevolge de Flora- en faunawet (Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet). *Staatsblad* 523: 1-11.
- Goedhart, A.F.F. 1998. Vogel- en Habitatrichtlijn: de juridische meerwaarde in Nederland. *De Levende Natuur* 99: 208-211.
- LNV. 2004. *Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van ..., TRC/JZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.*
- Osieck, E.R. 1998. Natura 2000: Naar een Europees netwerk van beschermde gebieden. *De Levende Natuur* 99: 224-231.
- van Tooren, B.F., J. Dewyspelaere, W.J.R. de Wijs, K. Decler, M. De Wilde & J.B.M. Thissen. 1998. Beschermde habitats en soorten in Nederland en Vlaanderen. *De Levende Natuur* 99: 212-217.



## Bijlage I Waargenomen soorten in en rond het plangebied en hun beschermingsstatus

Alle vermelde soorten zijn waargenomen in of nabij het plangebied tijdens het veldbezoek op 15 mei 2006. Van de waargenomen vaatplanten is slechts een beperkt aantal kenmerkende soorten vermeld. FloFau; nummer = nummer van de tabel uit AMvB artikel 75 Flora- en faunawet waarin een onder deze wet beschermde soort is opgenomen; Habitat: + = soort is beschermd onder de EU-habitatrichtlijn; Vogel: + = soort is beschermd onder de EU-voelrichtlijn; RoLij: nummer = status van soort met vermelding op de Nederlandse Rode Lijst; 0 = uitgestorven op wereldschaal, 1 = in het wild uitgestorven op wereldschaal, 2 = verdwenen uit Nederland, 3 = in het wild verdwenen uit Nederland, 4 = ernstig bedreigd, 5 = bedreigd, 6 = kwetsbaar, 7 = gevoelig (LNV 2004).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FloFau	Habitat	Vogel	RoLij
<b>Vaatplanten</b>					
Akkerdistel	<i>Cirsium arvense</i>	-	-	-	-
Beuk	<i>Fagus sylvatica</i>	-	-	-	-
Brem	<i>Cytisus scoparius</i>	-	-	-	-
Flox	<i>Phlox species</i>	-	-	-	-
Gestreepte wilbol	<i>Holcus lanatus</i>	-	-	-	-
Gewone paardebloem	<i>Taraxacum officinale</i>	-	-	-	-
Vlinderstruik	<i>Buddleja davidii</i>	-	-	-	-
Witg	<i>Salix species</i>	-	-	-	-
Zuring	<i>Rumex species</i>	-	-	-	-
<b>Vogels</b>					
Ekster	<i>Pica pica</i>	2	-	-	-
Fittis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	2	-	-	-
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	2	-	-	-
Huisms	<i>Passer domesticus</i>	2	-	-	7
Huiszwaluw	<i>Delichon urbica</i>	2	-	-	7
Kokmeeuw	<i>Larus ridibundus</i>	2	-	-	-
Koolmees	<i>Parus major</i>	2	-	-	-
Kraai	<i>Corvus corone</i>	2	-	-	-
Merel	<i>Turdus merula</i>	2	-	-	-
Pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>	2	-	-	-
Roodborst	<i>Erithacus rubecula</i>	2	-	-	-
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	2	-	-	-
Turkse tortel	<i>Streptopelia decaocto</i>	2	-	-	-
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	2	-	-	-
Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>	2	-	-	-