

**Quicksan flora en fauna  
Munsterseweg 40  
te Emmer-Compascuum**

**Opdrachtgever**

Agrifirm Exlan  
Postbus 1033  
7940 KA Meppel

**Hamabest BV**

Postbus 676  
7400 AR Deventer  
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81  
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl  
www.hamabest.nl

**Rapport**

R13.263-JMW-F01  
14 augustus 2013  
20 pagina's

**Auteur:**

ing. J.M. de Wever

**Projectleider:**

ing. J.M. de Wever

**Autorisatie:**



Quickscan  
flora en fauna  
Munsterseweg 40  
te Emmer-  
Compascuum

## Projectgegevens

### Locatiegegevens

Gebruik : Agrarisch  
Toekomstig gebruik : Agrarisch  
Plaats : Emmer-Compasuum  
Voorgenomen activiteit : Uitbreiding stal

### Veldbezoek

Datum veldbezoek : 8 augustus 2013  
Adviseur Hamabest : De heer J.M. de Wever



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest BV

## Samenvatting

In opdracht van Agrifirm Exlan heeft Hamabest BV aan de Munsterseweg 40 te Emmer-Compasuum (gemeente Emmen) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied is gelegen ten noorden van de kern van Emmer-Compasuum en betreft een klein deel van een agrarisch perceel, bestaande uit een beperkt deel van een maïsakker, verharding en een deel uit gazon.  
Het plangebied is gelegen nabij de EHS.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is het voornemen om de meest noordelijk gesitueerde stal uit te breiden met 2x 3 afdelingen. In dit kader zullen een stuk maïsakker, een haag en enkele jonge eiken verwijderd moeten worden.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 8 augustus 2013 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

Beschermde gebieden
Het plangebied is gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur. <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Het karakter van het plangebied en de aard van de ingreep maken dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.</li></ul>
Vogels
De te rooien beukenhaag en de eventueel te kappen oudere eiken zijn in potentie geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten. <ul style="list-style-type: none"><li>▪ De groenstructuren dienen buiten het broedseizoen te worden verwijderd.</li><li>▪ Indien de rooiwerkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen plaatsvinden, dient vooraf onderzocht te worden of er broedgevallen aanwezig zijn, of dienen broedgevallen voorkomen te worden.</li></ul>
Flora- en faunawet
Er zijn geen standplaatsen of vaste verblijfplaatsen/ nesten van (streng en strikt) beschermde (wilde) plant- of diersoorten aangetroffen binnen het plangebied. <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn, mits aan de bovengenoemde voorwaarde wordt voldaan.</li></ul>

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	6
1.1	Aanleiding .....	6
1.2	Doelstelling .....	6
1.3	Volledigheid onderzoek .....	6
2	Wettelijk kader .....	7
2.1	Flora en faunawet .....	7
2.1.1	Zorgplicht .....	7
2.1.2	Verbodsbepalingen .....	7
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB) .....	8
2.1.4	Vogels .....	9
2.1.5	Gedragscode .....	9
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98) .....	10
2.3	Ecologische Hoofdstructuur (EHS) .....	10
2.4	Rode Lijst .....	10
3	Onderzoeksopzet .....	11
3.1	Deskresearch .....	11
3.2	Veldbezoek .....	11
4	Situatiebeschrijving .....	12
4.1	Huidige situatie .....	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie .....	13
5	Bevindingen onderzoek .....	14
5.1	Bevindingen deskresearch .....	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek .....	14
6	Effectenbeoordeling .....	16
6.1	Effecten beschermde gebieden .....	16
6.2	Effecten soorten .....	16
7	Conclusie .....	18

### Bijlage:

- 1 Literatuurlijst.

# 1 Inleiding

In opdracht van Agrifirm Exlan heeft Hamabest BV aan de Munsterseweg 40 te Emmer-Compasuum (gemeente Emmen) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

## 1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is het voornemen om de meest noordelijk gesitueerde stal uit te breiden met 2x 3 afdelingen. In dit kader zullen een stuk maïsakker, een haag en enkele jonge eiken verwijderd moeten worden.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met het inwerktrading van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopectiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

## 1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

## 1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

## 2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

### 2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

#### 2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

#### 2.1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8:** Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10:** Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### 2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

*Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):*

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

*Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):*

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

*Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):*

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.



Voor soorten bij bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

#### **2.1.4 Vogels**

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

#### **2.1.5 Gedragscode**

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

## 2.2 **Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)**

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

## 2.3 **Ecologische Hoofdstructuur (EHS)**

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur. Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kunnen hebben op de EHS.

## 2.4 **Rode Lijst**

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

## 3 Onderzoeksoopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strik) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

### 3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein wordt bezocht, worden normaal gesproken (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd waardoor er een indicatief beeld verkregen kan worden of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

Gezien de zeer beperkte omvang van het onderzoek en de ingreep heeft er geen deskresearch plaatsgevonden.

### 3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 8 augustus 2013 bezocht. Een wisselvallige dag met een temperatuur van rond de 23°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

## 4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

### 4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Drenthe.Info).

Het plangebied is gelegen ten noorden van de kern van Emmer-Compasuum en betreft een klein deel van een agrarisch perceel, bestaande uit een beperkt deel van een maïsakker, verharding en een deel uit gazon. Het perceel heeft een verhard en bebouwd karakter en wordt goed onderhouden.

De directe omgeving bestaat uit met name agrarische percelen.



Foto's: Indrukken daadwerkelijke plangebied.



Foto's: Directe omgeving.

#### 4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de meest noordelijk gesitueerde stal uit te breiden met 2x3 afdelingen. In dit kader zullen een stuk maïsakker, een haag en enkele jonge eiken verwijderd moeten worden. Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



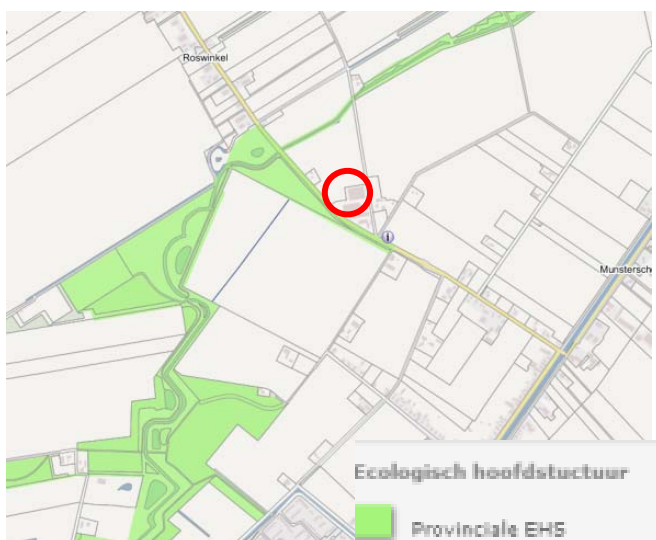
Afbeelding 3: Inrichtingsplan (bron: Agrifirm Exlan).

## 5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek. Tijdens het veldbezoek is de eigenaar geïnterviewd.

### 5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Drenthe is af te lezen dat het plangebied nabij de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur is gelegen.



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. de EHS (bron: Drenthe.info).

De digitale verspreidingsatlassen en overige bronnen zijn niet geraadpleegd omdat het een zeer beperkte ingreep betreft binnen een plangebied waar weinig beschermde soorten zijn te verwachten.

### 5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

#### *Flora*

Binnen het plangebied zijn geen wilde, streng beschermde planten aangetroffen. Het plangebied bestaat uit gazon, maïsplanten en enkele jonge eiken. Naast de jonge eiken staan enkele oudere eiken. Tevens is er een beukenhaag aanwezig.



### *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn er in het daadwerkelijke plangebied geen vogels waargenomen. Nabij de stal is een witte kwikstaart waargenomen. In de oudere eiken aan de wegzijde (buiten plangebied) is een duivennest aanwezig. Tevens zijn er exemplaren van de houtduif waargenomen.

In de nok van de stal zijn geen sporen van fecaliën aanwezig die duiden op gebruik door vogels. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aanwezig binnen het plangebied. De te rooien beukenhaag kan in potentie worden gebruikt om in te broeden.

### *Zoogdieren*

De uit te breiden stal is niet geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Tevens zijn er geen geschikte bomen aanwezig voor boombewonende soorten. Het plangebied kan gebruikt worden als foerageergebied voor deze soortgroep, maar het betreft zeker geen essentieel foerageergebied. Er zullen door de ingreep geen vliegroutes verloren gaan. De stal is niet geschikt voor overige streng en strikt beschermde zoogdieren, zoals steenmarters.

Binnen het plangebied kunnen kleine grondgebonden Tabel 1-soorten voorkomen, zoals de veldmuis en konijnen.

### *Overige soortgroepen*

Onder andere het karakter en de afwezigheid van oppervlaktewater maakt dat het daadwerkelijke plangebied niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als amfibieën, reptielen, vissen, kevers, dagvlinders en libellen. In potentie kunnen algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) voorkomen.

## 6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

### 6.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur. Het karakter van het plangebied en de aard van de ingreep maken dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.

### 6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

#### *Flora*

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen en deze worden ook niet verwacht. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

#### *Vogels*

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten of resten ervan aangetroffen. In de oudere eiken belendend aan het daadwerkelijke plangebied is een duivennest aanwezig en in de beukenhaag kan worden gebroed door algemeen voorkomende soorten. Het eventueel kappen van de eiken en het rooien van de beukenhaag zal buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Alle broedende vogels zijn namelijk beschermd. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, echter begin maart tot half augustus worden aangehouden. Indien het rooien niet buiten het broedseizoen kan plaatsvinden, dient vooraf onderzocht te worden of er broedgevallen aanwezig zijn, of dienen broedgevallen voorkomen te worden.

Er zijn, indien aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan, geen negatieve effecten aangaande vogels te verwachten.

#### *Zoogdieren*

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen of te verwachten. Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.



Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande zoogdieren.

*Overige soorten*

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

*Zorgplicht*

Diverse algemeen voorkomende dieren van Tabel 1 kunnen voorkomen binnen het plangebied.

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.

## 7 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overig (natuur)beleid.

<b>Beschermde gebieden</b>
Het plangebied is gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur. <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Het karakter van het plangebied en de aard van de ingreep maken dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.</li></ul>
<b>Vogels</b>
De te rooien beukenhaag en de eventueel te kappen oudere eiken zijn in potentie geschikt als broedlocatie voor diverse vogelsoorten. <ul style="list-style-type: none"><li>▪ De groenstructuren dienen buiten het broedseizoen te worden verwijderd.</li><li>▪ Indien de rooiwerkzaamheden niet buiten het broedseizoen kunnen plaatsvinden, dient vooraf onderzocht te worden of er broedgevallen aanwezig zijn, of dienen broedgevallen voorkomen te worden.</li></ul>
<b>Flora- en faunawet</b>
Er zijn geen standplaatsen of vaste verblijfplaatsen/ nesten van (streng en strikt) beschermde (wilde) plant- of diersoorten aangetroffen binnen het plangebied. <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn, mits aan de bovengenoemde voorwaarde wordt voldaan.</li></ul> <p>Diverse algemeen voorkomende dieren van Tabel 1 kunnen een verblijfplaats hebben binnen het plangebied.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen</li></ul>

# **BIJLAGE 1**

## **LITERATUURLIJST**

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H**, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

**Internet:**

Drenthe.info  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)  
[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)  
[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)  
[www.vogelvisie.nl](http://www.vogelvisie.nl)  
[www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)  
[www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)