



# Quickscan Flora- en faunawet

Uitbreiding aardappelloods Hoofdkanaal OZ 134 te  
Emmer-Compascuum





<Klik en voeg hier de afbeelding in>

### **Quickscan Flora- en faunawet**

Uitbreiding aardappelloods Hoofdkanaal OZ 134 te Emmer-Compascuum

#### **Status**

concept

#### **Datum**

7 mei 2015

#### **Handtekening**

ir. M. van Kerkvoorde

# Inhoud

1   Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	5
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	6
2   Flora en fauna op de locatie: voorkomen, effecten en vervolg	7
2.1 Flora	7
2.2 Vogels	7
2.3 Vleermuizen	8
2.4 Overige zoogdieren	9
2.5 Reptielen en amfibieën	9
2.6 Vissen	9
2.7 Overige soorten	9
2.8 Licht beschermde soorten	10
3   Conclusie	11
3.1 Samenvatting beschermde soorten	11

3.2	Samenvatting effecten en vervolg	11
-----	----------------------------------	----

---

4	Literatuur en bronnen	13
---	-----------------------	----

---

# 1 | Inleiding

---

## 1.1 Aanleiding en doel

Bij het aardappelbedrijf aan Hoofdkanaal OZ 134 te Emmer-Compasuum wordt een nieuwe aardappelloods gerealiseerd. Voor de bouwaanvraag is een quickscan in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

## 1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

## 1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden is op 7 mei 2015 een veldbezoek gebracht. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie literatuurlijst). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

## 1.4 Plangebied

Het plangebied ligt aan Hoofdkanaal OZ 134 te Emmer-Compasuum in de provincie Drenthe (figuur 1). Op het terrein is een woonhuis met een grote aardappelopslagloods aanwezig. Achter de huidige loods is het terrein verhard en in gebruik als opslag van diverse landbouwmaterialen. Grenzend aan

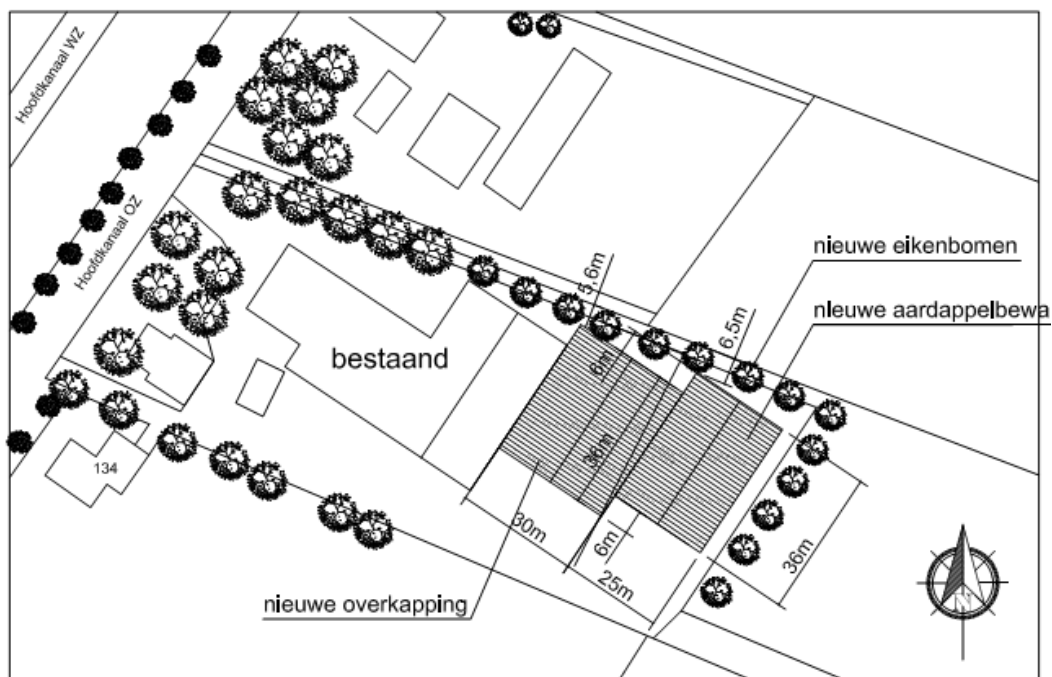
het verharde terrein is landbouwgrond gelegen welke op het moment van het veldbezoek was ingezaaid met koren.



**Foto 1** Impressie van het plangebied: verhard terrein achter huidige aardappelloods en grenzend daaraan het deel landbouwgrond met ingezaaid koren.

## 1.5 Voorgenomen ontwikkeling

Het voornemen is om de bestaande aardappelopslag uit te breiden met een loods die aan de huidige loods grenst (zie foto 1). De nieuwbouw bestaat uit een overkapping en een aardappelbewaring. Hierbij wordt het huidig verharde terrein en een deel van de landbouwgrond bebouwd. Er worden geen bomen gekapt en/of aangeplant en er worden geen sloopwerkzaamheden uitgevoerd en/of sloten gedempt. De planning is om de bouw in het jaar 2015 te realiseren.



**Figuur 1** Weergave van voorgenomen bouwplan van de nieuwe overkapping en aardappelbewaring. De ingetekende nieuwe eikenbomen worden mogelijk niet aangeplant.

## 2 | Flora en fauna op de locatie: voorkomen, effecten en vervolg

---

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepaling.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

### 2.1 Flora

#### Voorkomen

Het plangebied bestaat uit een verhard terrein en een gedeelte landbouwgrond. De aanwezigheid van beschermde flora is door de aanwezigheid van verharding (welke ongeschikt is voor beschermde muurflora) en het intensieve gebruik van de landbouwgrond op voorhand uit te sluiten. Binnen het plangebied groeien soorten van voedselrijke en of verstoorde groeiplaatsen zoals brede weegbree, grote brandnetel, grassen (zoals gestreepte witbol), vogelwikke, kleeftkruid, paardenbloem, herders-tasje, smeerwortel en speerdistel. Op het deel te bebouwen landbouwgrond is ingezaaid koren aanwezig.

#### Effecten en vervolg

Beschermde flora is niet aanwezig, ook ontbreekt geschikt habitat. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

### 2.2 Vogels

#### Voorkomen

##### *Jaarrond beschermde soorten*

Een kolonie van de jaarrond beschermde huismus (nesten zijn jaarrond beschermd) is waargenomen bij het woonhuis. Ze broeden mogelijk onder de dakpannen van het woonhuis en foerageren in de nabijgelegen dichte struiken. De paardenbak is een ideaal zandbad voor de soort. Het terrein waar de loods gebouwd wordt, biedt geen geschikte functie voor de huismussenkolonie. In de bomen rondom de huidige loodsen zijn geen (jaarrond beschermde) nesten aangetroffen.

Ook voor overige jaarrond beschermde vogels is het deel waar de nieuwe loods wordt aangebouwd ongeschikt vanwege ontbreken geschikte broedgelegenheid (dakgoot is volgegroeid met planten). Tijdens het veldbezoek zijn hier geen waarnemingen van huismus of overige jaarrond beschermde soorten gedaan en zijn geen nesten aangetroffen.

##### *Niet jaarrond beschermd inventarisatie gewenst*

Een aantal vogels zijn niet jaarrond beschermd maar is inventarisatie gewenst als er verwacht wordt dat het een belangrijk leefgebied is voor de instandhouding van de soort. Tijdens het veldbezoek zijn de spreeuw (overvliegend) en de pimpelmees waargenomen. Beide soorten hadden geen binding met het bouwterrein. Deze vogels kunnen in de directe omgeving wel tot broeden komen.



### Algemene broedvogels

De directe omgeving van het te bebouwen terrein is geschikt als broedgelegenheid voor diverse algemene broedvogels. Tijdens het veldbezoek zijn waarnemingen gedaan van witte kwikstaart, vink, tijftjaf, houtduif en veldleeuwerik. Deze vogels kunnen in de directe omgeving tot broeden komen. Op moment van het veldbezoek zijn er geen waarnemingen van broedterritoria binnen het te bebouwen terrein. Ook zijn er geen nesten aanwezig. Het is niet geheel uitgesloten dat bij de opgeslagen materialen alsnog een algemene vogelsoort tot broeden komt.

### Effecten en vervolg

De nieuwbouw van de aardappelloods leidt niet tot negatieve effecten op jaarrond beschermde soorten. De huismuskolonie bij het woonhuis wordt niet aangetast als gevolg van de bouw van de loods. De bomen blijven behouden waardoor ook hier geen effecten optreden.

Door het verwijderen van de opgeslagen materialen op het te bebouwen terrein, kunnen algemene broedvogels verstoord worden. Door deze werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of, bij het werken in het broedseizoen, middels een broedvogelcheck te controleren of al dan geen broedende vogels aanwezig zijn, kunnen effecten op broedvogels worden voorkomen. Het broedseizoen omvat globaal de periode van half maart tot en met half juli. Als tijdens de check blijkt dat wel broedende vogels aanwezig zijn, dient gewacht te worden tot de vogel is uitgebroed en de jongen vliegvlug zijn.

## 2.3 Vleermuizen

### Voorkomen

#### Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet in het plangebied aanwezig. De huidige loods waaraan de nieuwbouw wordt gebouwd, is ongeschikt als verblijfplaats. Het bestaat uit golfplaten materiaal dat geen constant klimaat biedt voor vleermuizen om achter te verblijven (zie foto [24](#)).



**Foto 2** Links: uit te breiden loods is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Rechts bomenrij geschikt als foerageer- en vliegroute blijft behouden.

In het plangebied zijn geen geschikte objecten aanwezig (bomen met holtes en bebouwing) die gebruikt kunnen worden als verblijfplaats.

### Belangrijke vliegroutes

In de directe nabijheid van het te bebouwen terrein is een bomenrij aanwezig van eik, zwarte els, gewone es en conifeer. Dit is geschikt als vliegroute voor vleermuizen. Deze elementen blijven behouden. In het plangebied zelf, waar de nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd, zijn geen lijnvormige opgaande landschapselementen aanwezig.



### **Belangrijk foerageergebied**

Het terrein kan gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen. Met name in de luwte van de loods en de bosschages en tuinen kunnen vleermuizen foerageren. Dit is geen essentieel foerageergebied, het plangebied is grotendeels verhard.

### **Effecten en vervolg**

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. Als gevolg van de werkzaamheden en de inrichting van het terrein zou door uitstraling van verlichting mogelijk effect optreden op vleermuizen die op vliegroute zijn en foeragerend. Omdat in de huidige situatie als uitstraling van verlichting van het terrein aanwezig is, zijn blijvende effecten niet aan de orde.

## **2.4 Overige zoogdieren**

### **Voorkomen**

In het gebied is geen geschikt leefgebied aanwezig voor grondgebonden zwaar beschermde zoogdieren. Voor de steenmarter is ongeschikt leefgebied op het te bebouwen terrein (de opslag van materialen buiten biedt geen goed habitat). Mogelijk biedt de loods wel een geschikte verblijfplaats voor de soort, deze blijft verder behouden. Overige beschermde soorten zijn ook uitgesloten. Algemene zoogdieren kunnen er wel voorkomen zoals de veldmuis.

### **Effecten en vervolg**

Zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

## **2.5 Reptielen en amfibieën**

### **Voorkomen**

Alle gebiedsdelen in het plangebied zijn ongeschikt voor reptielen en voor amfibieën met een zwaardere bescherming. De aanwezige drainagesloten met steile oevers stonden ten tijde van het veldbezoek bijna droog. Het overgrote deel van het te bebouwen terrein is verhard.

### **Effecten en vervolg**

Reptielen en amfibieën met een juridisch zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

## **2.6 Vissen**

### **Voorkomen**

De aanwezige drainagesloten buiten het plangebied stonden ten tijde van het veldbezoek nagenoeg droog. Binnen het te bebouwen terrein zijn geen sloten aanwezig, waardoor aanwezigheid van vissen is uitgesloten.

### **Effecten en vervolg**

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## **2.7 Overige soorten**

### **Voorkomen**

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig, vanwege het ontbreken van geschikte sloten en water- en oevervegetatie. Voor beschermde vlinders geldt dat ze vaak in natuurgebieden voorkomen.

### Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

## 2.8 Licht beschermde soorten

### Voorkomen

In het plangebied is mogelijk of waarschijnlijk leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Veldmuis.
- Amfibieën: Gewone pad.

### Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet).

De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan gedaan worden door het gedeelte landbouwgrond wat bebouwd gaat worden enkele dagen voor de werkzaamheden kort af te maaien. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het plangebied zullen verlaten. Als bij het verwijderen van de materialen op het terrein diersoorten worden gevonden is het van belang deze over te zetten naar een gedeelte waar niet gewerkt wordt.

## 3 | Conclusie

---

### 3.1 Samenvatting beschermde soorten

Op basis van de quickscan kan met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna het volgende worden geconcludeerd:

- De aanwezigheid van een algemene broedvogels kan niet geheel worden uitgesloten.
- De aanwezigheid van overige beschermde soorten heeft uitsluitend betrekking op soorten met een licht beschermde status.

### 3.2 Samenvatting effecten en vervolg

- Vanwege de mogelijke aanwezigheid van broedvogels dienen werkzaamheden zoals het verwijderen van de materialen op het te bebouwen terrein, buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.
- Bij het werken in het broedseizoen dient er voor gezorgd te worden dat er geen nesten aanwezig zijn. Door het uitvoeren van een nestencheck kan dit worden uitgesloten. Als blijkt dat er wel broedende vogels aanwezig zijn dient gewacht te worden met de werkzaamheden tot de vogel is uitgebroed en de jongen vliegvlug zijn.
- Het broedseizoen omvat globaal de periode van half maart tot en met half juli.
- De werkzaamheden kunnen leiden tot negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren (veldmuis en gewone pad). Dit zijn algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt alleen de zorgplicht.
- De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan gedaan worden door het gedeelte landbouwgrond waar gebouwd gaat worden, enkele dagen voor de werkzaamheden kort af te maaien. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het plangebied zullen verlaten. Als bij het verwijderen van de materialen soorten worden aangetroffen, is het van belang deze buiten het werkgebied uit te zetten.



## 4 | Literatuur en bronnen

---

- *Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting) (2006); De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*
- *Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) (2009); De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.*
- *Dijkstra, A.C.J., de Vries, J. & B.J. Hoentjen (2003). Dagvlinders in Drenthe. Voorkomen en verspreiding 1990-2001. Vlinderwerkgroep Drenthe, provincie Drenthe, De Vlinderstichting. Uitgeverij PubliQue, Emmen.*
- *DR-loket (2009); Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.*
- *Kapteyn, K. (1995); Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.*
- *Van den Brink, H., van Dijk, A.J., van Os, B. & P. Venema (1996); Broedvogels van Drenthe. Provincie Drenthe, Stichting Werkgroep Avifauna Drenthe, SOVON Vogelonderzoek Nederland. Van Gorcum, Assen.*
- *Van Uchelen E.(redactie) (2010); Amfibieën en reptielen in Drenthe; voorkomen en levenswijze. Uitgeverij Profiel, Bedum.*
- Websites: [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl), [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl), [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl), [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl),





<Voeg hier de afbeelding in>

## Colofon

### Opdrachtgever

Mulder Hallenbouw

### Contactpersoon

dhr. K. Tasci

### Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9  
Postbus 10034 | 9400 CA Assen  
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl  
www.burobakker.nl

### Projectleiding

dhr. M. van Kerkvoorde

### Rapportage

mevr. W.H. Hulsegge

### Veldwerk

mevr. W.H. Hulsegge

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie  
Gebruik en overname van gegevens alleen  
toegestaan met volledige bronvermelding.

### Wijze van citeren

Buro Bakker (2015); Quickscan Flora- en faunawet. Rap-  
port P15100, Assen.

Foto's:



