

Beantwoording zienswijzen

Wie	Zienswijze	Reactie	Actie
LTO	<i>Reabufferzwartemeerdec2015.doc</i>		
1	Allereerst willen wij opmerken dat reeds in de jaren 90 van de vorige eeuw in Drenthe is afgesproken dat buffering van natuur, zeker bij de natuurgebieden met een forse omvang, intern zou worden opgelost. Kort: buffering moet binnen natuurgebied worden opgelost.	Deze bufferzone is een uitvloeisel van de afspraken die zijn gemaakt in de Herinrichting Emmen-Zuid, die in de jaren 90 is opgesteld en uitgevoerd. Dit is een van de laatste planonderdelen en als zodanig ook opgenomen in het GGOR Bargerveen..	Geen wijziging
2	Allereerst is, teneinde een aankooptitel te hebben, het stempel EHS op het beoogde buffergebied gedrukt. Uit het inrichtingsplan blijkt echter dat er niet zozeer een natuurambitie ligt, maar dat het gebied ingezet zal worden om de hydrologische omstandigheden van het Bargerveen te verbeteren. Ondertussen zijn er via het Natuurbeheerplan, natuurdoeltypen ("kruiden- en faunarijk grasland")aan het gebied toegekend en wordt het als een ecologische verbindingzone gepresenteerd. De inzichten zijn in de aanloop naar het opstellen van het inrichtingsplan echter opnieuw gewijzigd en gaan nu uit van een andere mix van natuurdoeltypen. Kort: ambitie en doelen zijn niet duidelijk en wijzigen in de tijd.	In die tijd is het ook als EHS bestempeld en vanaf het begin is de hydrologische buffering als hoofddoel aanwezig geweest. In de vroegere systematiek werd dan een ingeschatte of eenvoudig natuurdoeltype aangewezen. Tegenwoordig wordt dit bestempeld als "Nog in te richten landbouwgrond". Deze administratieve aanpassing was hier echter nog niet verwerkt. Bij alle nieuw ingerichte natuurgebieden wordt achteraf de doeltypen op basis van de inrichting en inschattingen of berekeningen opnieuw bepaald. De natuurleiding was al onderdeel van de EHS / NNN en ecologische verbinding. Daar wordt nu dit buffergebied aan toegevoegd.	Geen wijziging
3	In relatie tot dit bestemmingsplan wil LTO Noord pleiten voor een benadering waarbij het plangebied(artikel 3) niet de bestemming Natuur-Veengebieden en Beekdalen krijgt, maar concreet als "hydrologische buffer" wordt bestempeld. Deze duiding doet recht aan het primaire doel waarvoor het gebied wordt ingericht. Gelet op het feit dat het "hobbyen" met de inrichting van de ruimte ondergeschikt is aan de hydrologische opgave, moet in de bestemmingsomschrijving het hydrologische doel centraal staan en de realisatie van natuur een ondergeschikt doel zijn. Gelet op de in het voorkeursalternatief genoemde beheertypen ligt het ons inziens in de rede dat in de bestemmingsomschrijving in artikel 3.1 het agrarisch beheer als doel wordt toegevoegd. Kort: bestemming "hydrologische buffer" ipv "Natuur-	De omschrijving heeft te maken met de inrichting en het doel van het gebied. Het is natuur en is eigendom van Staatsbosbeheer en zal daarom geen agrarisch beheer als bestemming krijgen. Deze afweging en toedeling is al jaren terug gemaakt en er is geen aanleiding om dit met dit plan te herzien. De bestemming "Natuur – Veengebieden en Beekdalen" sluit tevens aan bij de plansystematiek van het op 30 oktober 2014 vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Emmen". Daarnaast is de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterbergingsgebied' van toepassing voor gronden in het plangebied waarbij deze mede bestemd zijn voor de berging van water. Het "hobbyen" van partijen om een goede inrichting te maken die zorgt voor gewenste effecten en de ongewenste effecten weet te voorkomen. Daarvoor was een plan noodzakelijk.	Geen wijziging

	Veengebied en Beekdalen". Natuur ondergeschikt en nevenbestemming agrarisch beheer.		
4	<p>Omdat niet alles te voorspellen is, is daarenboven van belang dat er voor het gehele omliggende gebied afspraken worden gemaakt over een gedegen monitoringprogramma. Deze monitoring moet niet alleen een 0-situatie vast leggen maar ook op een objectieve wijze bepalen in hoeverre er in de komende decennia negatieve effecten optreden als gevolg van de inrichting en het beheer van deze bufferzone.</p> <p>Kort: graag monitoringsprogramma</p>	In het plan wordt uitgegaan dat de huidige monitoring zal worden doorgezet tot minstens 5 jaar na de realisatie. Er zullen aan de noord- en westzijde van het plan in het landbouwgebied 2 peilbuizen worden bijgeplaatst om ook die zijde goed in beeld te houden.	Geen wijziging
5	<p>Nieuw open water biedt nog meer rustplaats voor watervogels en zal mogelijk nog meer vogels aantrekken.</p> <p>Kort: geen open water ivm watervogels</p>	Er is geen directe relatie tussen het aantal ganzen en het oppervlakte water. Meer water betekent niet meer ganzen maar meer spreiding. Het water wordt gebruikt als slaap- en rustgebied voor ganzen. Het aantal ganzen is afhankelijk van het voedselaanbod op de omliggende akkers en weilanden. Dit bestemmingsplan verandert daar zeer weinig aan.	Geen wijziging
6	<p>Op grond van de voorgaande constatering acht LTO Noord het wenselijk dat bij de inrichting van het buffergebied, hier binnen een substantiële oppervlakte fourageergebied voor ganzen en andere soorten wordt gemaakt. De lokale akkerbouwers kunnen hierbij een dienende rol spelen.</p> <p>Kort: foerageergebied in buffer opnemen</p>	Binnen het natuurgebied zijn er verschillende soorten graslanden, maar er wordt geen specifiek foerageergebied met akkerbouwgewassen aangelegd.	
Provincie			
7	<p>In de grote plas is een eilandje geprojecteerd. Volgens de dwarsdoorsnede ligt dit eilandje onder het waterpeil. Ons is onduidelijk of het ingetekende peil het gemiddelde of maximale peil betreft.</p> <p>Vanuit het flora- en faunabeleid is het ongewenst dat er een eilandje wordt gevormd dat min of meer droog ligt. Een ondiepte waarin riet of biezen kunnen groeien is akkoord. De reden om een droog eiland te weren schuilt in toename van broedende ganzen in de omgeving die op een eiland veilig zijn voor predatie (vossen) en problemen veroorzaken met landbouwschade in de omgeving. Het maken van</p>	<p>De kans dat er ganzen gaan zitten op een klein eilandje van amper 2 ha lijkt ons mee te vallen. Bovendien is het er op gericht om hier juist een natuurlijke bosontwikkeling met o.a. wilg te krijgen. Ganzen overnachten juist op het water en een eiland met bosschages is niet aantrekkelijk voor ganzen.</p> <p>Bovendien is een dergelijk eiland met rietoevers, waarvoor de oevers worden afgevlakt met 0-25 cm waterdiepte, oplopend naar 0-50 cm (ongeveer huidig maaiveld) boven gemiddelde waterstand van 16.00 m NAP (te handhaven peil in de plas). De rietoevers zijn bedoeld om</p>	In plan verduidelijken

	<p>geschikte broedeilandjes veroorzaakt zo op termijn problemen, ook voor de natuur van het Bargerveen zelf. Als het eilandje normaal gesproken 15-30 cm onder water blijft en slechts incidenteel droogvalt bij erg lage waterstand worden geen problemen verwacht.</p> <p>Kort: geen droog eiland zonder predatie</p>	<p>waterkwaliteitsverbetering te krijgen. Verder wordt door het eiland de strijklengte beperkt en dat zorgt voor minder golfslag en werveling van slib wat ook positief uitwerkt op de waterkwaliteit.</p>	
8	<p>In de Toelichting staat onder Ad 5.10: "De vindplaats wordt gevrijwaard van bodemingrepen door deze zone planologisch te beschermen middels een dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 1". Binnen deze zone wordt grond opgebracht, zodat de vindplaats niet kan eroderen." Dit is een goede maatregel, maar de dikte van het aan te brengen grondpakket is onduidelijk. Een ophoging met minimaal 10 cm (klinkvrij) zou toereikend moeten zijn, gelet op de bij het booronderzoek geconstateerd bouwvoordikte.</p> <p>Kort: afdekdikte op 10 cm klinkvrij brengen</p>	<p>De afdekdikte van 10 cm (klinkvrij) wordt opgenomen in de tekst en bij de uitwerking bestek meegenomen.</p>	<p>Advies wordt in plan opgenomen.</p>
9	<p>Betreffende de Regels onder Artikel 6 'Waarde - Archeologie 1; 6.3.1 Verboden werkzaamheden' wordt geadviseerd hier expliciet op te nemen dat ontgraven en afplaggen niet is toegestaan (in dit geval is dat relevanter dan bijvoorbeeld het verbod op drainage).</p> <p>Kort: afplaggen opnemen in planregels</p>	<p>Regels onder artikel 6; ontgraven en afplaggen worden in de planregels opgenomen.</p>	<p>Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast</p>
<i>Brandweer</i>	<i>151125142116000.pdf</i>		
10	<p>Langs het plangebied is een brede waterlozing gepland die kan dienen als vulpunt voor dit gebied maar ook voor het Bargerveen. De brandweer wil graag in overleg met de eigenaar de aanleg van een dergelijk vulpunt bespreken.</p> <p>Kort: vulpunt indien mogelijk</p>	<p>Voor de uitwerking hiervan nemen wij contact met u op.</p>	<p>Geen wijziging</p>
<i>EOP Klazienaveen</i>	<i>BenW DE PANDEN .doc</i>		
11	<p>Een weg is o.a. "De Panden" die op het grondgebied van Zwartemeer een grondige verbetering zal ondergaan.</p>	<p>Het bestemmingsplan maakt de aanleg van de bufferzone mogelijk. De weg "De Panden" is geen onderdeel van het</p>	<p>Geen wijziging</p>

	<p>Omdat deze weg vanuit Zwartemeer naar Klazienaveen loopt en uitkomt op de Kloostermanswijk, zouden wij het toejuichen indien u ook deze weg in het totale plan meeneemt.</p> <p>Kort: verbeteren weg De Panden</p>	<p>plangebied van het bestemmingsplan. Het betreft een aspect van uitvoer en beheer en is in het kader van het bestemmingsplan ruimtelijk niet relevant. In het kader van uitvoer en beheer is mogelijke schade aan wegen door grondtransporten wel een aandachtspunt en bij uitwerking van het bestek wordt dit meegenomen.</p>	
--	---	--	--