

Raadsvoorstel



Jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2016	RA16.0067	A 5	16/622

Onderwerp:

Vaststelling bestemmingsplan "Buitengebied Emmen, Buffer Noord - Zwartemeer"

Portefeuillehouder: R. van der Weide

Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling en Infrastructuur

Team: Ontwikkeling

K. Veurink, telefoonnummer 0591-685369

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

- 1 De beantwoording van de zienswijzen vast te stellen.
- 2 Het bestemmingsplan "Buitengebied Emmen, Buffer Noord - Zwartemeer" vervat in het GML-bestand "NL.IMRO.0114.BP2015017-B701" en "Ondergrond_Emmen_2015_09.dxf" naar aanleiding van de zienswijzen en het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. gewijzigd vast te stellen.
- 3 Bij het bestemmingsplan "Buitengebied Emmen, Buffer Noord - Zwartemeer" vervat in het GML-bestand "NL.IMRO.0114.BP2015017-B701" geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

Het Natura 2000 gebied Bargerveen is het grootste van de hoogveenrestanten van Nederland. De hydrologische omstandigheden zijn bepalend voor de kwaliteit en ontwikkeling van hoogveengebieden. De afgelopen jaren zijn veel maatregelen uitgevoerd om de waterhuishouding van het gebied te verbeteren. In een groot deel van het gebied is de grondwaterstand echter nog steeds te laag om de ontwikkeling van actieve hoogvenen ook daadwerkelijk te kunnen bevorderen. Om dit mogelijk te maken zijn aanvullende maatregelen binnen en buiten het Natura 2000 gebied noodzakelijk.

Eén van die maatregelen is het creëren van bufferzones rondom het Bargerveen. De buffer Noord bij Zwartemeer is daar één van. Om de buffer in te kunnen richten is een inrichtingsplan voor het 65 hectare grote gebied opgesteld. In het plan is, naast het hydrologische en natuurdoel, het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit een belangrijk doel.

Voor de buffer Noord bij Zwartemeer is een inrichtingsplan opgesteld. Dit inrichtingsplan is onder verantwoordelijkheid van de Bestuurscommissie Bargerveen-Schoonebeek tot stand gekomen. Dit is gebeurd in goede samspraak met gemeente Emmen, waterschap Vechtstromen, Staatsbosbeheer, NAM, LTO, Dorpsraad Zwartemeer en de provincie Drenthe. Daarnaast hebben veel bewoners van Zwartemeer en omgeving meegedacht over het inrichtingsplan tijdens diverse inloopdagen, infoavonden en werksessies. Het inrichtingsplan is het resultaat van een gezamenlijk ontwikkelingstraject met betrokken partijen. Om de maatregelen uit het inrichtingsplan planologisch mogelijk te maken is het voorliggende

bestemmingsplan "Buitengebied Emmen, Buffer Noord - Zwartemeer" opgesteld.

Ten behoeve van de aanleg van de bufferzone is de provincie Drenthe bevoegd gezag om de benodigde ontgrondingsvergunning te verlenen. Het bestemmingsplan en de ontgrondingsvergunning zijn tegelijkertijd tot stand gekomen.

Voor het bestemmingsplan en de ontgrondingsvergunning is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het MER is toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan.

Op 25 februari 2016 is de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Emmen, buffer Noord – Zwartemeer" gepubliceerd in de krant Emmen.nu en in de Staatscourant. De terinzagetermijn van zes weken is aangevangen op 26 februari 2016. Vanwege technische redenen is het ontwerpbestemmingsplan echter niet eerder digitaal raadpleegbaar geweest. Op 17 maart 2016 is de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan gerectificeerd. De terinzagetermijn van zes weken is toen aangevangen vanaf 18 maart 2016.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn vier zienswijzen ingediend. De ingekomen zienswijzen zijn ontvankelijk.

In de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen is ingegaan op de zienswijzen (beantwoording). Hierbij wordt aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan (gevolg).

Bijlage(n):

Bestemmingsplan "Buitengebied Emmen, Buffer Noord - Zwartemeer" met bijbehorende stukken.

Stukken ter inzage:

Collegebesluit d.d. 12 juli 2017 en de daarbij behorende stukken.

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2016	RA16.0067	A 5	16/622

1 Aanleiding voor het voorstel

Het Natura 2000 gebied Bargerveen is het grootste van de hoogveenrestanten van Nederland. De hydrologische omstandigheden zijn bepalend voor de kwaliteit en ontwikkeling van hoogveengebieden. De afgelopen jaren zijn veel maatregelen uitgevoerd om de waterhuishouding van het gebied te verbeteren. In een groot deel van het gebied is de grondwaterstand echter nog steeds te laag om de ontwikkeling van actieve hoogvenen ook daadwerkelijk te kunnen bevorderen. Om dit mogelijk te maken zijn aanvullende maatregelen binnen en buiten het Natura 2000 gebied noodzakelijk.

Eén van die maatregelen is het creëren van bufferzones rondom het Bargerveen. De buffer Noord bij Zwartemeer is daar één van. Om de buffer in te kunnen richten is een inrichtingsplan voor het 65 hectare grote gebied opgesteld. In het plan is, naast het hydrologische en natuurdoel, het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit een belangrijk doel.

2 Argumentatie/beoogd effect

Voor de buffer Noord bij Zwartemeer zijn de volgende doelen geformuleerd:

- Ondersteuning van de natuurdoelen van het Bargerveen, waaronder een stabiele en hogere grondwaterstand voor het Bargerveen en minder wegzijging.
- Het voorkomen van wateroverlast door opvang van water uit het Bargerveen en een vertraagde afvoer hiervan.
- Het leveren van een bijdrage aan natuurontwikkeling en biodiversiteit in de buffer.
- Creëren van een landschappelijk en recreatief aantrekkelijk gebied.

Randvoorwaarden

Het inrichten en in gebruik nemen van de bufferzone heeft mogelijk effecten op de omgeving van het plangebied. Daarom zijn er ten aanzien van het behalen van de doelen een aantal randvoorwaarden benoemd:

- Het water moet binnen de begrensde bufferzone worden vastgehouden. Voor het voorkomen van wateroverlast moet de buffer 250.000 – 400.000 m³ water uit het Bargerveen kunnen opvangen.
- De waterhuishoudkundige situatie voor de omringende landbouw mag er als gevolg van het voornemen niet op achteruit gaan.
- Er mogen geen negatieve effecten ontstaan op de gebouwde omgeving.
- De inrichting mag geen muggenoverlast bij de bebouwing veroorzaken.
- De waterkwaliteit in de bufferzone moet voldoende zijn. Om aan deze randvoorwaarden te kunnen voldoen moeten waterplassen grotendeels een diepte hebben van 0,5 - 1,5 m en mogen er geen droogvallende plassen binnen 100 - 200 meter van woningen liggen.
- In het te ontwikkelen systeem moet (binnen afzienbare tijd) een biologisch evenwicht ontstaan met een grote soortenrijkdom.
- De kadehoogte van het buffergebied is maximaal 17,5 meter +NAP, waarbij alle risico's en onzekerheden worden afgevangen, dus inclusief waakhoogte (30 cm).
- Grondaanvoer van buiten het gebied wordt geminimaliseerd.
- De beschikbare keileem uit het gronddepot (ongeveer 9.000 m³) is beschikbaar voor het realiseren van maatregelen (zoals het aanleggen van de kade).

Ten behoeve van het bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het MER is toegevoegd als Bijlage 2 bij het bestemmingsplan. In het MER zijn verschillende ontwerpvarianten ontwikkeld en beoordeeld op hun effecten (waaronder hydrologische, ecologische en landschappelijke effecten).

In hoofdstuk 8 van het MER zijn vier inrichtingsvarianten overzichtelijk met elkaar vergeleken en is het totaaloverzicht van de effectscores weergegeven.

Het concept voorkeursalternatief scoort niet op alle aspecten gunstig ten opzichte van de projectdoelen en de andere alternatieven. Daarom is het concept voorkeursalternatief in overleg met de diverse betrokken partijen geoptimaliseerd.

Dit heeft geresulteerd in het voorkeursalternatief+ (VKA+). In het VKA+ zijn verbeteringen doorgevoerd ten aanzien van het leveren van een bijdrage aan het behalen van de verbeter- en instandhoudingsdoelstellingen (hoogveenherstel) van het Natura 2000-gebied Bargerveen en zijn effecten op de kwaliteit van de woon- en leefomgeving en op de archeologische waarden gemitigeerd. Het VKA+ is in overleg met de bewoners wonende aan het plangebied de beplanting aan de oostzijde aanzienlijk in omvang terug gebracht om muggenoverlast te voorkomen.

Uit de hydrologische berekeningen voor het voorkeursalternatief blijkt dat er geen wateroverlast ontstaat in het bebouwde gebied in de omgeving van de buffer en van het dorp Zwartemeer. Ook zijn geen nadelige gevolgen voor de omliggende landbouw. Aan de westzijde wordt het landbouwperceel opgehoogd, in overleg met de betreffende agrariër.

Het totaaloverzicht van de effectscores van alle inrichtingsvarianten zijn weergegeven in tabel 8.2 van het MER.

Het VKA+ is vervolgens concreet uitgewerkt in het inrichtingsplan. Dit inrichtingsplan is opgenomen als Bijlage 1 van de planregels van het bestemmingsplan. In het inrichtingsplan is het voorkeursalternatief weergegeven op pagina 17. Het inrichtingsplan voldoet aan de hiervoor genoemde randvoorwaarden.

3 Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten

- In 2010 is besloten over de inzet van de gemeente Emmen bij ontwikkelingen rondom het Bargerveen. Middels een verzamelbesluit begrotingswijzigingen is de financiële inzet van de gemeente begroot (raadsbesluit d.d. 16 december 2010), mede voor dit project.

- Op 28 april 2016 heeft uw raad het bestemmingsplan "Buitengebied Emmen, bufferzone Weiteveen" vastgesteld. Dit bestemmingsplan maakt de realisatie van de bufferzone bij Weiteveen mogelijk.

- Op 24 september 2009 is door uw raad de Structuurvisie gemeente Emmen 2020, Veelzijdigheid troef vastgesteld.

- Op 30 oktober 2014 is door uw raad het bestemmingsplan "Buitengebied Emmen" vastgesteld. De realisatie van de buffer Noord bij Zwartemeer is passend binnen het bestaande beleid en de gemeentelijke visie voor de ontwikkeling van het gebied.

4 Afstemming met externe partijen/communicatie

Het inrichtingsplan voor de buffer Noord bij Zwartemeer is onder verantwoordelijkheid van de Bestuurscommissie Bargerveen-Schoonebeek tot stand gekomen. Dit is gebeurd in goede samenspraak met gemeente Emmen, waterschap Vechtstromen, Staatsbosbeheer, NAM, LTO, Dorpsraad Zwartemeer en de provincie Drenthe. Daarnaast hebben veel bewoners van Zwartemeer en omgeving meegedacht over het inrichtingsplan tijdens diverse inlooptijden, infoavonden en werksessies. Het inrichtingsplan is het resultaat van een gezamenlijk ontwikkelingstraject met betrokken partijen. Om de maatregelen uit het inrichtingsplan planologisch mogelijk te maken is het voorliggende bestemmingsplan "Buitengebied Emmen, Buffer Noord - Zwartemeer" opgesteld.

Ten behoeve van de aanleg van de bufferzone is de provincie Drenthe bevoegd gezag om de benodigde ontgrondingsvergunning te verlenen. Het bestemmingsplan en de ontgrondingsvergunning zijn tegelijkertijd tot stand gekomen.

Ten noorden aansluitend aan het plangebied wordt in de uitvoering tevens de realisatie van het fietspad langs de Ronde tot aan de Verlengde Hoogeveense Vaart meegenomen. Het tracé van het fietspad is in overleg met Dorpsraad Zwartemeer tot stand gekomen.

5 Zienswijzen

Op 25 februari 2016 is de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Emmen, Buffer Noord - Zwartemeer" gepubliceerd in de krant Emmen.nu en in de Staatscourant. De

terinzagetermijn van zes weken is aangevangen op 26 februari 2016. Vanwege technische redenen is het ontwerpbestemmingsplan echter niet eerder digitaal raadpleegbaar geweest. Op 17 maart 2016 is de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan gerectificeerd. De terinzagetermijn van zes weken is toen aangevangen vanaf 18 maart 2016.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn vier zienswijzen ingediend. De ingekomen zienswijzen zijn ontvankelijk.

In de bijgevoegde Nota van beantwoording zienswijzen is ingegaan op de zienswijzen (beantwoording). Hierbij wordt aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan (gevolg).

In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens, welke regels stelt aan de publicatie van naam- en adresgegevens op internet, is de nota geanonimiseerd. Dit omdat alle raadstukken op de website van de gemeente Emmen bekend worden gemaakt. Om kennis te nemen van de namen van de indieners van de zienswijzen is aan het raadsbesluit een appendix toegevoegd met daarop een overzicht van indieners van zienswijzen. Deze appendix maakt onderdeel uit van het raadsbesluit bij het bestemmingsplan maar zal niet digitaal bekend worden gemaakt.

Belanghebbenden kunnen binnen 6 weken na de bekendmaking van de vaststelling van het bestemmingsplan beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State.

6 Milieueffectrapport (MER) en toetsingsadvies Commissie m.e.r.

Ten behoeve van het bestemmingsplan is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het MER is toegevoegd als Bijlage 2 bij het bestemmingsplan. Ten behoeve van de aanleg van de bufferzone is de provincie Drenthe bevoegd gezag om de benodigde ontgrondingsvergunning te verlenen. Het bestemmingsplan en de ontgrondingsvergunning zijn tegelijkertijd tot stand gekomen. Voor het MER is de provincie Drenthe het coördinerend bevoegd gezag.

Op 21 april 2016 heeft de Commissie m.e.r. een voorlopig advies afgegeven over het opgestelde MER. De Commissie adviseerde een aanvulling te maken, waarin o.a. een alternatief wordt uitgewerkt waarbij de hydrologische omstandigheden in het Bargerveen maximaal/optimaal worden verbeterd ten behoeve van het herstel van het hoogveen. In de aanvulling op het MER is onderzocht wat het gevolg is van een hoger peil in de buffer. De aanvulling op het MER is toegevoegd als Bijlage 9 bij het bestemmingsplan.

Uit de aanvulling op het MER blijkt volgens verkennende berekeningen dat een hoger peil leidt tot een beperkte natuurwinst, maar negatieve gevolgen heeft voor de landbouw en wonen in de directe omgeving (wateroverlast). Omdat een hoger peil niet voldoet aan de randvoorwaarden dat er geen negatieve gevolgen mogen zijn voor de landbouw en de bebouwde omgeving, is in het bestemmingsplan en het inrichtingsplan niet gekozen voor een hoger peil.

De aanvulling op het MER is toegezonden aan de Commissie m.e.r. Op 7 juni 2016 heeft de Commissie m.e.r. het definitieve toetsingsadvies gegeven. Het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. is toegevoegd als Bijlage 10 bij het bestemmingsplan. De Commissie m.e.r. adviseert om de positieve en negatieve effecten aan de hand van berekeningen nader te bepalen en te duiden. Omdat uit de verkennende berekeningen blijkt dat een hoger peil leidt tot een beperkte natuurwinst, maar negatieve gevolgen heeft voor de landbouw en wonen in de directe omgeving (wateroverlast) levert verder onderzoek naar ons oordeel geen essentiële aanvullende informatie op voor het mee laten wegen van het milieubelang bij de besluitvorming.

Om de randvoorwaarden ten aanzien van landbouw en wonen te benadrukken, is de tekst van het MER hierop aangevuld (overzichtelijk weergegeven in de bij dit raadsvoorstel behorend erratum).

Het tweede adviespunt van de Commissie m.e.r. betreft het uitvoeren van de tijdelijke werkzaamheden die nodig zijn om de uiteindelijke natuurdoelen te bereiken, dat een tijdelijke toename van de stikstofdepositie veroorzaakt. In het MER en de aanvulling daarop heeft de provincie Drenthe

aangegeven dat in het binnenkort in de inspraak gaande beheerplan voor het Bargerveen rekening is gehouden met deze werkzaamheden. Volgens de commissie wordt in het beheerplan echter niet op voldoende wijze inzicht gegeven om een duidelijk beeld te krijgen van onbedoelde negatieve effecten van de aanleg van de buffer.

Teneinde aan deze opmerkingen van de Commissie m.e.r. tegemoet te komen zal de provincie Drenthe in het beheerplan voor de definitieve vaststelling dit aspect duidelijker opnemen. Hierbij zal worden aangegeven dat de tijdelijke toename van de stikstofbelasting in het gebied aanvaardbaar is, gelet op de positieve effecten die de voorgestelde maatregelen op de stikstofdepositie zullen hebben. Als gevolg hiervan zal geen claim worden gelegd op de ontwikkelruimte voor andere functies rondom het Bargerveen maar is de uitvoering wel haalbaar. Daarnaast zal bij de uitvoering van de werkzaamheden kritisch worden gekeken naar het toe te passen materieel door de uitvoerder.

7 Financiële consequenties/voorgestelde dekking

In 2010 is reeds besloten over de inzet van de gemeente Emmen bij ontwikkelingen rondom het Bargerveen. Middels een verzamelbesluit begrotingswijzigingen is de financiële inzet van de gemeente begroot (raadsbesluit d.d. 16 december 2010), mede voor dit project.

Voor de realisatie van de buffer Noord bij Zwartemeer is een projectbudget beschikbaar gesteld door de provincie Drenthe. Realiseringskosten en planschade ten gevolge van het realiseren van de buffer komen voor rekening van dit projectbudget.

Dit bestemmingsplan maakt voorts geen bouwplan als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening mogelijk. Op basis van de Grondexploitatiewet (afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening) hoeft in dit geval geen exploitatieplan vastgesteld te worden.

Een concept-besluit is bijgevoegd.

Emmen, 12 juli 2016.

Burgemeester en wethouders van Emmen,

de gemeentesecretaris,

I.A.A. Oostmeijer-Oosting

de looburgemeester,

B.R. Arends

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2016	RA16.0067	A 5	16/622

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 juli 2016, B&W nummer: 16/622;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

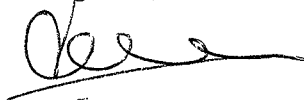
- de procedure conform het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening heeft plaatsgevonden;
- het ontwerpbestemmingsplan voor zes weken ter inzage heeft gelegen;
- tegen het voornoemd ontwerp van het bestemmingsplan vier zienswijzen zijn ingebracht¹;
- de ingekomen zienswijzen ontvankelijk zijn;
- de ingekomen zienswijzen het aanpassen van het bestemmingsplan tot gevolg heeft op de volgende punten:
 1. Het inrichtingsplan is aangepast zodanig dat een schiereiland zal worden aangelegd welke toegankelijk is voor predatie (vossen). Het aangepaste inrichtingsplan is opgenomen als Bijlage 1 van de toelichting en Bijlage 1 van de Regels van het bestemmingsplan.
 2. Als Bijlagen 7 en 8 aan de toelichting van het bestemmingsplan zijn toegevoegd de onderzoeken van Altenburg & Wymenga ('Steekmuggen monitoring Bargerveen: nulmeting', en 'Dazen monitoring Bargerveen: nulmeting').
- het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. over het milieueffectrapport (MER) en de aanvulling daarop het aanpassen van het MER tot gevolg heeft zoals aangegeven in de bij dit besluit behorend erratum;

besluit:

- 1 De beantwoording van de zienswijzen vast te stellen.
- 2 Het bestemmingsplan "Buitengebied Emmen, Buffer Noord - Zwartemeer" vervat in het GML-bestand "NL.IMRO.0114.BP2015017-B701" en "Ondergrond_Emmen_2015_09.dxf" naar aanleiding van de zienswijzen en het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. gewijzigd vast te stellen.
- 3 Bij het bestemmingsplan "Buitengebied Emmen, Buffer Noord - Zwartemeer" vervat in het GML-bestand "NL.IMRO.0114.BP2015017-B701" geen exploitatieplan vast te stellen.

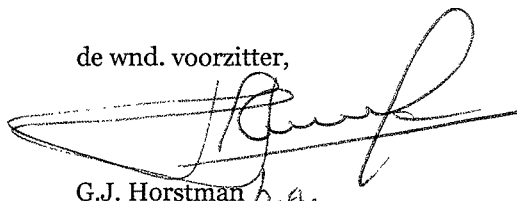
Vastgesteld in de openbare vergadering van 29 september 2016.

de griffier,



H.D. Werkman

de wnd. voorzitter,



G.J. Horstman b.a.

¹ Voor de naam- en adresgegevens van de indieners van de zienswijzen verwijzen we u naar de appendix "Overzicht indieners zienswijzen" behorende bij het raadsbesluit.

Nota van beantwoording zienswijzen n.a.v. ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Emmen, buffer Noord – Zwartemeer”

Op 25 februari 2016 is de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan “Buitengebied Emmen, buffer Noord – Zwartemeer” gepubliceerd in de krant Emmen.nu en in de Staatscourant. De terinzagetermijn van zes weken is aangevangen op 26 februari 2016. Vanwege technische redenen is het ontwerpbestemmingsplan echter niet eerder digitaal raadpleegbaar geweest. Op 17 maart 2016 is de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan gerectificeerd. De terinzagetermijn van zes weken is toen aangevangen vanaf 18 maart 2016.

Het ontwerp van de ontgrondingsvergunning (provincie Drenthe) heeft vanaf 19 februari 2016 zes weken ter inzage gelegen.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn vier zienswijzen ingediend. De ingekomen zienswijzen zijn ontvankelijk.

Tegen het ontwerp van de ontgrondingsvergunning zijn twee zienswijzen ingediend. Deze twee zienswijzen (reclamant 2 en 3) zijn identiek aan de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan. In de tabel op de volgende pagina's is de beantwoording integraal opgesteld.

De zienswijzen zijn in de tabel samengevat weergegeven. Vervolgens wordt op de zienswijzen ingegaan (beantwoording). Tot slot wordt aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan (gevolg).

In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens, welke regels stelt aan de publicatie van naam- en adresgegevens op internet, is de nota geanonimiseerd. Dit omdat alle raadstukken op de website van de gemeente Emmen bekend worden gemaakt. Om kennis te nemen van de namen van de indieners van de zienswijzen is aan het raadsbesluit een appendix toegevoegd met daarop een overzicht van indieners van zienswijzen. Deze appendix maakt onderdeel uit van het raadsbesluit bij het bestemmingsplan maar zal niet digitaal bekend worden gemaakt.

Wie	Zienswijze	Beantwoording	Gevolg
Reclamant 1: Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen			
1.	<p>Wij hebben bij het ontwerp wat betreft het waterpeil verduidelijkende vragen gesteld met als argument dat het vanuit Flora- en faunabeleid ongewenst is dat een eiland wordt gevormd die min of meer droog ligt. De reden hiervoor schuilt in een verwachting van toename van broedende ganzen die op een eiland veilig zijn voor, bijvoorbeeld, verstoring door vossen. Dat zal naar verwachting landbouwschade in de omgeving veroorzaken.</p>	<p>In de vergadering van de bestuurscommissie Bargerveen-Schoonebeek van 24 maart 2016 is besloten het inrichtingsplan zodanig uit te voeren dat een schiereiland zal worden aangelegd welke toegankelijk is voor predatie (vossen). Hiermee is voldoende gewaarborgd dat een toename van broedplaatsen van ganzen niet zal optreden.</p>	<p>Het definitieve ontwerp van de inrichting is aangepast. Het aangepaste inrichtingsplan is opgenomen als bijlage van het bestemmingsplan.</p>
Reclamant 2			
2.	<p>De kwaliteit van de woon- en leefomgeving neemt af als gevolg van:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Toename van wateroverlast veroorzaakt door stijging grondwaterpeil door bufferzone - Toename van grondwateroverlast in kruipruimten/kelders van woningen en natte vloeren, met als gevolg <ul style="list-style-type: none"> o schade aan woningen o gezondheidsschade bij inwoners - Overlast van hinderlijke en schadelijke insecten, zoals steekmuggen, knutten, dazen etc door waterplas en stilstaand water - Het leef- en voortplantingsgebied voor steekmuggen, dazen etc zal worden uitgebreid tot zeer nabij en zelfs tot in woonbebouwing - Steekmuggen, dazen etc vanuit Bargerveen en uiteindelijk op langere termijn ook steekmuggen van elders zich in deze bufferzone en omgeving (waaronder bebouwing Zwartemeer) zullen vestigen en vermeerderen. - Op langere termijn steekmuggen, knutten en dazen zich vanuit het Bargerveen en via deze bufferzone door voortplanting ook tot nabij en in de woon- en leefomgeving van mensen tot zelfs in de wijde omgeving van deze bufferzone zullen verspreiden en hun leefgebied zullen uitbreiden. 	<p>Ten behoeve van het bestemmingsplan en de ontgrondingsvergunning is een MER en natuurtoets opgesteld. Bij de ontwikkeling van de plannen voor de bufferzone zijn de uitgangspunten geweest, dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - er geen negatieve effecten mogen ontstaan op de bebouwde omgeving. - de inrichting geen muggenoverlast bij de bebouwing mag veroorzaken. <p>Uit het MER blijkt dat er ten gevolge van de aanleg van de bufferzone geen grondwateroverlast ontstaat bij de woning van reclamant (dat op ca. 300 meter van de bufferzone is gelegen) en bij andere woningen.</p> <p>De mogelijke toename van muggen etc. is bij de planvorming nadrukkelijk betrokken. Door Altenburg & Wymenga is onderzoek gedaan naar de gevolgen van het plan voor muggen en dazen. Het inrichtingsplan is door Altenburg & Wymenga beoordeeld om mogelijke muggenoverlast te voorkomen. De aanbevelingen van het bureau zijn overgenomen in het inrichtingsplan. Uit het MER blijkt dat hiermee overlast door muggen in het bebouwde gebied wordt voorkomen.</p> <p>Niet aannemelijk is gemaakt dat de onderzoeken onjuist zijn dan wel uitgaan van onjuiste gegevens. Door reclamant is geen tegenonderzoek ingediend. Ook zijn door reclamant geen feiten en omstandigheden aangevoerd die aanknopingspunten bieden voor twijfel aan de juistheid of volledigheid van de onderzoeken.</p>	<p>Het onderzoek van Altenburg & Wymenga is toegevoegd als bijlage van het bestemmingsplan.</p>
3.	<p>Ten aanzien van het onderzoek naar muggen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De stelling over directe spreiding van 100 meter wordt als niet juist gezien. 	<p>Door Altenburg & Wymenga is onderzoek gedaan naar de gevolgen van het plan voor muggen en dazen. Het inrichtingsplan is door Altenburg & Wymenga beoordeeld om mogelijke</p>	<p>Het onderzoek van Altenburg & Wymenga is</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - De verspreidingsafstand van 16 km wordt aangehaald wordt vanuit “Bron “ aangehaald. - De omstandigheden goed zijn om zich goed kunnen verspreiden. - Het onderzoek te beperkt is geweest. - Er nu al overlast door muggen wordt ervaren (sinds de aanleg van de waterbekkens) - De periode voor onderzoek te kort is. 	<p>muggenoverlast te voorkomen. De aanbevelingen van het bureau zijn overgenomen in het inrichtingsplan. Uit het MER blijkt dat hiermee overlast door muggen in het bebouwde gebied wordt voorkomen.</p> <p>Niet aannemelijk is gemaakt dat het onderzoek onjuist is dan wel uitgaat van onjuiste gegevens. Door reclamant is geen tegenonderzoek ingediend. Ook zijn door reclamant geen feiten en omstandigheden aangevoerd die aanknopingspunten bieden voor twijfel aan de juistheid of volledigheid van genoemde berekeningen.</p>	toegevoegd als bijlage van het bestemmingsplan.
4.	<p>Nadelige gevolgen / gevaar voor de volksgezondheid/ gezondheid en welzijn van de inwoners (mens en dier) als gevolg van</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continue wateroverlast - Overlast van muggen etc. 	<p>Aangezien er aan de hand van de uitgevoerde onderzoeken geen aanleiding is om te veronderstellen dat de buffer zal leiden tot onaanvaardbare overlast van hoog grondwater en muggen, zal dit ook geen nadelige gevolgen hebben voor de volksgezondheid. Zie tevens de beantwoording onder 3.</p>	Geen
5.	<p>Nadelige gevolgen voor de in het betreffende gebied aanwezige zeer zeldzame en daarom (wettelijk) beschermde flora en fauna en/of de leefomgeving daarvan</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niet eens met vermelding dat (zeer) beschermde flora en fauna beperkte tot geen waarde heeft. - Het plangebied is leefgebied is voor diverse soorten die niet vermeld worden en die verloren gaan nl <ul style="list-style-type: none"> o Welriekende nachtorchis o Rietorchis o Stijve Ogentroost o Vroege Ereprijs o Poelkikker / Kleine Groene Kikker o Kleine Zilverreiger o Koekoek o Gele Kwikstaart o IJsvogel 	<p>De realisatie van de Buffer Noord leidt tot verbetering van de situatie voor de door reclamant genoemde soorten. Desondanks zullen er tijdens de inrichting van het gebied mogelijk negatieve effecten voor deze soorten optreden. Om dit te ondervangen wordt gewerkt volgens een ecologisch protocol waardoor eventuele negatieve effecten worden gemitigeerd. Hierdoor treedt tijdens de uitvoering van het werk geen overtreding op van de flora- en faunawet, behoudens voor de door reclamant genoemde streng beschermde soort poelkikker. Ook hiervoor is in het ecologisch werkprotocol voorzien en is een aanvraag tot ontheffing van de flora-en faunawet ingediend. De werkwijze is beschreven in het rapport ‘Natuurtoets Bargerveen-Noord’ (Royal Haskoning-DHV, 2015).</p> <p>Uit de Natuurtoets is daarnaast gebleken dat het permanente effect van Buffer Noord positief is voor hoogveenherstel in het Bargerveen. Negatieve effecten voor habitattypen worden niet verwacht.</p> <p>Niet aannemelijk is gemaakt dat het onderzoek onjuist is dan wel uitgaat van onjuiste gegevens. Door reclamant is geen tegenonderzoek ingediend. Ook zijn door reclamant geen feiten en omstandigheden aangevoerd die aanknopingspunten bieden voor twijfel aan de juistheid of volledigheid van genoemde berekeningen.</p>	Geen
6.	<p>Door de aanleg zullen er nadelige financiële gevolgen (meerkosten) komen voor de provincie Drenthe en/of de gemeente Emmen omdat:</p>	<p>De kosten voor aanleg en beheer en onderhoud zijn voorzien. Voor het overige voorziet de Wet ruimtelijke ordening in een</p>	Geen

	<ul style="list-style-type: none"> - Vele kosten tot aanleg van de buffer. - Meerkosten voor onderhoud van de buffer en directe omgeving, onder ander ter voorkoming van muggen etc. - Kosten voor het nemen van maatregelen ter voorkoming van verontreiniging van water en bodem vanwege illegale afval storting. - Inkomstenderving voor akkerbouwers vanwege ontnemen van land. - Waardevermindering van de huizen (of onverkoopbaar) vanwege wateroverlast en muggen etc. - Toename aan te betalen uitkeringen vanwege gezondheidsproblemen door wateroverlast en muggen, waardoor mensen niet meer deel kunnen nemen aan het arbeidsproces. - Geen inkomsten uit recreatie door hinder van muggen en het niet wenselijk zijn van bezoeken van dit gebied. <p>Kortom, de lasten zullen hoger zijn dan de baten.</p>	<p>planschaderegeling. Op basis van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening kan, als de planologische procedure is afgerond, een verzoek om planschade worden ingediend bij de gemeente Emmen.</p>	
7.	<p>Er zijn andere oplossingen die minder ingrijpend zijn voor het landschap, geen nadelige effecten hebben voor de inwoners en de aanwezige flora en fauna, minder onderhoud nodig hebben en minder kostbaar zijn. Mijns inziens zou bijv. ook gebruik kunnen worden gemaakt van de reeds bestaande aanwezige waterkanalen waarbij middels enige daartoe aangebrachte voorzieningen mogelijk wordt dat via deze waterkanalen behalve (in nattere perioden) het water van Bargerveen wordt afgevoerd ook (in drogere perioden) via deze waterkanalen water naar het Bargerveen wordt aangevoerd en bovendien door de daardoor veroorzaakte stroming (i.t.t. nu het geval is) niet meer zo erg dichtgroeien en het water in de deze kanalen ook schoner blijven dan nu het geval is, waardoor hiermee ook t.a.v. diverse flora en fauna een positiever effect wordt bereikt.</p>	<p>In het kader van de herinrichting 'Oost-Groningen en de Gronings/Drentse Veenkoloniën, herinrichting deelgebied Emmen' zijn in het jaar 2000 reeds afspraken gemaakt over een aantal aan te leggen buffergebieden tegen het Bargerveen aan en over de peilen die in het resterende landbouwgebied ingesteld en gehandhaafd zullen worden. De buffer Noord bij Zwartemeer is een van de bufferzones en in dat kader ook begrensd als Ecologische Hoofdstructuur om de inrichting mogelijk te maken. De begrenzing van de hydrologische buffers zoals deze begrensd zijn in het kader van de Herinrichting Emmen-Zuid zijn als vaststaand overgenomen in het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) voor het Bargerveen. Waterschappen stemmen met behulp van het GGOR het waterbeheer af of op de functie van een gebied en leggen dit vast. Waterschap Vechtstromen heeft in 2009 het GGOR Bargerveen vastgesteld. Het GGOR is een totaalpakket van maatregelen in het Bargerveen en het aangrenzende landbouwgebied.</p> <p>Voor het realiseren van een verbetering van de kwaliteit en uitbreiding van actieve hoogvenen is het noodzakelijk om de laterale en verticale wegzijging te verminderen. De laterale wegzijging kan worden verminderd door op landschapsschaal zwakke gradiënten in waterpeilen te realiseren door aanpassingen in de peilen van compartimenten. Buiten de huidige hoogveenkern kan dit door hydrologische bufferzones aan te leggen binnen de Natura 2000-begrenzing. Voor het verminderen van verticale wegzijging zijn hydrologische bufferzones nodig binnen en buiten de Natura 2000-begrenzing, waaronder de buffer Noord bij</p>	Geen

		Zwartemeer. Bovenstaande kan met het door reclamant geschetste alternatief niet worden bereikt.	
Reclamant 3			
8.	De inhoud van de zienswijze is identiek aan de inhoud van de zienswijze van vorige reclamant.	Reclamant woont op ca. 700 meter van het plangebied. De inhoud van de zienswijze is identiek aan de inhoud van de zienswijze van reclamant 2. Verwezen wordt naar de beantwoording onder 2 t/m 7.	Geen
Reclamant 4			
9.	Uit het inrichtingsplan blijkt dat er niet een natuurambitie wordt nagestreefd, maar dat wordt ingezet om de hydrologische omstandigheden van het Bargerveen verbeteren. Vanuit agrarisch oogpunt is van belang, dat de invulling van het buffergebied naar de toekomst geen bedreiging mag vormen voor de agrarische omgeving.	Bij de ontwikkeling van de plannen voor de bufferzone is een van de uitgangspunten geweest dat de waterhuishoudkundige situatie voor de omringende landbouw er als gevolg van het voornemen niet op achteruit mag gaan. Ten behoeve van het bestemmingsplan en de ontgrondingsvergunning is een MER opgesteld. In het kader van het MER zijn hydrologische berekeningen uitgevoerd naar de gevolgen voor de agrarische omgeving. Deze berekeningen zijn uitgevoerd door een terzake deskundig bureau. Hieruit is gebleken dat met de uit te voeren maatregelen (ten westen van het plangebied wordt landbouwgrond opgehoogd) er geen gevolgen zijn voor de agrarische omgeving. Voor de gronden van reclamant zijn geen maatregelen noodzakelijk. De commissie MER heeft de hydrologische berekeningen als voldoende beoordeeld. Met uitvoer van deze maatregelen is er geen bedreiging voor het landbouwkundig gebruik van de omliggende gronden. Door reclamant is niet aannemelijk gemaakt dat de uitgevoerde berekeningen onjuist zijn dan wel uitgaat van onjuiste gegevens. Door reclamant is geen tegenonderzoek ingediend. Ook zijn door reclamant geen feiten en omstandigheden aangevoerd die aanknopingspunten bieden voor twijfel aan de juistheid of volledigheid van genoemde berekeningen. Daarnaast vindt er komende jaren monitoring plaats.	Geen
10.	Graag peilverlaging in de toekomst ivm inklinken van het veenpakket	Het bestemmingsplan ziet niet toe op de hoogte van het peil. Voor verhoging cq. verlaging van het peil is een afzonderlijk peilbesluit noodzakelijk. Hiertoe kan een verzoek worden ingediend bij het betreffende waterschap.	Geen
11.	Peilverhoging in de retentiebekkens heeft reeds geleid tot vernatting van percelen aan de Schepersweg.	Het bestemmingsplan heeft geen betrekking op de bestaande retentiebekkens. Wel wordt opgemerkt dat er vanuit monitoring van het peil ter plaatse er geen effecten zijn geconstateerd. Deze monitoring wordt de komende jaren voortgezet.	Geen

12.	Afvoer Kamerlingswijk is nu al niet goed, en dat wordt slechter door aanleg buffer. Graag verbeteren van afvoer onder de Natuurleiding / Ronde door. Optie is om water direct te pompen naar het Van Echtenskanaal.	Geconstateerd is dat de bestaande afvoer niet voldoende is. In de uitvoering wordt de capaciteit van de duiker onder de Natuurleiding vergroot. Hierdoor is de afvoercapaciteit gegarandeerd. Het bestemmingsplan staat het aanleggen van de duiker toe.	Geen
13.	Er komt water in natte perioden vanuit Duitsland.	Het bestemmingsplan heeft geen betrekking op water dat uit Duitsland komt. In het kader van dit plan kan dit niet tot een oplossing worden gebracht.	Geen
14.	Blijft zorg dat de landbouwgronden zullen vernatten, ook omdat er staat dat natte percelen gedraineerd kunnen worden.	In het MER is aangegeven dat voor de landbouw mogelijke mitigerende maatregelen zijn: het ophogen van de percelen danwel het aanleggen van (peilgestuurde) drainage. Gekozen is voor het ophogen van landbouwgrond (ten westen van het plangebied). Het ophogen draagt bij aan het landbouwkundig gebruik van de gronden en de doelstelling van de buffer. Voor de gronden van reclamant zijn geen maatregelen noodzakelijk.	Geen
15.	Vraagtekens bij de modelberekeningen die aangeven dat het wel meevalt met de vernatting van percelen. De referentieperiode van de peilbuizen is vrij kort.	Ten behoeve van de planvorming is gebruik gemaakt van modelberekeningen die zijn gebaseerd op het rekenmodel MIPWA Bargerveen. De commissie MER heeft de hydrologische berekeningen als voldoende beoordeeld. Door reclamant is niet aannemelijk gemaakt dat de uitgevoerde berekeningen onjuist zijn dan wel uitgaat van onjuiste gegevens. Door reclamant is geen tegenonderzoek ingediend. Ook zijn door reclamant geen feiten en omstandigheden aangevoerd die aanknopingspunten bieden voor twijfel aan de juistheid of volledigheid van genoemde berekeningen. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording onder 9.	Geen
16.	Er wordt aandacht en actie gevraagd voor de problematiek van de ganzen: <ul style="list-style-type: none"> - door dit natuurgebied neemt de druk op de andere percelen toe; - de schade en overlast neemt nu ook al toe; - de schade is niet alleen door de begrazing en minder oogst die nu optreedt, maar ook omdat een aantal gewassen met hogere opbrengst niet meer geteeld kunnen worden; - de afvoer van mineralen door de ganzen vanuit de landbouw naar de natuur. Verzocht wordt om een werkbare oplossing zonder bureaucratische perikelen om schade te voorkomen en schade eenvoudig te kunnen verhalen. Daarmee is zowel de boer als de natuur gediend.	Verwezen wordt naar de beantwoording onder 1. Daarnaast kunnen agrariërs die schade door ganzen vraagt ondervinden daarvoor financieel gecompenseerd worden door het Faunafonds. Ook kan een beroep worden gedaan op de compensatieregeling in artikel 26 van de Ontgrondingenwet.	Geen

Erratum behorende bij het “Rapport MER Buffer Noord – Zwartemeer, dd 11 januari 2016

Onderdeel I

In paragraaf 3.1.1 wordt de volgende tekst ingevoegd:

Opgave: handhaving van een klimaatbestendig watersysteem in de omgeving van de bufferzone met oog op landbouw en wonen

In het kader van Herinrichting Oost-Groningen en Gronings-Drentse Veenkoloniën zijn in 2000 voor het deelgebied Emmen-Zuid de gewenste buffers voor de noordzijde van het Bargerveen opgenomen. Voor het landbouwgebied en deze buffer zijn naar aanleiding van dit plan nieuwe peilen vastgesteld. De Bestuurscommissie Bargerveen-Schoonebeek heeft aangegeven dat de bestaande landbouw in het gebied geen nadeel in de vorm van vernatting mag ondervinden als gevolg van de aanleg van deze buffer. In het Nationaal Bestuursakkoord Water (2003) is afgesproken dat de waterschappen voor alle deelgebieden binnen hun beheergebied na een belangenafweging het ‘gewenste (of ‘gewogen’) grond- en oppervlaktewaterregiem’(GGOR) zullen vaststellen. Uitgangspunt onder het akkoord was om voor 2015 de waterhuishouding in Nederland zodanig op orde te hebben dat het watersysteem perioden van extreem veel of juist weinig neerslag en/of wateraanvoer zonder grote problemen zou kunnen doorstaan. Eén van de afspraken in het akkoord was dat het opstellen van het GGOR bij voorrang wordt uitgevoerd voor alle gebieden in Nederland die zijn aangemeld als Europees Natura2000-gebied. Het Bargerveen is in 2003 aangemeld en in 2009 aangewezen als Natura2000-gebied.

Waterschap Velt en Vecht heeft er voor gekozen in 2008 tegelijk met het GGOR voor het Bargerveen ook het GGOR voor de landbouwgebieden Emmen-Zuid en Nieuw-Schoonebeek vast te stellen.

In het kader van het GGOR-Bargerveen zijn de afspraken uit de herinrichting Emmen-Zuid over bufferzones aan de noord- en westzijde van het Bargerveen niet opnieuw ter discussie gesteld. Dat geldt voor de ligging van de buffers aan de noord- en westzijde van het Bargerveen en voor het peilenplan. Hierbij is als één van de uitgangspunten gehanteerd dat het GGOR voor tenminste de komende twintig jaar voldoende duidelijkheid moet bieden voor de landbouwgebieden rond het Bargerveen, zodat de boeren voor een periode van ten minste één generatie lang weten waar zij aan toe zijn.

Bij de aanvang van de herinrichting Buffer-Noord heeft de bestuurscommissie aangegeven dat voor de omliggende bebouwing zowel als voor het dorp Zwartemeer de aanleg van de buffer niet mag leiden tot wateroverlast. Ook uit het gebiedsproces, dat is doorlopen ten behoeve van de herinrichting, is het voorkomen van wateroverlast voor landbouw en de bebouwde omgeving naar voren gekomen als een belangrijk punt van aandacht.

Onderdeel II

In paragraaf 3.1.2. wordt bij de opsomming van de doelstellingen na de doelstelling “*Het voorkomen van wateroverlast door opvang van water uit het Bargerveen en een vertraagde afvoer hiervan*” de volgende tekst ingevoegd:

- Het realiseren van een zodanige buffer dat wateroverlast in het bebouwde gebied in de omgeving van de Buffer en van het dorp Zwartemeer wordt voorkomen en dat de waterhuiskundige situatie in de omringende landbouw er niet op achteruit gaat

Onderdeel III

In paragraaf 3.2 komen bij de opsomming van de randvoorwaarden, de randvoorwaarden genoemd bij het 2^e en 3^e aandachtsstreepje te vervallen.