

OMGEVINGSVERGUNNING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen heeft op 20-12-2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het aanplanten van ca. 7,9 ha bos.

De aanvraag gaat over nabij Koelveenweg te Nieuw-Schoonebeek, kadastraal bekend gemeente Schoonebeek, sectie X perceelnummers 1170, 1184, 1187 en 1553 en is bij ons geregistreerd onder zaak 379235-2023.

De aanvraag is ingediend door Prolander te Assen.

Het college van burgemeester en wethouders, gelet op:

- dat de aanvraag is afgehandeld overeenkomstig de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb);
- dat de uitgebreide procedure als bedoeld in artikel 3.10 en verder van de Wabo is gevoerd;

Besluit

Een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- het uitvoeren van werk of werkzaamheden;

overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlagen.

Emmen, 26 mei 2025

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
namens dezen,
senior medewerker Vergunningen Leefomgeving,

de heer J. Blaak

Deze brief is elektronisch gemaakt en daarom staat er geen handtekening onder.

Bijlage

Omgevingsvergunning zaak 379235-2023

Gewaarmerkte stukken

De volgende documenten maken deel uit van de vergunning:

- I-379235-2023:012004	Notitie	379235-2023_Notitie toelichting;
- I-379235-2023:315243	Kaart	379235-2023_Kaart;
- I-379235-2023:953867	Aanvraag	379235-2023_Aanvraag publiceerbar...;
- 379235-2023:826068	Rapport	379235-2023_Rapport beplantingspl...;
- 379235-2023:330792	Rapport	379235-2023_Rapport natuurtoets d...;
- 379235-2023:768374	Rapport	379235-2023_Rapport stikstofrapport...;
- 379235-2023:195247	Rapport	379235-2023_Rapport bureauonderzoek;
- 379235-2023:104597	Rapport	379235-2023_Rapport beplantingspl...;

Volledigheid

Wij hebben aan de hand van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) bekeken of de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van het bouwplan op de fysieke leefomgeving. Er is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Op grond van artikel 4.5 lid 1 van de Awb is de aanvrager op 12 februari 2024 in de gelegenheid gesteld binnen 4 weken de aanvraag aan te vullen.

Op 20 februari 2024 is door de aanvrager schriftelijk verzocht om de opschorttermijn voor het aanvullen van de aanvraag met 4 te verlengen en hiermee hebben wij ingestemd.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 18 april 2024. De aanvraag is met de aanvullende gegevens volledig en in behandeling genomen. Hierdoor is de wettelijke procedure opgeschort.

Beslistermijn verlengd

Wij kunnen de beslistermijn verlengen met maximaal 6 weken. Dit is bepaald in artikel 3.12 lid 8 van de Wabo. Op 25 januari 2024 hebben wij de beslistermijn verlengd met 6 weken.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

De activiteit 'uitvoeren van werk of werkzaamheden'

Bij de toetsing van een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'het bouwen van een bouwwerk' spelen de weigeringsgronden uit artikel 2.11 Wabo een rol. Indien geen van deze weigeringsgronden aanwezig is, moeten wij de gevraagde vergunning verlenen. Hieronder gaan wij daar nader op in:

Vigerend bestemmingsplan

De locatie waar het project wordt uitgevoerd is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' en is voorzien van de bestemming 'Agrarisch met waarden-Kleinschalige Veenontginning' (artikel 17 en 72) van de planregels).

Het door u aangevraagde project is in strijd met de planregels.

Is een project in strijd met het bestemmingsplan, dan wordt op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo de aanvraag ook aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit 'gebruik in strijd met het bestemmingsplan'. Een aanvraag wordt geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is.

De activiteit 'het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'

Uw aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan, omdat conform artikel 17, lid 1 de aangegeven gronden bestemd zijn voor behoud en herstel van natuurlijke en landschappelijke waarden.

Door het op de aangegeven schaal bebossen van de gronden vindt wijziging van de (bestaande) de door veenontginning ontstane landschappelijke waarde plaats.

Het gevraagde plan voor het bebossen van de 7,9 ha wordt daarom in strijd met het bestemmingsplan geacht.

Aanlegplicht

Conform artikel 17, lid 1, sub f behoort het bebossen van meer dan 1 ha tot een vergunning plichtige werkzaamheid.

Conform artikel 72, lid 3, sub 1 betreft de aanleg van het bos een vergunning plichtige werkzaamheid op de nevenbestemming “Waarde-Archeologie 4”.

Conform artikel 72, lid 3, sub 4 legt de aanvrager om een omgevingsvergunning de resultaten van een archeologisch onderzoek ter beoordeling voor.

Wij hebben beoordeeld of wij een omgevingsvergunning voor de activiteit ‘gebruik in strijd met het bestemmingsplan’ op grond van artikel 2.12 van de Wabo kunnen en willen verlenen.

De regels van het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2011’ bieden geen “binnenplanse” afwijkmogelijkheid om medewerking te verlenen aan uw project. Ook artikel 4 van Bijlage II van het Bor biedt daarvoor geen mogelijkheid.

Uw project kan worden gerealiseerd als uw project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De motivering van ons besluit moet een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten, als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo.

Voor uw project is een ruimtelijke onderbouwing (bijlage bij dit besluit) opgesteld. Deze onderbouwing maakt deel uit van dit besluit. In deze ruimtelijke onderbouwing is aandacht besteed aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. De belangrijkste conclusie van de ruimtelijke onderbouwing is dat het aangevraagde project ruimtelijk en stedenbouwkundig aanvaardbaar is. Onze motivering daarvoor is kort samengevat als volgt.

De provincie Drenthe is eigenaar van 7,9 ha landbouwgrond in Koelveen, grenzend aan de ecologisch verbindingszone. In het ruilplan Nieuw-Schoonebeek was het niet mogelijk deze grond toe te delen aan een agrariër.

Vanwege de matige bodemkwaliteit bestaat er vanuit de landbouw geen belangstelling voor deze kavels en is de grond moeilijk voor landbouwwaarde te verkopen.

Daarom heeft de Bestuurscommissie in de vergadering van 14 februari 2024 ermee ingestemd om de betreffende percelen in te planten, waarmee invulling wordt gegeven aan de herplantverplichting vanuit infrastructurele werken.

Door de Bosgroep is voor het perceel/ de percelen het bijgevoegde beplantingsplan opgesteld. Het beplantingsplan bestaat uit verschillende plantvakken met opgaand bos omgeven door een struweelrand van gemiddeld 10 m breed langs de randen.

Zoals hierboven is aangegeven gaat het om het uitvoeren van omgevingsvergunningplichtige activiteiten. Deze activiteiten zijn getoetst aan de geldende waarden met betrekking tot de gevolgen voor en ten aanzien van archeologie, ecologie, stikstof.

Uit deze onderzoeken is gebleken dat er voldoende rekening wordt en is gehouden met deze waarden.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing met bijlagen.

Verklaring van geen bedenkingen

Gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27, lid 1 van de Wabo en artikel 6.5, lid 1 van het Bor moeten wij een aanvraag voor de activiteit 'gebruik in strijd met het bestemmingsplan', die uitsluitend vergunbaar is op grond van artikel 2.12, lid 1, onder 3^o van de Wabo, voorleggen aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad geeft vervolgens aan of deze wel of geen bedenkingen heeft tegen het project. De gemeenteraad kan, op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor, categorieën aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. De gemeenteraad heeft op 28 april 2011 besloten tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring niet is vereist.

Het onderhavige project behoort tot een aangewezen categorie, aangegeven onder punt 4, waardoor in dit geval een verklaring nodig wordt geacht.

Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen van 19 maart 2025 tot en met 29 april 2025. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbesluit.

Voorwaarden

De onderstaande onderdelen uit de omgevingsvergunning moeten nog ter nadere goedkeuring worden overlegd.

1. Archeologie

Uit het archeologisch bureauonderzoek is gebleken dat het grootste deel van het terrein een lage archeologische verwachtingswaarde heeft. Voor de oostelijke randzone wordt een middelhoge verwachting vermeld. Aangezien in dit deel de vereiste bodemtypes (podzolbodems) niet aanwezig zijn kan voor dit deel ook van een lage archeologische verwachting uitgegaan worden en is geen nader onderzoek nodig.

Onze gemeentelijke archeoloog adviseert om een verkennend booronderzoek uit te voeren. Vanwege de omvang van het gebied wordt deze vervolgstap noodzakelijk geacht, om te bepalen of de landschappelijke situatie daadwerkelijk overeenkomt met de verwachtingen. De opdrachtgever laat hiervoor dit veldwerk in rond week 32 uitvoeren. De resultaten worden rond 19 augustus verwacht.

De vergunninghouder dient ten minste 4 weken voor aanvang van de uitvoering van het betreffende onderdeel de daarbij behorende gegevens te overleggen ter nadere goedkeuring aan team Vergunningen Toezicht en Handhaving. U kunt via onze algemene telefoonnummer contact opnemen met onze toezichthouder dhr. J. van Donselaar. (Voor inhoudelijke afstemming kunt u in overleg met dhr. Donselaar contact opnemen met onze gemeentelijke archeoloog mw. S. Manuel)

Indien uit de gegevens niet of onvoldoende blijkt dat wordt voldaan aan de betreffende voorschriften, krijgt u daarover binnen 3 weken na indiening schriftelijk bericht. U kunt starten met de werkzaamheden van het betreffende onderdeel na de inwerkingtreding van deze vergunning en als wij de nader ingediende stukken goedgekeurd hebben en u daarvan schriftelijk bericht heeft ontvangen.

Wij willen u tevens wijzen op het volgende:

- Verlenen van de omgevingsvergunning aan u betekent niet dat u inbreuk kunt maken op rechten van derden (buren, anderen). U dient, los van de omgevingsvergunning, de rechten van derden, op grond van het Burgerlijk Wetboek, te respecteren;

Bijlage

Rechtsbeschermingsmogelijkheden

A Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen een vergunning of een weigering binnen een termijn van 6 weken een schriftelijk en gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen, Postbus 30.001, 7800 RA Emmen. De bezwaartermijn begint op de dag na de datum van bekendmaking van het betreffende besluit.

Een bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht inclusief datum en nummer van het genomen besluit;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is;
- handtekening

Als het bezwaarschrift niet voldoet aan deze eisen of te laat is ingediend, kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard. Dit betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op uw bezwaren hoeft in te gaan. Een onafhankelijke commissie zal uw bezwaarschrift behandelen en u horen. Deze commissie brengt na het horen een advies uit aan de het college van burgemeester en wethouders. Het college neemt de beslissing op uw bezwaarschrift.

B Beroep

Belanghebbenden kunnen beroep instellen. Tegen de beslissing op een aanvraag van een omgevingsvergunning waarvoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure is gevolgd op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht kan door een belanghebbende beroep worden ingesteld. Aldus kan degene die tijdig zijn/haar zienswijze bij het college van burgemeester en wethouders van gemeente Emmen naar voren heeft gebracht, evenals een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij/zij geen zienswijze bij het college naar voren heeft gebracht, beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht.

Voor een beroepschrift gelden dezelfde minimeisen als voor een bezwaarschrift (zie opsomming onder A). Voor de indiening van een beroep bent u griffierecht verschuldigd.

Het beroepschrift moet schriftelijk en gemotiveerd worden ingediend bij de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

C Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt of beroep instelt, heeft dit geen schorsende werking. De besluiten treden in werking op de dag waarop de bezwaar-/beroepstermijn begint, dan wel op de dag na afloop van de bezwaar-/beroepstermijn. Dit betekent dat het genomen besluit mag worden uitgevoerd zolang het college van burgemeester en wethouders op basis van het advies van de onafhankelijke commissie of de Rechtbank Noord-Nederland niet anders heeft beslist. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u, zolang er nog geen definitieve uitspraak over uw bezwaar of beroep is, bij afzonderlijke brief een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd.

D Inwerkingtreding

De hoofdregel is dat het besluit in werking treedt een dag na haar bekendmaking. Indien sprake is van een besluit dat is voorbereid met toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, dan treedt het besluit in werking een dag na haar ter inzage legging .

Wanneer het verrichten van de activiteit die de omgevingsvergunning mogelijk maakt binnen vier weken kan leiden tot een wijziging van een bestaande toestand die niet kan worden hersteld en de regels over het verlenen van de omgevingsvergunning ertoe strekken die bestaande toestand te beschermen, dan treedt het besluit in werking met ingang van de dag waarop vier weken zijn verstreken sinds de dag van bekendmaking of terinzagelegging. In dat geval staat de inwerkingtreding nader in het besluit vermeld.

Wanneer gedurende de genoemde termijnen bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. In het laatstgenoemde geval kan de vergunninghouder de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken de opschorting op te heffen.