

**Nota van beantwoording vooroverlegreactie bestemmingsplan
"Buitengebied, ongelijkvloerse kruising N391-Pottendijk WZ"**

Het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, ongelijkvloerse kruising N391 – Pottendijk WZ" met planidentificatienummer 'NL.IMRO.0114.2021012-B301' heeft vanaf 29 september 2021 gedurende vier weken ter visie gelegen voor het indienen van een inspraakreactie en het kunnen afgeven van vooroverlegreacties door de wettelijk erkende vooroverlegpartners van de gemeente. Tijdens deze termijn zijn geen inspraakreacties door derden ingekomen.

Tevens is het plan in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op 4 oktober 2021 vanuit de gemeente Emmen aan de vooroverlegpartners toegezonden. Het plan is verzonden aan de:

1. Provincie Drenthe;
2. Tennet;
3. RUD Drenthe;
4. LTO Noord;
5. Brandweer / Veiligheidsregio Drenthe;
6. Waterschap Hunze en Aa.

Vanuit LTO Noord is geen vooroverlegreactie ontvangen. De overige instanties hebben wel gereageerd en die reacties zijn opgenomen in de Nota van beantwoording.

In deze Nota van beantwoording zijn de vooroverlegreacties samengevat weergegeven (A). Daarna is op de vooroverlegreactie ingegaan (B). Vervolgens is aangegeven of de vooroverlegreactie wel of niet heeft geleid tot een aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan richting het ontwerpbestemmingsplan (C).

1. Provincie Drenthe

De provincie Drenthe heeft per brief van 12 november 2021 gereageerd.

A1. Vanuit de provincie Drenthe is aangegeven dat naast het aspect mobiliteit ook de kernkwaliteit 'landschap', waaronder wegpanorama, van provinciaal belang is. Wat betreft het aspect landschap mist in de toelichting de aandacht voor het provinciaal belang landschap. Oorspronkelijk is de N391 een weg die 'ondergeschikt is aan het landschap', zo staat ook te lezen in de toelichting bij het plan. De weg heeft bij aanleg de begeleiding gekregen van een strook ten behoeve van toekomstige ontwikkelingen op het gebied van de verkeersfunctie. Later is deze verworpen tot natuurbouwstrook, met veelal lage beplanting in het open landschap.

Bij de overgang naar een weg geschikt voor een snelheid van 100 km/uur is in 2014 een landschapsvisie gemaakt. In die visie heeft deze natuurbouwstrook waarde gekregen als beeldbepalend element met lage beplanting in het verder open landschap. Met dit plan lijkt een hap uit de natuurbouwstrook te worden genomen zonder dat blijkt wat hiervoor de overweging/motivering is. In de toets aan het provinciaal beleid ontbreekt de aandacht voor de provinciale ruimtelijke belangen voor deze locatie. Het advies van de provincie is dan ook om een aanvulling op de toelichting voor het provinciaal ruimtelijk belang landschap en de motivering ten aanzien van de natuurbouwstrook toe te voegen.

B1. In de toelichting van het bestemmingsplan is in de paragrafen 2.2.2 en 2.3 uitvoeriger ingegaan op het wegpanorama en de landschappelijke inpassing van de kruising N391 – Pottendijk WZ. Van de voorgestelde wijzigingen is kennis genomen. De landschapsvisie is als bijlage bij de toelichting toegevoegd.

C1. Paragraaf 2.2.2 en 2.3 zijn aangevuld.

2. Tennet

Tennet heeft per mail van 26 oktober 2021 naar de gemeente toe gereageerd.

A2. Vanuit Tennet is aangegeven dat binnen de grenzen van dit plan zich de gecombineerde 380/110 kV hoogspanningsverbinding Zwolle – Meeden bevindt. De aanwezigheid van deze hoogspanningsverbinding kan beperkingen met zich meebrengen voor het gebruik van de gronden. Hierbij zijn onder meer aspecten aan de orde waaronder de veiligheid van personen en goederen, de aan te houden veiligheidsafstanden, de bereikbaarheid van de hoogspanningsverbindingen, de leveringszekerheid en de benodigde ruimte voor het uitvoeren van onderhouds- en herstelwerkzaamheden.

De geleiders van TenneT, zowel boven- als ondergronds, zijn van groot belang voor de leveringszekerheid van elektriciteit in Nederland en daarnaast ook ruimtelijk relevant. Ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van de geleiders is het van groot belang dat deze geleiders ten allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten en daarnaast zoveel als mogelijk ongestoord kunnen blijven liggen c.q. aanwezig te zijn. Dat betekent dat bouwen en werkzaamheden in de nabijheid / op de geleiders in principe niet zijn toegestaan.

Om de gevaren zoveel mogelijk te beperken voor de medemens en om er mede op toe te kunnen zien dat er geen aantasting plaats kan vinden van het doelmatig en veilig functioneren van ondergrondse-/bovengrondse hoogspanningsverbindingen, streeft Tennet ernaar om een juiste planologische borging te krijgen.

Het voorontwerp heeft voor Tennet aanleiding gegeven tot het maken van de volgende opmerkingen. In het plan is rekening gehouden met de bovengrondse hoogspanningsverbinding door het opnemen van een dubbelbestemming met bijbehorende regels. Ter bescherming van de belangen van TenneT heeft Tennet verzocht om de regels zoals die in het voorontwerpbestemmingsplan zijn opgenomen te wijzigen conform het door Tennet gedane voorstel.

B2. De vooroverlegreactie heeft geleid tot een aanpassing in de regels van het bestemmingsplan binnen de artikelen 3 en 4 conform het voorstel van Tennet.

A3. Artikel 3 en 4 van de planregels zijn aangepast.

3. RUD Drenthe

A3. Vanuit de RUD is aangegeven dat er geen opmerkingen zijn ten aanzien van de aspecten bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Wel vraagt de RUD om over het aspect Stikstofdepositie nog nader met de provincie afstemming te hebben. Tevens verzoekt de RUD nog om in de toelichting te vermelden dat op 17 oktober 2017 een hogere waarde besluit is vastgesteld voor wat betreft de verhoging van de snelheid op de N391 van 80 km/uur naar 100 km/uur.

B3. De vooroverlegreactie voor wat betreft de hogere grenswaarde is bij het onderdeel geluid naar dit besluit van 17 oktober 2017 verwezen. Het besluit hogere grenswaarde heeft verder geen gevolgen voor de beoogde planontwikkeling omdat woningen van derden op dermate grote afstand liggen dat het aspect geluid in het voorliggende bestemmingsplan niet aan de orde is. Ter verduidelijking is paragraaf 3.4.3. aangevuld.

Ten aanzien van het aspect stikstof wordt aanvullend opgemerkt dat ter plaatse al een snelheid geldt van 100 km/h. In de huidige situatie ligt er een rotonde. Dit betekent dat verkeer constant moet remmen en optrekken. Door de aanleg van ongelijkvloerse kruising kan het verkeer met een constante snelheid doorrijden. Dit is beter voor het milieu. De provincie heeft in kader van het vooroverleg als bevoegd gezag Wet natuurbeheer op dit onderdeel geen reactie gegeven.

C3. Paragraaf 3.4.3 is aangevuld.

4. Brandweer / Veiligheidsregio Drenthe (VRD)

A4. Vanuit de brandweer is gevraagd om paragraaf 3.3 van de toelichting na te kijken. Deze dient nagekeken te worden op verwijzingen naar circulaire's, nota's en data waarnaar verwezen wordt dat een wet o.i.d. in werking treedt. Sommige circulaire's en nota's zijn al niet meer van kracht of benoemde data zijn reeds lang verstreken.

B4. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is de algemene paragraaf 3.3 geactualiseerd en bijgewerkt naar algemene teksten zoals die in recentere bestemmingsplan zijn gebruikt.

C4. Paragraaf 3.3 is geactualiseerd.

5. Waterschap Hunze en Aa's

A5. Vanuit het waterschap is aangegeven dat zij op 30 september 2021 een definitieve uitgangspuntennotitie hebben afgegeven en dat die onderdeel kan zijn van het plan en als bijlage kan worden toegevoegd. Verder heeft het waterschap aangegeven dat eventuele verdere aanpassingen aan het watersysteem, via de Keur (watervergunning), met de provincie Drenthe zullen worden afgestemd.

B5. Op basis van de ontvangen uitgangspuntennotitie van 30 september 2021 is in het ontwerpbestemmingsplan in paragraaf 3.5.2 ingegaan op de inhoud van de uitgangspuntennotitie en is aangegeven dat verdergaande afstemming tussen de provincie Drenthe en het waterschap Hunze en Aa's zal gaan plaatsvinden, zoals dat ook bij eerdere soortgelijke projecten van de provincie Drenthe heeft plaatsgevonden.

C5. Paragraaf 3.5.2 is met deze informatie aangevuld.

000024
12.11.2021 11:09

45178-2021

Aan:
Gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN



Assen, 8 november 2021
Ons kenmerk 202102979-00968864
Behandeld door
Onderwerp: bestemmingsplan ongelijkvloerse kruising N391-Pottendijk WZ

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan ongelijkvloerse kruising N391-Pottendijk WZ. Het plan is ten behoeve van de aanleg van een ongelijkvloerse kruising voor deze provinciale weg, wat maakt dat de provincie Drenthe tevens initiatiefnemer is van deze ontwikkeling.

Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld door Provinciale Staten op 3 oktober 2018) is in het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan naast het aspect mobiliteit ook de kernkwaliteit landschap, waaronder wegpanorama, van provinciaal belang.

Advies

Wat betreft het aspect landschap mist in de toelichting de aandacht voor het provinciaal belang landschap. Oorspronkelijk is de N391 een weg die 'ondergeschikt is aan het landschap', zo staat ook te lezen in de toelichting bij het plan. De weg heeft bij aanleg de begeleiding gekregen van een strook ten behoeve van toekomstige ontwikkelingen op het gebied van de verkeersfunctie. Later is deze verworpen tot natuurbouwstrook, met veelal lage beplanting in het open landschap. Bij de overgang naar een weg geschikt voor een snelheid van 100 km/uur is in 2014 een landschapsvisie gemaakt. In die visie heeft deze natuurbouwstrook waarde gekregen als beeldbepalend element met lage beplanting in het verder open landschap. Met dit plan lijkt een hap uit de natuurbouwstrook te worden genomen zonder dat blijkt wat hiervoor de overweging/motivering is. In de toets aan het provinciaal beleid ontbreekt de aandacht voor de provinciale ruimtelijke belangen voor deze locatie. Intern hebben wij het ontbreken van deze motivering al besproken, vanuit Verkeer en Vervoer wordt dit dan ook ingebracht in de communicatie over deze bestemmingsplanprocedure.

Ons advies is om een aanvulling op de toelichting voor het provinciaal ruimtelijk belang landschap en de motivering ten aanzien van de natuurbouwstrook toe te voegen.



Hiermee is, wat ons betreft, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor vragen of overleg inzake dit advies kunt u contact opnemen me.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

Van:
Verzonden: dinsdag 26 oktober 2021 11:41
Aan:
Onderwerp: RE: voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, ongelijkvloerse kruising N391-Pottendijk WZ "
Bijlagen: BIJLAGE bovengronds.docx; BIJLAGE ondergronds.docx

Ons kenmerk: GFO-N-RE 21-1836

Beste |

Hartelijk dank voor de toezending van dit vooroverleg.

Binnen de grenzen van dit plan bevindt zich de gecombineerde 380/110 kV hoogspanningsverbinding Zwolle – Meeden.

De aanwezigheid van deze hoogspanningsverbinding kan beperkingen met zich meebrengen voor het gebruik van de gronden.

Hierbij zijn onder meer aspecten aan de orde waaronder de veiligheid van personen en goederen, de aan te houden veiligheidsafstanden, de bereikbaarheid van de hoogspanningsverbindingen, de leveringszekerheid en de benodigde ruimte voor het uitvoeren van onderhouds- en herstelwerkzaamheden.

De assets van TenneT, zowel boven- als ondergronds, zijn van groot belang voor de leveringszekerheid van elektriciteit in Nederland en daarnaast ook ruimtelijk relevant. Ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van onze assets is het van groot belang dat deze assets te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten en daarnaast zoveel als mogelijk ongestoord kunnen blijven liggen c.q. aanwezig te zijn. Dat betekent dat bouwen en werkzaamheden in de nabijheid / op onze assets in principe niet zijn toegestaan.

Inhoudelijke reactie

Om de gevaren zoveel mogelijk te beperken voor de medemens en om er mede op toe te kunnen zien dat er geen aantasting plaats kan vinden van het doelmatig en veilig functioneren van ondergrondse-/bovengrondse hoogspanningsverbindingen, streven wij ernaar om een juiste planologische borging te krijgen.

Het voorontwerp geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het plan is rekening gehouden met de bovengrondse hoogspanningsverbinding door het opnemen van een dubbelbestemming met bijbehorende regels.

Ter bescherming van de belangen van TenneT verzoek ik medewerking om onderstaande toevoegingen en/of wijzigingen op te nemen.

Regels

In artikel 4 zijn de regels opgenomen voor Leiding-Hoogspanningsverbinding 1. Hierin staan enkele dingen die niet geheel naar wens zijn, omdat ze geen goede bescherming bieden en daarnaast niet echt duidelijkheid verschaffen. Als bijlage zijn tekstvoorstellen voor bovengrondse- en ondergrondse verbindingen gevoegd, met het verzoek om deze als standaardregels op te nemen in bestemmingsplannen. Door het gebruiken van deze tekstvoorstellen worden de hoogspanningsverbindingen op een optimale wijze beschermd tegen invloeden van buitenaf. Hieronder heb ik punten aangegeven waarom aanpassingen worden verzocht.

Artikel 4.1

Zoals hiervoor aangegeven betreft het niet alleen een 380 kV verbinding, maar een gecombineerde 380/110 kV verbinding.

Onder a. graag de tekst wijzigen in 'de aanleg, het beheer en instandhouding van bovengrondse hoogspanningsverbindingen';

Onder b. Graag een aanvulling van 110 kV;

Onder c?? (a in planregels) Graag de tekst wijzigen in 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde (of masten) en voorzieningen'.

Bij een bovengrondse hoogspanningsverbinding behoren geen gebouwen.

Artikel 4.2.1

Onder a. 'Gebouwen' wijzigen in 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde'

Onder c. Verwijderen;

Onder d, e, f Zou naar mijn mening samengevoegd kunnen worden tot "de maximale bouwhoogte van overige bebouwing ten dienste van de leiding bedraagt 3 meter".

Zoals het nu omschreven is is het erg onduidelijk.

Graag verwijst ik naar het tekstvoorstel van Bijlage bovengronds.

Artikel 4.3.1

Het beschrevene in dit artikel is mij onduidelijk. Burgemeester en Wethouders kunnen nadere eisen stellen aan gebouwen.

Wat wordt hier bedoeld? Gebouwen ten behoeve van de onderliggende bestemming? De onderliggende bestemming is "Verkeer" en het lijkt me niet dat daar gebouwen worden gebouwd en dat het bevoegd gezag dan nadere eisen gaat stellen.

Zoals hiervoor aangegeven, behoren er geen gebouwen bij een bovengrondse verbinding en zou naar mijn mening dit artikel verwijderd kunnen worden.

Artikel 4.4.2

Het beschrevene in dit artikel is mij eveneens onduidelijk.

Het genoemde onder a. staat volgens mij ook al in artikel 4.4.1 onder a lid 1. Vervolgens worden er allerlei aspecten opgesomd die niet(s) met een hoogspanningsverbinding te maken hebben.

Zie voor "afwijking" het genoemde in de bijlage Bovengronds.

Artikel 4.5.1

De verboden onder dit artikel geven niet een goede bescherming voor invloeden van buitenaf. Zie de verboden genoemd in de bijlage Bovengronds met het verzoek om deze zo over te nemen.

- Opslag onder een verbinding is niet toegestaan vanwege de bereikbaarheid, dus ook geen tijdelijke opslag.
- Het wijzigen van maaiveld of weghoogte kan inhouden dat TenneT niet meer voldoet aan de veiligheidsnorm voor de afstand tussen de draden en de ondergrond.
- Niet alleen het aanbrengen van beplanting, maar ook het snoeien of verwijderen van beplanting kan gevaren opleveren.
- Aanleg en/of slopen van bovengrondse bebouwing, zoals lichtmasten, is tot een bepaalde hoogte toegestaan.

Artikel 4.5.2

Onder d. Graag 'aanleg' wijzigen in 'aanleg, beheer en instandhouding' zodat het benodigde onderhoud ook mogelijk wordt gemaakt.

Regels Artikel 3 Verkeer – auto(snel)weg

In artikel 3.2.2 onder d is een uitzondering opgenomen voor de hoogte van lichtmasten bij een viaduct.

Is het mogelijk om hier eveneens een uitzondering op te nemen voor de bestemming van Leiding-Hoogspanningsverbinding?

Wanneer lichtmasten binnen de belemmerde strook worden geplaatst en deze te hoog zijn, kan dit gevaarlijke situaties met zich meebrengen.

Er kan dan statische elektriciteit ontstaan. De maximale hoogte van lichtmasten binnen de belemmerde strook voor dit plan is 8 meter.

Wellicht een keer weer nuttig om een afspraak in te plannen met betrekking tot de gewenste regels en eveneens met het oog op de Omgevingswet?

Graag hoor ik of de gemeente hiervoor open staat en zo ja, wanneer een afspraak eventueel mogelijk is.

Indien er nog vragen zijn naar aanleiding van bovenstaande, dan ben ik te bereiken via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

Afwezig op woensdagen

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening laten wij u weten dat vanaf vandaag 1 oktober het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, ongelijkvloerse kruising N391-Pottendijk WZ " te vinden is op www.ruimtelijkeplannen.nl .

Uw reactie met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan zien wij graag binnen 4 weken met belangstelling tegemoet. Indien u binnen deze termijn niet heeft gereageerd gaan wij er vanuit dat u zich kunt vinden in het voorontwerpbestemmingsplan. Het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, ongelijkvloerse kruising N391-Pottendijk WZ " met nummer "IMRO.0114.2021021 -B301" is te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl .

@waterschap: Uw advies en deze mededeling hebben elkaar gekruist.

Met vriendelijke groet,

Artikel Leiding-Hoogspanningsverbinding (dubbelbestemming)

1. Bestemmingsomschrijving

De voor 'Hoogspanningsverbinding' bestemde gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor aanleg, het beheer en instandhouding van een hoogspanningsverbinding; met de daarbij behorende

- a. Masten en (veiligheids)voorzieningen

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

2. Bouwregels bouwwerken

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. op of in de in dit artikel bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de hoogspanningsverbinding worden gebouwd;
- b. Op of in de in dit artikel bedoelde gronden zijn geen gebouwen en bouwwerken toegestaan, met uitzondering van bestaande (vergunde) gebouwen en bouwwerken;
- c. indien bestaande gebouwen en/of bouwwerken worden vervangen, vernieuwd of veranderd is dit toegestaan indien de oppervlakte en hoogte niet worden vergroot en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

3. Afwijken van de bouwregels

Tot het verlenen van een omgevingsvergunning wordt eerst overgegaan, indien uit het verkregen positief schriftelijk advies van de netbeheerder is gebleken dat hierdoor de veiligheid en leveringszekerheid niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Aan de hand daarvan kan het bevoegd gezag desgewenst voorwaarden verbinden aan de vergunning, ter bescherming van bedoelde verbinding.

4. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.1 Het is verboden om zonder, op of in de lid 1 bedoelde gronden, een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. het aanbrengen en/of rooien van opgaande beplanting en bomen;
- b. het wijzigen van maaiveld- of weghoogte door ontgrondingswerkzaamheden of ophoging;
- c. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van (reeds bestaande) watergangen;
- d. het opslaan van goederen, (brandbare)stoffen en/of materialen;
- e. het aanbrengen en/of slopen van bovengrondse opstallen, constructies, straatmeubilair, installaties of apparatuur anders dan ten dienste van deze in lid omschreven bestemming;
- f. het aanleggen, verbreden, of verharderen van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden;
- g. het aanleggen van zonneparken

4.2 Uitzondering van de vergunningplicht

Het verbod in lid 4.1 is niet van toepassing op werken, geen bouwwerken zijnde en/of werkzaamheden die:

- a. reeds in uitvoering zijn bij het van kracht worden van het plan;
- b. verband houden met de aanleg, aanpassing of onderhoud van de betreffende hoogspanningsverbinding en de daarbij horende voorzieningen;
- c. het onderhoud en beheer hetgeen krachtens de onderliggende bestemming is toegestaan.

Voorwaarden vergunningverlening

Tot het verlenen van een omgevingsvergunning wordt eerst overgegaan, indien uit het verkregen positief schriftelijk advies van de netbeheerder is gebleken dat hierdoor de veiligheid en leveringszekerheid niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Aan de hand daarvan kan het bevoegd gezag desgewenst voorwaarden verbinden aan de vergunning, ter bescherming van bedoelde verbinding.

Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. een gebruik dat geen rekening houdt met een ongestoorde werking van de bovengrondse hoogspanningsleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;

Artikel Leiding-Hoogspanning (dubbelbestemming)

Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding-Hoogspanning' bestemde gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, het beheer en instandhouding van een hoogspanningsleiding; met de daarbij behorende:

- a. Belemmerde strook;
- b. Voorzieningen

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

Bouwregels bouwwerken

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. op of in de in dit artikel bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken en/of gebouwen ten behoeve van de hoogspanningsverbinding worden gebouwd;
- b. Op of in de in dit artikel bedoelde gronden zijn geen gebouwen en bouwwerken toegestaan, met uitzondering van bestaande (vergunde) gebouwen en bouwwerken;
- c. indien bestaande gebouwen en/of bouwwerken worden vervangen, vernieuwd of veranderd is dit toegestaan indien de oppervlakte en hoogte niet worden vergroot en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering.

Afwijken van de bouwregels

Tot het verlenen van een omgevingsvergunning wordt eerst overgegaan, indien uit het verkregen positief schriftelijk advies van de netbeheerder is gebleken dat hierdoor de veiligheid en leveringszekerheid niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Aan de hand daarvan kan het bevoegd gezag desgewenst voorwaarden verbinden aan de vergunning, ter bescherming van bedoelde verbinding.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:
 - a. het aanbrengen en/of rooien van diepwortelende beplanting en bomen, dieper dan 0,80 meter onder maaiveld;
 - b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
 - c. het indrijven van voorwerpen in de bodem, dieper dan 0,80 meter onder maaiveld;
 - d. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en aanleggen van drainage, dieper dan 0,80 meter onder maaiveld;
 - e. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van (reeds bestaande) watergangen;
 - f. het opslaan van goederen, (brandbare)stoffen en/of materialen;
 - g. het aanleggen van wegen, paden en parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere niet opneembare oppervlakteverhardingen;
 - h. het aanbrengen en/of slopen van ondergrondse constructies, straatmeubilair, installaties, opstallen of apparatuur anders dan ten dienste van deze in lid omschreven bestemming;

- i. het aanleggen van zonnepanelen;

Uitzondering van de vergunningplicht

Het in lid 1. vervatte verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden:

- a. die reeds in uitvoering zijn bij het van kracht worden van het plan;
- b. die verband houden met de aanleg, aanpassing of onderhoud van de betreffende hoogspanningsverbinding en de daarbij behorende voorzieningen;
- c. die vallen onder de Wet Informatie-uitwisseling Boven- en Ondergrondse Netten

Voorwaarden vergunningverlening

Tot het verlenen van een omgevingsvergunning wordt eerst overgegaan, indien uit het verkregen positief schriftelijk advies van de netbeheerder is gebleken dat hierdoor de veiligheid en leveringszekerheid niet blijvend onevenredig worden geschaad.

Aan de hand daarvan kan het bevoegd gezag desgewenst voorwaarden verbinden aan de vergunning, ter bescherming van bedoelde verbinding.

Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. een gebruik dat geen rekening houdt met een ongestoorde werking van de ondergrondse hoogspanningsleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;

Milieuadvies RUD		
 <p>RUD Drenthe Rijksinstituut voor Omgevingsonderzoek Rijksinstituut voor Milieu- en Gezondheidsonderzoek</p>	Datum binnenkomst RUD:	8 oktober 2021
	Bevoegd gezag:	Gemeente Emmer
	Zaaknummer BG:	45178-2021
	Zaaknummer RUD:	Z2021-008924
	Datum advies:	8 oktober 2021
	Opsteller advies:	
	Type advieszaak:	<input type="checkbox"/> Advies vooroverleg X Integraal advies <input type="checkbox"/> Overig advies
	Advies bedoeld voor:	X Alleen voor intern gebruik (opdrachtgever & RUD) <input type="checkbox"/> Advies mag extern worden gedeeld (aanvrager)
	Onderwerp:	Integraal advies – bestemmingsplan ongelijkvloerse kruising

Wie is Bevoegd Gezag

Gemeente

Advies:

Met betrekking tot het toegezonden voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied “Ongelijkvloerse kruising N391 Roswinkel” met nummer “IMRO.0114.2021021 -B301” delen wij u het volgende mee: Er bestaan van de kant van de RUD geen opmerkingen, voor zover met betrekking tot de aspecten bodem, externe veiligheid, luchtkwaliteit het genoemde voorontwerpbestemmingsplan conform de uitgebrachte RUD-adviezen is opgesteld.

In paragraaf 3.4.5 van de Toelichting wordt het onderwerp stikstofdepositie omschreven. Het realiseren van een ongelijkvloerse aansluiting maakt onderdeel uit van het project tot verbetering van de doorstroming en verhoging van de maximumsnelheid op de N391 van 80 naar 100 km per uur. Het doel van dit project is er juist op gericht dat meer verkeer gebruik gaat maken van deze weg. Informatie omtrent de daarmee samenhangende potentiële toename van de stikstofdepositie en inpasbaarheid ingevolge de Wet natuurbescherming vraagt om een nadere toelichting. Voor zover dit nog niet heeft plaatsgevonden, is een nadere afstemming hieromtrent gewenst met de provincie Drenthe.

In paragraaf 3.4.3 van de Toelichting van het bestemmingsplan wordt niets vermeld over het vastgestelde Hogere waarde besluit op grond van artikel 99 van de Wet geluidhinder van 17 oktober 2017. In dit besluit en het bijbehorende akoestisch onderzoek wordt de toename van de geluidsbelasting als gevolg van de snelheidsverhoging van 80 naar 100 km per uur en de aanleg van een ongelijkvloerse kruising omschreven. Wellicht is het gewenst om dit aspect ook te benoemen in de Toelichting.

Gemeente Emmen

Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Veiligheidsregio Drenthe
Postbus 402
9400 AK ASSEN
brandweeradvies@vrd.nl
www.vrd.nl

ons kenmerk
U211511

uw kenmerk

datum
29 September 2021

inlichten bij

telefoonnummer

email
--

onderwerp
Bestemmingsplan N391 - Pottendijk te Emmercompascuum

Op 8 september stuurde u het verzoek om een advies uit te brengen op bovengenoemd bestemmingsplan. In deze brief vindt u mijn advies.

De toetsing

Het plangebied is getoetst op de volgende onderdelen. In de bijlage vindt u een toelichting op de onderdelen die van toepassing zijn.

Externe veiligheid		
1.	<i>Bevi-inrichtingen binnen het plangebied</i>	geen Bevi bedrijven
2.	<i>Bevi-inrichtingen buiten het plangebied</i>	geen Bevi bedrijven
3.	<i>Bevt en route gevaarlijke stoffen</i>	Niet van toepassing
4.	<i>Buisleidingen</i>	Niet aanwezig
5.	<i>Plaatsgebonden risico</i>	Niet van toepassing
6.	<i>Groepsrisico</i>	Niet van toepassing
Overig		
7.	<i>Hoogspanningslijnen</i>	Wel aanwezig
Inrichting en ontwikkeling		
8.	<i>Bluswatervoorziening</i>	voldoende
9.	<i>Waarschuwings- en alarmeringssysteem</i>	Buiten de dekking van het WAS-stelsel
10.	<i>Bereikbaarheid</i>	Voldoet
11.	<i>Opkomsttijd</i>	Aandacht voor bereikbaarheid tijdens verbouwing
Verantwoording Groepsrisico		
12.	<i>Advies</i>	niet van toepassing

Wij adviseren de volgende maatregelen

- De planregels voorzien reeds in de aanwezigheid van de naastgelegen hoogspanningslijnen
- Aanpassen algemene tekst paragraaf 3.3

Tot slot

Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Met vriendelijke groet,
namens het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Drenthe,

Team Risicobeheersing

Bijlage:

- Toelichting op onderdelen die van toepassing zijn
- Algemene tekst t.b.v. het bestemmingsplan

Bijlage 1 – Toelichting op onderdelen die van toepassing zijn

Externe veiligheid

Niet van toepassing

Overig

1. Hoogspanningslijnen

In de directe nabijheid van het plangebied zijn hoogspanningslijnen gesitueerd die nadelig op het plangebied kunnen werken. In verband met de hoogspanningslijnen is in de planregels reeds een artikel 4 Leiding – Hoogspanningsverbinding 1 opgenomen.

Inrichting en ontwikkeling

2. Bluswatervoorzieningen

Ten aanzien van de reconstructie van de stroomweg N391 hoeven er geen aanvullende bluswatervoorzieningen gerealiseerd te worden.

3. Waarschuwings- en alarmeringssysteem

Het is conform de handleiding voor het WAS systeem (HAVOS) dat het plangebied buiten de dekking valt.

4. Bereikbaarheid

De op- en afrit blijft voldoende goed bereikbaar en daarmee ook het lawaaisportcentrum.

5. Opkomsttijd

De doorstroming van N391 en de afritten dienen tijdens de verbouwing toegankelijk voor hulpdiensten te blijven.

Verantwoording Groepsrisico

Niet van toepassing.

Overig

De algemene tekst bij paragraaf 3.3 dient nagekeken te worden op verwijzingen naar circulaire, nota's en data waarnaar verwezen wordt dat een wet o.i.d. in werking treed. Sommige circulaire en nota's zijn al niet meer van kracht of benoemde data zijn reeds lang verstreken.

Bijlage 2 – Teksten ten behoeve van bestemmingsplan

Vanuit Veiligheidsregio Drenthe (brandweer) is richting gegeven aan het beoogde veiligheidsniveau van (de gebouwen in) het plangebied van het betreffende bestemmingsplan.

Hierbij is getoetst aan:

- **bestaande regelgeving en normen voor (externe) veiligheid;**
- **bereikbaarheid;**
- **bluswatervoorziening;**
- **dekkingsplan;**
- **alarmsystemen die onderdeel zijn van de veiligheidsketen.**

Algemeen

Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), dat in oktober 2004 van kracht werd, verplicht het bevoegd gezag de externe veiligheid mee te wegen in het beleid. Het Bevi stelt grenzen aan het risico dat bedrijven mogen veroorzaken voor hun omgeving (het 'plaatsgebonden risico'). Zo moet er tussen risicovolle bedrijven en risicogevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen, scholen) een bepaalde afstand blijven, om mensen in de omgeving te beschermen. Daarnaast gaat het besluit in op de kans op een ramp waarbij een groep mensen betrokken is (het 'groepsrisico'). Voor het groepsrisico geldt dat onderbouwing van het risico plaats dient te vinden als er besluiten genomen moeten worden die vermeld zijn in de artikelen 4 en 5 van het Bevi.

Voor het vaststellen van het besluit dient het bestuur van Veiligheidsregio Drenthe in de gelegenheid gesteld te worden advies uit te brengen over het groepsrisico en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval. Het Bevi dient te worden toegepast voorafgaande aan de vaststelling van een bestemmingsplan. Beoordeeld dient te worden of voor burgers het minimum beschermingsniveau gehandhaafd wordt. Een nadere concretisering van het besluit is opgenomen in de (ministeriële) "Regeling externe veiligheid inrichtingen" (Revi). Hierin zijn onder andere de LPG-afstanden (Plaatsgebonden Risicocontouren) opgenomen.

Basisnet

Naast Bevi is per 1 april 2015 ook het Basisnet van kracht geworden. De Wet basisnet, het Bevt, de wijziging van het Besluit vervoer gevaarlijke stoffen, de Regeling basisnet en de Beleidsregel voor de beoordeling van externe veiligheid bij tracébesluiten, zijn gelijktijdig in werking getreden.

In het Basisnet zijn bepaalde zones langs spoor, weg en water vastgelegd (de zogenaamde basisnetafstand), waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten meer mogen worden gebouwd, gezien de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Woningen, scholen en zorginstellingen zijn voorbeelden van kwetsbare objecten, maar ook grotere hotels en grotere kantoorgebouwen worden aangemerkt als kwetsbare objecten. Het Basisnet garandeert omwonenden dat het risico niet hoger wordt dan de vastgestelde norm, door grenzen te stellen aan vervoer over en bebouwing langs de infrastructuur.

In het Basisnet wordt onder andere gesproken over:

- veiligheidszones;
- plasbrandaandachtsgebieden (PAG).

Deze begrippen worden hieronder verder toegelicht.

Veiligheidszones

Een veiligheidszone is de zone – gemeten vanaf het midden van de transportas – waarbinnen het plaatsgebonden risico meer bedraagt dan 10^{-6} . Nieuwbouw van kwetsbare objecten binnen een veiligheidszone is niet toegestaan.

Veiligheidszones Drenthe:

- rijkswegen A28, A32 en A37: geen
- spoorlijn Zwolle–Emmen: geen
- spoorlijn Zwolle–Groningen: varieert van 1 tot 6 meter
- langs de N33: varieert van 15 tot 20 meter

In het kader van de vergunningverlening spelen de veiligheidszones langs het spoor Zwolle–Groningen en langs de N33 zelden een rol, omdat binnen die korte afstand niet snel objecten zullen worden gerealiseerd. Voor plasbrandaandachtsgebieden ligt dat anders.

Plasbrandaandachtsgebieden

Een plasbrandaandachtsgebied is het gebied waarbinnen voor kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten rekening gehouden moet worden met de gevolgen van incidenten met brandbare vloeistoffen. Plasbranden vormen een bedreiging voor objecten die langs de transportas zijn gebouwd. Brandoverslag naar een gebouw als gevolg van een plasbrand is daarbij een aanwezig risico. Een plasbrandaandachtsgebied bedraagt 30 meter vanaf de rand van de weg of de buitenste spoorrails.

Plasbrandaandachtsgebieden zijn in Drenthe te vinden langs:

- rijksweg A28
- rijksweg N33
- spoorlijn Groningen–Zwolle

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt o.a. welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Handboek buisleiding in bestemmingsplannen

VRM heeft het Handboek buisleidingen in bestemmingsplannen gepubliceerd, waarin praktische informatie en voorbeelden staan hoe buisleidingen in bestemmingsplannen opgenomen kunnen worden. Dit handboek dient als handleiding voor teksten in nieuwe bestemmingsplannen.

Hogedrukaardgasleidingen

Alle gegevens over hogedrukaardgasleidingen binnen de gemeente kunnen op de provinciale risicokaart worden gevonden.

Er worden alleen externe veiligheidsafstanden vastgesteld voor hogedruk aardgasleidingen. Voor leidingen met een ontwerpdruk lager dan 16 bar is geen externe veiligheidsbeleid van kracht.

Volgens het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), van kracht per 1 januari 2011, zijn gemeenten verplicht om bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening te houden met het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Daarnaast dient in elk bestemmingsplan ruimte gereserveerd te worden voor onderhoud aan de leiding door een belemmerende strook op te nemen van minimaal 5 meter aan weerszijden van de leiding met een bouwverbod en een aanlegvergunningstelsel. Conform het Bevb dient in de regels rekening gehouden te worden met de belemmerende strook van minimaal 5 meter aan weerszijden van de leiding waarbinnen tevens de PR 10^{-6} gelegen moet zijn.

Wet informatie uitwisseling ondergrondse netten (WION)

Van belang bij Buisleidingen is ook de Wet informatie uitwisseling ondergrondse netten (WION), ook wel 'Grondroerdersregeling' (afspraken over graven), die per 1 juli 2010 officieel in werking is getreden.

Plaatsgebonden risico

De plaatsgebonden risicocontouren zijn weergegeven op de plankaart of dienen te worden weergegeven. Hieraan dienen planregels te worden verbonden. Met deze regels worden kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten binnen de op de plankaart aangegeven plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6} / per jaar uitgesloten en voldoet het bestemmingsplan aan de normstelling voor plaatsgebonden risicocontouren zoals die zijn opgenomen in het Bevi.

Groepsrisico

Is of wordt (door een extern bureau of de RUD) een groepsrisico berekend, dan stuurt de aanvrager van het adviesverzoek deze mee aan de VRD. Dit gebruikt de VRD bij het formuleren van te adviseren maatregelen.

Gegevens ten behoeve van nadere inrichting en ontwikkeling in het plangebied

Zodra plannen ontwikkeld worden dient de brandweer in een vroeg stadium bij de plannen betrokken te worden om op basis van het beoogde veiligheidsniveau een advies te kunnen uitbrengen op de inrichting en ontwikkeling van het gebied.

Hiervoor zijn de volgende zaken van belang:

1. Bluswatervoorziening

Voor het bestrijden van een brand is de brandweer afhankelijk van een goede bluswatervoorziening. Conform de Wet op de Veiligheidsregio's moet een gemeente zorgen voor een openbare bluswatervoorziening. Bij locaties waar geen toereikende openbare bluswatervoorziening kan worden aangelegd, zal de eigenaar moeten zorgen voor een doeltreffende niet-openbare bluswatervoorziening in overleg met de brandweer. Vanaf 1 januari 2014 maakt de brandweer in Drenthe gebruik van tankautosputten en tankwagens, aangevuld met vulpunten voor de tankwagens, als primaire bluswatervoorziening.

2. Waarschuwings- en alarmeringssysteem

Op grond van de Wet op de veiligheidsregio's (okt. 2010) is de Veiligheidsregio Drenthe, in geval van calamiteit, verantwoordelijk voor het waarschuwen en alarmeren van de bevolking door middel van het Waarschuwings- en alarmeringssysteem^[1]. Als gevolg van deze taak zijn binnen de gemeente sirenes geplaatst op een zodanige wijze dat een optimale dekking gerealiseerd is binnen de gemeente.

Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS) uitfasering

De sirenes die elke eerste maandag van de maand precies om 12:00 uur overal in het land loeien als test, is de verwachting dat deze op den duur verdwijnen. Dit vanwege het gegeven dat de minister J&V voornemens is tot uitfasering van dit systeem. Hierover is nog geen definitief besluit genomen maar verwachting was dat najaar 2020 een besluit genomen kon worden of het WAS per 1 januari 2022 wordt uitgefaseerd. Dit was voorheen januari 2020.

In de toekomst wordt bij grote rampen alarm geslagen via onder meer calamiteitenzenders, geluidswagens, NL-Alert en sociale media. Het voordeel van deze communicatiemiddelen is dat ze veel gericht kunnen worden ingezet. "Daardoor weten mensen niet alleen wat er aan de hand is, maar ook wat ze op dat moment het beste kunnen doen", aldus het ministerie.

3. Bereikbaarheid

Het is belangrijk dat in geval van calamiteiten hulpverleningsdiensten direct ter plaatse kunnen komen en zonder beperkingen hulp kunnen verlenen. Om die reden dienen alle objecten in het plangebied via twee onafhankelijke wegen bereikbaar te zijn voor de hulpverleningsdiensten.

4. Opkomsttijd

Het dekkingsplan van Veiligheidsregio Drenthe is vastgesteld in december 2013. Hierin staat beschreven dat het brandverloop tegenwoordig zo snel verloopt, dat drie zaken zeer belangrijk zijn om slachtoffers te voorkomen:

1. het voorkomen van brand
2. het ontdekken van brand
3. het vluchten bij brand

^[1] <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/11/12/tk-uitfasering-van-het-waarschuwings-en-alarmeringssysteem>

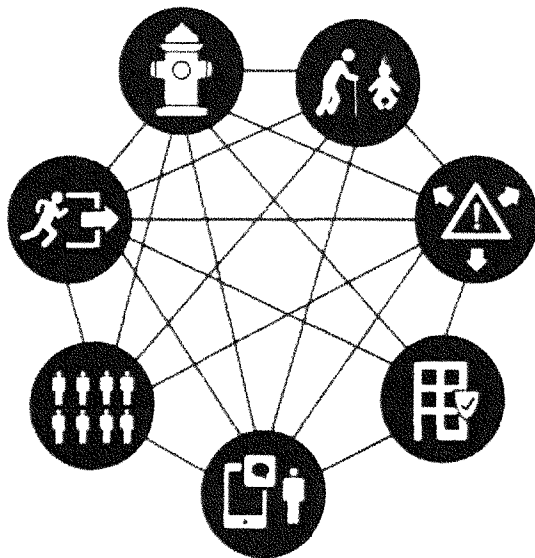
Bij het vluchten bij brand heeft men een eigen verantwoordelijkheid of is men aangewezen op een BHV-organisatie. De brandweer heeft in beginsel als taak het houden van een brandscheiding ter voorkoming van branduitbreiding en het beschermen van niet-zelfredzame personen achter die scheiding.

Verantwoording groepsrisico

Bij een advies van de Veiligheidsregio op de verantwoording van het Groepsrisico, waarover het bevoegd gezag een besluit dient te nemen, neemt de Veiligheidsregio een aantal aspecten in haar beoordeling mee.

Voor een extra toelichting op deze aspecten wordt verwezen naar de volgende website:

<http://www.ontwerpveiligeomgeving.nl/>



De aspecten waarop beoordeeld kan worden en waar vervolgens maatregelen, ter beperking van het gevaar/risico of effect, voor voorgesteld worden, richten zich op:

- de Hulpverlening
 - o bereikbaarheid
 - o bestrijdbaarheid
 - o bluswatervoorzieningen
- de Zelfredzaamheid i.c.m. vluchtmogelijkheden en kwetsbare groepen
- Maatregelen ter beperking van het groepsrisico, bijv. verplaatsen bron – beperken populatiedichtheid
- Maatregelen aan het gebouw of aan de bron
- risicocommunicatie

000066
23.11.2021 11:04

Gemeente Emmen
Mevrouw [REDACTED]
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
www.hunzeenaas.nl

Uw brief	4 oktober 2021	Datum	22 november 2021
Ons kenmerk	Z32423/21-084227	Behandeld door	[REDACTED]
Onderwerp	Realisatie ongelijkvloerse kruising N391 - Pottendijk WZ	Doorkiesnummer	[REDACTED]

Geachte [REDACTED]

In reactie op het voornemen tot de realisatie van een ongelijkvloerse kruising N391 – Pottendijk WZ, deel ik u mee:

- Het plan geeft (nog) aan dat er geen wateradvies van het waterschap is ontvangen. Het waterschap heeft op 30 september 2021 een definitieve uitgangspuntennotitie afgegeven, welke onderdeel kan zijn van het plan en als bijlage kan worden toegevoegd.
- De verdere aanpassingen aan het watersysteem zullen, via de Keur (watervergunning), met de provincie Drenthe worden afgestemd.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium

