

Memo



Aan
Van
Team
Betreft
Afschrift Aan
Datum 30-4-2021

Verzoek is ingediend voor het;

1. *het bijgevoegde bodemonderzoek beoordelen*
2. *advies geven hoe dit op te nemen in het bestemmingsplan. Juist ook m.b.t. de uit te voeren sanering en het genoemde saneringsplan.*
3. *Wat wordt in dit stadium concreet van initiatiefnemers verwacht.*

Beschikbaar gestelde documenten:

- Rapportage aanvullend milieukundig bodemonderzoek restverontreiniging aan de Havenstraat 56-58 te Erica; Sigma projectnummer 21-M9725; 10 maart 2021
- Bestemmingsplan Erica, Havenstraat 56-58 (gezondheidscentrum), ontwerp, RooBeekAdvies rapportnummer RB 10.471, maart 2021
- Verkennend bodemonderzoek ter plaatse van Havenstraat 56 en 58 te Erica; EcoReest projectnummer 182468; 30 januari 2019

Beoordeling aanvullend bodemonderzoek

Betreft kartering van een eerder aangetroffen verontreiniging, op een klein deel van de locatie. Heeft geen betrekking op de gehele locatie.

In het voorgaande verkennend bodemonderzoek wordt gesteld dat sprake is van een interventiewaarde-overschrijding voor minerale olie in de grond, in een bodemlaagje op circa 1,5 m-mv. Wanneer echter naar de toetsingstabellen en analysecertificaat wordt gekeken, blijkt er geen sprake te zijn van een interventiewaarde overschrijding. De gestandaardiseerde waarde komt niet in de buurt van de interventiewaarde.

Kartering historische verontreiniging (restverontreiniging van een in 1995 uitgevoerde sanering):

- i. De verontreiniging bevindt zich in een matig tot sterk humeuze bodemlaag van enkele dm dik, op een diepte van circa 1,5 m-mv.
- ii. De horizontale begrenzing van de achtergrondwaarde is niet volledig vastgesteld. Geadviseerd wordt om de initiatiefnemer of het onderzoeksbureau te vragen om een onderbouwing waarom de horizontale kartering niet volledig is doorgezet, mede omdat boven dit gebied het nieuwe pand is gepland.
- iii. Naar de diepte toe is de kartering voldoende.

Geen onderzoek in de bovenste 1,5 m-mv ter plaatse van de restverontreiniging. Ook niet in het verkennend bodemonderzoek van EcoReest uit 2019. Geadviseerd wordt om de initiatiefnemer of het onderzoeksbureau te vragen om een onderbouwing te geven van de boven begrenzing van de restverontreiniging.

Voor de restverontreiniging in de bodem kan door de initiatiefnemer voor verschillende opties gekozen worden afhankelijk van de bouwplannen;

- Indien de bouw van het pand op de wijze wordt uitgevoerd zoals geprojecteerd in het bestemmingsplan, dekt dit de restverontreiniging volledig af. Indien de bouw op dusdanige wijze wordt uitgevoerd dat geen handelingen in de verontreinigde grond plaats vinden, blijft de restverontreiniging onaangeroerd en geïsoleerd. Aanvullende sanerende maatregelen zijn dan niet noodzakelijk.

- Een eventuele sanering waarbij de verontreiniging wel wordt verwijderd is in dat geval ter keuze van de initiatiefnemer.

Het beleid is er wel op gericht om bij locatie-ontwikkeling dergelijke restverontreinigingen te verwijderen.

Overigens merken wij op dat in het aanvullend onderzoek van 2021 (en ook in het verkennend onderzoek van 2019) de boven begrenzing van de restverontreiniging niet is vastgesteld. De keuze voor geen sanerende maatregelen kan alleen worden gemaakt indien voldoende onderbouwd is dat hier geen sprake is van een verontreiniging behorende tot de restverontreiniging. Dat is nu nog niet het geval.

Indien sanerende maatregelen voor de restverontreiniging worden getroffen, beschouwen wij deze restverontreiniging behorend tot het in 1995 gesaneerde Wbb-geval van bodemverontreiniging. De sanering vindt daarmee plaats onder het regime van de Wet bodembescherming. De sanering kan worden uitgevoerd onder de BUS-regeling (Besluit Uniforme Saneringen). Bevoegd gezag Wbb is de gemeente Emmen.

Advies bestemmingsplan

De voorgenomen functie past binnen de vastgestelde bodemkwaliteit en rekening houdt met de geïsoleerde bodemverontreiniging. Indien sprake is van handelingen in de geïsoleerde grondverontreiniging of werkzaamheden plaatsvinden in of aan de isolatie van de restverontreiniging, is sprake van sanerende handelingen en zal initiatiefnemer een sanering uitvoeren conform de huidige wet- en regelgeving. Bij een sanering zonder terugsaneerwaarden (deelsanering, bijvoorbeeld om civieltechnische redenen) geldt dat na sanering de dan achterblijvende restverontreiniging voldoende geïsoleerd moet worden. De huidige functie op basis van de bodemfunctiekaart betreft wonen. Dit betekent dat bij het uitvoeren van een sanering met terugsaneerwaarden de terugsaneerwaarden moeten voldoen aan de bodemfunctieklassen wonen. Dat geldt ook voor de kwaliteit van eventueel aan te voeren grond. Voor de grond die al aanwezig is op de locatie geldt deze verplichting niet, maar deze grond is ook niet vrij toepasbaar op de locatie (mag niet vermengd worden met grond van andere kwaliteit).

Verwacht van de initiatiefnemers

Geadviseerd wordt om keuzes te maken en consequenties vast te stellen over onder andere:

a. Willen de initiatiefnemers de olieverontreiniging verwijderen en zo ja tot welke grenzen (fysiek en terugsaneerwaarden):

- Indien geen handelingen in de restverontreiniging worden verricht en tevens de isolerende voorzieningen in stand worden gehouden, betreft dit een vrijwillige keuze van de initiatiefnemers.
- Indien wel handelingen in de restverontreiniging worden verricht, is een sanering noodzakelijk. Het beleid is wel om bij ontwikkelingen restverontreinigingen van eerder uitgevoerde saneringen zoveel mogelijk te verwijderen.

b. Indien initiatiefnemers niet gaan voor een (praktisch) volledige verwijdering, dan dient het bouwplan naast de verontreinigingssituatie gelegd te worden. Waar wordt in het kader van de voorgenomen bouw gegraven, welke kwaliteit grond komt daar bij vrij en waar gaat deze grond naar toe.

c. Afstemmen voorgenomen grondwerkzaamheden met bevoegd gezag Wbb (restverontreiniging) en Besluit bodemkwaliteit (overige licht verhoogde gehalten). Voor beiden is het bevoegd gezag de gemeente Emmen, voor afstemming kan contact worden opgenomen met de RUD Drenthe.

d. Tijdig opstellen saneringsplan (BUS-melding) en/of Plan van aanpak.

Overige punten:

1. Bij eventuele afvoer van grond naar elders dient rekening te worden gehouden met de huidige wet- en regelgeving omtrent hergebruik en PFAS (voor zover ik kan nagaan is dit niet onderzocht).
2. In het rapport wordt aangegeven dat geen uitspraak gedaan kan worden omtrent de eventuele aanwezigheid van asbest. Dit dient (indien niet eerder onderzocht) alsnog plaats te vinden of er dient gemotiveerd op basis van wet- en regelgeving aangegeven te worden dat dit niet nodig is.
3. Bij een eventuele bemaling dient beoordeeld te worden of ongezuiverde lozing toegestaan is.