

College van Burgemeester & Wethouders van de gemeente Emmen
Raadhuisplein 1
7811 AP EMMEN

Vestiging, datum : Arkel, 21 februari 2019
Ons kenmerk : 1902/008/JOW
Behandeld door : Roman Schumacher
Telefoonnummer : 06 53 24 57 08
Gecontroleerd door : Joost Welmers

Betreft : **Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling herziening bestemmingsplan 'Erica, Camping op Fietse'.**

TRITIUM NUENEN »
Gulberg 35
5674 TE Nuenen
T. 040.29 51 951

TRITIUM PRINSENBEEK »
Groenstraat 27
4841 BA Prinsenbeek
T. 076.54 29 564

TRITIUM NEER »
Steeg 27
6086 EJ Neer
T. 0475.49 81 50

TRITIUM ARKEL »
Vlietskade 1509
4241 WH Arkel
T. 0183.71 20 80

E. info@tritium.nl
I. www.tritiumadvies.nl

1. Inleiding

De initiatiefnemer luxehuisjeshuren.nl, gevestigd aan de Verlengde Vaart ZZ 143a, is voornemers om het bestaande gebruik van de gronden van de camping te intensiveren. Beoogd is maximaal 15 recreatiewoningen te realiseren van maximaal 70 m² groot. In dat kader wordt gewerkt aan een herziening van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Erica, Camping op Fietse'. In de herziening wordt het aantal toegestane recreatiewoningen uitgebreid. Daarnaast worden enkele onderschikte wijzigingen doorgevoerd met betrekking tot het gebruik van een gebouw voor ondergeschikte horeca en wordt een bedrijfswoning en een entreegebouw met bedrijfsfuncties planologisch mogelijk gemaakt. In het vigerende bestemmingsplan is de locatie reeds bestemd voor 'Recreatie'.

Het plangebied beslaat grofweg de kadastrale percelen gemeente Emmen, sectie AF, nummers 873 en 1191. De locatie heeft een oppervlakte van circa 13.263 m².

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) in werking getreden. Het Besluit m.e.r. zorgt ervoor dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen middels een m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiervoor dient een meldnotitie te worden aangeleverd wat de basis vormt voor een m.e.r.-beoordelingsbesluit. De gemeente beoordeelt of volstaan kan worden met een (informele) m.e.r.-beoordeling of dat een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

2. Kader - Besluit m.e.r.

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit m.e.r. is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor het doorlopen van de m.e.r.-procedure verplicht is (opstellen MER). In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting tot een informele m.e.r.-beoordeling. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.-beoordeling.

Activiteit en drempelwaarden

De voorgenomen activiteit valt onder categorie D10 (De aanleg, wijziging of uitbreiding van vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijhorende voorzieningen en een permanente kampeer- en caravanterrein) van de bijlage D van het Besluit m.e.r. De omschrijving en drempelwaarden zijn opgenomen in navolgende tabel:

	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluit
D10	De aanleg, wijziging of uitbreiding van: <ul style="list-style-type: none"> a. skihellingen, skiliften, kabelspoorwegen en bijbehorende voorzieningen; b. jachthavens; c. vakantie dorpen en hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen; d. permanente kampeer- en caravanterreinen, of; e. themaparken. 	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: <ul style="list-style-type: none"> 1°. 250.000 bezoekers of meer per jaar, 2°. een oppervlakte van 25 hectare of meer, 3°. 100 ligplaatsen of meer of 4°. een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied. 	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het reconstructieplan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	De vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied dan wel een plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden dan wel bij het ontbreken daarvan het plan bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de wijziging van een permanent kampeer- en caravanterrein. De beoogde ontwikkeling blijft ruimschoots onder de drempelwaarden van maximaal 250.000 bezoekers per jaar. De oppervlakte is met circa 1,3 hectare tevens ruim minder dan het oppervlakte criterium van 25 hectare. Dit betekent dat de drempelwaarde uit de D-lijst van het Besluit m.e.r. wordt niet overschreden. Voor de voorgenomen ontwikkeling dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden.

Ook voor een vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig plan is een apart m.e.r.-beoordelingsbesluit door bevoegd gezag noodzakelijk is. Hiervoor kan een zogenaamde aanmeldingsnotitie opgesteld worden. Het uitgangspunt ("geest van de wet") van een m.e.r.-beoordeling is dat er in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden, tenzij er sprake is van wezenlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

3. Overwegingen ten aanzien van de activiteit

Ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding geven tot een plicht om een MER te maken, zal een analyse plaatsvinden aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn 2011/92/EU:

- de plaats van de voorgenomen activiteit;
- de kenmerken van de voorgenomen activiteiten;
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd.

3.1 De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Als de voorgenomen activiteit zich voordoet in of nabij een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten, dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- het bestaande grondgebruik (industrieterrein, landelijk gebied etc.);
- aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangeduid in natuurbeleidsplannen of van (inter)nationaal beschermde gebieden (zoals Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Nationaal Natuurnetwerk, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang en dergelijke).

3.1.1 Plaats van de voorgenomen activiteit

De locatie is gelegen ten oosten van de kern Erica (gemeente Emmen), nabij de splitsing van de Verlengde Hoogeveense Vaart en de Ensingwijk. Het campingterrein is gesitueerd achter de bestaande bebouwing van de Verlengde Hoogeveense Vaart ZZ en daardoor vanaf de openbare ruimte nauwelijks waarneembaar. De verkavelingsrichting evenwijdig is aan de Verlengde Hoogeveense Vaart. Dit is afwijkend van de omliggende kavels tussen de Verlengde Hoogeveense Vaart en de Ensingwijk, welke haaks op één van deze waterlopen zijn gelegen. Landschappelijk gezien ligt het gebied in het uitgestrekte open veenontginningslandschap.



Figuur 1: Ligging plangebied in ruime context



Figuur 2: Ligging plangebied meer in detail

Het plangebied is momenteel in gebruik als kampeerterrain met reeds 5 recreatiewoningen. Op het terrein zijn enkele bosjes aanwezig. Het terrein is overwegend onverhard. Op dit terrein zijn 2 boomhutten gerealiseerd en zijn en is de realisatie van nog 2 boomhutten reeds vergund. Het voornemen betreft een uitbreiding van het aantal recreatiewoningen alsmede het doorvoeren van onderschikte planologische wijzigingen betreffende de bedrijfswoning, het entreegebouw en het gebruik van een gebouw voor ondergeschikte horeca. Er worden maximaal 15 recreatiewoningen van maximaal 70 m² toegestaan. Het plangebied ligt in het stedelijk gebied. Uit gegevens van het Dinoloket blijkt dat de maaiveldhoogte van het terrein op circa 17,5 m +NAP ligt.

3.1.2 Beschermde gebieden

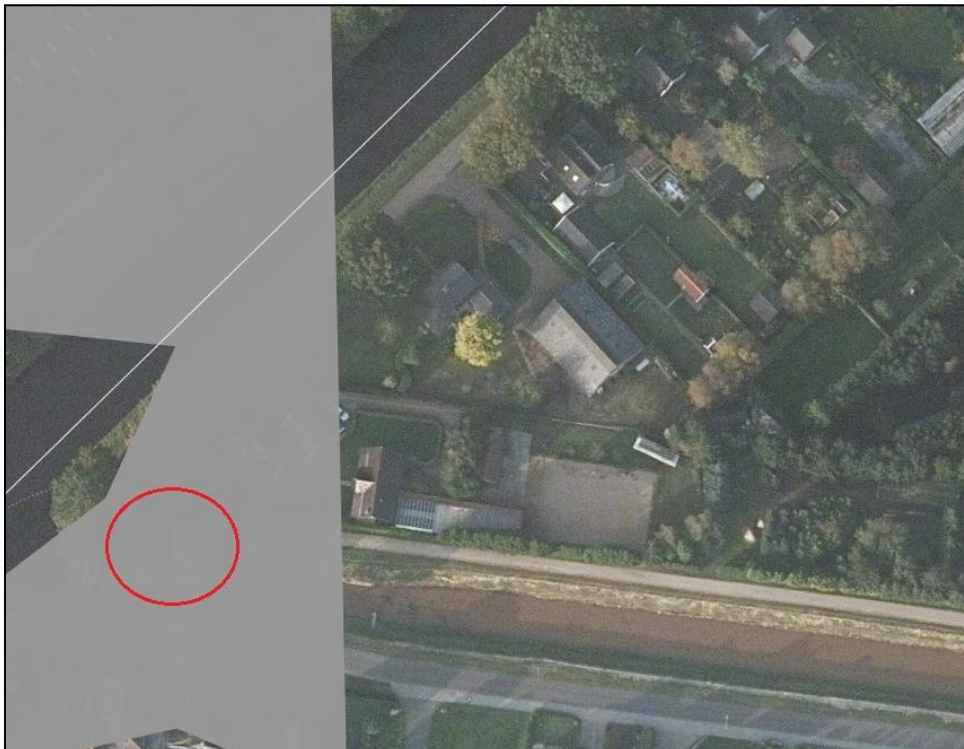
Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNN (Natuurnetwerk Nederland). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 2,5 kilometer afstand. De provincie Drenthe hanteert geen externe werking als het gaat om NNN. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is met circa 4,1 kilometer op relatief grote afstand gelegen. De ingreep is beperkt van aard, aangezien het een intensivering van het bestaande gebruik betreft dat gepaard gaat met wijzigingen betreffende een bedrijfswoning, het entreegebouw en het gebruik van een gebouw voor ondergeschikte horeca. Een significant negatief effect op beschermde gebieden valt om deze reden niet te verwachten.

3.1.3 Archeologische gebieden

De gemeenteraad van Emmen heeft in 2017 de Archeologische beleidskaart met bijbehorende toelichting vastgesteld. Hierbij geldt het uitgangspunt dat alle behoudenswaardige vindplaatsen die op de Archeologische Monumentenkaart van Drenthe (AMK) staan en de nieuw ontdekte behoudenswaardige vindplaatsen niet ongezien kunnen verdwijnen. Binnen het plangebied zijn geen behoudenswaardige vindplaatsen aangeduid. Op grond hiervan kan worden bepaald dat het plangebied ligt in een gebied met generieke verwachtingen op het aantreffen van archeologie resten. Mocht er tijdens graafwerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan dient dit conform Erfgoedwet artikel 5.10 te worden gemeld aan de gemeente.

3.1.4 Cultuurhistorisch waardevolle gebieden

Op basis van cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Drenthe geldt voor een klein gedeelte van het plangebied een cultuurhistorische hoofdstructuur in combinatie met de richtlijn 'respecteren'. Dit houdt in dat bij ontwikkelingen de inzet ligt bij het waarborgen van de cultuurhistorische samenhang voor de toekomst. Initiatiefnemers hebben de verantwoordelijkheid om de cultuurhistorische hoofdstructuur als inspiratiebron te benutten voor ontwikkelingen.



Figuur 3: de cultuurhistorisch hoofdstructuur binnen het plangebied

Voor het kanaal Van Echtenskanaal geldt een cultuurhistorische lijn. Dit kanaal ligt echter niet binnen het plangebied. Het cultuurhistorische hoofdstructuur betreft binnen het vigerend bestemmingsplan de bestemming 'groen'. De initiatiefnemer heeft de verantwoordelijkheid om de cultuurhistorische hoofdstructuur te benutten voor ontwikkelingen. Binnen dit gebied zijn bij onderhavige ontwikkeling geen wijzigingen voorzien.

3.2 De kenmerken van de voorgenomen activiteit

Het plangebied is momenteel reeds in gebruik als kampeerterrein. Daarnaast bevindt zich op het terrein een woning. Het terrein is overwegend onverhard. Het voornemen betreft een uitbreiding van het aantal toegestane recreatiewoningen alsmede het doorvoeren van onderschikte wijzigingen betreffende de bedrijfswoning, het entreegebouw en het gebruik van een gebouw voor ondergeschikte horeca. Het plan voorziet niet in een nieuw ruimtebeslag.

Het plan voor het terrein staat op zichzelf, er is geen sprake van cumulatie met andere projecten. Ten aanzien van de aspecten bodem, geluid en trillingen, luchtkwaliteit, veiligheid, afvalwater en de kernenergiewet zijn geen aanpassingen aan het vigerend bestemmingsplan voorzien. Het plan veroorzaakt geen afvalstoffen, verontreiniging en hinder of risico voor ongevallen in het kader van het besluit m.e.r. Parkeren zal plaatsvinden op eigen terrein.

3.3 De kenmerken van de belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu

Hierna wordt kort ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten die relevant kunnen zijn als gevolg van voorgenomen planontwikkeling. Voor deze beoordeling zijn onder meer de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het vigerend bestemmingsplan 'Erica, Camping op Fietse'.

3.3.1 Bodem

Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Bij verlening van de omgevingsvergunning in 2012 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het bestaande campingterrein is gezien het huidige en historische gebruik geen verdachte locatie. Bouw- of andere werkzaamheden kunnen aanleiding zijn tot het uitvoeren van een actueel bodemonderzoek. Met het plan worden geen nieuwe bodembedreigende activiteiten mogelijk gemaakt.

3.3.2 Geluid (wegverkeerslawaai)

Binnen het plangebied bevinden zich geen geluidgevoelige functies in het kader van de Wet geluidhinder. Door uitbreiding van het kampeerterrein kan een beperkte toename van verkeerbewegingen worden verwacht. De Verlengde Vaart NZ is gezien de verkeersintensiteit een geluidsbron in de omgeving van het plangebied. In het onderzoek uitgevoerd voor het vigerend bestemmingsplan is gebleken dat er geen sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde.

3.3.3 Bedrijven en milieuzonering

De afstand die voor kampeerterrinen in acht moet worden genomen is 50 meter. Het aspect geluid is hierbij maatgevend. In de huidige situatie wordt hieraan al reeds voldaan. In de nieuwe situatie wordt de afstand niet verkleind.

In de nabije omgeving van de camping is akkerbedrijf Landbouwbedrijf Hospers B.V. gelegen op het perceel Ensingwijk ZZ 41. Dit bedrijf valt onder de werking van het Besluit landbouw

milieubeheer. Conform de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering" dient een afstand van 30 meter tot een gevoelig object te worden aangehouden. Het perceel van de camping en de beoogde locatie voor de bedrijfswoning liggen op grotere afstand, zodat het akkerbouwbedrijf geen belemmering vormt voor dit plan. Daarbij zijn in de directere nabijheid van het akkerbouwbedrijf andere gevoelige objecten aanwezig die maatgevend zijn voor het akkerbouwbedrijf.

3.3.4 Luchtkwaliteit

Binnen deze juridisch-planologische procedure is het voornemen om aantal recreatiewoningen uit te breiden alsmede onderschikte wijzigingen betreffende de bedrijfswoning, het entreegebouw en het gebruik van een gebouw voor ondergeschikte horeca door te voeren. Met deze omvang blijft het project binnen de NIMB grens en hoeven niet getoetst te worden aan de concentratiegrenswaarde van stikstofdioxide en fijnstof. Een verdere toets van de invloed op de luchtkwaliteit is dan ook niet aan de orde.

3.3.5 Externe veiligheid

Op circa 120 meter van het plangebied ligt buisleiding N-522-62. Deze buisleiding heeft een diameter van 8,62 in inches en kent een bar van 40. Dit komt overeen met een invloedsgebied van 50 meter. Het plangebied valt buiten het invloedsgebied van deze buisleiding. Gezien het vorenstaande kan derhalve worden gesteld dat het aspect externe veiligheid geen beperkingen oplegt aan het beoogde planvoornemen.

3.3.6 Water

In de huidige situatie is de bebouwing aangesloten op een drukriool ten bate van de afvoer van afvalwater. Het hemelwater wordt van de bebouwing afgevoerd naar oppervlaktewater. De sloot aan de noordoostzijde kan gebruikt worden voor waterberging. Er is verharding aanwezig op het terrein in de vorm van grind, zodat infiltratie mogelijk blijft. Het voornemen voor een uitbreiding van recreatiewoningen alsmede de wijzigingen in de bedrijfswoning, het entreegebouw en het gebruik van een gebouw voor ondergeschikte horeca resulteert in meer verharding, waardoor er meer hemelwater zal moeten worden afgevoerd. In overleg met het waterschap en de gemeente moet bepaald worden hoe er met deze toename omgegaan zal worden. In principe geldt het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen'. De capaciteit van het drukrioolstelsel is bepaald en is ruimschoots voldoende geacht voor de beoogde toename van afvalwater.

3.3.7 Beschermden soorten

Binnen het plangebied zijn geen ingrepen voorzien die een aantasting van potentieel aanwezige flora en fauna tot gevolg heeft. De algemene zorgplicht dient wel in acht te worden genomen zodat een overtreding van de wet Natuurbescherming wordt voorkomen.

3.3.8 Afvalstoffen

Er worden in het bedrijf geen activiteiten (bewerkingen) met afvalstoffen uitgevoerd.

4. Totale effectbeoordeling

In onderstaande tabel worden per toetsingscriterium de mogelijke milieueffecten van het plan op hoofdlijnen beschreven en beoordeeld.

Toetsingscriterium	Omschrijving effecten	Effectbeoordeling
Beschermde gebieden	Plangebied is niet gelegen in of heeft geen effect op nabijgelegen Natura 2000-gebieden danwel gebieden behorende bij het Natuur Netwerk Nederland.	0
Archeologische gebieden	Binnen het plangebied zijn geen behoudenswaardige vindplaatsen aangeduid.	0
Cultuurhistorisch waardevolle gebieden	Het plan ligt voor een klein gedeelte in een cultuurhistorisch waardevol gebied (cultuurhistorische hoofdstructuur). Er worden geen ingrepen voorzien in de cultuurhistorische hoofdstructuur.	0
Bodem	Het bestaande campingterrein is gezien het huidige en historische gebruik geen verdachte locatie. Er worden geen (nieuwe) bodembedreigende activiteiten toegestaan.	0
Geluid (wegverkeerslawaai)	De ontwikkeling betreft geen geluidgevoelige functie. Het plan draagt niet bij aan een verandering in de geluidbelasting op de omgeving.	0
Bedrijven en milieuzonering	Het plangebied ligt op voldoende afstand van gevoelige functies. De in het plan toegestane bedrijfswoning ligt op ruime afstand van relevante bedrijven in de omgeving.	0
Luchtkwaliteit	Het project draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse.	0
Externe veiligheid	Het plangebied heeft geen wijzigingen in plaats- of groepsgebonden risico tot gevolg.	0
Water	In het plan neemt de verharding toe. Het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen is van toepassing.	0
Beschermde soorten	Flora en fauna worden niet aangetast. De algemene zorgplicht dient in acht te worden genomen.	0
Afvalstoffen	Er worden in het bedrijf geen activiteiten met afvalstoffen uitgevoerd.	0

5. Conclusie

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van het planvoornemen. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de effecten van het project, wordt geconcludeerd dat de milieueffecten van het project niet van dusdanige omvang zijn dat sprake is van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het opstellen van een MER.