



Quickscan Bladderswijk OZ in Nieuw-Dordrecht

Toets Wet Natuurbescherming voor een perceel tussen
Bladderswijk OZ 92 en 94



buro bakker adviesburo voor ecologie



Quickscan Bladderswijk OZ in Nieuw-Dordrecht

Toets Wet Natuurbescherming voor een perceel tussen Bladderswijk OZ 92 en 94

Opdrachtgever

[Redacted]

Contactpersoon

[Redacted]

Status

Definitief

Datum

25 maart 2019

Vrijgave

Koen Breed

Inhoud

1 Inleiding	5	
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Wettelijk kader	5
1.3	Onderzoeksmethode	5
1.4	Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5	Planbeschrijving	8
2 Resultaten en effecten	9	
2.1	Afbakening: mogelijk beïnvloede soorten	9
2.2	Vogelrichtlijnsoorten	9
2.3	Habitatrichtlijnsoorten	10
2.4	Nationaal (andere) beschermde dier- en plantensoorten	12
3 Conclusie	14	
3.1	Conclusie beschermde soorten	14
3.2	Benodigde vervolgstappen	14
4 Literatuur en bronnen	15	

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

■■■■■■■■■■ is van plan om een oude schuur te slopen, en een woning te bouwen op een perceel tussen Bladderswijk 92 en 94 in Nieuw-Dordrecht.

Effecten op beschermde soorten als gevolg van de gewenste ontwikkeling kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is dan ook noodzakelijk.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Is er kans op overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming?
- Indien overtreding niet volledig is te vermijden, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB, geraadpleegd op d.d. 4 maart 2019) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek

Op 11-3-2019 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecooloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Daarbij is vooral gelet op sporen zoals nesten en uitwerpselen van in gebouwen broedende vogels zoals huismus, en op kierren en andere openingen waarlangs deze vogels of vleermuizen toegang zouden kunnen krijgen tot ruimtes in de daken of gevels. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd. Op basis van deze waarnemingen en sporen is een beoordeling gemaakt of het plangebied geschikt is voor beschermde flora en fauna.

1.4 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een perceel, gelegen tussen Bladderswijk Oostzijde 92 en 94 in Nieuw-Dordrecht. Het perceel ligt tussen twee bestaande woningen in (Figuur 1). Op het perceel staat op dit moment een oude schuur, gelegen aan een brede oprit. De schuur bestaat uit een bakstenen muur zonder spouw, met een golfplaat dak. De schuur is grotendeels leeg, met alleen nog een paar aanwezige materialen zoals stoelen, een ladder en bouwmaterialen. Achter het perceel bevindt zich een perceel met kerstbomen.



Figuur 1 Locatie van het plangebied (rood omlijnd) in Nieuw-Dordrecht. (Bron: google maps en openstreetmap).

Het perceel grenst aan het Oranjekanaal en is gelegen aan een bomenlaan. Foto 1 en Foto 2 geven een impressie van het plangebied in Nieuw-Dordrecht.



Foto 1 *Impressie van het plangebied in Nieuw-Dordrecht.*



Foto 2 *Het plangebied is gelegen aan de Bladderswijk ZO, waar aan beide kanten van de weg een bomenlaan staat. Het Oranjekanaal ligt ten zuidwesten van het plangebied (rechts op de foto).*

Rondom het plangebied bevinden zich losstaande huizen met ruime voor- en achtertuinen.

1.5 Planbeschrijving

Binnen het plangebied wordt de aanwezige schuur gesloopt. Mogelijk worden de kerstbomen op het achterliggende perceel ook verwijderd. Na de sloop wordt de nieuwbouw van 1 woning gerealiseerd.

2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.4).

2.1 Afbakening: mogelijk beïnvloede soorten

Beschermde soorten die negatieve effecten kunnen ondervinden van de sloopwerkzaamheden zijn soorten die in gebouwen en schuren verblijven, namelijk gebouw bewonende vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen (huismus, gierzwaluw). Daarnaast kunnen tijdens het broedseizoen ook andere broedvogels zoals spreeuw en kauw worden verstoord.

Omdat het sloop van een schuur betreft kan de aanwezigheid van beschermde flora en een aantal andere soortgroepen, namelijk amfibieën, reptielen, vissen en grondgebonden zoogdieren van de Habitatrichtlijn, op voorhand worden uitgesloten. Deze soortgroepen maken geen gebruik van gebouwen en zijn gebonden aan specifieke omstandigheden die in het plangebied afwezig zijn.

2.2 Vogelrichtlijnsoorten

Aanwezige soorten

Jaarrond beschermde nesten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat de jaarrond beschermde gierzwaluw en huismus binnen 3 km van het plangebied voorkomen (NDFP maart 2019).

Gierzwaluwen zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek omdat gierzwaluwen in maart nog niet aanwezig zijn in Nederland. Voor de gierzwaluw is het plangebied ongeschikt. Gierzwaluwen hebben een vrije uitvliegrouete van minimaal 3 meter onder de uitvliegopening van het nest nodig. De schuur binnen het plangebied heeft deze hoogte niet. Ook bevinden zich in de schuur geen geschikte nestplekken zoals kieren en holten voor de gierzwaluw om in te broeden.

Huismussen zijn niet waargenomen in het plangebied. Wel zijn huismussen rondom het plangebied waargenomen, op de daken van Bladderswijk 92 en 94. De schuur in het plangebied is niet geschikt voor huismussen. De schuur bevat geen kieren en holten die gebruikt kunnen worden door de huismus om in te broeden. Ook zijn geen sporen of (oude) nesten van de huismus in de schuur aangetroffen.

Overige broedvogels

In en direct rondom het plangebied zijn verschillende soorten broedvogels waargenomen: kraai, merel, vink, spreeuw en koolmees.

Het struweel en de bomen in het plangebied kunnen geschikte nestgelegenheden bieden voor soorten zoals roodborst, merel, pimpelmees, koolmees en houtduif. Ook zijn vele groenblijvende planten en struiken aanwezig, die als foerageer- en rustgebied van de huismus gebruikt kunnen worden. Delen van het plangebied die bestaan uit gras of bestrating zijn als broedlocatie ongeschikt voor broedvogels. Kwetsbare soorten of soorten die erg gevoelig zijn voor verstoring zijn niet in het plangebied te verwachten.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben, of hier jaarlijks weer naar terugkeren. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Omdat aanwezigheid van geschikte broedplekken voor huismus en gierzwaluw uitgesloten zijn, zijn negatieve effecten van de sloop op deze jaarrond beschermde vogels uit te sluiten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Overige broedvogels

(Opzettelijke) verstoring van Vogelrichtlijnsoorten is alleen toegestaan als er geen wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Wanneer wel werkzaamheden tijdens het broedseizoen uitgevoerd worden kan er mogelijk sprake zijn van overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb. We adviseren om het broedseizoen te ontzien waarmee overtreding van de Wnb op voorhand is uit te sluiten.

2.3 Habitatrichtlijnsoorten

2.3.1 Planten

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrichtlijn (HR), te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. De beschermde planten van de Habitatrichtlijn eisen voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. In het plangebied ontbreken deze omstandigheden waardoor het (on)geschikt is voor planten van de Habitatrichtlijn.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zijn negatieve effecten uitgesloten. Daarom zijn vervolgstappen voor beschermde flora niet aan de orde.

2.3.2 Vleermuizen

Aanwezige beschermde soorten

In de afgelopen 5 jaar zijn de gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis binnen een straal van 3km van het plangebied waargenomen (NDFF). Andere gebouwbewonende soorten zoals de ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger komen ook in Drenthe voor (NDFF).

Verblijfplaatsen

De te slopen schuur is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, omdat de schuur niet hoog is (maximaal 3.5 meter) en gelegen in een verlaging van de grond vanaf de weg (Foto 3). Hierdoor is de schuur effectief lager dan 3.5 meter. Bovendien is de schuur erg open en dus tochtig, en bevat geen spouwmuren en isolatie. Ook onder het dak zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig. Vleermuizen verkiezen spleten en gaten van 1-2 centimeter breed die droog zijn en een relatief constante temperatuur hebben. De schuur biedt dit soort ruimtes niet.



Foto 3 De schuur is niet hoog, en staat in een verlaging van de grond.



Foto 4 De schuur is vrij open, met gaten en kieren in zowel het dak als in de muren (rode pijlen).

Essentiële vliegroutes

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. Deze lijnvormige structuren ontbreken in het onderzoeksgebied. Nabij het onderzoeksgebied kunnen zich wel essentiële vliegroutes bevinden, in de vorm van de lijnvormige bomenlaan ten zuidwesten en zuidoosten van het plangebied (Figuur 2).

Essentieel foerageergebied

Binnen het plangebied ontbreekt belangrijk onmisbaar foerageergebied. Enkele luwe plekken in het plangebied zijn aanwezig en kunnen gebruikt worden als foerageergebied. Er zijn meerdere soortgelijke foerageergebieden aanwezig buiten het plangebied (zie Figuur 2). Vleermuizen maken verder

gebruik van groenelementen in een stedelijke omgeving zoals tuinen, bomenrijen, luwte van gebouwen en parken, die in de omgeving in ruime mate voorhanden zijn. Het plangebied maakt dus deel uit van een veel groter gebied waarin geschikt foerageergebied in ruime mate aanwezig is. Essentieel en onmisbaar foerageergebied is daarom niet aanwezig in het plangebied.



Figuur 2 Mogelijke vliegroute (blauwe pijl) en optimale foerageergebieden (groene cirkels) nabij het plangebied (rode rechthoek). (Bron: Google maps).

Effecten en vervolg

De schuur binnen het plangebied is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Hierdoor zijn vervolgstappen niet aan de orde.

De mogelijke vliegroute die zich ten zuidwesten van het plangebied bevindt kan mogelijk beïnvloed raken door de werkzaamheden. We raden aan om de werkzaamheden overdag uit te voeren en bij gebruik van bouwlampen deze niet op de vliegroute te laten schijnen.

2.4 Nationaal (andere) beschermde dier- en plantensoorten

Aanwezige beschermde soorten

In het plangebied en omgeving is in beperkte mate geschikt habitat aanwezig voor een aantal nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Op basis van verspreidingsgegevens is de aanwezigheid van egel en algemene muizensoorten in het plangebied niet uit te sluiten. Binnen een straal van 1 km zijn waarnemingen bekend van de vos, ree en steenmarter (NDFP).

Steenmarters verblijven vaak in en nabij gebouwen in zowel stedelijk als landelijk gebied. Via allerlei openingen bereiken zij de droge en warme binnenkant van gebouwen. Zulke openingen zijn in de te

slopen schuur aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van steenmarters gevonden. De binnenkant van de schuur is niet geschikt om als verblijfplaats te dienen voor de steenmarter. De schuur biedt te weinig schuilplaatsen en geschikte plekken die kunnen dienen als verblijfplaats.

Het plangebied kan wel onderdeel zijn van het functioneel leefgebied van de steenmarter. De kersbomen direct achter de schuur kunnen gebruikt worden als foerageergebied.

Voor nationaal beschermde reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden en planten ontbreekt geschikt habitat.

Effecten en vervolg

Voor steenmarters geldt geen vrijstelling. Verstoring van de soort is toegestaan, vernietiging van vaste verblijfplaatsen niet. Op basis van de quickscan zijn verblijfplaatsen van de steenmarter in de het plangebied uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Voor de overige aanwezige nationaal beschermde soorten geldt conform de verordening natuurbescherming provincie Drenthe, een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3 | Conclusie

3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- In het plangebied is **ongeschikt** broedbiotoop voor de jaarrond beschermde Vogelrichtlijnsoorten;
- In en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor **algemene broedvogels** zoals merel, spreeuw en koolmees aanwezig;
- In de te slopen schuur zijn **geen** geschikte verblijfplaatsen voor **vleermuizen** aanwezig;
- De schuur is **ongeschikt** voor verblijfplaatsen van **steenmarters**;
- In en rond het plangebied komen verder **nationaal beschermde soorten** voor, namelijk de vos en ree. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage 5 van de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt. De algemene zorgplicht is wel van kracht.

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 2 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

3.2 Benodigde vervolgstappen

- Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli). Ook dient het struweel buiten het broedseizoen verwijderd te worden.
- Om negatieve effecten te voorkomen op de mogelijke vliegroute van vleermuizen, moet overdag gewerkt worden en mogen bouwlampen niet op de bomenlaan aan de Bladderswijk schijnen.
- Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van de struiken in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.
- Voor de werkzaamheden is geen vervolgonderzoek nodig en hoeft geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

4 | Literatuur en bronnen

- DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Google Earth Pro. 2009. Tele Atlas.
- Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, versie 1.0 BIJ12 juli 2017.
- Kennisdocument Gierzwaluw, versie 1.0 BIJ12 juli 2017.
- Kennisdocument Huismus, versie 1.0 BIJ12 juli 2017.
- Ministerie van LNV, 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd 4 maart 2019.

Websites

www.zoogdiervereniging.nl

www.ravon.nl

www.vogelbescherming.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.maps.google.com

www.openstreetmap.nl



Colofon

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Dagmar Heidinga

Rapportage

Aaron Sibma

Veldwerk

Aaron Sibma

Kwaliteitscontrole

Koen Breed

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker (2019); Quicksan Bladderswijk OZ in
Nieuw-Dordrecht. Toets Wet Natuurbescherming .
Rapport P19079, Assen.

Foto's: Aaron Sibma