



Onderwerp: Hogere waarde procedure Wet geluidhinder Emmerweg 37 in Emmen
Zaaknummer RUD : 2018-00031233

Ontwerpbesluit van het college van Gedeputeerde staten van Drenthe

Vaststelling hogere waarde ingevolge artikel 110a van de Wet geluidhinder ten behoeve van de reconstructie van de N391.

1. AANLEIDING

Dit besluit betreft de ambtshalve vaststelling van een hogere grenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder (Wgh) voor de woning gelegen aan de Emmerweg 37 in Emmen.

Aanleiding tot dit besluit is het voornemen van de provincie Drenthe om de N391 uit te bouwen tot een stroomweg met 2x1 rijstroken en ongelijkvloerse aansluitingen. Deze besluitvorming heeft met name betrekking op de gevolgen van de wijzigingen voor het gebied ter hoogte van Emmerschans en naaste omgeving.

Aangezien sprake is van fysieke reconstructie van gedeelten van de N391, is de toename van de geluidbelasting ten gevolge van de reconstructie vastgesteld.

Voor de reconstructie is in opdracht van de provincie Drenthe een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport 'Akoestisch onderzoek N391 aansluiting Emmerschans'. Uitgevoerd door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV, kenmerk 4821EG/NAA/je/ft/5 met datum 19 februari 2018.

In het onderzoek wordt ingegaan op de gevolgen voor het wegverkeerslawaaai van de reconstructie, waarbij als referentiejaar 2017 is gehanteerd en als beoordelingsjaar voor de toekomstige situatie 2028. Het geluidonderzoek voldoet aan de bepalingen van de Wgh.

Omdat wij zowel wegbeheerder als bevoegd gezag zijn ten aanzien van het nemen van een hogere waarde besluit, wordt dit besluit ambtshalve genomen op basis van het hiervoor genoemde akoestisch onderzoek.

2. WETTELIJK KADER

Reconstructie

Bij wijziging van een weg dient nagegaan te worden wat de akoestische gevolgen van de wijzigingen zijn voor geluidgevoelige bestemmingen (hier woningen) die gelegen zijn binnen de geluidzone van die weg. Voor de geluidbelasting op de gevel van woningen kent de Wet geluidhinder voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden. Toetsing aan deze grenswaarden vindt bij wijziging van een weg alleen plaats als er sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Van reconstructie is sprake indien als gevolg van de wijziging van de weg de geluidbelasting met (afgerond) 2 dB of meer toeneemt (art. 1 Wgh). Uit het rapport 'Akoestisch onderzoek N391 aansluiting Emmerschans' van 19 februari 2018 blijkt dat door de reconstructie van de N391 bij de woningen Emmerweg 37 en Rondweg 98 in Emmen de geluidbelasting met 2 dB of meer toeneemt. Hierdoor is er sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Dit heeft tot gevolg dat, voor zover de geluidbelasting door het treffen van maatregelen niet kan worden teruggebracht, met een procedure voor deze woningen een hogere grenswaarde kan worden vastgesteld.

Voorkeursgrenswaarden

Ingevolge artikel 100 Wgh geldt in principe voor een te reconstrueren weg een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De voorkeursgrenswaarde is de geluidbelasting -in dit geval op de gevel van bestaande woningen- die behoudens afwijking ten hoogste toelaatbaar is.

Indien echter eerder een hogere waarde is vastgesteld en de heersende waarde hoger is dan 48 dB, geldt de laagste van de volgende twee waarden als de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting:

- a. de heersende waarde;
- b. de eerder vastgestelde hogere waarde.

Indien nog niet eerder een hogere waarde is vastgesteld en de heersende waarde hoger is dan 48 dB, dan geldt de heersende waarde als voorkeursgrenswaarde.

Voor de betreffende woningen zijn niet eerder hogere waarden vastgesteld.

Maximale grenswaarden

Artikel 100a Wgh biedt in bepaalde gevallen de mogelijkheid een hogere geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vast te stellen. Deze hogere waarde mag in principe niet hoger zijn dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde, tenzij ten gevolge van de reconstructie de geluidbelasting van ten minste een gelijk aantal woningen met een ten minste een gelijke waarde zal verminderen, en de wegbeheerder de benodigde gevelisolierende maatregelen zal treffen (art. 100a lid 1 sub a onder 2° Wgh). De maximaal te verlenen hogere waarde bedraagt in dat geval 68 dB (art. 100a lid 2).

Verlenen hogere waarden

Op grond van artikel 110a lid 5 Wgh kunnen hogere waarden worden vastgesteld indien het treffen van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege de weg tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard ontmoet. Bij de te treffen maatregelen wordt onderscheid gemaakt in:

- maatregelen aan de bron door middel van het toepassen van een geluidarm wegdek, een lagere maximum snelheid en/of beperking van de verkeersintensiteit;
- maatregelen in de overdracht door middel van het toepassen van bijvoorbeeld een geluidscherm.

Omdat het hier de reconstructie van een provinciale weg betreft zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om hogere waarden vast te stellen (art.110a lid 7).

Is het besluit tot vaststelling van hogere waarden onherroepelijk geworden, dan wordt dit besluit op grond van artikel 110i Wgh zo spoedig mogelijk ingeschreven in het openbare register van het kadaster.

3. OVERWEGINGEN

Geluidreducerende maatregelen

Voor de reconstructiewoningen (Rondweg 98 en Emmerweg 37) hebben wij de onderstaande maatregelen afgewogen.

Het treffen van de bronmaatregel in de vorm van een snelheidsverlaging past niet bij de verkeerskundige uitgangspunten van deze reconstructie en de functie van de N391 als stroomweg. Het toepassen van een geluidreducerend wegdek als bronmaatregel is voor 2 verspreid liggende woningen niet kosteneffectief. Overdrachtsmaatregelen kunnen bestaan uit geluidwallen of -geluidschermen. Een afscherming ten behoeve van de Emmerweg 37 moet een lengte hebben van honderden meters om ongewenste overgangsverschijselen te vermijden en zou deels op het viaduct moeten komen. Een dergelijk scherm is ongewenst in het landschap. Bovendien heeft een dergelijk scherm een ongunstige invloed op de gevolgen van de op-en afrit in de omgeving van de woning.

Een afscherming ten behoeve van de Rondweg 98 is wel effectief omdat deze vanwege de ligging van de woning ten opzichte van de weg veel minder lang kan zijn. Met een geluidscherm van 100 meter lang en 1,5 meter hoog wordt de toename van de geluidbelasting teniet gedaan.

De te treffen maatregelen beoordelen wij als toereikend en de te verlenen hogere waarde betreffende de Emmerweg 37 toelaatbaar.

Cumulatie

Ingevolge artikel 110f Wgh dient voor de woning waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld, onderzoek worden verricht naar de gecumuleerde geluidbelasting. Er is sprake van cumulatie indien de voorkeursgrenswaarde op een gevel door meer dan één bron wordt overschreden. Op de Emmerweg 37 is sprake van cumulatie van geluid waarbij de hoogste gecumuleerde geluidbelasting optreedt op de zuidgevel. De cumulatieve geluidbelasting is echter amper hoger dan alleen de bijdrage van de Emmerweg en daarom vinden wij dit aanvaardbaar.

Binnenwaarde

Dit hogere waarden besluit heeft betrekking op de geluidbelasting op de gevel van een woning. Daarnaast kent de Wet geluidhinder voor woningen een specifieke regeling voor de geluidbelasting in woningen (de binnenwaarde). Ingevolge art. 112 Wgh treffen Burgemeester en Wethouders maatregelen met betrekking tot de geluidwering van de gevels van de betrokken woning om te bevorderen dat de binnenwaarde -bij gesloten ramen- na de reconstructie ten hoogste 33 dB bedraagt. De uitvoering van deze regeling staat los van dit hogere waarde besluit en komt pas aan de orde als dit besluit onherroepelijk is geworden.

Bij het toetsen van de binnenwaarde van woningen moet de benodigde gevelwering van een woning worden afgestemd op de gecumuleerde geluidbelasting exclusief aftrek artikel 110g Wgh.

4. PROCEDURE

Deze hogere waarde procedure Wet geluidhinder is gerelateerd aan de bestemmingsplanprocedure 'Buitengebied, ongelijkvloerse kruising Emmerschans'. Dit (ontwerp)besluit is daarom voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerpbesluit betreffende de vaststelling van de hogere waarde zal gedurende zes weken ter inzage liggen op het provinciehuis te Assen en bij de gemeente Emmen.

Aan belanghebbenden wordt de gelegenheid geboden om tijdens de zes weken durende periode van de ter inzage legging mondeling en/of schriftelijk zienswijzen in te dienen.

5. ONTWERPBESLUIT

Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe besluit gelet op de artikelen 110a jo.100a van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder op grond van voorgaande overwegingen:

De navolgende hogere waarde vast te stellen:

Adres	postcode	plaats	kadastrale gegevens	hogere waarde		geluidbron
				hoogte	dB	
Emmerweg 37	7823 TL	Emmen	EMN00 AB 30	1,8	51	N391
				4,5	52	

6. ONDERTEKENING EN VERZENDING

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,

F. Quené, Teamleider Vergunningen RUD Drenthe
(Dit document betreft een ontwerp besluit en is daarom niet ondertekend.)

Verzending

Een afschrift van dit ontwerpbesluit is verzonden aan:

- De eigenaren/gebruikers van de Emmerweg 37 en Rondweg 98 in Emmen;
- Burgemeester en Wethouders van de gemeente Emmen.