

Quicksan Wet
natuurbescherming
ter plaatse van:

Europaweg 89
Nieuw-Schoonebeek

projectnummer

170144



VERANTWOORDING

RAPPORT

Type onderzoek	:	Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie onderzoek	:	Europaweg 89 te Nieuw-Schoonebeek
Projectnummer	:	170144
Versie rapportage	:	1
Auteur	:	Ing. J. Kamps MSc
Controle en vrijgave	:	Ing. R.J.W. Huls
Paraaf vrijgave	:	
Datum	:	13 februari 2017

OPDRACHTGEVER

Naam	:	Sweco Nederland B.V.
		Postbus 7057
		9701 JB GRONINGEN
Contactpersoon	:	Dhr. B. Vink

UITGEVOERD DOOR

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

KANTOOR ZUIDWOLDE

Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel.: 0528-373982
Fax.: 0528-373907
info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel.: 0596 633355
Fax.: 0528-373907

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
Tel.: 036 8200376
Fax.: 0528-373907

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van quickscan, verricht ter plaatse van **Europaweg 89 te Nieuw-Schoonebeek**, in opdracht van **Sweco Nederland B.V.**.

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	4
1.2	SCOPE.....	4
1.3	KWALITEITSBORGING.....	4
1.4	LEESWIJZER	5
2	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	6
2.1	BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN.....	6
2.1	BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING.....	7
2.2	BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE NABIJE OMGEVING.....	10
3	NATUURWETGEVING	12
3.1	Soortenbescherming.....	12
3.2	gebiedsbescherming	13
3.3	zorgplicht	14
4	METHODE	15
4.1	LITERATUURSTUDIE	15
4.2	VELDBEZOEK	15
5	RESULTATEN	16
5.1	VAATPLANTEN.....	16
5.2	VOGELS.....	16
5.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN.....	17
5.4	VLEERMUIZEN	18
5.5	AMFIBIEËN EN REPTIELEN.....	18
5.6	VISSEN	19
5.7	OVERIGE SOORTEN	19
6	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	20
6.1	ALGEMEEN	20
6.2	CONCLUSIE SOORTENBESCHERMING	20
6.3	CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING	20
6.4	ZORGPLICHT	21
6.5	VERANTWOORDING.....	21



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

1 INLEIDING

In opdracht van Sweco Nederland B.V. is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Europaweg 89 te Nieuw-Schoonebeek.

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop van de woning en bijgebouwen binnen de onderzoekslocatie.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein

1.2 SCOPE

In dit rapport is een verkennend flora en fauna onderzoek beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of deze significant negatief kunnen zijn. In overleg met het bevoegd gezag wordt de uitkomst van het verkennend onderzoek gebruikt voor het vaststellen van de noodzaak van een eventueel vervolgonderzoek.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of er schade kan optreden aan beschermde natuurgebieden. De onderzoekslocatie ligt op circa 1,2 kilometer afstand ten zuidwesten van het van het Natura 2000-gebied Bargerveen. De aard van de voorgenomen plannen en de afstand tussen de onderzoekslocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied maken het niet noodzakelijk dat onderzocht wordt of de ontwikkeling negatieve invloeden heeft op dit natuurgebied. Een onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming maakt daarom geen deel uit van onderhavig onderzoek.

1.3 KWALITEITSBORGING

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2008", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, gebouwen en managementondersteuning, met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten.

Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming worden beschreven in hoofdstuk 5. Besloten wordt met hoofdstuk 6; de conclusies.

2 ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande bebouwing te slopen ter plaatse van het onderzoeksterrein. In een volgende fase zal hier nieuwbouw worden gerealiseerd. Deze nieuwbouw maakt echter geen onderdeel uit van voorliggende quickscan.

Ten behoeve van de sloop worden de bomenrij aan de westzijde van het onderzoeksterrein en een groot deel van het groen in de tuin verwijderd. De bomen die in de tuin aanwezig zijn blijven echter staan.

In de onderstaande figuur is het onderzoeksterrein weergegeven.



Figuur 2-1. Locatie onderzoeksterrein. Objecten met een kruis erdoor worden gesloopt. (Bron: Prolander, 09-01-2017).

2.1 BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING

De onderzoekslocatie bestaat uit een voormalig agrarisch bedrijf aan de Europaweg 89 te Nieuw-Schoonebeek. Het erf van het terrein is grotendeels verhard. Er is hier weinig beplanting aanwezig. In de tuin bij de woning is wel aanplant van verschillende tuinplanten (cultivars) en bomen- en struiken aanwezig. Aan de noord- en de westzijde van het terrein is een boomsingel (berken en sparren) aanwezig.

De te slopen bebouwing bestaat uit:

- Een woning (opgetrokken uit dubbele stenen muur. Pannendak met sneldekkers)
- Twee kippenschuren (opgetrokken uit een dubbele stenen muur)
- Drie kapschuren (deels met houten wand, deels alleen bestaand uit golfplaten overkapping)
- Een mestsilo
- Een (vee)stal (opgetrokken uit dubbele stenen muur)
- Twee schuren (waarvan één open, één halfopen, met deels stenen, deels golfplaten wanden)

Alle bijgebouwen hebben een enkel laags golfplaten dak.

In figuur 2-1 tot en met 2-7 zijn overzicht foto's opgenomen van het plangebied.



Figuur 2-2. Woning gezien vanaf zuidwestzijde.



Figuur 2-3. Kapschuren (links) en kippenshuur 1 gezien vanaf de oprit (zuiden).



Figuur 2-4. Schuur 1



Figuur 2-5. Binnenzijde schuur 2



Figuur 2-6. Kippenschuur 2



Figuur 2-7. Te kappen bomenrij aan westzijde van erf

Het onderzoeksgebied ligt buiten de bebouwde kom tussen gras- en akkerlanden.

2.2 BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE NABIJE OMGEVING

Natura 2000

Ten noordoosten van de onderzoekslocatie ligt Natura 2000-gebied Bargerveen. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied is ongeveer 1,2 kilometer. In figuur 2-8 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van Bargerveen weergegeven.

Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd (zie ook paragraaf 1.2 scope).



Figuur 2-8. Onderzoekgebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebied Bargerveen (geel gearceerd) (Bron achtergrondkaart: Ministerie van EZ).

Natuurnetwerk Nederland

Op de kaart in figuur 2-9 is te zien dat de onderzoekslocatie op 1,2 kilometer van een natuurgebied ligt dat is opgenomen in het Natuurnetwerk Drenthe (NND, onderdeel van de NNN). Dit betreft wederom het Bargerveen (ook Natura 2000-gebied). Daar er geen sprake is van externe toetsing van invloeden op het NNN is verder onderzoek naar invloeden op de NNN niet van toepassing.



Figuur 2-9. Onderzoekgebied (rode cirkel) ten opzichte van NND Bargerveen (geel gearceerd) (Bron achtergrondkaart: Provincie Drenthe).

3 NATUURWETGEVING

In Nederland was de bescherming van soorten en gebieden tot 2017 geregeld in de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet 1998. Deze twee wetten zijn per 1 januari 2017 samen met de Boswet, vervangen door Wet natuurbescherming. Bevoegd gezag ligt bij de Provincies.

3.1 SOORTENBESCHERMING

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Bovenstaande houdt is dat de nesten van alle inheemse soorten tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is Artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met Nationaal Beschermden soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000 gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van het Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de Provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden, waarin het beleid voor stikstofgevoelige natuurgebieden is geregeld. De PAS heeft betrekking op 117 Natura 2000-gebieden (vanaf 15 december 2015 118 gebieden) waar stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Als onderdeel van de PAS wordt met het rekenprogramma AERIUS bepaald of de stikstofdepositie door de voorgenomen plannen zodanig verandert dat een melding of vergunningsaanvraag bij de Provincie nodig is.

3.3 ZORGPLICHT

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4 METHODE

4.1 LITERATUURSTUDIE

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van het onderzoeksterrein en de nabije omgeving. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van NDFP.nl. Hierin is een overzicht gegeven van de in de omgeving aanwezige strikt beschermde soorten van de Wet natuurbescherming. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel (4.1).

Tabel 4-1. Beschermde soorten binnen een kilometer van het onderzoeksgebied

Soort	Bescherming
Grote bosmuis	Bern II, HR IV
Laatvlieger	Bern II, HR IV
Steenmarter	WNB art. 3.10

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen e.d.). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegeven beherende Organisaties). In bijlage 2 is een overzicht gegeven van de geraadpleegde bronnen.

4.2 VELDBEZOEK

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 2 februari 2017. Dit heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: Droog, 9 graden Celsius, onbewolkt, windkracht 1.

Het bezoek is gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5 RESULTATEN

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 VAATPLANTEN

Het erf ter plaatse van het onderzoeksterrein is grotendeels verhard met enige opslag en mos- en grasgroei (onder andere straatgras). Naast kippenschuur 1 staat een vijftal berken. Ten westen en ten noorden van het onderzoeksgebied staat een boomsingel met berken en sparren.

In de tuin van de woning is een gazon aanwezig met hierin aangeplante bomen, struiken (waaronder vrij hoge coniferen) en tuinplanten (cultivar soorten).

Ter plaatse van het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen en gelet op de eigenschappen van het plangebied (relatief voedselrijk, regelmatig gemaaid) worden dergelijke beschermde soorten ook niet verwacht ter plaatse.

5.2 VOGELS

Tijdens het veldbezoek zijn enkele vogelsoorten waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksterrein waaronder zwarte kraai en koolmees.

Huismus is in het onderzoeksgebied gehoord. Voor deze soort is broed- en schuilgelegenheid aanwezig onder de eerste rij dakpannen van de woning en in de coniferen de tuin. Omdat nesten van huismus jaarrond beschermd zijn, wordt geadviseerd om nader onderzoek te doen naar eventueel aanwezige nestplaatsen van deze soort.

In een van de berken in de noordwesthoek van het onderzoeksterrein is een nest aanwezig, waarschijnlijk van zwarte kraai (zie figuur 5-1).



Figuur 5-1. Nest zwarte kraai in berk noordwestzijde onderzoeksterrein.

In schuur twee is een bolvormig nest van gras en stro aanwezig, waarschijnlijk van witte kwikstraat.

De bomen en struiken in de tuin en aan de rand van het erf worden mogelijk gebruikt als nestlocatie door algemenere vogelsoorten, zoals merel, fitis of koolmees. De nesten van deze soorten en de aangetroffen nesten van zwarte kraai en kwikstaart zijn niet jaarrond beschermd. Echter alle vogelnesten zijn in het broedseizoen beschermd.

Een overtreding van de Wet natuurbescherming kan worden voorkomen door de bomen en struiken voor de start van het broedseizoen te rooien. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd, van belang is of er een broedgeval aanwezig is. Globaal loopt het broedseizoen van vogels van 1 maart tot 1 september. Dit is afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden. Vanwege de mogelijke aanwezigheid van huismus wordt aangeraden de beplanting in de tuin (met name de coniferen) niet te rooien voordat onderzoek naar huismus heeft plaatsgevonden.

5.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren ter plaatse van het te slopen pand en de directe omgeving. Hierbij wordt overigens opgemerkt dat sporen van kleine zoogdieren in vegetatie lastig zichtbaar zijn. Gelet op het habitatype zou het onderzoeksterrein en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemene zoogdieren zoals huismuis, huisspitsmuis en mol.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als tabel-1 soort waarvoor in het kader van bestendig beheer, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een

vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Flora- en faunawet geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

Uit het literatuuronderzoek bleek dat de steenmarter is waargenomen in de omgeving van de onderzoekslocatie. De warneming uit de NDFF is gedaan op ca 2 km ten zuiden van het onderzoeksgebied (in Duitsland). Bij het veldbezoek is extra aandacht besteed aan sporen van steenmarter. Deze zijn niet aangetroffen in de onderzochte schuren en stallen of op het erf.

Uit de NDFF komt een warneming aan grote bosmuis naar voren. Op ca 800 meter ten noordwesten van het plangebied is een braakbal aangetroffen met resten van deze soort.

Het leefgebied van grote bosmuis bestaat uit in bosranden met weinig ondergroei, niet te nat rietland, parken, braakliggend land, duinen, heide en tuinen. Hij heeft een voorkeur voor oude open eiken- en beukenbossen, met een uitgebreide struiklaag en weinig ondergroei. Binnen het onderzoeksgebied komt geen geschikt biotoop voor deze soort voor, vanwege het ontbreken van dekking op het grotendeels verharde erf.

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

5.4 VLEERMUIZEN

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het onderzoeksterrein is laatvlieger aangetroffen (waarneming NDFF). De woning en de bijgebouwen lijken echter weinig geschikt voor gebouw bewonende vleermuizen. In de woning is geen toegang tot de spouwmuur aanwezig. De ruimte onder het dak is toegankelijk vanaf de kopgevel. Echter, direct onder de pannen is een windveer van glad materiaal aanwezig, waardoor vleermuizen hier geen grip hebben.

De meeste schuren en stallen zijn (gedeeltelijk) open, waardoor er te veel tocht in aanwezig is. De kippenschuren zijn wel volledig afgesloten. Er is ruimte onder het golfplaten dak. Deze zijn te laag om als geschikte in- of uitvliegopening te dienen. Bovendien zijn er in de gebouwen geen poep- of vraatsporen zoals afgebeten vlindervleugels, waargenomen.

Vliegroute

De te kappen bomenrij aan de noord- en westzijde van het onderzoeksgebied ligt geïsoleerd in het landschap. Deze vormt daarom naar verwachting geen vliegroute voor vleermuizen. Wel kan hier eventueel langs gevoerageerd worden. Het zal niet gaan om essentieel foerageergebied aangezien ook rond de naburige erven aan de Europaweg bomenrijen en bosjes aanwezig zijn.

5.5 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen ter plaatse van het onderzoeksterrein. Opgemerkt wordt dat amfibieën ten tijde van het veldbezoek in winterslaap waren. Er is binnen het onderzoeksgebied echter geen water aanwezig, waardoor de aanwezigheid van voortplantingshabitat van amfibieën kan worden uitgesloten. Wel zou het onderzoeksterrein, met name de tuin en de boomsingel, deel kunnen uitmaken van het landhabitat van de bruine kikker, gewone pad of kleine watersalamander.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

Het verharde terrein, de tuin en boomsingel vormen geen geschikt leefgebied voor reptielen. Reptielen worden dan ook niet in of rond het te slopen gebouw verwacht.

5.6 VISSSEN

Omdat er op het onderzoeksterrein geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

5.7 OVERIGE SOORTEN

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoeksterrein geen cruciale rol voor plaatselijke vlinderpopulaties. Omdat er op het onderzoeksterrein geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van libellen worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat (meer) aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen (strikt beschermde) soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

6.1 ALGEMEEN

In opdracht van Sweco Nederland B.V. is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Europaweg 89 te Nieuw-Schoonebeek.

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen sloop van de woning, de stallen en de schuren ter plaatse van het onderzoeksterrein. Hierbij worden ook de begroeiing in de tuin en de boomsingel aan de noord- en westzijde van het erf verwijderd.

Doel van de quickscan Wet natuurbescherming is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

6.2 CONCLUSIE SOORTENBESCHERMING

Binnen het plangebied zijn mogelijk nestlocaties van huismussen aanwezig onder de dakpannen van de woning. Nesten van huismus zijn jaarrond beschermd. Daarom wordt geadviseerd nader onderzoek naar huismus uit te laten voeren. Wanneer deze soort daadwerkelijk nestelt binnen de onderzoekslocatie is een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Opgemerkt wordt dat de locatie in het broedseizoen geschikt is als broedlocatie voor diverse (niet jaarrond beschermde) vogelsoorten. Indien er geen kapwerkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september) wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien binnen deze periode ontwikkelingen plaats vinden moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecoloog. Indien bij de controle nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van huismus wordt aangeraden de beplanting in de tuin (met name de coniferen) niet te rooien voordat onderzoek naar huismus heeft plaatsgevonden.

De overige te verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten of soorten die alleen onder de zorgplicht vallen waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

6.3 CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING

Ten noordoosten van de onderzoekslocatie ligt Natura 2000-gebied Bargerveen. Dit is tevens het dichtstbijzijnde gebied uit Natuurnetwerk Nederland De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Bargerveen is ongeveer 1,2 kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Daarnaast is de locatie gelegen buiten het Natuur Netwerk Nederland. Daar het NNN geen externe werking kent is verder onderzoek in het kader hiervan niet noodzakelijk.

6.4 ZORGPLICHT

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

6.5 VERANTWOORDING

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest
Ing. J. Kamps MSc.

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

