

**Nota van Beantwoording behorende bij  
bestemmingsplan Emmen, Nijbracht (KFC)**



# Inhoudsopgave

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>3</b>
<b>1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro.</b>	<b>4</b>
1. Provincie Drenthe, Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen	4
2. Waterschap Vechtstromen	4
3. Tennet TSO B.V.	5
4. Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.	5
5. RUD, Team Advies	5
6. VRD, Brandweer Drenthe	6
7. Plaatselijk Belang Zuidbarge	7
<b>2 Inloopmiddag</b>	<b>8</b>

## 1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het artikel 3.1.1. Bro overleg is het bestemmingsplan “Emmen, Nijbracht (KFC)” naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartners verzonden.

In het kader van het overleg hebben wij reacties terug ontvangen van de volgende overlegpartners:

1	Provincie Drenthe	Postbus 122 9400 AC Assen
2	Waterschap Vechtstromen	Postbus 5006 7600 GA Almelo
3	Tennet TSO B.V.	Postbus 718 6800 AS Arnhem
4	NAM B.V.	Postbus 28000 9400 HH Assen
5	RUD, Team Advies	Postbus 1017 9400 BA Assen
6	VRD, Brandweer Drenthe	Postbus 402 9400 AK Assen
7	Plaatselijk Belang Zuidbarge	

### 1 Provincie Drenthe

- 1A. De provincie geeft aan dat voor de vestiging van een KFC op de betreffende locatie een adequate toets op de beschikbare ruimte ontbreekt; dit in verband met de status van de N391-Hondsrugweg, zijnde een stroomweg waarbij obstakelvrije afstanden horen conform de CROW-normen.
- 1B. Ten aanzien van de N391 worden de obstakelvrije afstanden conform de CROW-normen gerespecteerd. De uit te breiden watergang zal worden gerealiseerd waarbij de afstand van de bestaande watergang, welke verlengd gaat worden, tot de N391 wordt vergroot. De inrichting van het terrein, de uit te breiden watergang, positie profielen en de doorsnede van het gewenste profiel t.b.v. de inpassing van het KFC restaurant inclusief drive-thru en parkeren wordt weergegeven op de tekeningen in de bijlagen 13, 14 en 15 van de toelichting.
- 1C. De toelichting is uitgebreid met paragraaf 4.3 Ruimtelijke inpassing met daarbij een verwijzing naar de bijlagen 13, 14 en 15 betreffende de inrichting van het te ontwikkelen terrein.

### 2 Waterschap Vechtstromen

- 2A. Het waterschap constateert dat de wateraspecten voor het plan voldoende belicht zijn; de opmerkingen van waterschap Vechtstromen zijn in het plan verwerkt op 1 puntje na. In paragraaf 2.3 beleid waterschap Vechtstromen stond aanvankelijk waterschap Hunze en Aa's. De naam is gecorrigeerd, het beleid niet. Het beleid van Vechtstromen stelt dat toename van verhard oppervlak met meer dan 1500 m2 gecompenseerd moet worden. In dit plan plan wordt nog de strengere norm van 150 m2 genoemd. Inhoudelijk heeft dit geen consequenties voor de waterparagraaf. Waterschap Vechtstromen heeft geen bezwaar tegen dit plan.

- 2B. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 2C. Deze reactie heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.

### 3 Tennet TSO B.V.

- 3A. Binnen de grenzen van het plan heeft Tennet noch bovengrondse, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer. Tennet heeft dan ook geen opmerkingen op genoemd plan.
- 3B. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 3C. Deze reactie heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.

### 4 NAM B.V.

- 4A. Vanuit de NAM zijn er geen op- of aanmerkingen op deze nieuwe ontwikkeling.
- 4B. De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- 4C. Deze reactie heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.

### 5 RUD, Team Advies

- 5A1. Geadviseerd wordt om te spreken over externe veiligheid in plaats van fysieke veiligheid.
- 5B1. Het begrip fysieke veiligheid wordt gewijzigd in het begrip externe veiligheid.
- 5C1. De tekst van paragraaf 3.3 is hierop aangepast.
  
- 5A2. Esso tankstation: Het plaatsgebonden risicocontour van het tankstation bedraagt 25 meter en geen 45 meter zoals wordt vermeld. De afstand tot het vulpunt bedraagt circa 630 meter. Verder wordt er gesproken over de beoordelingsafstand voor het groepsgebonden risico. Voorgesteld wordt om deze zin te wijzigen in: Het invloedsgebied waarbinnen het groepsrisico moet worden verantwoord bedraagt 150 meter vanaf het LPG-vulpunt en vanaf het LPG-reservoir.
- 5B2. De tekst van subparagraaf 3.3.1.2 is conform reactie aangepast.
- 5C2. Deze reactie heeft verder geen consequenties voor het bestemmingsplan.
  
- 5A3. Emmtec: Niet duidelijk is waar de contour van 220 meter vandaan komt. Deze staat namelijk niet op de risicokaart. Voorgesteld wordt om deze alinea te wijzigen. De rand van het Emmtec terrein ligt op circa 350 meter vanaf het plangebied. Op het Emmtec terrein liggen verschillende risicobedrijven die onder de werkingssfeer van het bevi vallen. Een van die bedrijven valt tevens onder het BRZO'15. Echter, deze bedrijven liggen op zodanige afstand dat het invloedsgebied niet over het plangebied ligt. Deze risicobronnen zijn voor het plan dus niet relevant.
- 5B3. De tekst van subparagraaf 3.3.1.2 is conform reactie aangepast.
- 5C3. Deze reactie heeft verder geen consequenties voor het bestemmingsplan.
  
- 5A4. Draka: Het bedrijf Draka staat niet op de risicokaart en kan daarom uit de toelichting worden gehaald.
- 5B4. De tekst van subparagraaf 3.3.1.2 is conform reactie aangepast.
- 5C4. Deze reactie heeft verder geen consequenties voor het bestemmingsplan.
  
- 5A5. BJ Services International: Volgens de risicokaart is hier het bedrijf Baker Hughes gevestigd. Deze inrichting heeft geen risicocontour. Voorgesteld wordt deze dan ook niet in de toelichting op te nemen.
- 5B5. De tekst van subparagraaf 3.3.1.2 is conform reactie aangepast.
- 5C5. Deze reactie heeft verder geen consequenties voor het bestemmingsplan.
  
- 5A6. Autobedrijf De Grote: Dit autobedrijf ligt op een dergelijke grote afstand dat het bedrijf niet meer genoemd hoeft te worden. Daarbij geldt tevens dat de PR contour geen 45 meter bedraagt maar slechts 35 meter.
- 5B6. De tekst van subparagraaf 3.3.1.2 is conform reactie aangepast.
- 5C6. Deze reactie heeft verder geen consequenties voor het bestemmingsplan.

- 5A7. Paragraaf 3.3.2.1 is een herhaling en heeft niet de juiste informatie met betrekking tot de PR-afstand. Tevens wordt alleen binnen het plangebied vermeld. Dit moet binnen en nabij het plangebied zijn.
- 5B7. De tekst van paragraaf 3.3.2.1 is gewijzigd in: Binnen en nabij het plangebied liggen geen PR<sup>10-6</sup> risicocontouren van LPG-tankstations.
- 5C7. Deze reactie heeft verder geen consequenties voor het bestemmingsplan.
- 5A8. Ten aanzien van paragraaf 3.3.3 Groepsrisico wordt gesteld dat dit in de toelichting dient te worden verantwoord. Hierbij kan worden volstaan met een beperkte verantwoording.
- 5B8. De tekst is als volgt aangepast:  
Het groepsrisico dient te worden verantwoord. Kort samengevat komt dit op het volgende neer:
- Het groepsrisico wijzigt niet;
  - De oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt niet overschreden;
  - De hoogte van het groepsrisico is lager dan 10% van de oriëntatiewaarde;
  - Er zijn geen maatregelen noodzakelijk die tot een lager groepsrisico leiden.
- In verband met de hoogte van het groepsrisico kan worden volstaan met een beperkte verantwoording. Het berekende groepsrisico is namelijk lager dan 10% van de oriëntatiewaarde en het groepsrisico neemt door de ontwikkeling niet toe. De maximale overschrijdingsfactor blijft gelijk aan de huidige situatie.
- 5C8. Deze reactie heeft verder geen consequenties voor het bestemmingsplan.
- 5A9. Ten aanzien van de toetsing VRD ontbreekt de motivatie wat er gedaan wordt met het VRD advies. De verantwoording is dus niet volledig en dient aangevuld te worden.
- 5B9. De geadviseerde maatregelen vanuit de VRD vallen binnen de verantwoordelijkheid van initiatiefnemer. De tekst is hierop aangepast.
- 5C9. De reactie heeft verder geen consequenties voor het bestemmingsplan.

## 6 VRD, Brandweer Drenthe

- 6A1. De VRD geeft een nuancering in de eindconclusie van de Notitie Verantwoording Groepsrisico aan: Het gebouw ligt tussen de 80% en 1% letaliteitszone, waarbij het dichterbij de 80% ligt.
- 6B1. De tekst in de Notitie Verantwoording Groepsrisico is hierop aangepast.
- 6C1. De reactie heeft verder geen consequenties voor het bestemmingsplan.
- 6A2. Ten aanzien van de toetsing VRD ontbreekt de motivatie wat er gedaan wordt met het VRD advies. De verantwoording is dus niet volledig en dient aangevuld te worden.
- 6B2. De geadviseerde maatregelen vanuit de VRD vallen binnen de verantwoordelijkheid van initiatiefnemer. De tekst is hierop aangepast.
- 6C2. De reactie heeft verder geen consequenties voor het bestemmingsplan.

## 7 Plaatselijk Belang Zuidbarge

- 7A. Plaatselijk belang Zuidbarge mist een foto vanuit Zuidbarge waaruit blijkt of de reclamemast wel of niet te zien is. Deze informatie wordt als maatgevend gezien voor het wel of niet indienen van een zienswijze.
- 7B. Voor het bepalen van de hoogte en de locatie van de highpole is een zogenaamde mastmeting uitgevoerd (Zichtbaarheidsonderzoek Highpole Emmen). Uitgangspunt daarbij is dat de highpole zodanig zichtbaar is dat automobilisten, rijdende over de Rondweg en Hondsrugweg, tijdig en veilig de afslagen kunnen nemen. Uit de mastmeting blijkt dat de meest ideale positie van de highpole gelegen is aan de westzijde van het kavel, direct aan het talud van het viaduct. De ideale en maximale hoogte van de bovenkant van de highpole bedraagt 14 meter boven het talud van het viaduct. De reclamemast staat niet in de zichtlijn van de Zuidbargestraat.
- 7C. De reactie heeft verder geen consequenties voor het bestemmingsplan.

## **2 Inloopmiddag**

Op 20 april 2017 heeft een inloopbijeenkomst plaatsgevonden in De Gasterij in Zuidbarge. Ongeveer 30 personen hebben de inloopmiddag bezocht. De reacties waren overwegend positief. Een bewoner uit Zuidbarge heeft weerstand tegen de komst van fastfoodrestaurant KFC. In verband met mogelijk zicht op de bebouwing en de toename van verkeer(soverlast). Naderhand is er nog een bezorgd telefoontje binnengekomen over eventuele geuroverlast: De geur zal zich niet verspreiden, de inrichting zal worden uitgerust met geurfilters welke voldoen aan milieuwetgeving.

### **Schriftelijke inloopreacties**

Er zijn geen schriftelijke inloopreacties ingediend.