

Martijn Tiggelaar

Van: B Pekel [benniepekel@gmail.com]
Verzonden: woensdag 3 juli 2013 23:13
Aan: Martijn Tiggelaar
Onderwerp: vergunning oostersebos 4a
Bijlagen: indeling verdieping03072013_00000.pdf

Hallo,

Na enige studie en zelfreflectie ben ik tot de conclusie gekomen, dat het hele gedoe rondom de schoren in het dak verspilde energie is geweest en dat ik toch moet proberen, om wat langzamer tot 10 te tellen alvorens te beginnen met klagen en pruttelen.

Wat is het geval: De te handhaven schoren in het dak kunnen worden opgenomen in de wand van de badkamer en slaapkamer.

Boven elke ankerbalk is een electriciteitspunt gemonteerd. Op de bijgaande foto is dat te zien als een witte vlek.

Vanaf de achtergevel gerekend, staat op de eerste ankerbalk tegen de gevel en de 2e ankerbalk geen schoor.

Op de 3e en 4e ankerbalk staat een schoor, die echter in een wand kan worden opgenomen.

Op de 5e ankerbalk staat geen schoor en op de 6e ankerbalk weer wel, maar deze hoort bij het voorhuis en kan dus sowieso blijven bestaan.

De conclusie is, dat we akkoord kunnen gaan met de voorwaarde, dat de ankerbalken niet weggehaald mogen worden.

Zou u, met inachtneming van bovenstaande, de vergunning willen verlenen.

Met vriendelijke groeten

Bennie Pekel

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

