

Raadsvoorstel

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2013	RA13.0016	A 5	13/230

Onderwerp:

Bestemmingsplan "Emmer-Compascuum, Verlengde Tweede Groenedijk 22 (Melkveehouderij)"

Portefeuillehouder: A.J. Sleeking

Ruimtelijke Ontwikkeling en Infrastructuur

Ontwikkeling

J. Dozeman, telefoon (0591) 68 53 91

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

1. De ingediende zienswijze wegens termijnoverschrijding buiten behandeling te laten;
2. Het bestemmingsplan "Emmer-Compascuum, Verlengde Tweede Groenedijk 22 (Melkveehouderij)" en verbeelding met nummer "NL.IMRO.0114.2012031-0701" en "Ondergrond_Emmen_2012_03.dxf" vast te stellen;
3. Bij het bestemmingsplan "Emmer-Compascuum, Verlengde Tweede Groenedijk 22 (Melkveehouderij)" geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting

Het bestemmingsplan "Emmer-Compascuum, Verlengde Tweede Groenedijk 22 (Melkveehouderij)" voorziet in de uitbreiding van melkveehouderij Verlengde Tweede Groenedijk 22 te Emmer-Compascuum. Het bouwplan bestaat uit een tweede stal en een tweede bedrijfswoning. Voor de bedrijfsuitbreiding is een vergroting van het agrarische bouwperceel van 1,5 naar 2,5 ha. nodig.

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft vanaf 11 december 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpplan is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is buiten de termijn van 6 weken binnen gekomen. Op de inhoud van deze zienswijze zal verder niet worden ingegaan.

Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan vast te stellen en in dit geval te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen. De gemeentelijke kosten voor dit bestemmingsplan zijn gedekt via de leges. Met de aanvrager is geen planschade-verhaalovereenkomst gesloten; planschade wordt niet verwacht.

Bijlagen:

1. Bestemmingsplan "Emmer-Compascuum, Verlengde Tweede Groenedijk 22 (Melkveehouderij)"

Stukken ter inzage:

1. Collegebesluit d.d. 12 februari 2013 en de daarbij behorende stukken

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.	stuknr. B. en W.
2013	RA13.0016	A 5	13/230

1. Aanleiding voor het voorstel

Maatschap Hampsink wil melkveehouderij Verlengde Tweede Groenedijk 22 te Emmer-Compascuum uitbreiden met een jongveestal en een tweede bedrijfswoning. Hiervoor is het noodzakelijk dat het bouwvlak uit het geldende bestemmingsplan wordt vergroot van 1,5 naar 2,5 ha. Door de realisatie van de plannen groeit het bedrijf uit naar een volwaardig tweemansbedrijf voor vader en zoon Hampsink.

2. Argumentatie/beoogd effect

Het bestemmingsplan heeft tot doel het bouwvlak van het bedrijf te vergroten naar 2,5 ha, waardoor de bedrijfsuitbreiding met een stal en een bedrijfswoning mogelijk wordt gemaakt. Tevens beoogt het bestemmingsplan de uitbreiding te laten plaatsvinden op een landschappelijk passende wijze.

3. Relatie met bestaand beleid/eerder genomen besluiten

Het verzoek om uitbreiding is passend binnen de door u in 2009 vastgestelde Structuurvisie "Emmen 2020, Veelzijdigheid Troef" en de in 2011 vastgestelde "Ruimtelijke waardenkaart". Tevens is het plan passend binnen het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Emmen", zoals dat vanaf 4 juli 2012 ter inzage heeft gelegen.

4. Afstemming met externe partijen/communicatie

Het bestemmingsplan is in overleg met diverse afdelingen van de gemeente tot stand gekomen. Ook heeft er intensief overleg plaatsgevonden tussen gemeente en de aanvrager, om te komen tot een landschappelijk passende uitbreiding.

Het conceptontwerp bestemmingsplan is op 28 augustus 2012 in Overleg gebracht. Onder andere Plaatselijk Belang Klazienaveen Noord-Scholtenskanaal, Dorpsbelangen Emmer-Compascuum, Waterschap Hunze en Aa's en de Provincie Drenthe zijn in de gelegenheid gesteld een reactie op het plan te geven. Er zijn geen inhoudelijke overlegreacties op het plan binnengekomen. Om deze reden is er geen "Nota van beantwoording n.a.v. Overleg" opgesteld en is het plan niet gewijzigd. De overlegreacties zijn opgenomen in Bijlage 10 van het bestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 12 december 2012 tot en met 22 januari 2013 voor zienswijzen ter inzage gelegen.

5. Zienswijzen

Tegen het ontwerpbestemmingsplan is op 28 januari 2013 één zienswijze van het Waterschap Hunze en Aa's (gedateerd 25 januari 2013) ingekomen. Deze is dus buiten de daarvoor gestelde termijn ingediend. Op de inhoud van deze zienswijze zal om deze reden niet worden ingegaan. De zienswijze is bijgevoegd. Inmiddels is er tussen Waterschap Hunze en Aa's, aanvrager en gemeente overleg om, buiten de procedure van het bestemmingsplan om, eventuele onduidelijkheden te bespreken en mogelijk op te lossen.

6. Financiële consequenties/voorgestelde dekking

De kosten die zijn gemoeid met de realisering van het plan komen ten laste van Mts. Hampsink als initiatiefnemer.

Volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder "een bouwplan" wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Bij het voorliggende bestemmingsplan is sprake van een dergelijk bouwplan. De te verhalen kosten worden limitatief opgesomd in het Bro.

Voor het voorliggend bestemmingsplan maakt de gemeente alleen kosten voor het opstellen en van het bestemmingsplan en het coördineren van de procedure. De noodzakelijke onderzoeken zijn voor rekening van de aanvrager uitgevoerd.

Voor het opstellen van een bestemmingsplan brengt de gemeente overeenkomstig de door de raad vastgestelde Legesverordening de kosten in rekening. De kosten van het maken van het bestemmingsplan worden in zijn geheel gedekt door de legesinkomsten. Door het voldoen van de legesbijdrage is kostenverhaal in dit geval dus anderszins verzekerd.

Eén en ander betekent dat, gelet op art 6.12 lid 2 Wro, in dit geval besloten kan worden om bij het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Planschade wordt niet verwacht. Om deze reden is geen planschade verhaalovereenkomst afgesloten.

Een concept-besluit is bijgevoegd.

Emmen, 12 februari 2013.

Burgemeester en wethouders van Emmen,
de secretaris, de burgemeester,


A.J. Mewe


C. Bijl

jaar	stuknr. Raad	categorie/agendanr.		stuknr. B. en W.
2013	RA13.0016	A	5	13/230

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Emmen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 12 februari 2013 nummer 13/230;

overwegende dat;

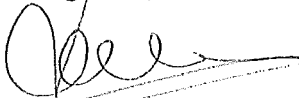
- de procedure conform het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening heeft plaatsgevonden;
- conform het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 12 december 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen het ontwerp van het bestemmingsplan "Emmer-Compascuum, Verlengde Tweede Groenedijk 22 (Melkveehouderij)";
- dat tegen voornoemd ontwerp van het bestemmingsplan één zienswijze is ingebracht;
- de ingekomen zienswijze is ontvangen buiten de wettelijke termijn;

besluit:

1. De ingediende zienswijze wegens termijnoverschrijding buiten behandeling te laten;
2. Het bestemmingsplan "Emmer-Compascuum, Verlengde Tweede Groenedijk 22 (Melkveehouderij)" en verbeelding met nummer "NL.IMRO.0114.2012031-0701 en "Ondergrond_Emmen_2012_03.dxf" vast te stellen;
3. Bij het bestemmingsplan "Emmer-Compascuum, Verlengde Tweede Groenedijk 22 (Melkveehouderij)" geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van d.d. 28 maart 2013;

de griffier,



H.D. Werkman

de voorzitter, p/v.



C. Bijl