

**Natuurtoets voor het toekennen
van een woonbestemming aan
een perceel aan de Oude
Dordsedijk tussen nr. 11 en 13
te Barger-Oosterveen**

Rapport Bureau Veldkamp



Auteur: drs. R. Veldkamp

Opdrachtgever: Marcel Beek, Roobeek Advies

28 juni 2012

Bureau Veldkamp

De Rikking 46
8332 CG Steenwijk

tel: 0521 517440
mob: 06 30657824
email: veldkamp16@zonnet.nl
website: www.bureauveldkamp.nl

Gelieve bij overname van gegevens uit dit rapport de volgende bronvermelding te gebruiken:
Veldkamp, R. 2012. Natuurtoets voor het toekennen van een woonbestemming aan een perceel aan de Oude Dordsedijk tussen nr. 11 en 13 te Barger-Oosterveen. Rapport Bureau Veldkamp, Steenwijk.

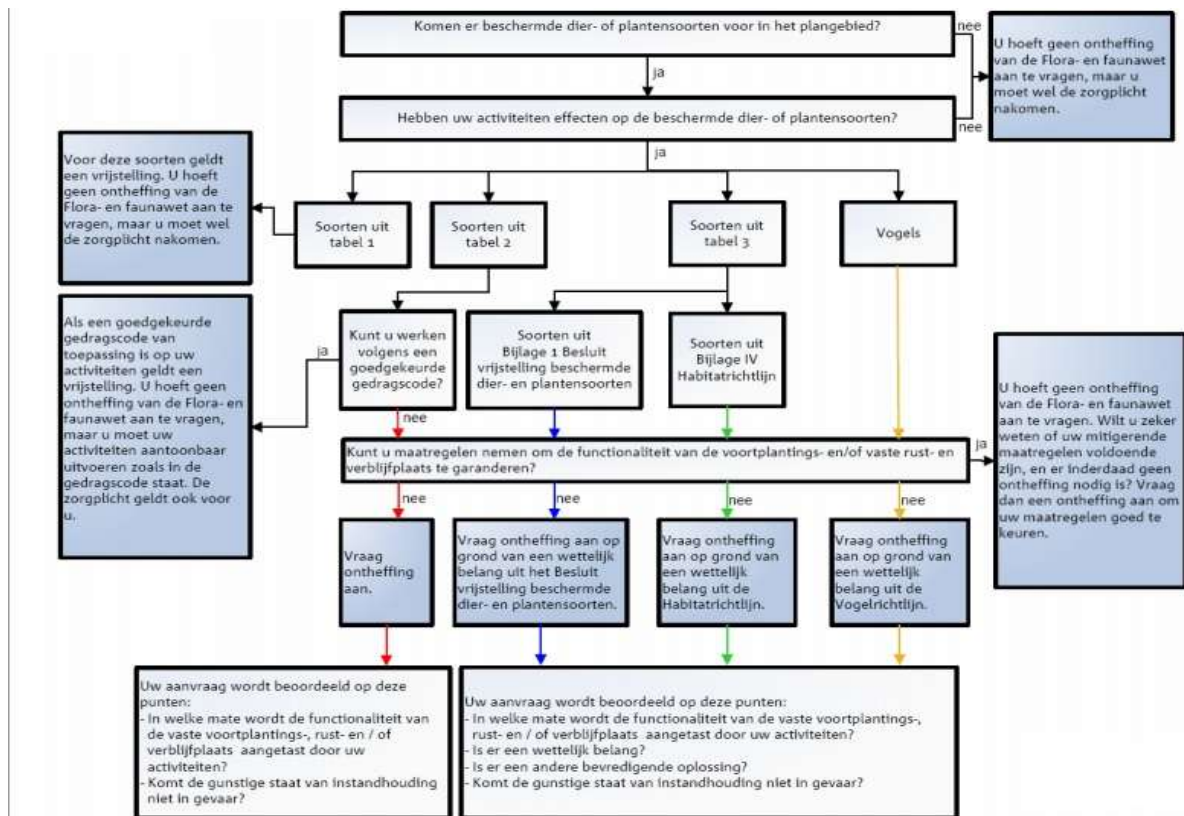
Inleiding

In verband met de plannen om een woonbestemming toe te kennen aan een perceel aan de Oude Dordsedijk tussen de nrs. 11 en 13 te Barger-Oosterveen, is het denkbaar dat als er metterdaad een woning wordt gerealiseerd er effecten optreden op de flora en fauna. Op het perceel zouden organismen kunnen huizen die de door Flora- en Faunawet beschermd worden. Om de zaken te bezien heeft Bureau Veldkamp op 26 juni 2012 de locatie bezocht waarbij een quickscan werd uitgevoerd

Toetsingskader

De beoogde woningbouw wordt tegen het licht gehouden van de Flora en Fauna-wet (FF-wet). Die wet richt zich op de bescherming van wilde inheemse plant- en diersoorten. De soorten die onder de FF-wet vallen, staan opgesomd in drie tabellen: Tabel 1: Algemene soorten, indien soorten in gedrang komen die in deze lijst voorkomen dan moet bij de beoogde ingreep een ontheffingaanvraag worden aangevraagd. Hierbij wordt een toetsing uitgevoerd aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' (een zogenaamde lichte toets). Tabel 2: Overige soorten geeft een opsomming van minder algemene soorten. Zouden bij de woningbouw soorten uit deze tabel in het gedrang komen, dan is een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten. Tabel 3: Soorten bijlage IV Habtatrichtlijn/bijlage 1 Algemene Maatregel van Bestuur somt de meest kwetsbare soorten op. Komen soorten uit deze tabel in het gedrang dan is eveneens een ontheffing nodig. Een ontheffingsaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn) (de uitgebreide toets voor ontheffingverlening). Deze geldt ook voor alle vogelsoorten en alle inheemse vleermuissoorten. In het geval van vleermuizen gaat het hier niet alleen om verblijfplaatsen, maar ook vliegroutes en jachtgebieden.

Door het toenmalige ministerie van LNV is op 26 augustus 2009 een aangepast beoordelingschema voor de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen gepubliceerd. Bij dit schema staan mitigerende maatregelen waarmee de leefomgeving van beschermde planten en dieren behouden moeten blijven centraal. Als de effecten van beoogde ruimtelijke ingrepen op beschermde soorten niet gecompenseerd kunnen worden, is er in het kader van de FF-wet sprake van een ontheffingsplicht. Mitigatie kan derhalve omslachtige ontheffingsprocedures voorkomen. In het navolgende schema staan de te nemen stappen weergegeven.



Figuur 1. Stroomschema van de effecten van mitigerende maatregelen op beschermde soorten uit de Flora- en Faunawet en de Habitatrichtlijn.

Naast de FF-wet kan het in sommige gevallen dienstig zijn om bouw- en sloopplannen te toetsen aan de Vogel- en Habitatrichtlijn. Dit is met name het geval als locaties waar ingrepen plaats gaan vinden in de nabijheid van of in Natura 2000 gebieden liggen. Daar is in dit geval sprake van. Het plangebied ligt namelijk op op ruim 2 kilometer ten noordwesten van het Natura 2000 gebied het Bargerveen. Dit gebied valt onder de Habitat- en Vogelrichtlijn. Het gaat in dit geval om een woonbestemming en niet om de vestiging van bijvoorbeeld een veehouderij, waarbij men met emissie van meststoffen te maken heeft. De bouw van een woning kan in de ogen van de auteur geen negatieve invloed hebben op de natuurwaarden van het Bargerveen. Daarom kan toetsing aan de Habitat- en Vogelrichtlijn in dit geval achterwege blijven.

Methode

De planlocatie werd op 26 juni 2012 door schrijver dezes bezocht. Het perceel werd bekeken op het voorkomen van organismen die worden genoemd in de FF-wet. De kwaliteit van de aanwezige vegetatie werd ingeschat. Een aanwezige bermsloot werd bemonsterd met een schepnet om te bezien of er ondergedoken waterplanten in zaten en of er vissen en amfibieën in zaten

Het plangebied

Het plangebied ligt aan de Oude Dordsedijk tussen de nrs. 11 en 13 te Barger-Oosterveen (afbeeldingen 1-3).



Afbeelding 1. De planlocatie, blauw omkaderd.



Afbeelding 2. Het perceel waaraan men een woonbestemming wil toekennen. Bron Google Earth, Street View.



Afbeelding 3. De planlocatie gezien vanuit het oosten.

Resultaten

Het perceel waarvan het in de bedoeling ligt dat het een woonbestemming krijgt, was op het moment in gebruik als paardenweitje. Er was sprake van een afwisseling van kort begraasde delen met minder begraasde wat ruigere delen, waar een meer opgaande vegetatie aanwezig was.

Planten

Op het perceel werden geen plantensoorten aangetroffen die worden genoemd in de FF-wet. Er werden ook geen bijzondere of Rode Lijstsoorten gevonden. Naast raaigras (foto 1) werden soorten gevonden als scherpe boterbloem (foto 2), blaartrekkende boterbloem (foto 3), ridderzuring (foto 4), speerdistel (foto 5), akkerdistel, witte klaver (foto 6), duizendblad (omslag), perzikkruid (foto 7), vogelmuur en herderstasje (foto 8). Er groeiden in ieder geval geen planten die worden genoemd in de FF-wet. De ecologische waarde van het grasland bleek gering.

In de bermsloot (foto 9 en 10) werden geen waterplanten aangetroffen en ook geen oeverplanten. Voorafgaande aan het terreinbezoek had het overvloedig geregend en stond er aardig wat water in de sloot. Waarschijnlijk voert de ondiepe sloot niet permanent water. Dat kan het ontbreken van waterplanten verklaren.

Insecten

Op of boven het plangebied werden geen insecten aangetroffen die worden genoemd in de FF-wet.

Vissen

In de bermsloot zat waarschijnlijk geen vis. In ieder geval werd er met het schepnet geen enkele gevangen.

Amfibieën

In en rond de bermsloot en op het te bebouwen perceel werden geen amfibieën vastgesteld.

Reptielen

Voor reptielen was op de planlocatie en de directe omgeving ervan geen geschikt biotoop aanwezig.

Vogels

Op het onderzochte perceel werden geen vogels waargenomen. Door de ligging te midden van bestaande huizen is het perceel niet geschikt als broedgebied voor weidevogels. Op het perceel zouden alleen grondbroeders kunnen voorkomen. In theorie zouden dat graspieper en veldleeuwerik kunnen zijn. Deze soorten zaten er niet.

Zoogdieren

Op het perceel werden geen zoogdieren waargenomen of sporen ervan. Men zou op het perceel mollen kunnen verwachten en veldmuizen. Beide soorten laten zich aan de hand van sporen gemakkelijk vast stellen. Sporen van genoemde soorten werden niet aangetroffen. De randen van het perceel zouden jachtterrein kunnen zijn voor vleermuizen. Eventuele bebouwing zal hieraan weinig veranderen. Als er een woning op het perceel gebouwd zal worden, zal er waarschijnlijk beplanting plaats vinden in de vorm van struiken en boomte. Dat verhoogt de hoeveelheid randlengte. Vleermuizen jagen veelal langs boomsingels maar ook bij opstallen (gewone dwergvleermuis).

Mitigerende maatregelen

Omdat er bij het bouwen van een woning op het onderzochte perceel geen organismen in het gedrang komen die worden genoemd in de FF-wet, zijn mitigerende maatregelen niet nodig.

Ecologische winst

Wordt op het te bebouwen perceel daadwerkelijk een woning gebouwd, dan zal er zonder twijfel ook een tuin worden aangelegd. In tuinen waarin bomen en vooral struiken aanwezig zijn willen in het algemeen tuinvogels voorkomen. Rond het te bebouwen perceel werden in tuinen houtduif, groenling, huismus en kauw waargenomen. Vestiging van tuinvogels zou men kunnen opvatten als ecologische winst.

Conclusie

Op het perceel aan de Oude Dordsedijk tussen de nrs. 11 en 13 werden geen organismen aangetroffen die worden genoemd in de Flora en Faunawet. De aanwezige graslandvegetatie is van geringe ecologische waarde. Het toekennen van een woonbestemming aan dit perceel en het bouwen van een woning daarop zal dus geen organismen in het gedrang brengen die worden genoemd in de FF-wet. Daarom zijn er in het kader van die wet geen bezwaren op te brengen tegen een daadwerkelijke bouw van een woning op dit perceel. Omdat men van doen heeft met de bouw van een woning en niet van een veehouderij valt ook geen enkele negatieve invloed te verwachten van de uitvoering van de plannen op het op 2 km tenzuidoosten van het plangebied gelegen Natura 2000 terrein het Bargerveen. Dus ook in het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn zijn er geen bezwaren op te werpen tegen de bouw van een woning op het onderzochte perceel.



Foto 1. Engels raaigras.



Foto 2. Scherpe boterbloem.



Foto 3. Blaartrekkende boterbloem.



Foto 4. Ridderzuring.



Foto 5. Speerdistel.



Foto 6. Witte klaver.



Foto 7. Perzikkruid.



Foto 8. Herderstasje.



Foto 9. Bernsloot.



Foto 10. Water in bermsloot. Er zijn geen water- en oeverplanten aanwezig.