

**Nota van beantwoording**  
behorende bij  
**BESTEMMINGSPAN**  
**Emmen, Centrum Oost**

## **Inhoudsopgave**

1. Overleg artikel 3.1.1 Bro.....	3
Samengevatte weergave reacties.....	4
1. Provincie Drenthe .....	4
2. Gasunie .....	4
2. Inloopbijeenkomst.....	7
3. Weergave reacties artikel 3.1.1 Bro overleg.....	8
4. Weergave inloopreacties.....	9

## 1. Overleg artikel 3.1.1 Bro.

In het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg is het bestemmingsplan Emmen, Centrum Oost naar de wettelijk verplichte en andere, door de gemeente erkende, overlegpartners verzonden.

In het kader van het vooroverleg hebben wij 2 reacties terugontvangen van de volgende overlegpartners:

1.	Provincie Drenthe,	Postbus 122, 9400 AC Assen	mw. K.E. Blanke,
2.	Gasunie	Postbus 19, 9700 MA Groningen	dhr. E. Fredriks,

Per overlegreactie is de inhoud van de reactie samengevat weergegeven en hoe met de reactie is omgegaan.

## **Samengevate weergave reacties**

### **1. Provincie Drenthe**

#### **1.1A- Provinciaal Belang**

In de Bro- reactie van Provincie Drenthe wordt aangegeven dat in het bestemmingsplan de punten Wonen, Cultuurhistorie waarden, Archeologie, Water en Aardkundige waarden op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld 2 juni 2010) van provinciaal belang zijn.

#### **1.1B- Reactie**

De mededeling dat genoemde punten als provinciaal belang worden aangemerkt worden ter kennisgeving aangenomen.

#### **1.2A- Provinciaal Belang**

In de Bro- reactie van Provincie Drenthe wordt aangegeven dat het provinciaal belang ten aanzien van de aspecten wonen, water en aardkundige waarden in plan goed is verwerkt.

#### **1.2B- Reactie**

Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

#### **1.3A- Provinciaal Belang**

Betreffende het onderdeel cultuurhistorische waarden geeft de Provincie Drenthe in haar reactie aan dat het plangebied terecht valt onder het deelgebied "Emmen en haar venen". Maar dat vervolgens de ambitie van een ander deelgebied (de Hondsrug) wordt genoemd. Verzocht wordt om de tekst aan te passen en aan te sluiten op de ambities van het deelgebied "Emmen en haar venen".

#### **1.3 B- Reactie**

Nav de reactie van de provincie is de tekst in de toelichting bekeken. Het blijkt inderdaad dat in het conceptontwerpbestemmingsplan de verkeerde tekst is opgenomen tav de ambities van het deelgebied Emmen en haar venen. De tekst is in het ontwerpplan herzien en aangepast aan de juiste deelgebied .

#### **1.3CAanpassingen**

De toelichting van het bestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

#### **1.4A- Archeologie Algemeen**

Tot slot wordt aangegeven dat ten aanzien van het onderdeel archeologie de artikelen 5.2 en 5.3 opgenomen gericht op de bescherming van de historische kern (hoge archeologische verwachtingswaarde) en op de aanwezige archeologische verwachtingsgebieden in het resterend plangebied, maar dat op de verbeelding de dubbelbestemmingen niet is terugvinden. De provincie verzoekt dit aan te passen.

#### **1.4B- Reactie**

Op de verbeelding van het conceptontwerpbestemmingsplan ontbreekt inderdaad de dubbelbestemming Waarde. In het ontwerpplan zal deze dubbelbestemming wel op de verbeelding staan. Op basis van ons archeologie beleid zal het plangebied de dubbelbestemming Waarde – archeologie 2, Waarde – archeologie 3 en Waarde- archeologie 4 krijgen.

#### **1.4CAanpassingen**

De verbeelding is aangepast wat betreft de dubbelbestemming Waarde- Archeologie

### **2. Gasunie**

De Bro reactie van de Gasunie bestaat uit 3 onderdelen. De Gasunie reageert op de verbeelding, regels en toelichting. Per onderdeel wordt een samenvatting van de reactie weergegeven en vervolgens beantwoord.

#### **2.1 A Verbeelding - *bouwblokken***

Vanuit de Gasunie komt het verzoek om nieuwe bouwblokken (bouwblokken die niet als zodanig in het geldende bestemmingsplan zijn opgenomen) die binnen de belemmeringstrook van de aardgasleiding zijn geprojecteerd te verwijderen.

#### **2.1.B- Reactie**

Nav de reactie is nogmaals gekeken op locatie. Hieruit blijkt dat 1 gebouw inderdaad bijna op de gasleiding staat. Dit betreft een kleed-en wasruimte van de voormalige camping. Het bouwvlak is verwijderd, dat houdt niet in dat het gebouw er niet meer is, nieuwbouw kan hierdoor op deze locatie niet meer. De overige bouwwerken zijn inmiddels verplaatst, de bouwvlakken van deze bouwwerken zijn verwijderd en op de juist plek neergelegd.

### **2.1 C Aanpassingen**

De verbeelding is aangepast.

### **2.2 A Planregels- leiding specificaties**

*De Gasunie geeft aan dat zij artikel 51 de bestemming 'Leiding ~ Gas' te beperkt vinden en verzoekt om aanpassing van artikel 51 op de volgende punten:*

In de bestemmingsomschrijving wordt een specificaties van de ondergrondse aardgastransportleiding (40 Inch en 40 Bar) weergegeven. Men verzoekt deze specificatie te verwijderen uit de bestemmingsomschrijving. Omdat in de praktijk het namelijk kan voorkomen dat de aardgastransportleiding enigszins afwijkt van de genoemde specificaties waardoor de Gasunie niet meer voldoet aan de bestemmingsomschrijving.

### **2.2 B Reactie**

Uitgaande van het feit dat op het moment dat de druk en omvang van de leiding groter wordt het pr en groepsrisco ook opnieuw dient worden te bekeken kan de specificatie van de leiding uit de regels worden verwijderd.

### **2.2 C Aanpassingen**

Het bestemmingsplan wordt aangepast.

### **2.3 A Planregels- Afwijken bouwregels, Concretisering en Omgevingsvergunningsplichtige activiteiten**

In artikel 51.4 is een regeling opgenomen voor het afwijken van de bouwregels zoals opgenomen in artikel 51.2. Naar mening van de Gasunie zijn de toepassingsvoorwaarden zoals in artikel 51.4.1 opgesomd te beperkt en in strijd met het bepaalde in artikel 14, derde lid Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Tevens verzoekt de Gasunie om artikel 51.4.1 sub a aan te vullen in die zin dat door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de bedrijfsveiligheid van de leidingenstroken de daarbinnen liggende hoge druk aardgastransportleiding. Tot slot geeft men aan dat het artikel betreffende de Omgevingsvergunningsplichtige activiteiten artikel 51.6.1 moet worden aangepast op de volgende punten:

- Sub c zodanig te wijzigen zodat het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren omgevingsvergunningsplichtig wordt;
- Sub e zodanig te wijzigen zodat het opslaan van goederen omgevingsvergunningsplichtig wordt en toe te voegen;
  - het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
  - het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend, afgraven, woelen,
  - mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
- het schrappen van de volgende uitzonderingen uit artikel 51.6.2 :
  - Werken of werkzaamheden van ondergeschikte betekenis;
  - Werken of werkzaamheden binnen het kader van de normale bodemexploitatie en bodemgebruik.

Verder verzoeken wij u de volgende uitzonderingen aan artikel 51.6.2 toe te voegen:

- « Die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- « Die het normale onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
- » Zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
- » Die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

### **2.3 B Reactie**

Na onze regels bekeken te hebben zijn we tot de conclusie gekomen dat het door u opgemerkte ten aanzien van de kwetsbare objecten inderdaad ontbrak en zal moeten worden meegenomen. Tevens snappen wij uw verzoek tot het opnemen van regels voor het beschermen van de bedrijfsveiligheid van de leidingenstrook. Wat betreft uw verzoek tot aanpassen van de regels met betrekking tot omgevingsvergunningsplichtige activiteiten zullen wij deze regels aanpassen dit zal conform het door u voorgestelde zijn.

### **1.4C Aanpassingen**

De regels worden op genoemde punten aangepast. Let op doordat een aantal regels zijn komen te vervallen is de bestemming Leiding- Gas nu artikel 46.

### **3.4 A Planregels- Schriftelijk advies**

In artikel 51.4.1 sub b, artikel 51.5 sub b en artikel 51.6.4 sub b wordt als vereiste gesteld dat er advies bij de leidingbeheerder dient te worden ingewonnen of toestemming van de leidingbeheerder is vereist. De Gasunie verzoekt in deze bepalingen op te nemen dat het advies dat ingewonnen dient te worden, schriftelijk dient te worden ingewonnen en de toestemming schriftelijk dient te worden gegeven. Het schriftelijkheidsvereiste is ingegeven door de rechtszekerheid en dat nadien dus geen onenigheid kan ontstaan over de vraag of er advies is ingewonnen of toestemming is gegeven.

### **3.4 C Aanpassing**

De regels worden hierop aangepast.

### **3.5 A Toelichting - Fysieke veiligheid**

In hoofdstuk 3.4 van de toelichting is nader ingegaan op de fysieke veiligheid binnen onderhavig plan. Op deze plek wordt tevens ingegaan op de hoge druk aardgastransportleiding in en nabij het plangebied. Hier wordt de term 'belemmerende strook' gebruikt. Vanuit de Gasunie komt het verzoek om de term 'belemmerende strook' te vervangen door belemmeringenstrook.

### **3.5. B Reactie.**

Het klopt dat in de toelichting wordt gesproken over een belemmerende strook. Dit zal worden aangepast.

### **3.5 C Aanpassing**

De toelichting wordt nav de reactie aangepast.

### **3.6 A Toelichting – groepsrisico aardgastransportleiding**

De Gasunie verzoekt om groepsrisico te verantwoorden over de hoge druk Aardgastransportleidingen, met behulp van het rekenpakket 'CAROLA',

### **3.6 B Reactie**

In het voorontwerp was het groepsrisico nog niet opgenomen in het ontwerp wordt dit wel meegenomen en als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

### **3.7 C Aanpassing**

Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

## **2. Inloopbijeenkomst**

Maandag 25 februari 2013 heeft een inloopbijeenkomst in het gemeentehuis van de gemeente Emmen plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst kon een ieder het bestemmingsplan Emmen, Centrum Oost bekijken. Tevens kon men vragen stellen en reacties geven op het plan. Gedurende de bijeenkomst zijn 3 reacties gegeven daarnaast zijn diverse vragen gesteld.

### Reactie 1:

- A. Betreft het perceel Prinsenlaan 72, op de verbeelding van het plan is geen winkelbestemming opgenomen, tbv verkoop hobbymaterialen, terwijl deze mogelijkheid volgens eigenaar wel op de woning zit.
- B. Nav de reactie is in het archief naar de mogelijkheden van het perceel gekeken. Hieruit blijkt dat in het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Emmen Boskamp- Angelsloerdijk u.i.o." op het perceel een winkel is toegestaan.
- C. Nav de reactie zal op de verbeelding een aanduiding detailhandel toegestaan worden opgenomen.

### Reactie 2:

- A. Betreft het ontbreken van een bouwmogelijkheid op de verbeelding. Volgens eigenaar van de gronden is in het verleden door de gemeenteraad besloten dat op de gronden nu gelegen aan Burgemeester Tijmesstraat 49, 2 woningen gebouwd konden worden. Destijds is 1 woning gerealiseerd.
- B. Nav de reactie is in het bestemmingsplan Emmen, Dennenlaan e.o nagegaan wat de bouwmogelijkheden voor betreffend perceel zijn. Hieruit blijkt dat op het genoemde perceel inderdaad 2 vrijstaande woningen gebouwd mogen worden. Hiervan is 1 woning reeds gebouwd de andere woning is nog niet gerealiseerd.
- C. Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan zal de overgebleven bouwmogelijkheid voor het bouwen van een woning worden opgenomen.

### Reactie 3:

- A. Betreft de bebouwing op het perceel Veenkampenweg 28, 30 en 32. De vraag is of de garage nog uitgebreid kan worden en hoe wordt omgegaan met de verbinding van de woning naar het kantoor.
- B. In het bestemmingsplan krijgt het geheel de bestemming Wonen vrijstaan- kern waarbij het kantoor met een functieaanduiding wordt aangeduid. Het geheel krijgt 1 bouwvlak en wordt aangemerkt als 1 hoofdgebouw. De garage is een bijbehorend bouwwerk. Binnen de bestemming Wonen- vrijstaand kern mag de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken bij een woning met de bestemming Wonen- Vrijstaand buiten het bouwvlak maximaal 75m<sup>2</sup> bedragen, met in achtneming dat niet meer dan 50% van de oppervlakte van het bouwperceel bebouwd wordt.

### ***3. Weergave reacties artikel 3.1.1 Bro overleg***



provincie Drenthe



Gemeente Emmen

No.:

21 FEB 2013

Aan:  
Gemeente Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN



Assen, 19 februari 2013  
Ons kenmerk 201202284-00359116  
Behandeld door M.J. Berends - van Es (0592) 365925  
Onderwerp: Emmen, centrum -oost

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het voorontwerp-Bestemmingsplan Emmen, centrum-oost.

#### Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld door Provinciale Staten op 2 juni 2010) zijn in het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan de volgende aspecten van provinciaal belang:

- Wonen
- Cultuurhistorische waarden
- Archeologie
- Water
- Aardkundige waarden

#### Advies

Het provinciaal belang ten aanzien van de aspecten wonen, water en aardkundige waarden is in dit plan goed verwerkt.

Bij het onderdeel cultuurhistorische waarden wordt terecht aangegeven dat het plangebied valt onder het deelgebied "Emmen en haar venen". Vervolgens wordt daarbij echter de ambitie van een ander deelgebied (de Hondsrug) genoemd. Wij verzoeken u dit aan te passen en aan te sluiten op de ambities van het deelgebied "Emmen en haar venen".

Ten aanzien van het onderdeel archeologie zijn de artikelen 5.2 en 5.3 opgenomen gericht op de bescherming van de historische kern (hoge archeologische verwachtingswaarde) en op de aanwezige archeologische verwachtingsgebieden in het resterend plangebied. Op de plankaart kunnen wij die



dubbelbestemmingen echter niet terugvinden. Wij verzoeken u dit aan te passen en de dubbelbestemming ook op de verbeelding terug te laten komen.

Conclusie

Wij verzoeken u de toelichting aan te passen t.a.v. het onderdeel cultuurhistorische waarden. Tevens verzoeken wij u de archeologische dubbelbestemming terug te laten komen op de verbeelding.

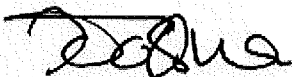
Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Voor vragen of overleg inzake dit advies kunt u contact opnemen met M.J. Berends - van Es, telefoon 0592-365925 of [m.berends@drenthe.nl](mailto:m.berends@drenthe.nl).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

i.o.

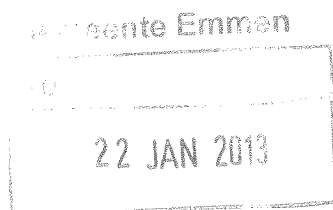


P.J. van Eijk,  
manager Ruimtelijke Ontwikkeling, Milieu en Natuur





College van Burgemeester en Wethouders van  
de Gemeente Emmen  
Postbus 30.001  
7800 RA EMMEN



**N.V. Nederlandse Gasunie**

Postbus 19  
9700 MA Groningen  
Concourslaan 17  
T (050) 521 91 11  
F (050) 521 19 99  
E [communicatie@gasunie.nl](mailto:communicatie@gasunie.nl)  
Handelsregister Groningen 02029700  
[www.gasunie.nl](http://www.gasunie.nl)

Datum  
21 januari 2013

Doorkiesnummer  
06 5435 4499

Ons kenmerk  
PJO-13-00231

Uw kenmerk

Onderwerp  
Reactie voorontwerpbestemmingsplan 'Emmen, Centrum-  
Oost'

Geacht College,

Op woensdag 12 december 2012 ontving Gasunie het bericht dat het voorontwerpbestemmingsplan 'Emmen, Centrum-Oost' ter inzage ligt. Het voorontwerpbestemmingsplan is door ons beoordeeld en geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende reactie.

### **Verbeelding**

#### *Bouwblokken*

Uit de verbeelding blijkt dat er verschillende bouwblokken binnen de belemmeringenstrook of op de hoge druk aardgasleiding zijn geprojecteerd. Wij verzoeken u nieuwe bouwblokken buiten de belemmeringenstrook te brengen. Met nieuwe bouwblokken bedoelen wij bouwblokken die niet als zodanig in het geldende bestemmingsplan zijn opgenomen.

### **Planregels**

#### *Bestemming 'Leiding - Gas'*

Binnen onderhavig plan is de bestemming 'Leiding - Gas' in artikel 51 geregeld. Naar onze mening is het huidige artikel 51 te beperkt. De opzet van de bepaling brengt namelijk met zich mee dat de veiligheid van de hoge druk aardgastransportleiding, de personen in de nabijheid van de leiding en het bedrijfszekere gastransport niet worden gegarandeerd. Wij verzoeken u dan ook om de volgende punten in artikel 51 aan te passen.

#### *Bestemmingsomschrijving*

In artikel 51.1 is de bestemmingsomschrijving opgenomen voor de bestemming 'Leiding - Gas'. Wij verzoeken u de specificaties met betrekking tot de ondergrondse aardgastransportleiding (40 Inch en 40 Bar) te verwijderen uit de bestemmingsomschrijving. In de praktijk kan het namelijk voorkomen dat de aardgastransportleiding enigszins afwijkt van de genoemde specificaties. Dit zou met zich meebrengen dat Gasunie niet meer voldoet aan de bestemmingsomschrijving.

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Datum: 21 januari 2013

Ons kenmerk: PJO-13-00231

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan 'Emmen, Centrum-Oost'

*Afwijken bouwregels*

In artikel 51.4 is een regeling opgenomen voor het afwijken van de bouwregels zoals opgenomen in artikel 51.2. Naar onze mening zijn de toepassingsvoorwaarden zoals in artikel 51.4.1 opgesomd te beperkt en in strijd met het bepaalde in artikel 14, derde lid Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor een beoordelingsvrijheid. Daarbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201105839/1/R3) van 9 mei 2012, rechtsoverweging 2.8.3.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u om aan artikel 51.4.1 sub b toe te voegen dat een omgevingsvergunning slechts wordt verleend wanneer geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

*Concretisering artikel 51.4.1 sub a*

Daarnaast verzoeken wij u in artikel 51.4.1 sub a aan te vullen in die zin dat door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de bedrijfsveiligheid van de leidingenstrook 'en de daarbinnen liggende hoge druk aardgastransportleiding.'

*Omgevingsvergunningsplichtige activiteiten*

Wij verzoeken u artikel 51.6.1 als volgt aan te vullen c.q. uit te breiden:

- Sub c verzoeken wij u zodanig te wijzigen zodat het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren omgevingsvergunningsplichtig wordt;
- Sub e verzoeken wij u zodanig te wijzigen zodat het opslaan van goederen omgevingsvergunningsplichtig wordt.

Daarnaast verzoeken wij u de volgende bepalingen aan artikel 51.6.1 toe te voegen:

- Het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
- Het uitvoeren van groundbewerkingen, waartoe worden gerekend, afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;

Tevens verzoeken wij u de volgende uitzonderingen uit artikel 51.6.2 te schrappen:

- Werken of werkzaamheden van ondergeschikte betekenis;
- Werken of werkzaamheden binnen het kader van de normale bodemexploitatie en bodemgebruik.

Verder verzoeken wij u de volgende uitzonderingen aan artikel 51.6.2 toe te voegen:

- Die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
- Die het normale onderhoud ten aanzien van de leiding en belemmeringenstrook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
- Zijnde graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten;
- Die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Datum: 21 januari 2013

Ons kenmerk: PJO-13-00231

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan 'Emmen, Centrum-Oost'

### *Schriftelijk advies*

In artikel 51.4.1 sub b, artikel 51.5 sub b en artikel 51.6.4 sub b wordt als vereiste gesteld dat er advies bij de leidingbeheerder dient te worden ingewonnen of toestemming van de leidingbeheerder is vereist.

Wij verzoeken u in deze bepalingen op te nemen dat het advies dat ingewonnen dient te worden, schriftelijk dient te worden ingewonnen en de toestemming schriftelijk dient te worden gegeven. Het schriftelijkheidsvereiste is ingegeven door de rechtszekerheid en dat nadien dus geen onenigheid kan ontstaan over de vraag of er advies is ingewonnen of toestemming is gegeven.

### **Toelichting**

#### *Fysieke veiligheid*

In hoofdstuk 3.4 van de toelichting is nader ingegaan op de fysieke veiligheid binnen onderhavig plan. Op deze plek wordt tevens ingegaan op de hoge druk aardgastransportleiding in en nabij het plangebied. Hier wordt de term 'belemmerende strook' gebruikt. Wij verzoeken u de term 'belemmerende strook' te vervangen door belemmeringenstrook.

Daarnaast verzoeken wij u het groepsrisico te verantwoorden over de hoge druk aardgastransportleidingen. U kunt hiervoor gebruik maken van het rekenpakket 'CAROLA', waarmee u zelf de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse hoge druk aardgastransportleidingen kunt berekenen. U dient de voor CAROLA benodigde leidingdata aan te vragen bij [carola@gasunie.nl](mailto:carola@gasunie.nl). Voor vragen omtrent CAROLA kunt u terecht bij de CAROLA-helppdesk van het RIVM<sup>1</sup>.

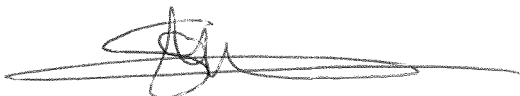
### **Vervolg**

Wij vertrouwen erop onze reactie voldoende te hebben toegelicht. Mocht u nog een nadere toelichting wensen of vragen hebben, neemt u dan contact met mij op.

Verder verzoeken wij u om ons van de verdere procedure op de hoogte te houden.

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Stefan Dorrestein  
Medewerker Juridische Zaken

<sup>1</sup> <http://www.rivm.nl/milieuportaal/bibliotheek/modellen/carola.jsp>

#### ***4. Weergave inloopreacties***

**Verslaglegging reactie inloopbijeenkomst**

Betreft reactie op het bestemmingsplan:	Emmen - Centrum Oost
Datum:	25 feb 2012

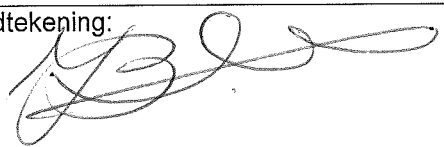
**Gegevens indiener:**

Naam:	K. Braams
Adres:	Prinsenlaan 72
Postcode:	7822 GJ Emmen
Plaats:	Emmen
Telefoonnummer:	0591-619300


**Reactie betreft:**

Prinsenlaan 72 betreft winkel bestemming → /br verloop hobby materialen. wil graag deze bestemming houden.

**Reactie voor akkoord door indiener ondertekend:**

Naam: K. Braams	Handtekening: 
--------------------	---

**Inloopreactie opgenomen door:**

Gemeente Emmen, Naam ..... Braams Dienst Beleid, Afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Tel. 0591-68...5379	Handtekening: 
--	---

**Verslaglegging reactie inloopbijeenkomst**

Betreft reactie op het bestemmingsplan:	Emmen Centrum Oost.
Datum:	25 maandag 2015

**Gegevens indiener:**

Naam:	Op. Scheper
Adres:	Burg. Tijmesstr. 49
Postcode:	7822 EJ
Plaats:	Emmen.
Telefoonnummer:	

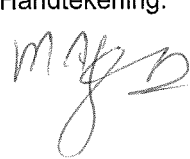
**Reactie betreft:**

besluit gemeenteraad 1 of 2 woningen  
hierin dat met bouw mogelijkheid met  
na naar raadsbesluit

**Reactie voor akkoord door indiener ondertekend:**

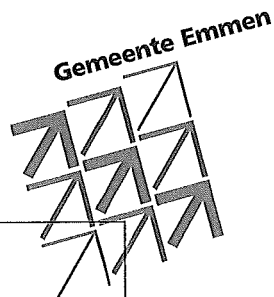
Naam:	Handtekening:
-------	---------------

**Inloopreactie opgenomen door:**

Gemeente Emmen, Naam ..... Sanders Dienst Beleid, Afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Tel. 0591- 68...5379	Handtekening: 
--	--



Reactie 3



**Verslaglegging reactie inloopbijeenkomst**

Betreft reactie op het bestemmingsplan:	Emmen Centrum O&O
Datum:	25 feb 2013

**Gegevens indiener:**

Naam:	C.M. Groen
Adres:	Veenkampenweg 30
Postcode:	7822 GS
Plaats:	Emmen
Telefoonnummer:	0591-611212 of 648682

**Reactie betreft:**

Veenkampenweg 32 achterbouw uitbreiding achterzijde  
behouding poroep.

20-30 m tussenbouw kantoor en woning.  
Hoe omgaan met verbinding.

**Reactie voor akkoord door indiener ondertekend:**

Naam: C.M. Groen	Handtekening: 
---------------------	-------------------

**Inloopreactie opgenomen door:**

Gemeente Emmen, Naam ..... Dienst Beleid, Afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Tel. 0591- 68.....	Handtekening:
--	---------------