

***Nota van beantwoording***  
behorende bij ontwerp  
***BESTEMMINGSPLAN***  
***Emmen, Emmerschans***

Kaartnummer: NL.IMRO.0114.2010007  
Vastgesteld d.d.:

## Inhoudsopgave

1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro
  - a. Provincie Drenthe, Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen;
  - b. VROM Inspectie, Directie Uitvoering Regionale afdeling Noord;
  - c. KPN;
  - d. Nederlandse Aardolie Maatschappij;
  - e. Tennet;
  - f. Buurt- en belangenvereniging Emmerschans.
  
2. Inloopbijeenkomst

## 1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro.

In het kader van het artikel 3.1.1. Bro overleg is het bestemmingsplan "Emmen, Emmerschans" naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartner verzonden.

In het kader van het overleg hebben wij 5 reacties terug ontvangen van de volgende overlegpartners:

1.	Provincie Drenthe, Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen (CARP)	Postbus 122, 9400 AC Assen	dr. P.J. van Eijk
2.	VROM- Inspectie, Directie Uitvoering Regionale afdeling Noord	Postbus 30020, 9700 RM Groningen	Mw. V. van der Bijl
3.	KPN	Postbus 10013, 8000 GA Zwolle	J.A.M. Oosterlaken
4.	Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.	Postbus 28000, 9400 HH Assen	E. Alberts
5.	Tennet TSO B.V.	Postbus 428, 6800 AK Arnhem	C. de Jong
6.	Buurt- en belangenvereniging Emmerschans	Postbus 198, 7800 AD Emmen	E. Postema

### 1. Provincie Drenthe, Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen

A1 In de reactie van Gedeputeerde Staten wordt aangegeven dat op basis van de Omgevingsvisie Drenthe is gebleken dat de aspecten Stadsrandzone, Functie-indeling Natuur en Uitwerkingsgebied Zuid-Oost van provinciaal belang zijn. Het voorontwerp houdt voldoende rekening met de hierboven genoemde provinciale belangen. Indien het plan overeenkomstig het voorontwerp in procedure wordt gebracht, is er geen reden om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.

B1 Wij nemen de reactie van Gedeputeerde Staten ter kennisgeving aan.

### 2. VROM inspectie, Directie Uitvoering Regionale afdeling Noord

A1 De VROM-Inspectie geeft aan dat het voorontwerpbestemmingsplan Emmerschans geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

B1 Wij nemen de reactie van de rijksdiensten ter kennisgeving aan.

### 3. KPN

A1 De vertegenwoordiger van KPN geeft aan dat hij graag de nadere uitwerking van het bestemmingsplan wil bespreken. De volgende punten kunnen onder andere aan de orde komen:

- Het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
- Het handhaven van de bestaande tracés;
- Het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- Het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;

B1 In het nieuwe bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen welke invloed kunnen hebben op de bestaande tracés. Daarnaast is het binnen alle bestemmingen in het plangebied mogelijk nutsvoorzieningen aan te brengen. Op deze wijze zijn de aanwezige tracés positief bestemd en wordt een mogelijkheid om nieuwe nutsvoorzieningen aan te leggen gecreëerd. Het bestemmingsplan behoeft op dit punt niet te worden aangepast.

### 4. Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

A1 De NAM geeft in hun reactie aan dat het bedrijf binnen het plangebied geen objecten of een raakvlak met een invloedsgebied of iets dergelijks heeft. Derhalve heeft de NAM geen op- en of aanmerkingen op het concept – ontwerpbestemmingsplan.

B1 De opmerking wordt derhalve ter kennisgeving aangenomen.

## 5. Tennet TSO B.V.

A1 Tennet TSO B.V. geeft aan dat hun vennootschap in het gebied dat is aangegeven op de plankaart van het ontwerpbestemmingsplan Emmen, Emmerschans noch ondergrondse hoogspanningskabels, noch bovengrondse hoogspanningslijnen heeft.

B1 De opmerking wordt derhalve ter kennisgeving aangenomen.

## 6. Buurt- en belangenvereniging Emmerschans

A1 De buurt- en belangenvereniging Emmerschans heeft het analoge plan van diverse op- en aanmerkingen voorzien.

B1 De bovengenoemde op- en aanmerkingen zijn besproken met de heer Wouda, voorzitter van de buurt- en belangenvereniging Emmerschans op 7 oktober 2010. Naar aanleiding van deze mondelinge toelichting is een verslag gemaakt. In dit verslag wordt aangegeven welke op- en aanmerkingen hebben geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. Het verslag is hierbij gevoegd.

## Opmerkingen Buurtvereniging Emmerschans conceptontwerp bestemmingsplan “Emmen, Emmerschans”

### Algemeen

- Boslaan 82: kamerverhuur achter op het perceel.

*Wordt niet in het actualisatieplan gelegaliseerd en is aangegeven richting afdeling handhaving.*

- De Trans: westzijde Ravelijn: gaat/is weg. Nieuwe ontwikkeling, bestemming?

*De Trans is weg, nieuwe ontwikkeling zijn niet bekend.*

- Boslaan west: 1<sup>e</sup> huisje bouwvlak, klopt niet meer, is terug gelegd.

*Bouwvlak zal worden gewijzigd conform huidige situatie.*

- Dwinger-Lange Vest: bestemming M-O, is het ruim genoeg bestemd?

*Bestemming M-O zal worden gewijzigd in bestemming M (Maatschappelijk) zodat er meer flexibiliteit ontstaat.*

- Schanswal: horeca etc., voor hoeveel jaar?

*Een horecaverunning is een permanente vergunning en is gerelateerd aan eigen wet- en regelgeving en valt daarmee buiten de invloedssfeer van een bestemmingsplan.*

- Boswal 36: is nu een schuur. Kan weer als woning.

*In het huidige bestemmingsplan is nu ook geen mogelijkheid voor een woning. Het onderhavige bestemmingsplan is een actualisatieplan, nieuwe ontwikkelingen worden hierin niet meegenomen.*

### Toelichting

- In voetnoot staat bestemmingsplan twee keer genoemd.

*Correct, de voetnoot zal hierop worden aangepast.*

- Blz. 6, figuur 1-1: ligging plangebied aanpassen.

*Het plangebied behelst hetzelfde gebied als de vigerende bestemmingsplannen. Er bestaan geen redenen hier veranderingen in aan te brengen.*

- Blz. 7, regel 5: zandwinpunt is niet voormalig.

*Het gaat om de zandwinpunt aan de oostzijde van het plangebied: noordoostzijde zal daarom worden gewijzigd in oostzijde.*

- Blz. 10, 4<sup>e</sup> alinea, regel 1: EHS wordt niet verklaard.

*De tekst EHS zal worden aangepast als Ecologische Hoofdstructuur.*

- Blz. 12, 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> alinea: Op het eiland/Gat van Jansen mag niet worden gebouwd: dat is allang weer oud.

*Deze tekst maakt onderdeel uit van verouderde tekst uit het POP II. De tekst zal in zijn geheel worden aangepast.*

- Blz. 12, figuur 2-1: Emmerschans toch kleine kern?

*Emmerschans is geen kleine kern, maar een wijk binnen de kern Emmen.*

- Blz. 14, 1<sup>e</sup> alinea, regel 5: bomenkap aan de Boslaan.

*Bomenkap is een onderwerp dat buiten de invloedssfeer ligt van een bestemmingsplanprocedure.*

- Blz. 15, 5<sup>e</sup> alinea, 1<sup>e</sup> opsompunt: oosten moet noorden zijn.

*Plantekst zal hierop worden aangepast.*

- Blz. 17, bovenaan: Waar blijft de bemoeienis van de gemeente m.b.t. het “middenterrein”

*De realisatie van de destijds gevoerde vrijstellingsprocedure ligt buiten de invloedssfeer van een bestemmingsplanprocedure.*

- Blz. 19, onderaan: opmerking: Broken Circle.

*Het kunstwerk ‘The Broken Circle’ ligt buiten het plangebied van dit bestemmingsplan en wordt daarom niet genoemd.*

- Blz. 23, onderaan: EHS: Emmerdennen en de Emmerschans, zie blz. 13, dus wel invloed op ontwikkelingen.

*Deze paragraaf behandelt natuurbeschermingsgebieden zoals het Bargerveen. De Emmerdennen vallen niet onder een aangewezen natuurbeschermingsgebied.*

- Blz. 27, 1<sup>e</sup> alinea: buurt/jongerencentrum Tussenstee op Ravelijn 104: waar is dit uitgewerkt?

*Een buurt/jongerencentrum is passend binnen de bestemming ‘Maatschappelijke doeleinden’ en behoeft geen verdere uitwerking.*

- Blz. 27, laatste alinea: hoek Schansstraat en Schanswal?

*In paragraaf 3.5.2 wordt aangegeven hoe er omgegaan wordt met de aanwezigheid van bodemverontreiniging waarbij een verwijzing wordt gemaakt naar de Wet bodembescherming.*

- Blz. 28, laatste alinea: Plan is in 2010 de Boslaan te intensiveren, hierdoor neemt automatisch de druk toe.

*Een bestemmingsplan is in principe een momentopname waarbij een actualisatieplan zoals onderhavig plan uitgegaan wordt van de huidige situatie. Ontwikkelingen vanaf 2011 worden meegenomen in het hieropvolgende bestemmingsplan (bestemmingsplannen dienen elke 10 jaar te worden geactualiseerd en aangepast te worden.*

- Blz. 28, laatste alinea, 1<sup>e</sup> regel: s ontbreekt in toekomst.

*De letter s zal worden toegevoegd in het woord toekomst.*

- Blz. 30-39: Waterparagraaf is vooruitlopen op mogelijke aanpassingen.

*De waterparagraaf is een verplichte paragraaf in een bestemmingsplan met verplichte onderdelen waarbij de inhoud is voorgeschreven.*

- Blz. 33, bovenschrift bij figuur 3-7: staat Emmermeer i.p.v. Emmerschans.

*Het bovenschrift zal worden gewijzigd in Emmerschans.*

- Blz. 35, bovenschrift bij figuur 3-9: Emmerschans moet met een hoofdletter.

*De tekst zal hierop worden aangepast.*

- Blz. 36, 1<sup>e</sup> alinea: Bosweg is fout.

*Bosweg is Boslaan: de tekst zal hierop worden aangepast.*

- Blz. 36, 3<sup>e</sup> alinea, 3<sup>e</sup> regel: zin afmaken.

*Toevoegen na wateropgaaf: bestaat.*

- Blz. 36, 3<sup>e</sup> alinea: waarom duur plan voor ander riool?

*De stedelijke wateropgave moet voldoen aan wettelijke vereisten. De inhoud wordt opgenomen in de waterparagraaf van een bestemmingsplan. Een bestemmingsplan regelt niet de keuze voor welk soort riool er gekozen gaat worden/ gekozen is.*

- Blz. 37, 1<sup>e</sup> alinea, 7<sup>e</sup> regel: Emmerschans moet Emmerhout zijn.

*Tekst zal hierop worden aangepast.*

- Blz. 43, 4<sup>e</sup> alinea: twee keer ten westen.

*De tekst zal hierop worden aangepast.*

- Blz. 45, 2<sup>e</sup> alinea: laatste drie regels: onjuist.

*‘Op hetzelfde adres.....voor gebruik’ moet worden vervangen door: op hetzelfde adres bevindt zich De Schanskuil dat dienst doet als jongerensoos en dorpshuis voor de wijk Emmerschans. Verderop ligt het wijkcentrum Tussenstee, dit wijkcentrum is van tijdelijke aard voor de wijk Emmerhout en zal een plek krijgen in de Multifunctionele Accommodatie in de wijk Emmerhout zodra deze gereed is.*

- Blz. 45, 3<sup>e</sup> alinea: er is meer volgens de kaarten.

*Klopt, maar niet alle vormen van detailhandel worden genoemd in de toelichting, het zijn slechts voorbeelden.*

- Blz. 47, 1<sup>e</sup> alinea: nu niet vastleggen.

*De landelijke richtlijnen van het CROW zijn wettelijke normen waaraan gemeenten zich dienen te conformeren en moeten worden gezien als een vaststaand gegeven.*

- Blz. 54, 4<sup>e</sup> alinea: voldoet moet voldeed zijn.

*De tekst zal hierop worden aangepast.*

- Blz. 55, laatste 2 regels: welke?

*Om verschillende types woningen te onderscheiden in een bestemmingsplan wordt gebruik gemaakt van verschillende bestemmingen. In dit specifieke geval rijenwoningen en geschakelde woningen.*

- Blz. 56, t.a.v. 4<sup>e</sup> opsompunt: klopt niet.

*Hieraan dient de volgende zinsnede te worden toegevoegd: ‘tenzij de bestaande afstand kleiner is, in welk geval de bestaande afstand het minimum is’. Op deze wijze is het ook in de regels opgenomen.*

- Blz. 61, t.a.v. artikel 14: tijdelijke opvang Dintholtzaken, geen specifieke jeugdsoos.

*De bestemming Maatschappelijk-Jeugdopvang zal in verband met het tijdelijke karakter van de jeugdsoos en de flexibiliteit van het bestemmingsplan worden gewijzigd in de meer algemene bestemming ‘Maatschappelijk’.*

- Blz. 61, t.a.v. artikel 15: is geen doorsnee school.

*Alle vormen van onderwijs vallen onder de bestemming ‘Maatschappelijk-Onderwijs’.*

- Blz. 61, t.a.v. artikel 16: Boslaan geen functie meer?

*‘Boslaan’ is nooit een ‘officiële’ kerk geweest en zal dan ook niet als zodanig worden bestemd.*

- Blz. 62, 1<sup>e</sup> alinea: 140 moet 104 zijn.

*De tekst zal hierop worden aangepast.*

- Blz. 62, t.a.v. artikel 18: staat als M SW.

*M SW moet op de verbeelding worden aangepast in M ZI*

## **Verbeelding**

### Kaart 1

- Grenzen plangebied uitbreiden naar oosten zoals aangegeven.

*Het plangebied behelst hetzelfde gebied als de vigerende bestemmingsplannen. Er bestaan geen redenen hier veranderingen in aan te brengen.*

- Fiets/voetpad ontbreekt tussen Emmerhoutstraat en Lunet.

*De verbeelding zal hierop worden aangepast.*

- Tussen de nummers 149 en 150 Emmerweg staat garage.

*Deze garage wordt bestemd middelsde bestemming 'B-2'.*

- Bestemmingsvlak tussen Lange Vest, Bolwerk en Korte Vest moet M-O zijn i.p.v. M-R.

*De verbeelding zal hierop worden aangepast.*

#### Kaart 2

- Grenzen plangebied uitbreiden naar oosten zoals aangegeven.

*Het plangebied behelst hetzelfde gebied als de vigerende bestemmingsplannen. Er bestaan geen redenen hier veranderingen in aan te brengen.*

- Strook grond ten zuiden van De Schanswal 8 wijzigen van bestemming M naar W-V.

*Verbeelding zal hierop worden aangepast.*

- Boslaan 36: M-R?

*In onze gegevens is op adres Boslaan 36 geen religieuze instelling bekend.*

- Boslaan 130: DH?

*In onze gegevens is op adres Boslaan 130 geen detailhandel bekend.*

- Bestemming 'Verkeer' Laan van de Bork zuidwesten kan komen te vervallen.

*Verbeelding zal hierop worden aangepast.*

## **2. Inloopbijeenkomst**

Op 15 september 2010 is voor het bestemmingsplan "Emmen, Emmerschans" een inloopbijeenkomst in De Schanskuil, De Schanswal 10, 7823 TJ Emmen gehouden. Tijdens deze bijeenkomst konden de bewoners van Emmerschans kennisnemen van het bestemmingsplan "Emmen, Emmerschans" en eventueel op het plan reageren. Diverse geïnteresseerden hebben het bestemmingsplan bekeken en een aantal heeft mondeling gereageerd op het plan. Vrijwel alle gestelde vragen hadden betrekking op de bouwmogelijkheden binnen het zogemaande 'middengebied': Lange Vest/Bolwerk/Hoornwerk en Paalwerk. Dit betreffen echter bouwmogelijkheden waarvoor een vrijstellingsprocedure is gevoerd welke is opgenomen in het onderhavig bestemmingsplan. Er is één inloopreactie ingediend. Deze inloopreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het plan.

A1 De inhoud van de inspraakreactie is: 'Er is een aanvraag drank- en horecawet in de jeugdsoos met ingang De Schanswal. Hoe zit dit?'

B1 De procedure rondom het verlenen van een drank- en horecaverunning aan de jeugdsoos staat los van onderhavige bestemmingsplanprocedure. De jeugdsoos is gevestigd binnen de bestemming 'Maatschappelijke doeleinden'. Binnen deze bestemming is Horeca-1 mogelijk ten dienste van de bestemming. Horeca-1 betekent: een horecavoorziening gericht op het verstrekken van al dan niet voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van zwak- en niet alcoholische dranken. De bestemming verzet zich niet tegen een drank- en horecaverunning.





Aan:  
het college van burgemeester en  
wethouders van Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

Gemeente Emmen

No.: 10.058450
20 JUL 2010

3342-FRO-ST



Assen, 19 juli 2010  
Ons kenmerk 28/RO/2010008880  
Behandeld door de heer W. Feenstra (0592) 36 57 27  
Onderwerp: Advies over bestemmingsplan Emmen, Emmerschans

Geacht college,

U hebt ons gevraagd, in het kader van artikel 3.1.1 van de Besluit op de ruimtelijke ordening, advies uit te brengen over het bestemmingsplan Emmen, Emmerschans.

Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld door provinciale staten op 2 juni 2010) zijn in het bovengenoemde bestemmingsplan de volgende aspecten van provinciaal belang.

- Stadsrandzone
- Functie-indeling Natuur
- Uitwerkingsgebied Zuid-Oost

**Advies**

Het voorontwerp houdt voldoende rekening met de hierboven genoemde provinciale belangen.

Indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp in procedure wordt gebracht, mag u ervan uitgaan dat gedeputeerde staten geen reden zal zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.



Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,  
namens deze,

i.o. 

P.J. van Eijk,  
manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

sdb/coll.

Afschrift aan de VROM-Inspectie, Regio Noord, t.a.v. de heer L. van der Velde, Post-  
bus 30020, 9700 RM Groningen

## Jantje Kort

---

**Van:** Koos Tahitu [Koos.Tahitu@minvrom.nl] namens Postbus Vin Ruimtelijkeplannen [vin-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl]  
**Verzonden:** maandag 16 augustus 2010 16:26  
**Aan:** Jantje Kort  
**CC:** 'ruimtelijkeplannen@drenthe.nl'  
**Onderwerp:** FW: Bestemmingsplan Emmerschans

Gemeente Emmen

No.: 10.068691

18 AUG 2010

3342 FRO-5T

---

**Van:** Vibeke van der Bijl  
**Verzonden:** vrijdag 30 juli 2010 9:07  
**Aan:** Lukas van der Velde  
**Onderwerp:** Bestemmingsplan Emmerschans

kenmerk (holmesnr): 33587  
([j.kort@emmen.nl](mailto:j.kort@emmen.nl))

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen,  
ter attentie van mevrouw Kort.

Op 7 juli 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Emmerschans".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

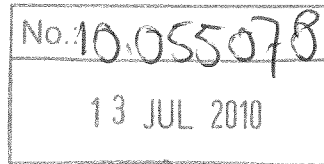
Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

de regionaal inspecteur-directeur,  
in opdracht,

Vibeke van der Bijl  
senior-inspectiemedewerker

Gemeente Emmen  
t.a.v. I.E van der Hart  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

Gemeente Emmen



3342. Frost

**Datum**  
12-7-2010

**Onderwerp**  
Best Emmerschans

**Uw brief van**  
7-7-2010

**Uw kenmerk**  
mail

**Ons kenmerk**  
T3-075070 \BU-0033831

**Contactpersoon**  
J.A.M. Oosterlaken

**Telefoon**  
050 - 58 24461

**E-mail**  
infra.affairs.zl@kpn.com

**Bijlage(n)**

Geachte mevrouw,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van het bestemmingsplan Emmerschans in uw gemeente.

Als vertegenwoordiger van KPN bespreek ik graag met u de nadere uitwerking van dit plan, waarbij onder andere het volgende aan de orde kan komen:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;

Met vriendelijke groet,

J.A.M. Oosterlaken  
Backoffice

KPN W&O N&S

Capacity IA 80 Noord  
Parkstraat 1  
Zwolle

Telefoon (050) 582 44 61

infra.affairs.zl@kpn.com  
www.kpn.com

Correspondentieadres:

Postbus 10013  
8000 GA Zwolle

KPN B.V.  
Handelsregister  
K.v.K. Haaglanden  
27124701  
NL 009292056801

## Jantje Kort

**Van:** evert.alberts@shell.com  
**Verzonden:** maandag 30 augustus 2010 11:42  
**Aan:** Jantje Kort  
**Onderwerp:** RE: ontwerpbestemmingsplan "Emmerschans"

Hallo mevrouw Kort,

Met dank voor onderhavige informatie, kan ik u mededelen dat ons bedrijf –**Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.** (NAM)- binnen betreffend gebied geen objecten heeft of een raakvlak met een invloedsgedied o.i.d.

Derhalve heeft NAM géén op- en/of aanmerkingen op het concept-ontwerpbestemmingsplan "Emmerschans".

Met vriendelijke groet,

*Evert Alberts*

*Sectie Vergunningen en Grondzaken asset Land*

*Juridische Afdeling*

**Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.**

*Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen*

*Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen*

*Tel: 0592-3 63418 Fax: 364052*

*Email: [Evert.Alberts@SHELL.com](mailto:Evert.Alberts@SHELL.com)*

*Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869*

*Internet: <http://www.nam.nl>*

Gemeente Emmen

No.: 10.072434

31 AUG 2010

3342-FROST

**From:** Jantje Kort [mailto:J.Kort@emmen.nl]

**Sent:** woensdag 7 juli 2010 10:46

**To:** ruimtelijkeplannen@drenthe.nl; vin-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl; info@racm.nl; waterschap@hunzeenaas.nl; watertoets watertoets; g.kruidhof@staatsbosbeheer.nl; a.e.groenwold@minlv.nl; agnes.mulder@kvk.nl; h.van.limbeek@gasunie.nl; Alberts, Evert WR NAM-LSUI/AENL; John.griep@enexis.nl; info@wmd.nl; infra.affairs.zl@kpn.com; servicekantoor@arriva.nl; info@mfdrenthe.nl; rvisser@ltonoord.nl; grondzaken@tennet.org; hjweegeenaar@kpnplanet.nl; elger@bbemmerschans.nl

**Subject:** ontwerpbestemmingsplan "Emmerschans"

Reedhuisplein 1  
7811 AP Emmen  
Telefoon 14 059 1

Correspondentieadres:  
Postbus 30001  
7800 RA Emmen

Aan geadresseerden

**Dienst Beleid**

ons kenmerk  
10.053093

uw brief van/kenmerk  
-

bijlage(n)  
-

afdeling  
FRO

behandeld door  
I. Weis

telefoon  
(0591)68 9373

fax  
(0591)68 55 99

Emmen,  
7 juli 2010

onderwerp  
Overleg ex art. 3.1.1. Bro

Geachte heer,mevrouw,

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening doen wij u toekomen het concept-ontwerpbestemmingsplan "Emmerschans" met identificatienummer NL.IMRO.0114.2010007-0001.

Uw reactie met betrekking tot het concept-ontwerpbestemmingsplan zien wij graag binnen 8 weken met belangstelling tegemoet. Indien u binnen deze termijn niet heeft gereageerd gaan wij er vanuit dat u zich kunt vinden in het concept-ontwerpbestemmingsplan.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Emmen,  
namens dezen,  
het hoofd van de afdeling,

mevrouw I.E van der Hart

De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Als u niet de bedoelde ontvanger bent, wilt u dan dit bericht en ieder aangehecht databestand verwijderen en de gemeente Emmen hiervan via e-mail op de hoogte stellen.

TenneT TSO B.V.

Utrechtseweg 310  
Postbus 718  
6800 AS Arnhem

Factuuradres  
Postbus 428  
6800 AK Arnhem

Telefoon 026 373 11 11  
Fax 026 373 11 12  
www.tennet.org

Handelsregister Arnhem  
09155985

Gemeente Emmen  
T.a.v. de heer, mevrouw I. Weis  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

Gemeente Emmen



3342 FRO-S

Datum 20 juli 2010  
Uw referentie 10.053093  
Onze referentie TI-AON-GRZ 10-1229  
Behandeld door Josée Joustra  
Direct nummer 026 373 36 14  
Direct fax 026 373 16 42  
E-mail J.Joustra@tennet.org  
Onderwerp bestemmingsplan Emmen, Emmerschans

VERZONDEN 22 JULI 2010

Geachte heer, mevrouw Weis,

Met referte aan uw e-mail van 7 juli 2010 deelt TenneT TSO B.V. u het volgende mede.

In het gebied dat is aangegeven op de plankaart van het ontwerpbestemmingsplan Emmen, Emmerschans heeft onze vennootschap noch ondergrondse hoogspanningskabels, noch bovengrondse hoogspanningslijnen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
TenneT TSO B.V.

*P/O  
C. de Jong*

C. (Cees) de Jong  
Hoofd Grondzaken

tennet





Afdeling F.R.O.  
T.a.v. Mevr. I. Weis  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN

Gemeente Emmen

D

No.: 10.066685
12 AUG 2010

3342 FRO-ST

Datum: ~~20-08-2009~~ 09-08-2010

Betreft: bestemmingsplan Emmerschans

Bijlage(n) niet gescand.  
Origineel doorgezonden  
naar de afdeling.

Geachte mevrouw Weis,

Wij hebben het ontwerp-bestemmingsplan-Emmerschans ontvangen en doorgenomen. Gezien het veelvoud aan op- en aanmerkingen retourneren wij u hierbij het plan zoals u deze aan ons ter beschikking heeft gesteld met daarop onze aanmerkingen. Eventueel zouden wij u een mondelinge toelichting kunnen geven.

Daar dit de enige kopie is met de door ons geplaatste aantekeningen zouden wij u willen verzoeken deze kopie terug te mogen ontvangen voor de geplande inspraakavond in Emmerschans (derde week van september 2010).

Vertrouwend op een snelle reactie/afspraak uwerzijds,



Vriendelijk groetend,

Elger Postema  
Secretaris Buurt- en Belangenvereniging Emmerschans

# lesfier

wonen met karakter

\* Dit is een opvoeding van  
karaktergevoelens. Het is  
de visie voor het toekomstige.

\* het plan is de klom.

\* waarom sekondaire  
met benoemd en het  
dijktijd gebruik door het  
voornamelijk Binstholt.

\* waterpomp is  
binnens benoemd

# lesfier

wonen met karakter

\* bouwen noodzaak is  
inmiddels (bekend)  
aankomst.

\* de "school" a.d. personen,  
is een M.-su of M. hi  
dat geeft een deel andere  
indruk.

\* Het benoemde spoor is  
erg aan krimp onderling

John Emmen  
D.A.S. Mar. 2. 1825

Posthus 2000

Geo RA Emmen

# Verslaglegging reactie inloopbijeenkomst

Betreft reactie op het bestemmingsplan:	Emmen, Emmerschaans
Datum:	15 september 2010

## Gegevens indiener:

Naam:	Indiener I
Adres:	Raan v/h kwekebas
Postcode:	7823 LR
Plaats:	Emmen
Telefoonnummer:	

## Reactie betreft:

er is een aanvraag drank-horecawet in de jeugdsoos met ingang de schanswal hoe zit dit?

## Reactie voor akkoord door indiener ondertekend:

Naam:	Handtekening:
-------	---------------

## Inloopreactie opgenomen door:

Gemeente Emmen,  
Naam ... **Ongeid Weis**  
Dienst Beleid,  
Afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling,  
Tel. 0591-68**9373**

Handtekening:

