



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Gemeente Emmen

No. 09.064047

03 SEP 2009

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Emmen
Postbus 30.001
7800 RA Emmen

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale afdeling Noord
Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen
www.vrom.nl

Contactpersoon
Lukas van der Velde
T 050 - 599 27 77
F 050 - 599 26 99
vin-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Datum **02 SEP. 2009**
Betreft advies vooroverleg "Emmen, Recreatieve ontwikkelingen
Amsterdamsche Veld"

Kenmerk
20090046713-LVE-N

Geacht college,

Op 8 juli 2009 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het bestemmingsplan "Emmen, Recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerking(en), gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 02/40: Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur

Zoals u weet is voor aardgastransportleidingen nieuw beleid en nieuwe regelgeving in ontwikkeling. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de systematiek zoals die in het Besluit externe veiligheid inrichtingen wordt gebruikt. Dit betekent dat voor het plaatsgebonden risico de 10^{-6} contour dient te worden berekend en het groepsrisico dient te worden verantwoord en in het bestemmingsplan moet worden vastgelegd.

In het plangebied lopen diverse (hogedruk) aardasleidingen. Uit de toelichting blijkt dat de 10^{-6} contour voor deze leidingen reeds is bepaald. Het groepsrisico moet echter nog in beeld worden gebracht. Ik verzoek u voordat het ontwerpplan ter inzage wordt gelegd dit groepsrisico inzichtelijk te maken en te verantwoorden.

Nationaal belang 21: Toeristisch-recreatieve voorzieningen

In de planvoorschriften worden in artikel 5 en artikel 7 de gronden onder andere bestemd voor verblijfsrecreatieve voorzieningen. Ik verzoek u een specifieke gebruiksbepaling op te nemen om permanente bewoning van de verblijfsrecreatieve voorzieningen uit te sluiten en als strijdig gebruik aan te merken.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Noord,



Handwritten signature of mr. ir. n.k. tilstra, with the initials 'plv' written to the right of the signature.

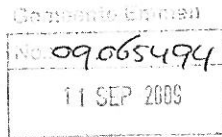
mr. ir. n.k. tilstra

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering

Kenmerk
20090046713-LVE-N

Provinciebus Westerbink 1, Assen T (0592) 36 55 55
 Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen F (0592) 36 57 77
 www.drenthe.nl

provincie Drenthe



Aan:
 het college van burgemeester en
 wethouders van Emmen
 Postbus 30001
 7800 RA EMMEN

Assen, 10 september 2009
 Ons kenmerk 37/RO/2009011671
 Behandeld door mevrouw M.A. Janssens (0592) 36 57 85
 Onderwerp: Advies over voorontwerpbestemmingsplan "Emmen, recreatieve ontwik-
 keling Amsterdamsche Veld"

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het voorontwerpbestemmingsplan
 "Emmen, recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld".

Provinciaal belang

Op basis van de notitie "Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening" (25 juni 2008
 vergadering PS, Statenstuk 2008-331) zijn in het voorontwerpbestemmingsplan de
 volgende aspecten van provinciaal belang:

- verkeers- en vervoersinfrastructuur;
- recreatie; verblijfsrecreatie en grootschalige dagattracties;
- grondstoffen en medegebruik landelijk gebied; hoge bouwwerken;
- landschap.

Het bestemmingsplan heeft als doel om de recreatieve ontwikkeling "Amsterdamsche
 Veld" mogelijk te maken. Het gaat hier om een gebied van ca. 284 ha waar onder
 andere een WildLife ParkResort met verblijfsrecreatieve en dagrecreatieve voor-
 zieningen waaronder een golfbaan en een terrein voor incidentele manifestaties
 worden gerealiseerd. Het plangebied is op de ontwikkelingskaart 4, behorend bij het
 Provinciaal omgevingsplan (POP II) 2004 aangewezen als "voorkeursgebied nieuwe
 verblijfsrecreatie". De ontwikkelingen zijn dan ook mogelijk binnen het provinciaal
 beleid.



Verkeers- en vervoersinfrastructuur

De ontwikkeling van het plangebied kan van significante invloed zijn op de doorstroming op het netwerk van hoofdwegen en ontsluitende wegen. In de MER is hieraan voldoende aandacht besteed.

Recreatie; verblijfsrecreatie en grootschalige dagattracties

De ontwikkeling van een nieuwe grootschalige dagattractie vindt bij voorkeur plaats aansluitend bij (sub)streekcentra. Gelet de aanduiding op de ontwikkelingskaart behorend bij het POP wordt hieraan voldaan. Aan nieuwe grootschalige verblijfsrecreatie wordt alleen medewerking verleend, indien vooraf een visie wordt opgesteld voor een groter gebied, waarin landschap, natuur en landbouwkundige ontwikkelingen worden betrokken. Het doel hiervan is een integrale aanpak voor het gebied te realiseren. Gemeente Emmen heeft in de Strategienota Emmen 2020 en de structuurvisie Emmen 2020 deze integrale visie voor het gebied beschreven. De recreatieve ontwikkeling "Amsterdamsche Veld" is in overeenstemming met het provinciaal belang

Landschap

In het plan zijn de bouwhoogtes aangegeven ten opzicht van NAP en in het inrichtingsplan wordt uitgegaan van de hoogte in relatie tot (afschermende) beplanting langs de rand. Hierbij is het uitgangspunt van bestaande bosranden met een hoogte van 20 m. Wij zijn van mening dat dit te hoog is gelet op de hoogte van de beplanting te weten 15 m en dat het uitgangspunt dan ook 15 m moet zijn. Dit heeft gevolgen voor de afstand tot de rand waarop bebouwing met een bepaalde hoogte kan komen. Gelet op de landschappelijke inpassing en gevolgen voor de omgeving verzoeken wij u dit aan te passen en de bebouwing hierop af te stemmen.

Het hele gebied Amsterdamsche Veld zal door deze ontwikkeling veranderen. De veenkoloniale erfenis gaat verdwijnen. Het is wenselijk om hier in de omgeving aandacht aan te besteden door bijvoorbeeld in de omgeving maatregelen te nemen zal het herstel van - deels - gedempte wijken. Graag gaan wij hierover met u in gesprek.

Archeologie en cultuurhistorie

Door u is aangegeven dat het archeologisch onderzoek in het plangebied nog niet is afgerond. Namens de provincie neemt mevrouw A. Mars (provinciaal archeoloog) deel aan het afstemmingsoverleg tussen de ontwikkelaar en de gemeente. Wij willen graag op voorhand aangeven welke aspecten duidelijk moeten zijn alvorens het ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd.

Ten eerste moet het nog uit te voeren karterend onderzoek aan de zuidkant van het plangebied door middel van sonderingsputjes, waarvoor het Programma van eisen al is goedgekeurd, afgerond zijn. Mogelijke nieuwe vindplaatsen die uit dit onderzoek naar voren komen dienen te zijn gewaardeerd. Indien ze als behoudenswaardig worden gewaardeerd dan zal door u aangegeven moeten worden of ze in de plannen worden ingepast (behoud in situ) of dat ze worden opgegraven.

De tweede opmerking heeft betrekking op het noordelijk deel van plangebied. Dit gebied is nog niet verkennend en karterend onderzocht. Wanneer er besloten wordt om dit ook niet te doen dan dient deze zone in het bestemmingsplan een planologische bescherming te krijgen. Dit om bij toekomstige ontwikkelingen het archeologisch vooronderzoek te garanderen. Tenslotte een opmerking met betrekking tot de reeds bekende en gewaardeerde vindplaats A, ten zuiden van de bestaande zandwinning.

Deze vindplaats wordt in situ behouden en moet daarom in het bestemmingsplan opgenomen worden als Archeologisch monument waar geen bodemingrepen op mogen plaatsvinden. Hierbij dienen de contouren te worden aangehouden van de uitgevoerde waardering door bureau RAAP. Voor eventuele nieuwe vindplaatsen uit het nog te karteren zuidelijk deel van het plangebied, dient dezelfde aanpak te worden gevolgd indien de gemeente ook hier kiest voor behoud in situ. Het bovenstaande is ook al in eerder overleg met de gemeente naar voren gebracht.

Het Amsterdamsche Veld is onderdeel van het Cultuurhistorisch Kompas zoals opgesteld van de provincie. In eerdere fase is er reeds overleg geweest tussen uw projectleider de heer A. Kruijenga en mevrouw S. van Dijk (Drents Plateau) namens de provincie. Dit willen wij graag voortzetten tijdens de verdere ontwikkeling van het Amsterdamsche Veld. Tijdens dit overleg zal het aspect cultuurhistorie verdere aandacht krijgen.

Externe veiligheid

Door u is aangegeven dat het onderzoek naar de fysieke veiligheid nog gaande is. Het voorontwerpbestemmingsplan is, met de huidige informatie over externe veiligheid, door het Steunpunt Externe Veiligheid beoordeeld. Momenteel zijn hier geen opmerkingen over. Zodra de rapportage van de Gasunie beschikbaar is willen wij hier graag bij betrokken worden via ons Steunpunt Externe Veiligheid, samen met de Regionale Brandweer om te beoordelen of een verdere verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk is.

Water

Het aspect water is goed in het MER opgenomen en verwoord in de waterparagraaf. Wij attenderen u erop dat de diepe grondwaterwinning waarvan het water via het watersysteem van het Ressorit aan de tuinbouw van Erica wordt geleverd niet meer zal worden uitgevoerd. Wij gaan ervanuit dat dit bij de verdere planvorming zal worden aangepast.

Inzet instrumenten

Gelet op de inhoud van het plan en bovenstaande aspecten zijn wij van mening dat het plan aangepast moet worden voor wat betreft het onderdeel landschap en het onderdeel archeologie. Voor de onderdelen cultuurhistorie en externe veiligheid gaan wij graag met u in gesprek. Indien het plan niet of onvoldoende wordt aangepast zullen wij overwegen een zienswijze in te dienen.

Samenvatting en conclusie

In het voorontwerpbestemmingsplan "Emmen, recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld" is een aantal aspecten van provinciaal belang. Tevens hebben wij over het onderdeel water en externe veiligheid een opmerking gemaakt. Wij gaan ervan uit dat wij in gezamenlijk overleg tot een volledig bestemmingsplan zullen komen.

Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

4

Voor vragen of overleg inzake dit advies kunt u, contact op nemen met mevrouw M. Janssens, telefoonnummer (0592) 36 57 85 of e-mail m.janssens@drenthe.nl.

Hoogachtend,

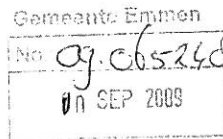
gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,

1/2a 

mevrouw L.E. Dorigo,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling

ab/coll.

Gemeente Emmen
 College van Burgemeester en Wethouders
 Postbus 30001
 7800 RA EMMEN



Datum 9 september 2009
 Onderwerp ontwerpbestemmingsplan recreatieve ontwikkeling "Amsterdamsche Veld"
 Behandeld door W.T.A. Markenstein
 Ons kenmerk 092601
 Uw kenmerk
 Bijlagen

Geacht College,

Hierbij dien ik een zienswijze in op het ontwerpbestemmingsplan "recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld" en reageer ik tevens op het PLAN-MER dat gelijktijdig ter visie is gelegd.

Ik verwijst ook naar de mondelinge zienswijze die door onze medewerker J. de Vries op 30 augustus is ingebracht ten overstaan van uw medewerker de heer A. Kruizinga.

Wij zijn als eigenaar/beheerder van het Natura 2000 gebied Bargerveen door de initiatiefnemer betrokken bij de planvoorbereiding, daar waar het gaat om de hydrologische modelberekeningen voor de grondwateronttrekking en de effecten op het Bargerveen. Daardoor hebben we input kunnen leveren en heeft onze hydroloog ook inzicht verkregen in de wijze waarop deze berekeningen zijn uitgevoerd.

Wij verschillen echter van mening over de conclusies die in het MER worden getrokken ten aanzien van de effecten van de grondwaterwinning op de hydrologie van het Bargerveen.

In het voorkeursalternatief in het MER wordt uitgegaan van variant G1 en wordt geconcludeerd dat er ten opzichte van de referentiesituatie geen negatieve effecten op het Bargerveen optreden.

Het voorkeursalternatief vormt de basis voor dit bestemmingsplan. Er wordt een koppeling gelegd met een inrichting- en beheerplan waarin voor diverse zaken randvoorwaarden worden opgenomen. Het opnemen van randvoorwaarden voor grondwaterwinning in een inrichting- en beheerplan achten wij, gelet op het belang voor het Natura 2000 gebied en het voor ons onduidelijke juridische kader van een dergelijk plan, niet op zijn plaats.

Onze stellingname heeft te maken met het feit dat wij de uitgevoerde modelberekeningen niet betrouwbaar genoeg achten, wat wij nader kunnen onderbouwen. Naar onze mening zullen de effecten van de grondwateronttrekking (variant G1) op het Bargerveen ook bij een lagere onttrekkinghoeveelheid (600.000 m³) groter zijn dan in het MER wordt verondersteld. Daarnaast ervaren wij het als een tekortkoming dat in de berekeningen geen rekening is gehouden met de

toekomstige grondwatersituatie die in bestuurlijke afspraken zijn vastgelegd, zoals het in het kader van de herinrichting vastgestelde peilenplan en de recent vastgestelde GGOR, waarin hogere grondwaterpeilen voor de omgeving van het Bargerveen worden ingesteld!



Aangezien de instandhoudingdoelen voor het Natura 2000 gebied Bargerveen alleen kunnen worden gerealiseerd door instelling van hogere grondwaterstanden dan de huidige en er bestuurlijke afspraken liggen om hier op termijn in te voorzien, achten wij het onlogisch nu nog uit te gaan van de huidige grondwatersituatie en was het op zijn plaats geweest de toekomstige situatie als referentie voor de modelberekening te gebruiken.

Wij delen de conclusies uit het MER over de effecten van de grondwateronttrekking op de grondwatersituatie dus niet en pleiten ervoor variant G2, geen grondwateronttrekking (uit het MMA), als variant te gebruiken.

Een ander punt waar ik in mijn zienswijze aandacht voor wil vragen is de toename van de recreatieve druk op het Bargerveen.

In de Plan MER wordt van een toename van de recreatieve druk op het Bargerveen uitgegaan en wordt dit als negatief voor het gebied beoordeeld. Er wordt echter verondersteld dat dit geen significant negatief effect op het Bargerveen zal hebben.

Ik mis de onderbouwing voor deze veronderstelling. Een toename van de recreatieve druk kan namelijk een negatief effect hebben op kwalificerende soorten waarvoor een instandhoudingverplichting geldt. Het zal niet eenvoudig zijn om de effecten ervan te kwantificeren, maar met de constatering dat er negatieve effecten zullen optreden acht ik een inspanning van de initiatiefnemer om de effecten zoveel mogelijk in beeld te brengen en de effecten zo mogelijk te mitigeren of te compenseren op zijn plaats. Het oplossen van de negatieve effecten lijkt nu gemakshalve te worden afgewenteld op de eigenaar/beheerder van het Bargerveen.

Indien gewenst is één van onze medewerkers graag bereid onze zienswijze nader toe te lichten.

Vooraf waar het gaat om het verschil in inzicht over de hydrologische berekeningen en de gekozen variant voor de grondwateronttrekking acht ik een toelichting en/of overleg zinvol!

Met vriendelijke groet,
De directeur Staatsbosbeheer
namens deze,

drs. H. Sieben
regiodirecteur Staatsbosbeheer Noord

Cc. - Milieufederatie Drenthe t.a.v. mevr. L. Harteveld Hertenkamp 6, 9401 HL Assen
- Provincie Drenthe, t.a.v. de heer J. Smittenberg, Postbus 122, 9400 AC, Assen

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

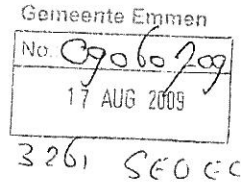


NAM

Schepersmaat 2
Postbus 28000
9400 HH ASSEN
Telefoon : (0592) 369111
Telefax : (0592) 362200

www.nam.nl

Gemeente Emmen
Afdeling Beleid
T a v de heer A. Kruiuzenga
Postbus 30001
7800 RA EMMEN



Uw ref:

Onze ref: EP200908312571
LSEP-E-L (hw)

Doorkiesnr: (0592) 363418

Assen, 14 augustus 2009

Onderwerp: Vooroverleg concept-ontwerpbestemmingsplan 'Amsterdamsche Veld'

Geachte heer Kruiuzenga,

Met uw schrijven van 9 juli jl. hebben wij in het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening een exemplaar van het concept ontwerp bestemmingsplan Amsterdamsche Veld ontvangen. Genoemd ontwerp geeft voor ons geen aanleiding tot het maken van op- of aanmerkingen.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

hoogachtend,
Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V

E.W.R. Alberis
Juridische Afdeling
Sectie Vergunningen en Grondzaken

07 065 549

gasunie

3261 500 00

Gemeente Emmen
 Dienst Beleid
 Afdeling Sociaal Economische Ontwikkeling
 Team Economie
 T.a.v. dhr. Arend Kruijenga
 Postbus 30001
 7800 AA EMMEN

N.V. Nederlandse Gasunie
 Postbus 19
 9700 MA Groningen
 Concourslaan 17
 T (050) 521 91 11
 F (050) 521 19 99
 E communicatie@gasunie.nl
 Handelsregister Groningen 02029700
 www.gasunie.nl

Bijlage(n) niet gescand.
 Origineel doorgezonden
 naar de afdeling.

Datum
 10 september 2009

Doorkiesnummer
 (0570) 69 64 32

Ons kenmerk
 TAJ0 09.B.4031

Uw kenmerk

Onderwerp
 Reactie concept ontwerpbestemmingsplan Amsterdamsche
 Veld

Geachte heer Kruijenga,

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 8 juli 2009, waarmee u ons bovengenoemd concept ontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Bro deed toekomen, delen wij u het volgende mee.

In het gebied waarop dit plan betrekking heeft, liggen een aantal aardgastransportleidingen van ons bedrijf die niet correct op de plankaart zijn aangegeven. Hierbij merken wij op dat een aardgastransportleiding dient te worden aangemerkt als een planologisch relevant gegeven uit hoofde waarvan aanduiding op de plankaart verplicht is gesteld.

Wij doen u hierbij de plankaart weer toekomen waarop de ligging van de leidingen is aangegeven. Wij verzoeken u de plankaart dienovereenkomstig aan te passen.

Hieronder treft u een advies aan, betreffende externe veiligheidsaspecten, gerelateerd aan onze aardgastransportleidingen. Dit advies is gebaseerd op het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting in 2009 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 zal dan komen te vervallen.

Onderstaande informatie betreft het groepsrisico, plaatsgebonden risico en de belemmerde strook. U kunt de onderstaande afstanden gebruiken bij de verantwoording van het groepsrisico bij uw verdere planontwikkeling.

Groepsrisico:

- Leiding: A-582-KR-014 t/m 019, diameter 18", ontwerpdruk 67 bar.
- De 1% letaliteitgrens (9,8 kW/M2 contour) van deze leiding ligt op 240 meter. De planontwikkeling vindt derhalve plaats binnen de invloedssfeer van deze leiding.
- De 100% letaliteitgrens (35 kW/m2 contour) ligt op 120 meter van de leiding. Binnen dit gebied is sprake van een substantiele toename van het groepsrisico.
- Leiding: N-522-62-KR-019, diameter 8", ontwerpdruk 40 bar;
- De 1% letaliteitgrens (9,8 kW/M2 contour) van deze leiding ligt op 120 meter. De planontwikkeling vindt derhalve plaats binnen de invloedssfeer van deze leiding.



N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 10 september 2009

Ons kenmerk: TAJ0 09 B.4031

Onderwerp: Reactie concept ontwerpbestemmingsplan Amsterdamsche Veld

- De 100% letaliteitgrens (35 kW/m² contour) ligt op 60 meter van de leiding. Binnen dit gebied is sprake van een substantiële toename van het groepsrisico.

Toelichting 100% letaliteitgrens (35 kW/m²-contour):

Gezien het feit dat de toegelaten objecten, waar zich aanzienlijke aantallen mensen kunnen ophouden, zich bevinden binnen de 100% letaliteitgrens (35 kW/m² contour) van de leiding en daarom substantieel bijdragen aan de toename van het groepsrisico, adviseren wij u om een groepsrisicoberekening te laten maken. Gasunie kan op basis van leiding- en omgevingsdata deze berekening voor u maken. Voor wat betreft het aanleveren van omgevingsdata verwijzen wij u naar het bijgesloten PDF-document, getiteld "eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkelingen, revisie 3". De omgevingsdata kunt u sturen naar onze tracébeheerder de heer Jan Ribberink te Deventer 0570-696212/J.Ribberink@gasunie.nl. Tevens kunt u deze persoon benaderen voor eventuele verdere vragen omtrent de groepsberekening.

Plaatsgebonden risicocontour

Wij hebben in verband met de planontwikkeling het plaatsgebonden risico berekend. Uit deze berekening blijkt dat de PR 10⁻⁶ risicocontour op de leiding ligt. Hieruit blijkt tevens dat zich geen kwetsbare objecten bevinden (worden toegelaten) binnen deze contour. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor realisatie van het plan.

Wij wijzen u er overigens op dat uit de berekening van het groepsrisico nog wel consequenties kunnen voortvloeien.

Toelichting PR 10⁻⁶ contour

De plaatsgebonden risico contour van 10⁻⁶ is een grenswaarde. Binnen deze contour mogen zich geen kwetsbare objecten bevinden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een genuanceerder beleid. Hiervoor is deze contour een richtwaarde waar de gemeente rekening mee heeft te houden bij het nemen van nieuwe ruimtelijke besluiten.

Belemmerde strook

De leidingen zijn onder andere gelegen in een gebied waarvoor een zodanige bestemming geldt dat het oprichten van bouwwerken en het aanbrengen van beplanting op grond van de regels in het bestemmingsplan is toegestaan. Wellicht ten overvloede willen wij u er op wijzen dat, ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen, onderstaande activiteiten binnen een afstand van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding N-522-62-KR-019 en 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding A-582-KR-014 t/m 019 (belemmerde strook), niet zijn toegestaan zonder schriftelijke toestemming van de leidingbeheerder.

gasunie

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 10 september 2009


Ons kenmerk: TAJ0 09 B.4031

Onderwerp: Reactie concept ontwerpbestemmingsplan Amsterdamsche Veld

- het oprichten van enig bouwwerk
- het aanbrengen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting.
- het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
- het verrichten van grondroeractiviteiten (b.v. het aanbrengen van riolerings, kabels, leidingen en drainage) anders dan normaal spit- en ploegwerk;
- diepploegen;
- het aanbrengen van gesloten verhardingen;
- het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;
- het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
- het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair
- het indrijven van voorwerpen in de bodem;

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u de regels van het onderhavige concept ontwerpbestemmingsplan uit te breiden met een artikel "Leidingen". Desgewenst kan gebruik worden gemaakt van het hiernavolgende tekstvoorstel.

Hoogachtend,


Hanifa van Limbeek
Juridisch medewerker Oost

Bijlage: 1. Tekstvoorstel artikel leidingen;
2. Eisen omgevingsdata in het kader van groepsniscoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkelingen, revisie 4.



N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 10 september 2009

Ons kenmerk: TAJ0 09.B.4031

Onderwerp: Reactie concept ontwerpbestemmingsplan Amsterdamsche Veld

Artikel XX Leidingen (eventueel dubbelbestemming)

Doeleindenomschrijving

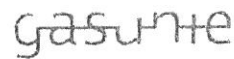
1. De in de verbeelding als zodanig aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van:
 - een ondergrondse hoge druk aardgastransportleiding met een belemmerde strook ter breedte van 4 meter (regionale transportleiding RTL) / of 5 meter (hoofdtransportleiding HTL) aan weerszijden van de hartlijn van de leiding;

Vorrangsbepaling

2. In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

Bouwvoorschriften vanwege de bestemming "Leidingen"

3. Op of in de in lid 1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bedoelde leiding(en) worden gebouwd. Overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringzekerheid.

**N.V. Nederlandse Gasunie**

Datum: 10 september 2009

Oms kenmerk: TAJ0 09.B 4031

Onderwerp: Reactie concept ontwerpbestemmingsplan Amsterdamsche Veld

Aanlegvoorschriften

- 4A. Het is verboden op of in de in lid 1 bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het college van burgemeester en wethouders (aanlegvergunning), ter plaatse van de in lid 1 bedoelde gronden, de volgende werken of werkzaamheden uit te voeren:
- het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
 - het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
 - het verrichten van grondroeractiviteiten (b.v. het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage) anders dan normaal spit- en ploegwerk;
 - diepploegen
 - het aanbrengen van gesloten verhardingen;
 - het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;
 - het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
 - het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.
 - Het indrijven van voorwerpen in de bodem
- 4B. Alvorens te beslissen op een aanvraag zoals bedoeld in lid 4A, wint het college van burgemeester en wethouders schriftelijk advies in bij de leidingbeheerder. Het vermelde advies betreft de belangen in verband met de veilige ligging van de leiding en het voorkomen van schade aan de leiding.
- 4C. De werken en/of werkzaamheden als bedoeld in lid 4A zijn slechts toelaatbaar indien en voor zover dit niet strijdig is met de belangen vermeld in 4B.

Uitzonderingsbepalingen

- 5 Het verbod als bedoeld in lid 4A is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:
- voorkomen op de beplantingslijst van de leidingbeheerder
 - mechanisch worden uitgevoerd en daarmee vallen onder de werking van de Wet Informatie Uitwisseling Ondergrondse Netwerken
 - reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
 - mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.
 - worden uitgevoerd t.b.v. van de instandhouding van de leiding(en)

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
 9700 MA Groningen
 Conradslaan 17
 T (050) 521 91 11
 F (050) 521 19 99
 E communicatie@gasunie.nl
 BTW NL007239348B01
 Handelsregister Groningen 02029700
 www.gasunie.nl

Datum Doorkiesnummer
 (050) 521

Ons kenmerk Uw kenmerk

Onderwerp
Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4

L.S.,

Door het ministerie van VROM wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe zoneringregeling, ter vervanging van de thans vigerende circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984. De in de circulaire opgenomen deterministische afstanden worden in de nieuwe regeling vervangen door een risicobeleid. Hierin zal met name het plaatsgebonden risico een prominente rol gaan spelen, in die zin dat (beperkt) kwetsbare objecten (in beginsel) niet worden toegelaten binnen het 10^{-6} per jaar PR niveau.

Echter, naast het plaatsgebonden risico zal ook het groepsrisico in de nabije toekomst meer aandacht gaan krijgen, temeer daar het bevoegd gezag een verantwoordingsplicht zal gaan krijgen met betrekking tot het groepsrisico. Deze aandacht is nu reeds zichtbaar door het toenemend aantal vragen met betrekking tot het groepsrisico die door het bevoegd gezag aan Gasunie worden gesteld. Het betreft in die gevallen vaak toekomstige RO plannen, waarbij het verzoek wordt gedaan deze plannen in het kader van externe veiligheid door te rekenen.

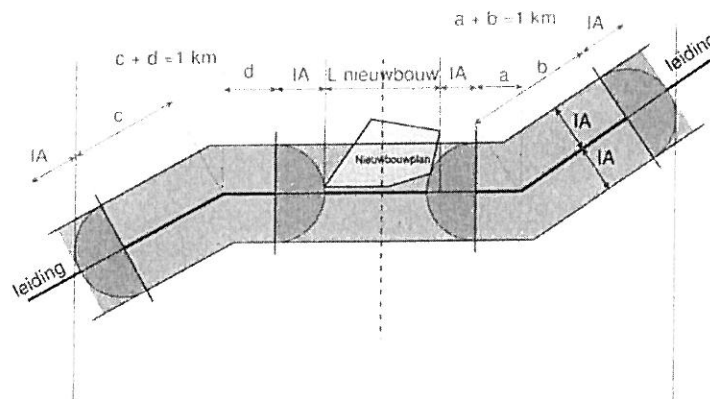
In tegenstelling tot een berekening van het plaatsgebonden risico, dat enkel een eigenschap is van de leiding, is het groepsrisico juist een eigenschap van de leiding én de omgeving van die leiding. Daarmee wordt van het bevoegd gezag inzicht gevraagd in de daadwerkelijke plannen in termen van aantal aanwezigen in de omgeving van de leiding. De ervaring leert dat RO plannen vaak nog niet in voldoende detail bekend zijn, zodat de geleverde gegevens in veel gevallen onvoldoende zijn om een groepsrisicoberekening te kunnen maken. Door middel van deze brief wil Gasunie duidelijkheid verschaffen omtrent welke omgevingsdata, in welk formaat, noodzakelijk is om het groepsrisico op een gedegen manier in kaart te brengen.

Het is noodzakelijk dat de gemeente inzichtelijk maakt welke gebouwen er in de omgeving van het tracé staan, wat de aard der bebouwing is (woningen, industrie, recreatie, zorginstelling, onderwijsinstelling, ...) en hoeveel personen in die gebouwen aanwezig kunnen zijn. Tevens dient er onderscheid te worden gemaakt in bestaande bebouwing en toekomstige bebouwing.

De bandbreedte ter inventarisatie van bebouwing voor verschillende leidingen is weergegeven in navolgende tabel. In deze tabel staan de in het Nederlandse gastransportsysteem voorkomende leidingdiameters, en voor elke diameter en druk

Blad 1 van 1

Datum: _____ Oms. kenmerk: _____
 Onderwerp: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling, revisie 4



Figuur 1 Gedefinieerde strook ter inventarisatie omgeving van tracé

Er worden twee eisen gesteld aan de gegevens omtrent de omgeving van een tracé die nodig zijn om een groepsrisicoberekening te kunnen uitvoeren.

1. Het bevoegd gezag dient de omgeving van het tracé binnen een gebied ter breedte van de in Tabel 1 opgenomen afstand aan weerszijden van het tracé en ter lengte van het nieuwbouwplan inclusief 2 maal de in Tabel 1 opgenomen afstand vermeerderd met 1 km, aan weerszijden van het plan (zie Figuur 1) te visualiseren op een digitale achtergrondkaart, waarvan de Rijksdriehoek coördinaten op tenminste twee punten van die kaart moeten zijn gespecificeerd. Het voorkeursformaat van de digitale achtergrondkaart is (een al dan niet gezipte) bitmap. Ook de formaten .jp(e)g, .dxf en .tif volstaan.
2. Voor alle geïnventariseerde objecten moet worden aangegeven of het bestaande objecten zijn of nieuw te ontwikkelen objecten, wat het totale aantal aanwezigen is gedurende de dagperiode en wat het totale aantal aanwezigen is gedurende de nachtperiode.

Een voorbeeld is uitgewerkt in de bijlage bij deze brief.

Indien bij een aanvraag voor een groepsrisicoberekening de omgevingsdata niet volledig, correct en in het gewenste formaat wordt aangeleverd, is Gasunie niet in staat om op korte termijn een groepsrisicoberekening uit te voeren. Er zal in dat geval veel tijd verloren gaan met het achterhalen van de juiste gegevens.

Als nog onvoldoende bekend is over het aantal bewoners en/of de aanwezigheid van personen gedurende de dagdelen, dan kan eventueel gebruik worden gemaakt van de volgende uitgangspunten:



MILIEU federatie
DRENTH E

Gemeente Emmen

№ 09.065507

11 SEP 2009

3261-500 EC

Aan het College van Burgemeester
en Wethouders van de Gemeente Emmen
t.a.v. de heer A. Kruizenga
Postbus 30 000
7800 RA EMMEN

Belreft:
reactie op concept ontwerpbestemmingsplan
"recreatieve ontwikkeling Amsterdamscheveld"

Assen, 10 september 2009

Geacht College,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van uw concept ontwerpbestemmingsplan "recreatieve ontwikkeling Amsterdamscheveld". In het kader van het vooroverleg sturen wij u in deze brief onze vragen en opmerkingen over het plan.

Wij zijn verheugd over het toevoegen van het inrichting- en beheerplan met daarin veel aandacht voor landschap en natuur(ontwikkeling). Op dit moment mist helaas nog een door ons gewenste formele koppeling met het bestemmingsplan. In een telefoongesprek met de heer Kruizenga is ons echter duidelijk geworden dat het de bedoeling is dat het inrichting- en beheerplan zowel via het bestemmingsplan wordt verankerd als via de anterieure overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente. Wij hechten er in het kader van de bescherming en ontwikkeling van de (aanwezige) natuurwaarden in het gebied veel belang aan dat dit voornemen ook concreet gestalte krijgt. Graag vernemen wij van u op welke wijze de voorgenomen koppelingen uitwerking hebben gekregen.

In het inrichting- en beheerplan wordt niet expliciet ingegaan op de manier waarop bestaande natuurwaarden gemitigeerd of eventueel gecompenseerd worden. Wij stellen voor om dit alsnog duidelijk op te nemen.

In de regels van het concept ontwerpbestemmingsplan komen de voornemens op het gebied van landschap en natuur naar onze mening onvoldoende naar voren. Alleen de twee al bestaande natuurgebiedjes zijn bestemd als natuur. Het ontwikkelen van natuur zou wat ons betreft ook in de bestemmingsregels van het plan opgenomen moeten worden, met daarbij de verwijzing naar het inrichting- en beheersplan. Dit kan bijvoorbeeld onder één van de drie recreatiebestemmingen.

Wij vragen ons verder af waarom u de archeologische waarden (WR-A) en de natuurlijke waarden (WR-N) wel bestemd heeft en de aardkundige waarden niet.

Hertenkamp 6 9401 HL Assen Tel.: (0592) 311150 Fax (0592) 330201
e-mail: info@midrenthe.nl www.mfdrenthe.nl Gironummer 2678700



Uw plan heeft naast gevolgen voor het plangebied, mogelijk ook gevolgen voor Natura 2000-gebied het Bargerveen. Dat is in het MER uitgebreid onderzocht. Wij maken ons zorgen over de plannen voor onttrekking van grondwater, zoals omschreven in het voorkeursalternatief. In het MER wordt uitgegaan van de huidige grondwaterstanden. Er zijn echter plannen en zelfs bestuurlijke afspraken om het grondwaterpeil te verhogen ten gunste van de natuurdoelstellingen van het Bargerveen. Wij zijn van mening dat onvoldoende in beeld is gebracht wat de effecten op het Bargerveen zijn, uitgaande van die toekomstige hogere grondwaterstand. Wij stellen voor, om elk risico uit te sluiten, om uit te gaan van het meest milieuvriendelijke alternatief (G2) omdat daarvan geen negatief, maar zelfs een positief effect op het Bargerveen te verwachten is.

In het MER wordt verder gesproken over mogelijke gevolgen voor het Bargerveen door verstoring als gevolg van een toenemend aantal bezoekers. Als mogelijke oplossing wordt daarbij genoemd het zorgvuldig monitoren en het zo nodig afsluiten van gedeelten van het natuurgebied. Wij vragen ons af wie volgens u verantwoordelijk is voor de monitoring en eventuele acties die daaruit voort kunnen vloeien. We stellen voor om het plan op dit punt verder uit te werken of op andere wijze inzicht te geven in de manier waarop de voorgenomen monitoring vormgegeven gaat worden.

Kort samengevat zijn wij blij met een inrichting- en beheersplan dat mede als doel heeft om de bestaande natuur- en landschapskwaliteit in het gebied te behouden. We vinden het echter wel belangrijk dat dit plan goed geborgd wordt. Verder zouden we graag zien dat de mitigerende en eventuele compenserende maatregelen van bestaande natuurwaarden expliciet in uw plan vermeld worden. Wij zijn van mening dat het ontwikkelen van natuur ook een plek zou moeten krijgen in de regels van het bestemmingsplan. Wij vragen ons daarnaast af waarom u de aardkundige waarden in het gebied niet bestemd heeft. Wij maken ons zorgen over de gevolgen van het plan voor de grondwaterstanden in het Natura 2000-gebied Bargerveen. Het MER gaat uit van de huidige grondwaterstanden, terwijl er afspraken zijn voor het verhogen van de grondwaterstand ten gunste van natuurdoelstellingen van het gebied. Omdat onvoldoende in beeld is gebracht wat de gevolgen van grondwateronttrekking voor het Bargerveen zullen zijn pleiten wij ervoor om uit te gaan van het MMA (G2). Tenslotte vragen wij ons af wie er volgens u verantwoordelijk is voor het monitoren van effecten door een toenemend bezoekersaantal op het Bargerveen en voor de maatregelen die daaruit eventueel voortvloeien.

Met vriendelijke groet,
Namens de Milieufederatie Drenthe:

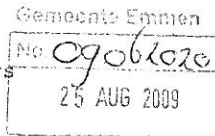
Mw. L. Harteveld

IVN VERENIGING VOOR NATUUR- EN MILIEUEDUCATIE

AFDELING EMMEN EN OMSTREKEN



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA Emmen



3342. FROST

Emmen, 24 augustus 2009

Betreft: Zienswijze inzake Concept Ontwerpbestemmingsplan 'Emmen, Recreatieve ontwikkeling Amsterdamsche Veld'

Hiermede willen reageren op het voornemen tot realisatie van recreatieve ontwikkelingen op het Amsterdamsche Veld.

Ten behoeve van deze voorgenomen ontwikkelingen is een MER opgesteld. In deze MER is in de vorm van Tabel 8.2 een overzicht gegeven van de verschillende beschermde plant- en diersoorten die in het plangebied voorkomen. Daar horen per soort mitigerende of compenserende beschermingsmaatregelen bij genoemd te zijn. In de **Conclusies milieuonderzoek** uit par. 4.3 (Ecologie) van het bestemmingsplan wordt in het onderdeel *Natuurwaarden plangebied* gesteld dat "Met inachtneming van mitigerende maatregelen het verlenen van deze ontheffing in alle redelijkheid mag worden verwacht". Daarbij is voorbij gegaan aan het feit dat **compenserende of andere beschermingsmaatregelen getroffen zullen moeten worden** inzake de aantasting van het leefgebied van de levendbarende hagedis, de heikikker en het heideblauwtje (soorten voorkomend in Tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet). Verder hadden de **mitigerende maatregelen per soort** ingevuld moeten zijn mede omdat er geen sprake is van bestendig onderhoud van de onderhavige habitats bij toekomstige bebouwing en vertrapping van de leefgebieden van amfibieën (met name de grote groene kikker) en planten (met name koningsvaren en het vochtcomplex bestaande uit moeraswolfsklauw, kleine zonnedaauw en veenbes).

Ten aanzien van de **leefgebieden van vogels** (te zien als stepping stones vanuit het Bargerveen) dient geconstateerd te worden dat die van o.a. de geoorde fuut, dodaards en kleine karakiet aangetast worden en er beschermingsmaatregelen geformuleerd moeten worden.

Ook dient nog opgemerkt te worden dat het 'Aanvullend veldonderzoek naar het voorkomen van de veldspitsmuis in het Griendtsveenpark te Emmen' uitgevoerd door Adviesbureau Mertens te Wageningen veel te wensen overlaat. Omtrent dit onderzoek is informatie ingewonnen bij een spitsmuis-deskundige, te weten de heer G. Snaak, en is de conclusie dat dit **onderzoek door een deskundige overgedaan dient te worden** (zie voor argumentatie de bijgevoegde e-mail d.d. 19 augustus 2009 in bijlage 1).

Ten laatste wordt in het 'Inrichting- en beheerplan' een inrichtingstekening met de verschillende *streefbeelden* gemist.

Naast deze zakelijke opmerkingen moet het ons nog wel van het hart, dat een uniek stukje natuur op een der zuidelijke uitlopers van de Hondsrug geïndustrialiseerd zou worden.

Gaarne bereid tot nadere toelichting op deze zienswijze,
teken ik met de meeste hoogachting,



Herman J. Weegenaar
namens IVN afdeling Emmen en omstreken
Bargerkampenweg 15A
7812 BT Emmen

Bijlage 4 bij Ziemwijze Amsterdamsche Veld d.d. 24.8.2009

Herman

Van: "G. Snaak" <g.snaak@ziggo.nl>
 Aan: <hjweegeenaar@kpnplanet.nl>
 Verzonden: woensdag 19 augustus 2009 22:02
 Onderwerp: handhavingsonderzoek

LNV, dienst regeling handhavingsonderzoek

Naar aanleiding van ontwikkelingen rond het 'Amsterdamsche veld' in zuidoost-Drenthe (realisering recreatieprojecten, WildLife ParkResort) is door Adviesbureau Mertens uit Wageningen aanvullend onderzoek verricht naar het voorkomen van de veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) in onderhavig gebied. Ondergetekende (verricht vanaf 1992 onderzoek naar de verspreiding van de veldspitsmuis in Oost-Nederland en het graafchap Bentheim en heeft daarover meerdere keren gepubliceerd) wil naar aanleiding van dit onderzoek het volgende onder uw aandacht brengen. Een neerslag van het verrichte onderzoek door Adviesbureau Mertens is als bijlage toegevoegd. De kwaliteit van dit onderzoek is voor mij aanleiding het een en ander onder uw aandacht te brengen

1. Duur onderzoek: (veel) te kort. Veldspitsmuizen zijn (zeer) moeilijk te vangen. Een controle van vier keer is veel te weinig. Ik ga ervan uit dat de vermelding 'woensdag 9 november' in het aanvullend onderzoek als moment van plaatsing van de lifetraps een schrijffout is.
2. De gebruikte literatuur laat zien dat onderzoeker geen weet heeft van recente onderzoeken/habitatbeschrijvingen. Vermelde literatuur is achterhaald/niel meer actueel voor onderhavig onderzoeksgebied. Er is ook geen sprake van een functioneel gebruik van vermelde literatuur.
3. Een veldspitsmuis is een vleeseter. Merkwaardig dat er (behalve kattenvoer) **appel en wortel** als lokvoer worden gebruikt. En dan te bedenken dat het onderzoek **alleen gericht is op het voorkomen van de veldspitsmuis**. Lokvoer voor planteneters was dus niet nodig, 'sluit' mogelijk zelfs vroegtijdig de vallen door planten-/alleseters
4. Er is een (heel) klein deel van het plangebied onderzocht. De motivering is onvoldoende/slecht
5. De IBN+-methode: er zijn geen onderzoeksresultaten bekend wat betreft de veldspitsmuis. Er wordt, door het noemen van de IBN+-methode, de indruk gewekt alsof het onderzoek 'wetenschappelijk verantwoord' heeft plaatsgevonden.

Op grond van vermelde bezwaren verzoek ik u opnieuw een veldonderzoek te laten plaatsvinden naar het voorkomen van de veldspitsmuis in/rond onderhavig gebied.

Alle pogingen om telefonisch met Adviesbureau Mertens in contact te komen mislukten.

In afwachting reactie,
 Ger Snaak
 Hardenberg

g.snaak@ziggo.nl
 Tel: 0523-856980

Ik gebruik de gratis versie van SPAMfighter

Wij zijn een gemeenschap van 6 miljoen gebruikers in strijd tegen spam.

580 spam-mails zijn er tot op heden geblokkeerd.

De Professionele versie heeft deze voetnoot niet.

Reactie Eop Klazienaveen concept voorontwerp bestemmingsplan

1. Eop Klazienaveen (mail 12 -7-09)

Hallo Albert,

Wij hebben het ontwerp bestemmingsplan gelezen en daarbij valt het ons op dat de verkeersafwikkelingen (komen en gaan) vooral geënt zijn op de westelijke kant. Wellicht A37 afrit Erica en dan of naar de brug of door het tuinbouwcentrum.

Maar mensen zijn mensen en vinden zelf de voor hun kortste/voordeligste, makkelijkste, enz., weg.

Ergo, zij kunnen ook vanaf Coevorden/Schoonebeek/Weiteveen komen en via daar ook weer teruggaan.

Klazienaveen komt één keer voor in het boekwerk. Maar wat te denken van de aanvoer over de A31/A37/Klazienaveen, vanuit Noord Duitsland.

Of via de A31, afrit Twist/Nw-Schoonebeek/ Weiteveen, vanuit het Ruhrgebied. Ook de afvoer zal dan langs die wegen gaan.

Parkeren: Er komen veel parkeerplaatsen. Maar is het toegestaan de auto mee te nemen naar de caravan of de lodges?

Geluid: Wolven kunnen een enorm, angstaanjagend geluid maken.

Met vriendelijke groeten,

Ver. Van Belangenorganisaties Klazienaveen. (EOP)

Gradus (de Vries, secretaris.)