

Nota van beantwoording behorende bij het
ontwerpbestemmingsplan "Emmen, Centrum-West"

B&W
juni 2011

Op 1 december 2010 is het ontwerpbestemmingsplan “Emmen, Centrum-West” en bijbehorende Milieueffectrapportage Emmen, Centrum-West in het kader van artikel 3.1.1 Bro voor een termijn van 6 weken ter inzage gelegd, conform de inspraakverordening. De stukken zijn verstuurd naar:

1. Provincie Drenthe
2. VROM-inspectie
3. Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM)
4. Ministerie van Economische Zaken
5. Ministerie van verkeer en Waterstaat
6. Ministerie LNV
7. LTO Noord
8. Waterschap Velt en Vecht
9. Waterleidingsmaatschappij Drenthe
10. Dienst Landelijk Gebied. team inrichting Drenthe
11. Staatsbosbeheer, beheerseenheid Emmen
12. Platform Natuurbehoud Emmen
13. Milieufederatie Drenthe
14. Drentse Recreatieschappen
15. Kamer van Koophandel Noord-Nederland
16. N.V. Nederlandse Gasunie
17. NAM
18. Essent
19. Tennet TSO
20. KPN
21. Plaatselijk Belang Noordbarge
22. Plaatselijk Belang Het Centrum
23. Plaatselijk Belang Westenesch
24. Ondernemersvereniging de Koepel

Er zijn vijf zienswijzen binnen gekomen op het ontwerpbestemmingsplan en Milieueffectrapportage Centrum-West. In deze nota wordt op de reacties inhoudelijk ingegaan. Als gevolg van de regelgeving uit de Wet bescherming persoonsgegevens, zijn de zienswijzen van particulieren anoniem weergegeven.

Provincie Drenthe heeft middels een brief laten weten dat het provinciaal belang op voldoende wijze in het plan is opgenomen en dat ze geen reactieve aanwijzing zal geven bij ongewijzigde vaststelling. Tennet heeft per brief aangegeven in het plangebied geen ondergrondse hoogspanningskabels of bovengrondse hoogspanningsverbindingen te hebben.

Op 7 december 2010 heeft er, in het kader van inspraak, een inloopbijeenkomst plaatsgevonden in de Raadszaal van gemeente Emmen. N.a.v. deze avond zijn er geen reacties binnengekomen.

Voor de beantwoording van de binnengekomen reacties is gekozen voor de volgende opzet:

- A. Gemaakte opmerking
- B. Commentaar
- C. Wijziging

1. Waterschap Velt en Vecht

A1	In de (aanvullende) waterparagraaf wordt bij de uitgangspunten aangegeven dat er gerekend is met de landelijke afvoernorm 1.33 l.s-1.ha-1. Waterschap Velt en Vecht hanteert een afvoernorm van 1.2 l.s-1.ha-1 en adviseert om de drie scenario's voor bergingsbehoefte door te rekenen met de afvoernorm die het waterschap hanteert.
B1	De scenario's zijn met de afvoernorm 1.2 l.s-1.ha-1 doorgerekend en dit leidt niet tot nieuwe conclusies of inhoudelijke wijzigingen. De toelichting is op dit punt aangepast.
C1	Aanpassing aanvullende waterparagraaf in de toelichting.
A2	In de waterparagraaf wordt aangegeven dat de definitieve inrichting van het park nog niet bekend is en dat er nog volop mogelijkheden zijn om te bepalen hoe precies met het watervraagstuk wordt omgegaan. In de paragraaf 'Conclusie' wordt er al van uitgegaan dat er voldoende ruimte voor berging is. Waterschap adviseert bij het verdere proces van detaillering steeds aandacht te hebben voor het watervraagstuk.
B2	In de waterparagraaf is worst-case gerekend. Er is uitgegaan van een groot te bebouwen oppervlakte. In de uiteindelijke inrichting zal de hoeveelheid verharding in Centrum-West alleen maar kleiner worden. Kortom, als er in de worst-case situatie voldoende bergingsruimte is, zal dat in de uiteindelijke situatie ook het geval zijn. Uiteraard zal bij de verdere uitwerking van het ontwerp volop aandacht worden besteed aan het watervraagstuk.
C2	Er is geen aanleiding het bestemmingsplan op dit onderdeel te herzien.

2. Houkes cs, namens Huurdersvereniging Winkelcentrum "De Weiert" en Ondernemersvereniging "De Vlinder"

A3	Als het dierenpark wordt verplaatst naar de nieuwe locatie op "de Es" en het centrum van Emmen wordt door het nieuwe plein met het dierenpark verbonden, zullen bezoekers van het dierenpark het centrum van Emmen niet meer bezoeken. Het dierenpark wordt zelfvoorzienend (horeca en andere voorzieningen). Er zal bij de bezoekers geen behoefte meer zijn om het centrum te bezoeken na een dagje dierenpark, laat staan er te gaan winkelen.
B3	<p>De verplaatsing van het dierenpark naar de nieuwe locatie in Centrum-West komt voort uit het Masterplan Emmen Centrum en wordt gezien als versterking van de oost-west-as van het centrum. Als gemeente willen wij samen met meerdere partners toewerken naar een levendig, toegankelijk en goed bereikbaar stadshart. De gemeente is met DPE tot overeenstemming gekomen om te verplaatsen in verband met de mogelijkheden tot herontwikkeling van de locatie Hoofdstraat, als versterking van het oostelijk deel van het centrum.</p> <p>Om te komen tot de noodzakelijke modernisering van het dierenpark (derde generatie, natuur en cultuur/theater) is besloten tot verplaatsing van de dierenpark als geheel naar locatie Centrum-West. Door de verplaatsing zal, naar onze mening, dierenpark Emmen behouden blijven en wordt het centrum van Emmen als geheel versterkt. Daarmee blijft het duurzaam een economische trekker van groot belang en zorgen voor werkgelegenheid.</p> <p>Als gemeente erkennen wij dat het dierenpark zoveel mogelijk verbonden moet blijven met het centrum van Emmen om een versterkende functie voor het centrum te kunnen (blijven) vervullen. Daarom is besloten tot het ondertunnelen van een deel van de Hondsrugweg waardoor het dan ontstane centrumplein als verbinding tussen het nieuwe dierenpark, het winkelgebied en het nieuwe mensenpark. De entree tot het nieuwe dierenpark en het theater is gelegen aan dit centrumplein.</p> <p>Tevens zal de locatie Hoofdstraat worden herontwikkeld. De ambitie is ook hier een publiekstrekker te realiseren. Dit zal ten goede komen aan het centrum bezoek door de bezoekers van het dierenpark.</p> <p>Dat het dierenpark zelfvoorzienend is (horeca en andere voorzieningen) is vanuit bedrijfseconomisch perspectief logisch. Deze situatie wijkt nauwelijks af van de huidige (horeca-) voorzieningen in het dierenpark.</p>
C3	De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan op dit onderdeel te herzien.
A4	In de huidige situatie worden de bezoekers van het dierenpark vanaf de parkeerplaats via het centrum naar het dierenpark geleid. Het standpunt van de gemeente Emmen, dat een toenemend aantal bezoekers van het park ten goede zal komen aan de middenstand, wordt niet gedeeld. De bezoekers zullen na een bezoek aan het dierenpark Emmen rechtstreeks verlaten, zodat de mogelijkheid tot winkelen of op een andere wijze van de diensten van de middenstand gebruik te maken minder duidelijk wordt geboden. De

	middenstand heeft geen profijt van de nieuwe situatie, in tegendeel. De toenemende bezoekersaantallen van het nieuwe dierenpark zullen geen enkel positief effect hebben op de bezoekersaantallen van het centrum van Emmen.
B4	<p>De entree van het theater en het dierenpark zullen aan het centrumplein, het verbindende element met het centrum, gelegen zijn. Een juiste inrichting van het plein kan het verbindende element nog verder versterken.</p> <p>Het nieuwe dierenpark zal qua omvang en concept uitnodigen tot meerdaagse bezoeken. De middenstand zal juist van dit meerdaagse toerisme kunnen profiteren.</p> <p>Verder is het naar onze mening goed om te kijken naar de gehele gebiedsontwikkeling Emmen centrum waarbij wordt gestreefd naar een aantrekkelijk, compact en goed bereikbaar stadshart. Er wordt een nieuwe impuls gegeven aan onze gemeente door realisering van Atalanta. Bij de opzet en beoordeling van de bestemmingsplannen (zie hiervoor onder andere MER rapportage) gaan wij uit van een op termijn toenemend aantal bezoekers.</p>
C4	De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan op dit onderdeel te herzien.
A5	Geconstateerd wordt dat de Hondsrugweg deels wordt ondertunneld. Een verbreding van het aantal rijstroken vindt niet plaats. In de huidige situatie is al sprake van druk verkeer en het ontstaan van files. Bij uitvoering van de plannen zal de situatie nog verslechteren. De verkeersdrukte zal als gevolg van de te verwachten bezoekersaantallen slechts toenemen, van een doorstroom zal dan geen sprake zijn. Verder wordt verwacht dat de huidige klanten van de leden van beide verenigingen het centrum van Emmen zullen mijden en hun inkopen zullen doen in de winkelcentra van de buitenwijken van Emmen of zelfs in de naburige gemeenten. Voorgaande zal leiden tot een aanzienlijke omzetzaling van de leden met als gevolg mogelijke bedrijfssluitingen. De leefbaarheid van het centrum gaat er daardoor niet op vooruit.
B5	<p>Door het nieuwe dierenpark en theater zullen de verkeersstromen beperkt toenemen. In het bijzonder op de Hondsrugweg tussen de kruising met de Ermerweg en de Frieslandweg. Hier wordt een groei verwacht van 3.6% maximaal. De groei op de overige weggedeelten en kruisingen van wegen zal over het geheel gezien echter marginaal zijn ten opzichte van de autonome groei (MER Centrum-West).</p> <p>De verwachte toename van de verkeersstromen wordt voornamelijk veroorzaakt door de autonome groei. Ook bij het niet verplaatsen van het dierenpark zal de verkeersdruk op de Hondsrugweg enigszins toenemen.</p> <p>Op basis van onderzoek in het kader van de m.e.r.-procedure is vast komen te staan dat sprake is van beperkte gevolgen voor de verkeersafwikkeling in de omgeving van het plangebied. Alleen op piekdagen zal in de toekomst slechts sprake zijn van een substantiële toename van het verkeer. Op korte termijn zijn echter geen problemen met het verkeer/ de verkeersafwikkeling te verwachten. De verwachting is dat door ondertunneling van een deel van de Hondsrugweg de verkeerssituatie alsook de verkeersveiligheid zal verbeteren, immers een deel kruisend verkeer komt te vervallen.</p> <p>De verenigingen uiten de vrees dat inwoners in de buitenwijken van Emmen of andere gemeenten hun inkopen zullen doen. Gelijkwaardige winkelcentra met dito aanbod liggen op zodanige afstand van Emmen centrum dat hierdoor geen extra concurrerend effect is te verwachten.</p>
C5	De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan op dit onderdeel te herzien.
A6	De toenemende drukte van het autoverkeer zal leiden tot druk op de huidige parkeervoorzieningen van het centrum van Emmen, wat tot een mogelijke verhoging van de parkeerkosten zal leiden, waardoor het minder aantrekkelijk wordt voor klanten van de verenigingen.
B6	<p>Op basis van onderzoek (MER) is vast komen te staan dat in de toekomstige situatie op een gemiddelde dag P-Zuid, P-Oost en P-Noord gezamenlijk voldoende parkeercapaciteit bieden (uitgegaan van een verwacht bezoekersaantal van 1,6 miljoen per jaar). Op een referentiedag (dat is een dag waarop 1% van het totale jaarlijkse aantal bezoeken plaatsvindt) zou de parkeercapaciteit ruim 3500 parkeerplaatsen zijn. De nieuwe parkeergarage onder het Willinkplein kan deze extra benodigde capaciteit opvangen.</p> <p>De hiervoor genoemde parkeervoorzieningen in relatie tot het te verwachten bezoekersaantal volstaan naar onze mening. Bovendien kan in het voorkomend geval in drukke perioden (bijvoorbeeld juli en augustus) ook gebruik worden gemaakt van de andere parkeervoorzieningen in het centrum. Vastgesteld kan worden dat de capaciteit van de verschillende parkeervoorzieningen adequaat is. De mogelijkheden voor het kort parkeren voor het centrum worden verder niet aangetast en blijven beschikbaar voor het winkelen in het centrum.</p> <p>In dit kader is er voor ons geen aanleiding de parkeerkosten te betrekken bij de beide bestemmingsplannen</p>

	die nu voorliggen. Bovendien dient het al dan niet verhogen van de parkeerkosten naar onze mening bij de behandeling van de begroting door de gemeenteraad aan de orde te komen.
C6	De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan op dit onderdeel te herzien.

3. Indiëners zienswijze 1

A7	<p>Insprekers maken bezwaar tegen de toename van het aantal verkeersbewegingen over de Vreding als gevolg van de afhandeling van het logistieke verkeer van het nieuwe theater (25 extra verkeersbewegingen per dag). De afhandeling van verkeer zal zowel overdag als 's avonds plaatsvinden en met name in de nachtelijke uren overlast geven. Daarnaast suggereren insprekers dat het personeel een parkeerplaats zal krijgen bij het theater.</p> <p>Insprekers verzoeken de gemeente een andere oplossing voor de afhandeling van verkeer te zoeken.</p>
B7	<p>Het aantal van 25 verkeersbewegingen is indertijd in het MER opgenomen omdat het niet zeker was of de bevoorrading van de Wereld van de Ontmoeting en een deel van het dierenpark ook over de Vreding zou plaatsvinden. Er is toen voor gekozen om aan de hoge kant te schatten zodat eventuele milieueffecten worst-case berekend zijn. De bevoorrading van het dierenpark en Wereld van Ontmoeting zullen echter over de (bestaande) dienstwegen van het dierenpark plaatsvinden.</p> <p>Het theater zal zo'n 140 professionele voorstellingen per jaar vanuit de gemeentelijke programmering draaien en een aantal voorstellingen vanuit het belevenspark en er zal kleinschalige horeca aanwezig zijn. Dat betekent ongeveer 300 vrachtwagens per jaar (vijf á zes vrachtwagens per week). Wij zijn van mening dat dit geen substantiële toename van verkeersbewegingen en overlast oplevert voor de bewoners van de Vreding.</p> <p>Voor het personeel van het theater geldt dat nog niet bekend is waar geparkeerd zal worden. Het kan zijn dat deze bij het theater parkeren maar het is net zo goed mogelijk dat de personeelsleden ergens in het belevenspark parkeren of gebruik maken van bestaande parkeervoorzieningen zoals de parkeergarage Willinkplein of P-Zuid. Er is in het programma van eisen voor het theater geen reservering voor parkeerplaatsen opgenomen. Daarnaast zal het theater bij benadering 16 fte aan werkgelegenheid genereren (waarvan wellicht een deel op de fiets naar het werk komt) en is verwaarloosbaar qua verkeersbewegingen. Wij zijn van mening dat dit geen substantiële toename van verkeersbewegingen en overlast oplevert voor de bewoners van de Vreding.</p>
C7	De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan op dit onderdeel te herzien.
A8	Insprekers verwachten dat veel bezoekers van het theater op zoek zullen gaan naar alternatieve, goedkopere parkeerplaatsen dan de nieuwe parkeergarage aan de oostzijde van de Hondsrugweg en daarom op de parkeercirkel van gemeente Emmen zullen gaan parkeren. Insprekers verzoeken de gemeente de parkeercirkel te sluiten voor theaterbezoekers en ook voor dierenparkbezoekers in de weekenden.
B8	<p>Wij delen de verwachtingen omtrent toename van verkeer over de Vreding als gevolg van het parkeren op de Cirkel niet op voorhand. De parkeerdruk op de Vreding wordt in eerste instantie teruggebracht door het verwijderen van alle straatparkeerplaatsen en voor het overige wijzigt de situatie niet wezenlijk ten opzichte van de bestaande situatie. Immers is het nu ook zo dat in de avonduren bij vergaderingen in het gemeentehuis op de Cirkel gratis geparkeerd kan worden. Het betaald parkeren op zaterdag en op de zondagmiddag verandert vooralsnog ook niet wezenlijk ten opzichte van de thans bestaande situatie.</p> <p>Voor bezoekers van het belevenspark is parkeerterrein de Cirkel eigenlijk geen alternatief voor P-Zuid. Er mag maar vier uur achtereen worden geparkeerd (te kort voor een bezoek aan het nieuwe belevenspark) en het dagtarief is hoger dan dat op P-Zuid.</p> <p>Ondanks het gegeven dat wij de verwachtingen van insprekers niet delen, willen wij serieus omgaan met de vrees voor verhoging van de verkeersdruk op de Vreding als gevolg van parkeren ten behoeve van theaterbezoek. Wij zullen stimuleren dat theaterbezoekers in eerste instantie zullen parkeren in de parkeergarage Willinkplein, immers de meest nabije gelegenheid. Daartoe zullen de openingstijden van deze parkeergarage na ingebruikname van het theater worden aangepast. Ook is P-Zuid als overloop 's avonds bruikbaar voor bezoekers van het theater. De Cirkel zullen wij na opening van het theater aan het openbaar gebruik onttrekken.</p>
C8	Wij komen beleidsmatig tegemoet aan de bezwaren van de insprekers op dit punt. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan te herzien.

4. Indieners zienswijze 2

A9	Insprekers maken bezwaar tegen de toename van verkeer over de Vreding door de aan- en afvoer naar het theater door middel van vrachtwagens. De Vreding heeft aan de westzijde een woonbestemming. Hieraan wordt in het bestemmingsplan volledig voorbij gegaan. De bewoners van de Vreding worden met zwaar verkeer geconfronteerd wat de verkeersonveiligheid vergroot en lawaaioverlast tot gevolg heeft.
B9	Zie B8.
C9	De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan op dit onderdeel te herzien.
A10	Insprekers verwachten dat veel bezoekers van het theater op zoek zullen gaan naar alternatieve, goedkopere parkeerplaatsen dan de nieuwe parkeergarage aan de oostzijde van de Hondsrugweg en daarom op de parkeercirkel van gemeente Emmen zullen gaan parkeren. Dit zal tot meer verkeersdruk leiden dagelijks en in de avonden. Insprekers verzoeken de gemeente de parkeercirkel te sluiten voor theaterbezoekers en ook voor dierenparkbezoekers in de weekenden.
B10	Zie B9.
C10	Wij komen beleidsmatig tegemoet aan de bezwaren van de insprekers op dit punt. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan te herzien.
A11	Insprekers zijn er van overtuigd dat de plannen aan de westzijde van de Hondsrugweg een toename van verkeer, geluid en overlast tot gevolg hebben voor de bewoners van de Vreding en wijzen om die reden de plannen af.
B11	In bovenstaande antwoorden is reeds aangegeven dat de bevoorrading van het theater niet tot een substantiële toename van de verkeersbewegingen zal leiden. Ook is aangegeven dat het de bedoeling is dat bezoekers van het dierenpark parkeren op P-Zuid (zoals nu ook het geval is) en de bezoekers van het theater in de parkeergarage. De parkeerdruk op de Vreding wordt in eerste instantie teruggebracht door het verwijderen van alle straatparkeerplaatsen. Ook zal de Cirkel, na openstelling theater, aan het openbaar gebruik onttrokken worden. Voor het overige wijzigt de situatie niet wezenlijk ten opzichte van de bestaande situatie. Wij zijn van mening dat daarom geen toename van overlast zal ontstaan.
C11	De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan op dit onderdeel te herzien.

5. Indieners zienswijze 3

A12	De zienswijze van insprekers 3 is identiek aan die van insprekers 2. Voor de samenvatting wordt derhalve verwezen naar punten A9 tm 11.
B12	Voor de beantwoording wordt verwezen naar B9, B10 en B11.
C12	De zienswijze is op dit onderdeel ongegrond. Er is geen aanleiding het bestemmingsplan op dit onderdeel te herzien.