

Nota van beantwoording behorende bij het
concept-ontwerpbestemmingsplan "Emmen, Centrum-West"

B&W
oktober 2010

Op 17 februari 2010 is het concept-ontwerpbestemmingsplan “Emmen, Centrum-West” en bijbehorende Milieueffectrapportage Emmen, Centrum-West in het kader van artikel 3.1.1 Bro voor een termijn van 6 weken in inspraak en overleg gebracht, conform de inspraakverordening. De stukken zijn verstuurd naar:

1. Provincie Drenthe
2. VROM-inspectie
3. Commissie m.e.r.
4. Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM)
5. Ministerie van Economische Zaken
6. Ministerie van verkeer en Waterstaat
7. Ministerie LNV
8. LTO Noord
9. Waterschap Velt en Vecht
10. Waterleidingsmaatschappij Drenthe
11. Dienst Landelijk Gebied. team inrichting Drenthe
12. Staatsbosbeheer, beheerseenheid Emmen
13. Platform Natuurbehoud Emmen
14. Milieufederatie Drenthe
15. Drentse Recreatieschappen
16. Kamer van Koophandel Noord-Nederland
17. N.V. Nederlandse Gasunie
18. NAM
19. Essent
20. Tennet TSO
21. KPN
22. Plaatselijk Belang Noordbarge
23. Plaatselijk Belang Het Centrum
24. Plaatselijk Belang Westenesch
25. Ondernemersvereniging de Koepel

Er zijn drie reacties binnen gekomen op het concept-ontwerpbestemmingsplan en Milieueffectrapportage. In deze nota wordt op de reacties inhoudelijk ingegaan.

Op 18 maart 2010 heeft er, in het kader van inspraak, een inloopbijeenkomst plaatsgevonden in de Raadszaal van gemeente Emmen. N.a.v. deze avond zijn er geen reacties binnengekomen.

Voor de beantwoording van de binnengekomen reacties is gekozen voor de volgende opzet:

- A. Gemaakte opmerking
- B. Commentaar
- C. Wijziging

1. Provincie Drenthe

A1	Voor het voorliggend plan geldt zowel een m.e.r.- als een plan-m.e.r.-plicht. De gemeente kiest ervoor de beide procedures gezamenlijk te doorlopen. Het eindproduct van deze procedure is een gecombineerd MER/planMER. Deze MER/planMER is voorgelegd bij de commissie m.e.r. Er is in het m.e.r. conform het richtlijnenadvies bijzondere aandacht besteedt aan archeologie, landschap en waterwinning. De Provincie geeft aan zich in deze werkwijze te kunnen vinden.
B1	Dit punt wordt voor kennisgeving aangenomen.
C1	De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
A2	De Provincie maakt een voorbehoud voor wat betreft de waterparagraaf bij dit plan.
B2	Er is inmiddels een wateradvies van het Waterschap Velt en Vecht ontvangen. Het waterschap merkt op dat de benodigde berging voor een T=100 bui nog niet concreet verwoord is. Het waterschap adviseert een concrete beschrijving hiervan op te nemen in de waterparagraaf. Voor het overige is de waterparagraaf in orde.
C2	Dewaterparagraaf in de toelichting wordt conform het advies van het waterschap aangevuld.
A3	<p>De provincie stelt dat door de ondertunneling de autonome groei op de Hondsrugweg sterk zal stijgen en dat er geen rekening gehouden wordt met toename van het bevoorradingsverkeer. Provincie vraagt uitdrukkelijk naar de conclusie te kijken dat de invloed van het verkeer alleen het gevolg is van de verplaatsing van de dierentuin.</p> <p>Er wordt, volgens de provincie, geen (financiële) rekening gehouden met de nog uit te voeren functie "stroomweg" van de wegen rondweg Emmen en de N391. Provincie verzoekt nogmaals de mogelijkheid om zogenaamd "te halteren" op het plein open te houden, waardoor de bereikbaarheid van de dierentuin nog beter wordt.</p>
B3	<p>Uit het MER, en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeken, blijkt dat de verplaatsing van het Dierenpark slechts in zeer geringe mate bijdraagt aan de totale verkeersgroei. De grootste groei vindt plaats door de autonome groei van het autoverkeer (autonome groei gebaseerd op bevolkingsprognoses en overige plannen en bouw mogelijkheden in het centrum). Uitvoering van het bestemmingsplan heeft slechts beperkte gevolgen voor de verkeersafwikkeling in de omgeving van het plangebied. Alleen op piekdagen (zondagen in augustus) kan in de toekomst sprake zijn van een substantiële toename van het verkeer. De overkluizing van de Hondsrugweg zal dit beeld naar onze mening niet veranderen. Dit is ook bij de berekeningen meegenomen. Mochten er wel problemen ontstaan dan kunnen ter zijner tijd verkeersmaatregelen worden getroffen.</p> <p>Voorts is er in het MER en bestemmingsplan wel degelijk ook rekening gehouden met het bevoorradingsverkeer. Dit bevoorradingsverkeer loopt via de Vreding.</p> <p>Ten aanzien van het verzoek de mogelijkheid tot 'halteren' op het plein open te houden merken wij het volgende op: Bij de uitgangspunten voor het ontwerp van het plein wordt uitgegaan van de situatie zoals die elders in het centrum van Emmen (de "stadsvloer") ook bestaat: het betreft voetgangersgebied waarin fietsers zijn toegestaan, maar alle gemotoriseerd verkeer (inclusief brom- en snorfietzen) niet. Uitsluitend gedurende venstertijden is medegebruik door distributieverkeer toegestaan. Routing van openbaar vervoer over het plein en door het centrum evenals halteren door openbaar vervoer op het plein doorkruist dit basisuitgangspunt. Bovendien zou het open houden van de OV-route door het centrum en/of over het plein een ernstig beletsel vormen voor het organiseren van markten, evenementen en dergelijke in het gehele centrum en voor de op het plein gewenste uitstraling zoals deze in de Omgevingsvisie Atalanta is neergelegd.</p>
C3	De overlegreactie wordt derhalve niet overgenomen.
A4	<p>De verplaatsing van de dierentuin en het realiseren van een nieuw theater vinden plaats aan de rand van het streekcentrum Emmen. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor een kwalitatief goede afronding van kernen en steden en overgang van bebouwd gebied naar het landelijk gebied. Dit heeft te maken met bouwvolumes en -hoogten, doorzichten, afwisseling en verhouding tussen publiek en privaat terrein en dergelijke.</p> <p>De provincie streeft bij de overgangen naar een goede beeldkwaliteit (ruimtelijke kwaliteit). Zij heeft hoge verwachtingen van de gemeentelijke landschapsvisie Centrum-West (Park-West). Verzocht wordt om deze visie integraal mee te nemen in het ontwerpplan.</p>
B4	Ruimtelijke inpassing van het nieuwe belevenspark is een zeer belangrijk onderwerp voor gemeente

	<p>Emmen.</p> <p>Het integraal mee nemen van de landschapsvisie in het ontwerpplan is ons inziens echter om een aantal redenen niet mogelijk:</p> <p>De visie gaat over grond die voor een groot gedeelte buiten de grenzen van het onderhavige bestemmingsplan valt. Deze grond is niet in eigendom van de gemeente maar van de Waterleidingmaatschappij Drenthe. Alvorens het plan tot uitwerking zou worden gebracht is zeer specifieke afstemming met WMD noodzakelijk. Ook over de combinatie van landschapspark met de primaire functie van het gebied als waterwinning.</p> <p>Ten tweede ontbreken op dit moment de financiële middelen voor uitvoering. De landschapsvisie is door de gemeente Emmen benoemd als wenselijk toekomstbeeld. In de begroting van Atalanta is met dit punt geen rekening gehouden. Indien de landschapsvisie integraal in het bestemmingsplan wordt opgenomen terwijl de kosten van de uitvoering van de landschapsvisie niet gedekt zijn, kan de financiële uitvoerbaarheid van het plan niet aangetoond worden en het bestemmingsplan niet vastgesteld worden. Tenslotte is er in de ruimtelijke ordening sprake van toelatingsplanologie. Dit houdt in dat het opnemen van de landschapsvisie uitvoering niet afdwingt.</p> <p>Om tegemoet te komen aan het belang van landschappelijke inpassing is, samen met Dierenpark Emmen, gewerkt aan een ontwerp voor de randen van het dierenpark. Dit ontwerp is door het bureau opgesteld dat ook de Landschapsvisie heeft gemaakt. Hierdoor vindt maximale afstemming plaats op de Landschapsvisie en wordt voorkomen dat er 'achterkanten' ontstaan. Een samenvatting van dit ontwerp is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.</p> <p>Daarnaast kan de komende jaren een haalbaarheidsstudie gemaakt worden en het plan op geld gezet worden. Provincie en gemeente zouden gezamenlijk kunnen zoeken naar mogelijke financieringsbronnen: subsidies.</p> <p>De overeenstemming en onderzoeken waar de provincie aan refereert zijn inderdaad nodig wanneer wel tot uitvoering van de Landschapsvisie zal worden overgegaan.</p>
C4	De gemeente ziet derhalve niet de mogelijkheid en noodzaak om de landschapsvisie integraal in het ontwerpbestemmingsplan op te nemen. De overlegreactie wordt op dit punt niet overgenomen.
A5	De toepassing van de boscompensatieregeling komt onvoldoende naar voren in de stukken. Er liggen verschillende bosjes/ bosstroken in het plangebied. De bosstrook bij het gemeentehuis (historisch bosje) is 50-100 jaar oud. Daarnaast zijn er nog drie andere stroken die (deels) minder oud zijn. Het nieuw te bouwen theater komt in het bosje bij de entree. De boscompensatieregeling wordt genoemd, maar er wordt niet aangegeven hoe hier invulling aan wordt gegeven: groenstructuren worden aangegeven, maar er wordt niet inzichtelijk gemaakt wat er verdwijnt en hoe en waar dit gecompenseerd gaat worden.
B5	De bomen in de bosstrook bij het gemeentehuis zullen niet gekapt worden. Ook ten behoeve van 'de wereld van ontmoeting' en de aanleg van het Dierenpark zullen zoals het nu lijkt geen bomen worden gekapt waarop de boscompensatieregeling van toepassing is. De gemeente is zich bewust van haar plicht om de boscompensatieregeling na te leven. Indien er bomen zullen worden gekapt die onder deze regeling vallen zal een ontheffing van de Boswet worden gevraagd.
C5	De tekst in de toelichting zal op dit punt geconcretiseerd worden.
A6	In de in ontwikkeling zijnde Omgevingsvisie Drenthe wordt voor nieuwe, grootschalige dagrecreatie Zuidoost-Drenthe het gebied specifiek genoemd als speerpuntgebied. Bij de nadere invulling van de stadsrandzones wil de provincie graag recreatieve onderdelen inbrengen die de betekenis van de stad en de stadsrandzones kunnen versterken. Op dit moment wordt daar ook daadwerkelijk invulling aan gegeven door middel van de onderhavige bestemmingsplaninvulling. In dit verband vindt de provincie de voorgestane ontwikkeling van de verplaatsing van de dierentuin in combinatie met het mogelijk maken van een stadstheater uit economisch oogpunt een prima ontwikkeling.
B6	De gemeente neemt met vreugde kennis van het positieve standpunt van de provincie.
C6	De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
A7	De gemeente heeft tijdens de plan- en MERprocedure een landschapsvisie laten ontwikkelen om te kunnen komen tot een goede landschappelijke invulling met een goede afronding van de uitbreiding van de dierentuin. De visie laat zien dat de es als eenheid weer herkenbaar gemaakt kan worden. Uit de grootte van het plangebied van het bestemmingsplan blijkt niet dat er met de landschapsvisie rekening wordt gehouden. Het bestemmingsplan laat dit voor de toekomst open. Door middel van een wijzigingsbevoegdheid, onder voorwaarden, kan de landschapsvisie deels worden ingevuld. Vanuit het provinciaal belang is het mogelijk maken van de landschapsvisie noodzakelijk.

B7	Verwezen wordt naar de reactie onder B4.
C7	De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
A8	In de definities wordt de term kleinschalige verblijfsrecreatie gehanteerd, maar dat is onvoldoende rechtszeker. De provincie verzoekt de gemeente hieraan een nadere specificatie te verbinden zodat deze vorm van recreatie zich richt op de specifieke doelgroep van de dierentuin.
B8	De verblijfsrecreatie is zonder meer bedoeld voor bezoekers van het dierenpark/theater. Zo is dit ook altijd door Dierenpark Emmen aangegeven. Een nadere specificering in de regels acht de gemeente niet nodig. Wel wordt in de regels permanente bewoning expliciet uitgesloten.
C8	De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
A9	Met betrekking tot de maximale bouwhoogte van 20 m zijn criteria noodzakelijk om zorgvuldig met die hoogtes in het plangebied om te gaan. Gedacht wordt om bepaalde plekken daarvoor uit stedenbouwkundig oogpunt op de Verbeelding aan te geven en/of incidenteel deze hoogte toepasbaar te maken. Ook kan het een belangrijk criterium zijn dat de randen van het plan de maximale bouwhoogte uitsluit in verband met de overgang van bebouwing naar het landelijk gebied. Bedacht moet worden dat thans door middel van de wijzigingsbevoegdheid bij artikel 3.4 deze bouwhoogte tot aan het Oranjekanaal mogelijk is. Een goede overgang naar het landelijk gebied is nu niet gewaarborgd
B9	Er is bewust gekozen voor een globaal bestemmingsplan in navolging van de landelijke trend en het ruimtelijk beleid van het Rijk. Daarnaast kiest de gemeente voor vrijheid voor Dierenpark Emmen bij de invulling van de bestemming 'cultuur en ontspanning – dierenpark'. Door op bepaalde plekken de bouwhoogte niet toe te staan wordt de vrijheid van het Dierenpark bij haar ontwerp beperkt en kunnen in de toekomst ongewenste situaties ontstaan, vanwege de dynamische ruimte behoefte die eigen aan deze functie is. Een uitzondering is het gebied direct achter de Holdert. In het ontwerpbestemmingsplan is hier een beperking van de bouwhoogte opgenomen. Het ontwerp van de randen van het dierenpark , waar in antwoord B4 aan gerefereerd wordt, zorgt voor een kwalitatief hoogwaardige overgang van het dierenpark naar het landschap. In het ontwerp is zeer nadrukkelijk rekening gehouden met maat en schaal en het uit het zicht houden van gebouwen vanaf de es. Bij de invulling van de wijzigingsbevoegdheid zal uiteraard wel volop aandacht worden besteed aan de vormgeving van de randen van het dierenpark en de overgang naar het landschap.
C9	De inspraakreactie wordt derhalve niet overgenomen.
A10	Artikel 3.4, onder 5: Graag opnemen dat vooraf ook overleg zal worden gepleegd met de WMD. WMD is belanghebbende partij en wordt op die manier ook goed op de hoogte gehouden van mogelijke bedreigende activiteiten in het gebied.
B10	Gemeente is het eens met de gemaakte opmerking. Overleg met WMD vindt overigens doorlopend plaats door deelname van WMD in een gemeentelijke werkgroep.
C10	De opmerking wordt in de regels verwerkt.
A11	Artikel 5.5.2: Naast de genoemde andere belangen bij de afweging om ontheffing te verlenen dient ook het belang van de grondwaterbescherming te worden opgenomen.
B11	Gemeente is het eens met de gemaakte opmerking.
C11	Opmerking wordt in de regels verwerkt.
A12	Artikel 12.2.1, onder a, sub 4: Het plangebied ligt geheel in het grondwaterbeschermingsgebied. Hiermee zou dus iets worden geregeld (5 m van de rand) voor buiten het bestemmingsplangebied. De bepaling kan daarom vervallen.
B12	Gemeente is het eens met de gemaakte opmerking.
C12	Opmerking wordt in de regels verwerkt.

2. Vrom-Inspectie

A13	De gemeente wordt verzocht om de Landschapsvisie concreet te verbinden aan onderhavig bestemmingsplan en het bestemmingsplan inhoudelijk en qua begrenzing daarop aan te passen. Aandacht wordt gevraagd voor de inrichting van het park en de kans op het aantasten van archeologisch erfgoed op dit deel van de es dat nog niet archeologisch is onderzocht. Nagegaan moet worden of de te planten bomen met hun wortelstructuur het bodemarchief niet onnodig zullen beschadigen. Ook wordt aandacht gevraagd
------------	--

	voor het zorgvuldig aanbrengen dan wel in stand houden van zichtlijnen vanuit het dorp Westenesch over de es en het landschapspark en omgekeerd. Een open beplantingsstructuur is daarvoor een voorwaarde.
B13	Verwezen wordt naar de reactie onder B4.
C13	De inspraakreactie wordt derhalve niet overgenomen.
A14	Tenslotte spreekt het idee om een tuin aan te leggen binnen het landschapspark met als thema "archeologie" aan; in dit verband zouden de bij de opgravingen aangetroffen archeologische vondsten ook een plek van betekenis kunnen krijgen voor het grotere publiek en kan er daarmee samenhangende informatie gegeven worden over het esdorpenlandschap.
B14	Verwezen wordt naar de reactie onder B4. De suggestie voor de 'archeologietuin' zal in de ideevorming omtrent landschappelijke inpassing verder meegenomen worden.
C14	Overlegreactie wordt gedeeltelijk over genomen.

3. KPN

A15	De KPN heeft aangegeven graag (daar waar nodig en gewenst) de eventuele nadere uitwerking van dit plan, met de gemeente willen bespreken waarbij onder andere het volgende aan de orde kan komen: <ul style="list-style-type: none"> • het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in bermen en open verhardingen; • het handhaven van de bestaande tracés; • het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting; • het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;
B15	Inmiddels wordt goed overleg gevoerd met de KPN over bovenstaande punten
C15	De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Gemeente Emmen

No.: 10.020613
- 6 APR 2010

V.
FR0.55

12750 pmt



Assen, 31 maart 2010
Ons kenmerk 13/RO/2010004809
Behandeld door de heer W.F.R. Feenstra (0592) 36 57 27
Uw kenmerk 10.006755
Onderwerp: Advies over de Milieueffectrapportage Centrum-West en het bestemmingsplan Emmen, Centrum-West

Geacht college,

U hebt ons gevraagd, in het kader van artikel 3.1.1 van de Bro, advies uit te brengen over de Milieueffectrapportage Centrum-West en het bestemmingsplan Emmen, Centrum-West.

Milieueffectrapportage Emmen-Centrum

Voor het voorliggend plan geldt zowel een m.e.r.- als een plan-m.e.r.-plicht. De gemeente kiest ervoor de beide procedures gezamenlijk te doorlopen. Het eindproduct van deze procedure is een gecombineerd MER/planMER. Deze MER/planMER is voorgelegd bij de commissie m.e.r.

In het bijzonder wordt daarbij aandacht besteed aan de aspecten waterwinning, archeologie en landschappelijke inpassing zoals de commissie tijdens haar bezoek ter plekke heeft aanbevolen. Wij kunnen ons daarin vinden.

Provinciaal belang

Op basis van de provinciale notitie Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening (statenbesluit 27 juni 2008) zijn in het bovengenoemde bestemmingsplan de volgende aspecten van provinciaal belang:

- Water (waterkwaliteit)
- Verkeers- en vervoersinfrastructuur
- Kernontwikkeling (bouwen aan de randen van de kernen en inrichting stadsrandzones)
- Recreatie (grootschalige dagattracties)
- Landschap en archeologie



Advies

Water (waterkwaliteit)

Het wateradvies is nog niet bij de stukken aangetroffen. Wij maken dan ook nog een voorbehoud met betrekking tot onze reactie ten aanzien van dat wateradvies, immers de consequenties van de eventueel te nemen maatregelen zijn niet bekend.

Naar aanleiding van de wijziging van de begrenzing van het waterwingebied van, 22 december 2009, kan de tekst op blz. 9 (paragraaf 2.4.3) daarop worden aangepast. Wij adviseren u met betrekking tot de grondwaterbescherming en het waterwingebied de Regels aan te vullen/passen. Hiervoor wordt verwezen naar het eind van dit advies.

Verkeers- en vervoersinfrastructuur

De effecten als gevolg van de ondertunneling zal de autonome groei op de Hondsrugweg sterk laten stijgen. Er wordt bovendien geen rekening gehouden door toename van het verkeer door het bevoorradingsverkeer. Wij vragen u uitdrukkelijk nog eens naar uw conclusie te kijken over dat de invloed van het verkeer alleen het gevolg is door de verplaatsing van de dierentuin.

Er wordt naar onze mening geen (financiële) rekening gehouden met de nog uit te voeren functie "stroomweg" van de wegen rondweg Emmen en de N391.

Wij verzoeken u de mogelijkheid om zogenaamd "te halteren" op het plein open te houden, waardoor de bereikbaarheid van de dierentuin nog beter wordt.

Kernontwikkeling (bouwen aan de randen van de kernen en inrichting stadsrandzones)

De verplaatsing van de dierentuin en het realiseren van een nieuw theater vinden plaats aan de rand van het streekcentrum Emmen. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor een kwalitatief goede afronding van kernen en steden en overgang van bebouwd gebied naar het landelijk gebied. Dit heeft te maken met bouwvolumes en – hoogten, doorzichten, afwisseling en verhouding tussen publiek en privaat terrein en dergelijke. De provincie streeft bij de overgangen naar een goede beeldkwaliteit (ruimtelijke kwaliteit). Wij hebben hoge verwachtingen van de gemeentelijke landschapsvisie Centrum-West (Park-West). Verzocht wordt dan ook om deze visie integraal mee te nemen in het ontwerpplan. Zie verder het gestelde in dit advies onder hoofdstuk Landschap en Archeologie.

Recreatie (grootschalige dagattracties)

Volgens ons POP II vindt grootschalige dagattracties bij voorkeur plaats aansluitend aan (sub)streekcentra, onder meer in stadsrandzones. Grootschalig kan zich ruimtelijk manifesteren qua omvang en invloed op de omgeving en met grote verkeersaantrekkende werking. Bij de vestiging of uitbreiding van bedrijven en attracties wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan een zo kort mogelijke aansluiting op het ontsluitende en hoofdwegennet, in relatie tot de omvang van het bedrijf/attractie. In de in ontwikkeling zijnde Omgevingsvisie Drenthe wordt voor nieuwe, grootschalige dagrecreatie Zuidoost-Drenthe het gebied specifiek genoemd als speerpuntgebied. Bij de nadere invulling van de stadsrandzones wil de provincie graag recreatieve onderdelen inbrengen die de betekenis van de stad en de stadsrandzones kunnen versterken. Op dit moment wordt daar ook daadwerkelijk invulling aan gegeven door middel van de onderhavige bestemmingsplaninvulling.

In dit verband vinden wij de voorgestane ontwikkeling van de verplaatsing van de dierentuin in combinatie met het mogelijk maken van een stadstheater uit economisch oogpunt een prima ontwikkeling.

Landschap en archeologie

De gemeente heeft tijdens de plan- en MERprocedure een landschapsvisie laten ontwikkelen om te kunnen komen tot een goede landschappelijke invulling met een goede afronding van de uitbreiding van de dierentuin. De visie laat zien dat de es als eenheid weer herkenbaar gemaakt kan worden.

Uit de grootte van het plangebied van het bestemmingsplan blijkt dat er niet met de landschapsvisie rekening wordt gehouden. Het bestemmingsplan laat dit voor de toekomst open. Door middel van een wijzigingsbevoegdheid, onder voorwaarden, kan de landschapsvisie deels worden ingevuld.

Vanuit het provinciaal belang is het mogelijk maken van de landschapsvisie noodzakelijk. De MER geeft ook duidelijk aan dat de variant waar de landschapsvisie in is verwerkt een beduidend positiever effect heeft op landschap en cultuurhistorie.

De provincie rekent de zichtbaarheid en herkenbaar van de esdorpstructuren rond Emmen en de archeologische waarden van de essen tot haar provinciaal belang. Het blijft echter onduidelijk of de gemeente daadwerkelijk de ambitie heeft om de landschapsvisie uit te werken. Het is misschien op termijn uw ambitie om het uit te voeren, maar het is niet vertaald in een concreet uitvoeringsprogramma. Daarnaast is afstemming met de Waterleiding Maatschappij Drenthe (WMD) over de landschapsvisie noodzakelijk en moet er nog onderzoek plaatsvinden naar de financieringswijze.

Om de karakteristiek van esrandbeplanting te benadrukken is het waardevol om een rafelige rand van eiken tegen de buitenste rij lindebomen te realiseren. Dit is een vorm van eenheid van buitenaf bekeken en heeft met name te maken dat de karakteristiek van inheemse plantsoorten herkenbaar is. De beplanting eventueel met prunusbomen betreft een eenheid van binnenuit bekeken.

Onvoldoende uit de stukken blijkt de toepassing van de boscompensatieregeling.

Er liggen verschillende bosjes/ bosstroken in het plangebied. De bosstrook bij het gemeentehuis (historisch bosje) is 50-100 jaar oud. Daarnaast zijn er nog drie andere stroken die (deels) minder oud zijn. Het nieuw te bouwen theater komt in het bosje bij de entree. De boscompensatieregeling wordt genoemd, maar er wordt niet aangegeven hoe hier invulling aan wordt gegeven: groenstructuren worden aangegeven, maar er wordt niet inzichtelijk gemaakt wat er verdwijnt en hoe en waar dit gecompenseerd gaat worden.

Voor het overige hebben wij ten aanzien van de Regels het volgende op te merken.

Verblijfsrecreatie

In de toelichting wordt niets vermeld over verblijfsrecreatie (in de MER wel maar niet concreet). In het ambtelijk- en het bestuurlijk overleg is aangegeven dat grootschalige dagrecreatie ongewenst is, omdat dit niet past binnen de (hoofd)doeleinden voor de ontwikkeling van de dierentuin. In de Regels wordt weliswaar het begrip kleinschalige verblijfsrecreatie gehanteerd, maar dat is onvoldoende rechtszeker. Wij verzoeken u hieraan een nadere specificatie te verbinden zodat deze vorm van recreatie zich richt op de specifieke doelgroep van de dierentuin.

Bouwhoogte langs randen

Met betrekking tot de maximale bouwhoogte van 20 m zijn criteria noodzakelijk om zorgvuldig met die hoogtes in het plangebied om te gaan. Gedacht wordt om of bepaalde plekken daarvoor uit stedenbouwkundig oogpunt op de Verbeelding aan te geven en/of incidenteel deze hoogte toepasbaar te maken. Ook kan het een belangrijk criterium zijn dat de randen van het plan de maximale bouwhoogte uitsluit in verband met de overgang van bebouwing naar het landelijk gebied. Bedacht moet worden dat thans door middel van de wijzigingsbevoegdheid bij artikel 3.4 deze bouwhoogte tot aan het Oranjekanaal mogelijk is. Een goede overgang naar het landelijk gebied is nu niet gewaarborgd.

Grondwaterbescherming en/of Waterwingebied

Artikel 3.4, onder 5:

hier opnemen dat vooraf ook overleg zal worden gepleegd met de WMD. WMD is belanghebbende partij en wordt op die manier ook goed op de hoogte gehouden van mogelijke bedreigende activiteiten in het gebied.

Artikel 5.5.2:

naast de genoemde andere belangen bij de afweging om ontheffing te verlenen dient ook het belang van de grondwaterbescherming te worden opgenomen.

Artikel 12.2.1, onder a, sub 4:

het plangebied ligt geheel in het grondwaterbeschermingsgebied. Hiermee zou dus iets worden geregeld (5 m van de rand) voor buiten het bestemmingsplan-gebied. De bepaling kan daarom vervallen.

Samenvatting en conclusie

Wij adviseren u rekening te houden met onze opmerkingen en de procedure van het bestemmingsplan voort te zetten.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,



S.J. Geerlings,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

cs/coll.

Afschrift aan de VROM-Inspectie, Regio Noord, t.a.v. de heer L. van der Velde,
Postbus 30020, 9700 RM Groningen



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA Emmen

Gemeente Emmen

No.: 10.02.0442
- 6 APR 2010

3342.FRO

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling Noord
Cascadeplein 10
Postbus 30020
9700 RM Groningen
www.vrom.nl

Contactpersoon
Lukas van der Velde
T 050 - 599 2777
F 050 - 599 26 99
vin-ruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Datum 1 april 2010
Betreft Advies artikel 3.1.1 Bro: Voorontwerpbestemmingsplan Emmen,
Centrum -West (Dierenpark-theater)

Kenmerk
2010.0020061-LVE-N

Geacht college,

Op 11 februari 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Emmen, Centrum,-West (Dierenpark-theater)".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 19: Nationaal Cultureel Erfgoed

De Noordbargeres waarop het plangebied is geprojecteerd, maakt deel uit van het esdorpenlandschap aan de westzijde van Emmen op een uitloper van de Hondsrug en vormt landschappelijk een sterke samenhang met de Schimmer- en Emmeresch en de dorpen Westenesch en Noordbarge. Westenesch is aangewezen als beschermd dorpsgezicht vanwege de gave structuur en bebouwing en vanwege de relatie met de es. Het gehele ensemble heeft een hoge cultuurhistorische waarde. Archeologische onderzoeken hebben uitgewezen dat er sprake is van een lange bewoningsgeschiedenis die teruggaat tot in de Midden en Late Bronstijd met als kernperiode de Vroege IJzertijd.

Sporen van deze bewoning liggen onder het in de Middeleeuwen ontstane esdek, zoals blijkt uit het meest recente proefsleuvenonderzoek, uitgevoerd door ARC (rapport 203, 2009).

Ongeveer 14 hectare van het plangebied moet als behoudenswaardig worden aangemerkt, hetgeen in de planregels en op de plankaart bij het bestemmingsplan ook juridisch is geregeld middels een (dubbel?)bestemming "Waarde-Archeologie". Uit de planregels en uit de plankaart blijkt niet of het om een *dubbel- of een hoofdbestemming* gaat. De bijbehorende aanlegvergunning lijkt in voldoende mate de archeologische waarden te beschermen. Het in de MER gepresenteerde inrichtingsalternatief 2 lijkt inmiddels achterhaald door het besluit van het college om een vlakdekkende opgraving uit te laten voeren waarbij alleen de zuidwestelijke punt en de reservering voor de uitbreiding van het dierenpark althans (voorlopig) blijven gespaard voor aantasting van het bodemarchief. Het spreekt voor zich dat de opgravings- en uitwerkingskosten volledig op de exploitatie van het plan drukken. Uit overleg met de provinciaal archeoloog is duidelijk geworden dat "behoud in situ" van archeologische waarden in het dierenpark niet haalbaar is, dan wel nauwelijks een toegevoegde waarde zou hebben vanwege de grote mate van versnippering die zou optreden bij het selectief beschermen van archeologische resten in de bodem.

De Landschapsvisie Park West van bureau Strootman, die in de MER gekoppeld wordt aan alternatief 2, geeft op een wel heel bijzondere wijze invulling aan de opdracht om het Dierenpark landschappelijk goed in te passen en het essenlandschap visueel te versterken. Het valt te betreuren dat in het Voorkeursalternatief, waarop het bestemmingsplan is gebaseerd, het Landschapspark niet is meegenomen. Op deze manier lijkt de landschappelijke inpassing van het dierenpark in het esdorpenlandschap een sluitpost te worden, terwijl dit door de RCE tot een van de randvoorwaarden wordt gerekend voor de planontwikkeling op deze cultuurhistorisch waardevolle locatie. De gemeente wordt verzocht om de Landschapsvisie concreet te verbinden aan onderhavig bestemmingsplan en het bestemmingsplan inhoudelijk en qua begrenzing daarop aan te passen.

Aandacht wordt gevraagd voor de inrichting van het park en de kans op het aantasten van archeologisch erfgoed op dit deel van de es dat nog niet archeologisch is onderzocht. Nagegaan moet worden of de te planten bomen met hun wortelstructuur het bodemarchief niet onnodig zullen beschadigen. Ook wordt aandacht gevraagd voor het zorgvuldig aanbrengen dan wel in stand houden van zichtlijnen vanuit het dorp Westenesch over de es en het landschapspark en omgekeerd. Een open beplantingsstructuur is daarvoor een voorwaarde.

VRM-Inspectie
Directie Uitvoering

Datum
1 april 2010

Kenmerk
2010.0020061-LVE-N

Tenslotte spreekt het idee om een tuin aan te leggen binnen het landschapspark met als thema "archeologie" mij aan; in dit verband zouden de bij de opgravingen aangetroffen archeologische vondsten ook een plek van betekenis kunnen krijgen voor het grotere publiek en kan er daarmee samenhangende informatie gegeven worden over het esdorpenlandschap.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering

Kenmerk
2010.0020061-LVE-N

Contactpersoon: mevrouw T. Veldhuis van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (Ministerie van OCW), telefoon: 033-4217421

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Noord,


mr. ir. N.K. Tilstra



Gemeente Emmen
Gemeenteraad Emmen (i.g.v. MER)
College van B&W (i.g.v. bestemmingsplan)
t.a.v. J. Sikkema
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Gemeente Emmen
No.: 10.012043
- 4 MRT 2010

12750 pmt

Datum
1-3-2010

Onderwerp
Bestemmingsplan "MER
Centrum-West (Dierenpark-
theater)"

Uw brief van
10-2-2010

Uw kenmerk
10.006755

Ons kenmerk
T3-071650 \BU-0032870

Contactpersoon
D.M.C. Hoogendijk

Telefoon
050-58 24461

E-mail
infra.affairs.zl@kpn.com

Geachte heer/mevrouw,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van het bestemmingsplan "MER Centrum-West (Dierenpark-theater)" in uw gemeente.

Als vertegenwoordiger van KPN bespreek ik (daar waar nodig en gewenst) graag met u de eventuele nadere uitwerking van dit plan, waarbij onder andere het volgende aan de orde kan komen:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in berm en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;

Met vriendelijke groet,

P.O. J.W. G.

D.M.C. Hoogendijk
Adviseur Infrastructuur

KPN W&O N&S

Capacity IA BO Noord
Parkstraat 1
Zwolle

Telefoon (050) 582 44 61

infra.affairs.zl@kpn.com
www.kpn.com

Correspondentieadres:

Postbus 10013
8000 GA Zwolle

KPN B.V.
Handelsregister
K.v.K. Haaglanden
27124701
NL 009292056B01