



**Nota van Zienswijzen n.a.v.
Ontwerpbestemmingsplan
"Buitengebied Emmen"**

Geanonimiseerd

April 2013
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en Infrastructuur
Team Ontwikkeling

ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf woensdag 4 juli 2012 zes weken ter inzage gelegen. Er zijn in totaal 90 zienswijzen ingekomen. Tijdens de termijn van zes weken zijn 88 zienswijzen ontvangen en dus ontvankelijk. Per zienswijze zijn soms meerdere brieven ingediend. Twee zienswijzen zijn ontvangen buiten de wettelijke termijn overeenkomstig afdeling 3.4 artikel 3:16 van de Awb, en zijn dus niet-ontvankelijk.

In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens, welke regels stelt aan de publicatie van naam- en adresgegevens op internet, is de nota geanonimiseerd. Dit omdat alle raadstukken op de website van de gemeente Emmen bekend worden gemaakt. Om kennis te nemen van de namen van de indieners van de zienswijzen is aan het raadsbesluit een appendix toegevoegd met daarop een overzicht van indieners van zienswijzen. Deze appendix maakt onderdeel uit van het raadsbesluit bij het bestemmingsplan maar zal niet digitaal bekend worden gemaakt.

De zienswijzen zijn samengevat weergegeven (a). Daarna wordt op de zienswijze ingegaan (b). Tot slot wordt aangegeven of de zienswijze wel of niet heeft geleid tot een aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan (c).

BINNENGEKOMEN ONTVANKELIJKE ZIENSWIJZEN

Er zijn 88 ontvankelijke zienswijzen ingediend (de namen van particulieren zijn geanonimiseerd):

1.	DLG Regio Noord, ministerie ELI.....	6
2.	Staatsbosbeheer Regio Noord.....	6
3.	Stichting Achmea Rechtsbijstand namens 8 cliënten.....	7
4.	Brandweer Zuidoost Drenthe.....	9
5.	Provincie Drenthe.....	9
6.	Natuur- en milieufederatie Drenthe.....	11
7.	Waterschap Hunze en Aa's.....	13
8.	Waterschap Velt en Vecht.....	13
9.	Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM).....	13
10.	N.V. Nederlandse Gasunie.....	14
11.	LTO Noord.....	15
12.	24
13.	25
14.	25
15.	26
16.	27
17.	28
18.	29
19.	30
20.	31
21.	32
22.	32
23.	33
24.	33
25.	34
26.	34
27.	35
28.	35
29.	36
30.	36
31.	37
32.	37
33.	38
34.	38
35.	40
36.	43
37.	44
38.	46
39.	48

40.	50
41.	51
42.		
	53
43.	53
44.	54
45.	54
46.	55
47.	55
48.	56
49.	57
50.	58
51.	58
52.	58
53.	59
54.	59
55.	60
56.	60
57.	61
58.	61
59.		
	61
60.	62
61.	62
62.	63
63.	63
64.	63
65.	64
66.	64
67.	65
68.	65
69.	66
70.	66
71.	66
72.	67
73.	67
74.	68
75.	68
76.	68
77.	69
78.	71
79.	72
80.	72
81.	73
82.		
	75
83.	76

84.	78
85.	79
86.	80
87.	80
88.		80

1. DLG Regio Noord, ministerie ELI

A1 Nieuwvestiging grondgebonden agrarische bedrijven

Verzocht wordt de mogelijkheid voor hervestiging van grondgebonden agrarische bedrijven ten zuiden van de Europaweg en in het gebied Koelveen in het bestemmingsplan mogelijk te maken.

B1 Beoordeling

Voor vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven op nieuwe bouwvlakken is het uitgangspunt dat deze bedrijven goede en ruime ontwikkelingsmogelijkheden hebben voor de toekomst en op een nieuwe locatie ook kunnen doorgroeien. Gezien de kleinschaligheid van het landschap zijn het esdorpenlandschap, de kleinschalige veenontginningen (omgeving Koelveen) en de linten van de grootschalige veenontginningen niet de aangewezen gebieden voor nieuwvestiging. Vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven is binnen deze gebieden mogelijk op de bestaande bouwvlakken.

Mede op basis van de concrete behoefte aan nieuwe bouwvlakken in de onderscheiden landschapstypen, is het grootschalige veenontginningengebied aangewezen waar vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven op nieuwe bouwvlakken mogelijk is. Hiermee wordt een concrete invulling gegeven aan het gemeentelijke beleid uit de Structuurvisie gemeente Emmen, Veelzijdigheid troef waarbij het grootschalige veenontginningengebied 'De Monden' is aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied.

Voor het overige verwijzen wij naar de plantoelichting, paragraaf 4.4.6.

Indien vanuit zwaarwegende belangen voor een individueel geval desondanks noodzaak is tot hervestiging op locaties ten zuiden van de Europaweg en het gebied Koelveen, is een aparte planprocedure hiertoe de gepaste procedure.

C1 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

2. Staatsbosbeheer Regio Noord

A2 Wijzigen bestemming

Verzocht wordt om diverse percelen in eigendom en beheer van Staatsbosbeheer in overeenstemming te brengen met het huidige gebruik (agrarisch).

B2 Beoordeling

In het ontwerpbestemmingsplan zijn de percelen op verzoek van Staatsbosbeheer bestemd als natuur in de verwachting dat deze gronden op korte termijn ingericht zouden worden voor deze functie. Staatsbosbeheer geeft nu aan dat de inrichting naar natuur niet te verwachten is in verband met uitvoeringsafspraken tussen Rijk en IPO. De genoemde percelen zijn momenteel agrarisch in gebruik. Dit geldt echter niet voor het perceel kadastraal bekend Gem. Schoonebeek, sectie D nr. 532. Dit perceel is feitelijk voor natuurdoeleinden in gebruik.

Aan het verzoek kan grotendeels tegemoet gekomen worden.

C2 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Op de verbeelding zijn betreffende percelen gewijzigd van "Natuur – Veengebieden en Beekdalen" naar "Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen".

A3 Wijzigen bestemming

Verzocht wordt om het perceel kadastraal bekend Gem. Schoonebeek, sectie F nr. 925 ged. te wijzigen naar Natuur – Veengebieden en beekdalen.

- B3** Beoordeling
In het ontwerpbestemmingsplan is het betreffende perceel bestemd als "Agrarisch met waarden – Kleinschalige veenontginningen" conform het op dat moment feitelijke gebruik. Het perceel is in eigendom van Staatsbosbeheer. Het perceel is in de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe aangeduid met "Provinciale EHS actualisatie 2010". Aan het verzoek kan tegemoet gekomen worden.
- C3** De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Op de verbeelding is het betreffende perceel gewijzigd van "Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen" naar "Natuur – Veengebieden en Beekdalen".
- A4** Beheersgebouw
Verzocht wordt om het beheersgebouw van Staatsbosbeheer aan de Boovenen te veranderen in beheersgebouw, voor opslag en schaapskooi.
- B4** Beoordeling
De locatie aan de Boovenen is in het ontwerpbestemmingsplan alleen bestemd voor opslag. In 1997 is een milieuvergunning verleend voor een schaapskooi en machine-berging en – reparatieruimte. Overeenkomstig de verleende milieuvergunning kan de locatie bestemd worden voor opslag en een schaapskooi.
- C4** De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In de planregels is in artikel 48.1 onder h, 'opslag ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van natuur – veldschuur' gewijzigd naar: 'opslag en schaapskooi ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van natuur – veldschuur".
- 3. Stichting Achmea Rechtsbijstand namens 8 cliënten**
- A5** Bufferzone
Cliënten, die allen een agrarisch bedrijf aan de Europaweg in Nieuw-Schoonebeek uitoefenen, verzetten zich tegen het aanwijzen van agrarische gronden voor de bufferzone. Cliënten zijn van mening dat met het binnen het bestemmingsplan mogelijk van maken van een bufferzone van 500 meter een agrarisch gebruik van de grond niet meer mogelijk zal zijn.
- B5** Beoordeling
De gronden zijn in het ontwerpbestemmingsplan bestemd voor agrarisch gebruik ("Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen"). Deze bestemming voorziet niet in de aanleg van een bufferzone en wel in agrarisch gebruik. Ter verduidelijking van de planregels wordt aan artikel 17.4 ("Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen") en aan artikel 16.4 ("Agrarisch met waarden – Grootschalige Veenontginningen") een bepaling toegevoegd, waarbij 'de aanleg van bufferzone(s)' gerekend worden tot een gebruik strijdig met de agrarische bestemming.
Op dit moment is nog niet duidelijk of de aanleg van de bufferzone gerealiseerd wordt. Wanneer dit concreet wordt is een aparte planprocedure daarvoor de gepaste procedure.
- C5** De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Ter verduidelijking van de planregels is aan artikel 17.4 ("Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen") en artikel 16.4 ("Agrarisch met waarden – Grootschalige Veenontginningen") een bepaling toegevoegd, waarbij 'de aanleg van bufferzones ten behoeve van natuurontwikkeling' gerekend wordt tot een gebruik strijdig met de agrarische bestemming.
- A6** Milieuzone - Bargerveen
De agrarische gronden van cliënten zijn in het ontwerpbestemmingsplan mede aangeduid als Milieuzone – Bargerveen. Cliënten zijn van mening dat deze aanduiding hen aanzienlijk

- bepert in het gebruik van de betreffende landbouwgronden en een waardedrukkende werking heeft.
- B6 Beoordeling
 Voor (een deel van) de betreffende gronden is een zone van 2 kilometer rondom het Bargerveen in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen ("Milieuzone – Bargerveen"). In deze zone wordt geregeld dat geen grondgebonden agrarische bedrijven gevestigd mogen worden. Deze zone is afgeleid uit het Groenmanifest (ondertekend door LTO Noord, Natuur- en Milieufederatie Drenthe, Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer), het huidige beleid van de provincie Drenthe zoals deze met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt toegepast. Op 11 december 2012 is het Groenmanifest 2012 als beleidsregel vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe. Het is dan ook niet nodig om hiervoor dubbele regelgeving op te nemen in het bestemmingsplan. De "Milieuzone – Bargerveen" kan derhalve komen te vervallen.
- C6 De zienswijze geeft een aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
 De verbeelding, planregels en plantoelichting (paragraaf 4.4.5, 4.4.6 en 6.6.3) zijn aangepast. De "Milieuzone – Bargerveen" is komen te vervallen.
- A7 Milieuzone – Hydrologisch aandachtsgebied
 De agrarische gronden zijn tevens aangeduid als Milieuzone – Hydrologisch Aandachtsgebied. Cliënten zijn van mening dat op grond van deze aanduiding een bufferzone gerealiseerd kan worden. Deze aanduiding geeft een beperking in het gebruik van de betreffende landbouwgronden en heeft een waardedrukkende werking. Verzocht wordt deze aanduiding te laten vervallen.
- B7 Beoordeling
 De gronden zijn in het ontwerpbestemmingsplan bestemd voor agrarisch gebruik ("Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen"). Deze bestemming voorziet niet in de aanleg van een bufferzone en wel in agrarisch gebruik.
- Voor (een deel van) de betreffende gronden is een zone rondom het Bargerveen in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen ('milieuzone – hydrologisch aandachtsgebied'). De gronden binnen de milieuzone zijn mede bestemd voor de bescherming van de waterhuishouding van het natuurgebied Bargerveen. De begrenzing van deze zone is aan de zuidzijde van het Bargerveen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan Buitengebied gemeente Schoonebeek.
- Inrichtingsmaatregelen binnen het hydrologisch aandachtsgebied mogen geen negatief effect hebben op de waterhuishouding van het natuurgebied. Met het oog op verdroging van het natuurgebied is het wijzigen van het waterpeil, het aanleggen van drainage en/of het graven en/of dempen van sloten, het bebossen van gronden en het realiseren van een terrein voor boomteelt of fruitteelt gekoppeld aan een omgevingsvergunning. Indien wordt aangetoond dat de genoemde activiteiten geen negatieve effecten heeft voor het Bargerveen wordt de vergunning verleend.
- Het omgevingsvergunningstelsel is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die noodzakelijk zijn in verband met het op de bestemming ("Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen") gerichte beheer of gebruik van de grond. De milieuzone geeft geen beperkingen aan het normaal agrarisch gebruik van de gronden. De vrees voor beperking in gebruik en een waardedrukkende werking is ongegrond.
- C7 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
 Voor kennisgeving aannemen.

4. Brandweer Zuidoost Drenthe

De brandweer is van mening dat er een helder, duidelijk en veilig bestemmingsplan tot stand is gekomen waar in deze fase vanuit Fysieke en Externe Veiligheid geen opmerkingen over zijn.

A8 Fysieke veiligheidsaspecten

In het ontwerpbestemmingsplan wordt benoemd dat voor bijzondere of grootschalige nieuwe initiatieven die niet passen binnen het generieke ruimtelijke-juridische beleidskader afzonderlijke plannen worden opgesteld. Verwezen wordt naar paragraaf 4.12 van de toelichting. Op die momenten zal er vanuit de brandweer inhoud worden gegeven aan een aantal fysieke veiligheidsaspecten.

B8 Beoordeling

Wij zijn content dat de brandweer van mening is dat er een helder, duidelijk en veilig bestemmingsplan tot stand is gekomen.

In paragraaf 4.12 van de toelichting staat vermeld dat bij elke afwijking of wijziging van het plan rekening moet worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Dit is ook vertaald in de planregels.

C8 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

5. Provincie Drenthe

A9 Mogelijkheden vergroting intensieve veehouderij

De planregels ten aanzien van de maximale omvang van een agrarisch bouwperceel ingeval van een intensieve veehouderij voldoen niet aan de regeling van de Verordening ruimtelijke omgevingbeleid. Dringend wordt verzocht op de planregels aan te passen.

B9 Beoordeling

Ingevolge artikel 4 van de Wro moet een gemeente bij vaststelling van een bestemmingsplan de provinciale verordening in acht nemen. De provinciale verordening voorziet in een maximale omvang van een bouwperceel van 2,0 ha. In december 2012 heeft naar aanleiding van de zienswijze bestuurlijk overleg plaatsgevonden. De provincie blijft onverkort vasthouden aan de verordening. Alleen in een individueel geval wil de provincie op basis van artikel 3.40 van de Omgevingsverordening medewerking aan een uitbreiding tot 2,5 ha. verlenen. Artikel 3.40 voorziet in overgangsrecht voor bestaande ruimtelijke plannen.

In het bestemmingsplan kan derhalve via een algemene wijzigingsbepaling niet worden voorzien in de mogelijkheid tot vergroting van het bouwvlak tot 2,5 ha., maar tot maximaal 2,0 ha. Op basis van artikel 3.40 kan nog één bedrijf in de gemeente Emmen doorgroeien naar 2,5 ha. en 15.000 m² staloppervlakte. Hiervoor is een afzonderlijke procedure in voorbereiding en zal de provincie medewerking verlenen.

De planregels moeten derhalve worden aangepast.

C9 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De planregels zijn aangepast. In artikel 16.7.1 onder f ("Agrarisch met waarden – Grootschalige Veenontginningen") is 2,5 ha. vervangen door 2 ha. Daarnaast is de plantoelichting (paragraaf 3.3.2 en 4.4.4) aangepast.

A10 Archeologie, onderzoeksvrijstelling 100 m² AMK terreinen

De provincie Drenthe hanteert voor alle AMK-terreinen, niet zijnde historische kernen, een vrijstellingsoppervlak van 0 m². De gemeente heeft een selectie gemaakt van AMK-terreinen waar een vrijstellingsoppervlak van 100 m² is gesteld. De provincie acht dit niet wenselijk.

- B10 Beoordeling
De gemeente kan zich voor een groot aantal AMK-terreinen vinden in een vrijstellingsoppervlak van 0 m², maar is van mening dat het voor een selectie van de terreinen, vanwege het complextype en grote oppervlakte, reëel is om de wettelijke vrijstellingsnorm van 100 m² die in de Wamz is opgenomen te hanteren. Deze norm geldt voor alle waarde- en verwachtingsgebieden. Hiervoor is een verantwoorde onderbouwing te geven die ondersteunt wordt door de resultaten van onderzoek van de RCE (Lauwerier, R.C.M.G., et al., 2011: *Vragen over Malta*, Rapportage Archeologische Monumentenzorg 196).
De gemeente wenst hierbij gebruik te kunnen maken van diens recht tot het vormen van eigen beleid. Echter, de meeste AMK-terreinen binnen de gemeente Emmen hebben een agrarische-, bos- of natuurbestemming. De (bouw)mogelijkheden binnen deze bestemmingen zijn daarbij zeer beperkt. Het gevolg van een vrijstellingsoppervlak van 0 m² is voor eigenaren en gebruikers dan ook minimaal ten opzichte van 100 m². De gemeente zal de wensen van de provincie daarom respecteren.
Voor alle AMK-terreinen wordt een vrijstellingsoppervlak van 0 m² opgenomen. Dit met uitzondering van de historische kernen waar een vrijstellingsoppervlak van 100 m² is overeengekomen.
- C10 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De planregels (artikel 69 t/m 72 "Waarde – Archeologie 1 t/m 4") zijn aangepast. Daarnaast is de plantoelichting (paragraaf 4.3 en 6.5.4.2) aangepast.
- A11 Archeologie, bouwvoordikte
De provincie hanteert voor alle waarde- en verwachtingsgebieden een vrijstellingsdiepte van 30 cm met de mogelijkheid om in agrarische gebieden niet-kerend te woelen tot 10 cm onder de bouwvoor (30+10).
- B11 Beoordeling
De gemeente is van mening dat door agrarische activiteiten veelal verstoringen zijn veroorzaakt dieper dan de 30 cm die gehanteerd wordt als vrijstellingsdiepte. Daarbij is in een groot deel van de geselecteerde gebieden mechanisch ontveend waardoor de bodem overwegend tot in de ondergrond is verstoord.
Wat de gemeente betreft is het vooral een semantische discussie. Het begrip "niet-kerend woelen" is geen algemeen bekende term bij bodembewerking en wordt alleen door de provincie Drenthe gehanteerd. Bij bodembewerking is het begrip niet-kerende bodembewerking wel gangbaar.
Het doel van de gemeente Emmen en de provincie is echter gelijk namelijk dat normaal landbouwkundig grondbewerking zonder vergunning mogelijk moet zijn. Inherent hieraan kan niet worden uitgesloten dat de bodem onder deze 30 cm toch enigszins in beweging komt. Dit moet dan vallen onder het begrip normaal landbouwkundig gebruik. We kunnen dan ook instemmen met het voorstel van de provincie. Emmen sluit hierbij dus aan bij de Drentse regeling zoals deze ook door andere gemeenten in Drenthe wordt gehanteerd.
- C11 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan
De planregels (artikel 69 t/m 72 "Waarde – Archeologie 1 t/m 4") zijn aangepast. Daarnaast is de plantoelichting (paragraaf 4.3 en 6.5.4.2) aangepast.
- A12 Archeologie, advies provincie
Verzoek om de in planregels op te nemen dat de provincie om advies wordt gevraagd indien provinciaal belang archeologie aan de orde is.
- B12 Beoordeling
De gemeente Emmen is verantwoordelijk voor het opstellen, uitvoering en handhaving van het gemeentelijk archeologisch beleid. Het beleid is vastgelegd in de Archeologische beleidskaart Emmen en vastgelegd op de verbeelding en in de planregels van het

- bestemmingsplan. Hierbij is rekening gehouden met de vereisten uit de provinciale omgevingsverordening. De gemeente Emmen heeft een gekwalificeerde archeoloog in dienst. Er is dan ook geen reden om in de planregels een verplichting op te nemen om verplicht advies van de provinciaal archeoloog in te moeten winnen. In voorkomende gevallen zal de gemeente in overleg treden met de provinciaal archeoloog en wel op dezelfde wijze als dat tot op heden heeft plaatsgevonden.
- C12 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A13 Archeologie, onderzoek in het veenkoloniale gebied
Verzoek om (low profile) onderzoek in te zetten in het veenkoloniale gebied bij ontwikkelingen groter of gelijk aan 3 ha.
- B13 Beoordeling
De vraag om al dan niet mee te doen aan een pilot is in het kader van de vaststellingsprocedure niet relevant. Het al dan niet meedoen in een pilotstudie wordt niet opgenomen in een bestemmingsplan.
- C13 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A14 Natuur en bos
De bestemmingen natuur en bos op de verbeelding van het bestemmingsplan zijn vergeleken met de Ecologische Hoofdstructuur zoals vastgelegd op kaart 2.a. 'Kernkwaliteit natuur' opgenomen in de Omgevingsvisie Drenthe en geborgd in de POV. De provincie Drenthe constateert waar de bestemming niet aansluit op het provinciale beleid, te weten Westkant Bargerveen + bos achter Kuper, Noordkant Bargerveen-Zwartemeer en Bos aan Vastenow Nieuw-Dordrecht.
- B14 Beoordeling
De percelen zijn in de Provinciale Omgevingsverordening Drenthe aangeduid met "Provinciale EHS actualisatie 2010". Na overleg met de provincie Drenthe is gebleken dat voor de betreffende percelen, met uitzondering van de Noordkant Bargerveen-Zwartemeer, door de Dienst Regelingen van het Rijk een beschikking is verleend m.b.t. de permanente omzetting van de betreffende percelen naar natuur. Aan het verzoek kan deels tegemoet gekomen worden.
- C14 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Op de verbeelding zijn betreffende percelen gewijzigd van "Agrarisch met waarden – Grootschalige Veenontginningen" naar "Natuur – Veengebieden en Beekdalen".
- 6. Natuur- en milieufederatie Drenthe**
- Natuur- en milieufederatie Drenthe is in het algemeen tevreden over het plan. Met name de grote aandacht voor landschapskwaliteit spreekt aan.
- A15 Waarderingsmatrix
De waarderingsmatrix in de bijlage bij de regels vormt een goed toetsingskader, maar biedt weinig concrete handvatten voor een ondernemer over de wijze waarop de uitbreiding van een agrarisch bedrijf ruimtelijk ingepast kan worden. Graag zou Natuur- en milieufederatie Drenthe samen met de gemeente Emmen ervaringen op willen doen met de Drentse aanpak voor schaalvergroting met ruimtelijke kwaliteit.
- B15 Beoordeling
Het rapport "Buitengebied Emmen. De gemeente Emmen in het perspectief van het landschap" is een nadere uitwerking van de Ruimtelijke Waardenkaart, welke in september

2011 door de gemeenteraad is vastgesteld. Doel van het rapport is om, gegeven de gelaagdheid, dynamiek en variatie van het landschap, inzicht te geven in de karakteristieken die het landschap in een gebied bepalen en de mate waarin deze nog herkenbaar aanwezig zijn in het huidige landschap. Inzicht in de landschappelijke karakteristieken biedt de gemeente en initiatiefnemers de mogelijkheid verantwoorde overwegingen te nemen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Het rapport biedt een handvat voor het uitwerken van nieuwe ontwikkelingen (naast andere elementen die daarbij van belang zijn, zoals bijvoorbeeld bedrijfseconomische belangen, maatschappelijke en economische aspecten, de sociale en fysieke omgeving). De gaafheidsmatrix uit het rapport is afgeleid van de analyse en vormt samen met de inhoudelijke analyse een concreet toetsingskader bij het beoordelen van de ruimtelijke consequenties van nieuwe ontwikkelingen. Deze ruimtelijke consequenties worden altijd afgewogen tegen andere belangen en consequenties van de mogelijke nieuwe ontwikkeling in maatschappelijke, economische, milieutechnische of andere zin.

Voor het overige verwijzen wij naar de plantoelichting, paragraaf 3.1 en 4.2.

De gemeente Emmen gaat graag in op de uitnodiging van Natuur- en milieufederatie Drenthe om ervaringen op te doen met de Drentse aanpak voor schaalvergroting met ruimtelijke kwaliteit.

C15 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A16 Mogelijkheden vergroting intensieve veehouderij

Verzocht wordt de regels voor uitbreiding van intensieve veehouderijen in de grootschalige veenontginningen in overeenstemming te brengen met de Provinciale Omgevingsverordening.

B16 Beoordeling

Ingevolge artikel 4 van de Wro moet een gemeente bij vaststelling van een bestemmingsplan de provinciale verordening in acht nemen. De provinciale verordening voorziet in een maximale omvang van een bouwperceel van 2,0 ha. In december 2012 heeft naar aanleiding van de zienswijze bestuurlijk overleg plaatsgevonden. De provincie blijft onverkort vasthouden aan de verordening. Alleen in een individueel geval wil de provincie op basis van artikel 3.40 van de Omgevingsverordening medewerking aan een uitbreiding tot 2,5 ha. verlenen. Artikel 3.40 voorziet in overgangsrecht voor bestaande ruimtelijke plannen.

In het bestemmingsplan kan derhalve via een algemene wijzigingsbepaling niet worden voorzien in de mogelijkheid tot vergroting van het bouwvlak tot 2,5 ha., maar tot maximaal 2,0 ha. Op basis van artikel 3.40 kan nog één bedrijf in de gemeente Emmen doorgroeien naar 2,5 ha. en 15.000 m² staloppervlakte. Hiervoor is een afzonderlijke procedure in voorbereiding en zal de provincie medewerking verlenen.

De planregels moeten derhalve worden aangepast.

C16 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De planregels zijn aangepast. In artikel 16.7.1 onder f ("Agrarisch met waarden – Grootschalige Veenontginningen") is 2,5 ha. vervangen door 2 ha. Daarnaast is de plantoelichting (paragraaf 3.3.2 en 4.4.4) aangepast.

A17 Kleinschalige kampeerterreinen

Indiener is het er niet mee eens dat de mogelijkheid is opgenomen om bij particuliere woningen nieuwe kleinschalige kampeerterreinen te kunnen realiseren. Het gebruik van gronden voor kleinschalig kamperen zou alleen toegestaan moeten worden bij volwaardige agrarische bedrijven, met uitzondering van bedrijven die gesitueerd zijn in de kwetsbare gebieden.

B17 Beoordeling

Deze zienswijze is identiek aan de inspraakreactie op het concept-ontwerpbestemmingsplan. Het standpunt van het college t.a.v. de zienswijze is opgenomen in de reactie in de Nota van Beantwoording onder nr. B135. Deze reactie wordt in de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan niet weersproken. Ook is niet gebleken van nieuwe of andere feiten of omstandigheden die tot een ander oordeel zouden moeten leiden. Wij volstaan dan ook met een verwijzing naar de reactie zoals opgenomen in Nota van Beantwoording, zoals hieronder volledigheidshalve is weergegeven.

Kleinschalig kamperen is in Emmen niet alleen voorbehouden aan agrarische bedrijven. Dit beleid is planologisch reeds vastgelegd in het Facet-bestemmingsplan kleinschalig kamperen. Deze bestaande planologische regeling is nu opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Er is geen reden om het bestaande beleid aan te passen.

- C17 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

7. Waterschap Hunze en Aa's

A18 Belang water

Waterschap Hunze en Aa's constateert dat in nauw en goed overleg, met de beide betrokken waterschappen, het belang water, op een zeer goede wijze tot zijn recht komt en is beschreven in het bestemmingsplan.

B18 Beoordeling

Wij zijn content dat het waterschap constateert dat in nauw en goed overleg, met de beide betrokken waterschappen, het belang water op een zeer goede wijze tot zijn recht komt en is beschreven in het bestemmingsplan.

- C18 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

8. Waterschap Velt en Vecht

A19 Wateraspecten

Waterschap Velt en Vecht constateert dat de gemeente Emmen er goed in geslaagd is de bestemming water duidelijker te verbeelden en de doeleindenomschrijving duidelijker te verwoorden in het ontwerpbestemmingsplan. De wateraspecten zijn in de waterparagraaf van het bestemmingsplan goed belicht in relatie tot de ruimte die water nu en in de toekomst nodig heeft.

B19 Beoordeling

Wij zijn content dat het waterschap Velt en Vecht constateert dat er goed in geslaagd is de bestemming water duidelijker te verbeelden en de doeleindenomschrijving duidelijker te verwoorden in het ontwerpbestemmingsplan.

- C19 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

9. Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM)

A20 Zienswijze

NAM heeft binnen de terinzagetermijn gevraagd om op later moment mogelijk een zienswijze in te dienen.

- B20 Beoordeling
De NAM is in de gelegenheid gesteld om de pro forma zienswijze binnen een gestelde termijn aan te vullen. Hiervan is geen gebruik gemaakt.
- C20 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

10. N.V. Nederlandse Gasunie

- A21 Gasontvangststation
Verzocht wordt het gasontvangstation N-434 op de verbeelding aan te geven en hiervoor een regeling op te nemen in het bestemmingsplan.
- B21 Beoordeling
Dit betreft een omissie. Aan de zienswijze kan tegemoet gekomen worden.
- C21 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De verbeelding is aangepast. Aan de planregels is een artikel toegevoegd: artikel 22 "Bedrijf – Gasontvangststation en afsluiterlocaties". Daarnaast is de plantoelichting (paragraaf 3.11.4 en 4.12) aangevuld.
- A22 Afsluiterlocaties
Verzocht wordt de afsluiterlocaties S 626 en S641 als essentiële voorziening binnen het transport van aardgas op de verbeelding aan te geven en hiervoor een regeling op te nemen in het bestemmingsplan. De locaties kunnen niet anders gebruikt worden dan als afsluiterlocatie.
- B22 Beoordeling
De afsluiterlocatie S 626 is niet gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan buitengebied. Voor de afsluiterlocatie S641 bestaat er ruimtelijk geen bezwaar om deze op de verbeelding aan te geven en hiervoor een regeling op te nemen in het bestemmingsplan. De locatie is inderdaad alleen in gebruik als afsluiterlocatie.
- C22 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De verbeelding is aangepast. Aan de planregels is een artikel toegevoegd: artikel 22 "Bedrijf – Gasontvangststation en afsluiterlocaties". Daarnaast is de plantoelichting (paragraaf 3.11.4 en 4.12) aangevuld.
- A23 Belemmerende strook gasleiding
Verzocht wordt per gasleiding op de verbeelding 4 of 5 meter op te nemen voor de belemmerende strook.
- B23 Beoordeling
Op de verbeelding is reeds een onderscheid gemaakt voor de gasleidingen met een belemmerende strook van 4 of 5 meter. In de planregels staat echter abusievelijk vermeld dat het gaat om een afstand van 5 meter aan weerszijden van de leiding.
- C23 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In de planregels is artikel 64.2.1.a gewijzigd door 'van 5 meter' uit de planregels te halen.
- A24 Dubbelbestemming Leiding – Gas
Verzocht wordt dubbelbestemming Leiding – Gas voorrang te geven ten opzichte van andere dubbelbestemmingen (archeologie).
- B24 Beoordeling
In een bestemmingsplan dienen alle belangen te worden afgewogen. Er kan niet algemeen gesteld worden dat de dubbelbestemming Leiding – Gas belangrijker is dan andere (dubbel)bestemmingen. Aan het verzoek van de Gasunie om voorrang te geven aan de

- dubbelbestemming Leiding - Gas ten opzichte van archeologie of andere in het plangebied voorkomende (dubbel)bestemmingen kan derhalve niet tegemoet gekomen worden. Wel is in overleg met de gemeentelijke archeoloog in de dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie" opgenomen dat ter plaatse waar de dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie" en de dubbelbestemming "Leiding – Gas" elkaar overlappen geen archeologisch onderzoek nodig is. Bij de aanleg van gasleidingen zijn de gronden reeds geroerd.
- C24 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De planregels voor de dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie" (artikel 69 t/m 72) zijn aangepast.
- A25 Aanvullen omgevingsvergunningplichtige activiteiten
Verzocht wordt omgevingsvergunningplichtige activiteiten binnen de dubbelbestemming Leiding – Gas aan te vullen met:
- het aanbrengen, vellen en/of rooien van diepwortelende beplantingen en bomen;
- het woelen, mengen, egaliseren, diepploegen en het aanleggen van drainage.
- B25 Beoordeling
Met het oog op de instandhouding van gasleidingen en het niet schaden van de veiligheid kan aan het verzoek tegemoet gekomen worden.
- C25 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Aan de planregels zijn aan artikel 64.5.1 de betreffende activiteiten toegevoegd.
- A26 Schriftelijk advies leidingbeheerder
Verzocht wordt bij toepassing wijzigingsbevoegdheid met de dubbelbestemming Leiding – Gas toe te voegen: tevens dient schriftelijk advies te worden ingewonnen bij de leidingbeheerder.
- B26 Beoordeling
Dit betreft een omissie. Aan het verzoek kan tegemoet gekomen worden.
- C26 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Aan de planregels is aan artikel 64.6.1.a als bepaling toegevoegd dat er schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder. Daarnaast is de plantoelichting (paragraaf 6.5.4.1) aangevuld.
- A27 Schriftelijk advies leidingbeheerder
Verzocht wordt bij de algemene afwijkings- en wijzigingsregels toe te voegen: tevens dient schriftelijk advies te worden ingewonnen bij de leidingbeheerder.
- B27 Beoordeling
Indien deze regels worden toegepast is onderdeel van de afweging de gebruiksmogelijkheden in andere bestemmingen in acht te nemen. Indien van toepassing wordt vooraf schriftelijk advies bij de leidingbeheerder ingewonnen.
- C27 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- 11. LTO Noord**
- A28 Groote agrarische bouwvlakken/ rechtsongelijkheid gebiedsbestemmingen
LTO Noord vraagt om voor volwaardige agrarische bedrijven alsnog een bouwvlak van ten minste 1,5 ha. à 2,0 ha. bij recht toe te kennen. Mocht hier niet voor gekozen worden dan zou LTO Noord graag zien dat alle ondernemers die in het afgelopen bestemmingsplanproces richting de gemeente hebben aangegeven dat ze een groter bouwblok moeten hebben, nu inderdaad een groter bouwblok wordt toegekend. Dus ook in de gevallen waar nog geen sprake is van een uitgewerkt plan.

Daarnaast vraagt LTO Noord om in alle gebieden in Emmen het bouwvlak voor grondgebonden agrarische bedrijven te kunnen vergroten naar 2,5 hectare.

LTO Noord stelt dat de Provinciale Omgevingsvisie, binnen bepaalde gebieden, meer ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw biedt dan het bestemmingsplan.

B28 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. In een actualisatieplan worden nieuwe ontwikkelingen niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten en mogelijke risico's op planschade. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor de omgeving, het landschap, de natuur en het milieu. Ook is geen sturing mogelijk op de landschappelijke inpassing. Daarnaast is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen. Elke concrete aanvraag wordt op zijn eigen merites beoordeeld. Aspecten als lokale landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving worden in de afweging betrokken.

Bij vaststelling van een bestemmingsplan geldt als uitgangspunt dat een nieuwe bestemming alleen wordt toegekend indien er sprake is van een aantoonbare behoefte, er zicht is op de realisatie van de bestemming en dat deze bestemming maatschappelijk en financieel uitvoerbaar is. Het aangeven dat een bedrijf op termijn mogelijk gaat uitbreiden is te onbepaald om per direct en zonder concrete behoefte, een groter bouwvlak toe te kennen.

Als voorbereiding op het bestemmingsplan is er een uitgebreide landschapsanalyse uitgevoerd. De analyse is opgenomen als bijlage in het bestemmingsplan. Op basis van deze analyse is een nadere gebiedsindeling gemaakt, waaraan bepaalde ontwikkelingsmogelijkheden zijn gekoppeld. Niet aannemelijk is gemaakt dat deze analyse onjuist is. De ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw is een van de belangen die in het bestemmingsplan moet worden afgewogen tegen andere belangen als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Grootschalige (landbouwkundige) ontwikkelingen zijn dan ook niet overall mogelijk.

Voorafgaand aan het opstellen van het bestemmingsplan is een uitgebreide inventarisatie gemaakt van de individuele wensen van agrariërs (tafeltjesoverleggen). Als vervolg op de tafeltjesoverleggen is per bedrijf een dossier samengesteld. Een uitgebreide inventarisatie (veldonderzoek, ruimtelijke/ landschappelijke situering, verleende vergunningen, inventarisatieformulieren tafeltjesoverleg, gesprekken naar aanleiding van de inventarisatieformulieren en ontwikkelingswensen) heeft per bedrijf een optimale en nauwkeurige behandeling op maat als resultaat opgeleverd. Uit deze inventarisatie is niet gebleken dat in het esdorpenlandschap, de kleinschalige veenontginningen en de linten van de grootschalige veenontginningen een bouwvlak groter dan 1,5 hectare noodzakelijk is.

Een maximale omvang van een bouwvlak van 2,5 ha. voor grondgebonden agrarische bedrijven is mogelijk in het grootschalige veenontginningengebied "De Monden". Dit gebied is in de Structuurvisie gemeente Emmen, Veelzijdigheid troef aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied. Hiermee wordt recht gedaan aan de ontwikkelingswensen én

de mogelijkheden voor ruimtelijke en milieuhygiënische inpassing voor agrarische bedrijven binnen de te onderscheiden gebieden.

De Omgevingsvisie Drenthe is de provinciale structuurvisie. Een structuurvisie is juridisch alleen bindend voor het bestuursorgaan dat hem vaststelt. Een gemeente stelt zijn eigen beleid vast. De gemeente heeft beleidsvrijheid. De gemeentelijke beleidskeuze is goed onderbouwd.

- C28 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A29 Begrippenlijst: mestopslagplaats
In de begrippenlijst wordt een mestopslagplaats beschreven als een constructie voor de opslag van drijfmest (verpompbaar). Verzoek om in de begrippenlijst toe te voegen dat ook digestaat (of andere output van een vergisting of raffinage van mest) in een mestopslag mag worden opgeslagen.
- B29 Beoordeling
In het verleden heeft de opslag van andere producten/ meststoffen dan drijfmest (verpompbaar) geleid tot ernstige geurproblemen. Het planologisch algemeen toestaan van opslag van andere producten/ meststoffen is om deze reden niet wenselijk.
- C29 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A30 Glastuinbouw
In artikel 4 "Agrarisch - Glastuinbouw" is de maximale bouwhoogte van bedrijfsgebouwen en kassen op 10 meter gezet. LTO Noord pleit voor het aanhouden van 12 meter bij recht met een afwijkingmogelijkheid tot 14 meter.
Voor de maximale totale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen (exclusief kassen) per glastuinbouwbedrijf wordt 500 m² gehanteerd. Beter zou zijn om geen maximale maat te hanteren.
- B30 Beoordeling
De bestemming "Agrarisch – Glastuinbouw" is voorbehouden voor één glastuinbouwbedrijf aan de Hertenbaan te Erica. De mogelijkheden ten aanzien van bouw- en goothoogte van kassen en bedrijfsgebouwen is gelijkgesteld aan de mogelijkheden zoals deze van toepassing zijn in het nabijgelegen tuinbouwgebied Erica. Er is geen aanleiding om hiervan af te wijken.
Ook ten aanzien van de maximale totale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen (exclusief kassen) is de regeling gelijkgesteld aan de regeling voor het tuinbouwgebied Erica. Deze regeling is in overleg met LTO Glaskracht tot stand gekomen.
- C30 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A31 Nokhoogte agrarische bedrijfsbebouwing
LTO Noord vraagt om af te kunnen wijken van de bouwregels en dat in plaats van 12 meter, 14 meter als de maximale hoogte van bedrijfsgebouwen gelden.
- B31 Beoordeling
Deze zienswijze is identiek aan de inspraakreactie op het concept-ontwerpbestemmingsplan. Het standpunt van het college t.a.v. de zienswijze is opgenomen in de reactie in de Nota van Beantwoording onder nr. B97. Deze reactie wordt in de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan niet weersproken. Ook is niet gebleken van nieuwe of andere feiten of omstandigheden die tot een ander oordeel zouden moeten leiden. Wij volstaan dan ook met een verwijzing naar de reactie zoals opgenomen in Nota van Beantwoording, zoals hieronder volledigheidshalve is weergegeven.

Aan de hand van ingediende aanvragen in de afgelopen jaren is ons niet gebleken dat hier behoefte en/of bedrijfseconomische noodzaak voor is. Stedenbouwkundig en landschappelijk zijn dergelijke nokhoogten niet gewenst.

C31 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A32 Mestopslagplaatsen buiten het bouwvlak

LTO Noord geeft aan dat het mogelijk is om een een mestopslag te creëren buiten het bouwvlak, maar dat essen en beekdalen en de Milieuzone – Bargerveen (2 k. zone om het Bargerveen) zijn uitgesloten. Het op voorhand uitsluiten van mestopslagplaatsen in deze gebieden gaat LTO Noord te ver.

B32 Beoordeling

Uitgangspunt is dat mestopslagplaatsen binnen het agrarische bouwvlak worden gerealiseerd. Ook binnen de door LTO Noord genoemde gebieden staat het bestemmingsplan de realisatie van een mestopslagplaats binnen het bouwvlak niet in de weg.

Buiten de agrarische bouwvlakken bestaat, onder voorwaarden, de mogelijkheid om middels een afwijking van de bouwregels een mestopslagplaats tot een grootte van 2500 m³ te realiseren.

Vanwege de cultuurhistorische en landschappelijke waarde van de essen en beekdalen is het binnen deze gebieden niet mogelijk om buiten de agrarische bouwvlakken een mestopslagplaats te realiseren.

Ten aanzien van de zonering om het Bargerveen is in het ontwerpbestemmingsplan aansluiting gezocht bij de 2 km. zone uit het Groenmanifest. Er is echter gebleken dat volgens de Wet ammoniak en veehouderij er binnen een zone van 150 meter een oprichtingsverbod geldt voor bassins tot 350 m² en binnen een zone van 250 meter een oprichtingsverbod geldt voor bassins groter dan 350 m². De Wet ammoniak en veehouderij regelt hiermee afdoende de realisatie van mestopslagplaatsen rondom het Bargerveen en het is dan ook niet nodig om hiervoor dubbele regelgeving op te nemen in het bestemmingsplan.

C32 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De planregels zijn aangepast. In artikel 16.3.1.c ("Agrarisch met waarden – Grootschalige Veenontginningen") en artikel 17.3.1.c ("Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen") is de bepaling dat 'het als milieuzone – bargerveen aangeduide gebied is uitgesloten' komen te vervallen.

A33 Depositie op Natura 2000 gebieden

LTO Noord geeft dat de genoemde bepaling "er is geen sprake van toename van depositie op Natura 2000 gebieden" bij onder andere de vestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf onterecht tot een slot op de ontwikkeling van de agrarische sector in de gemeente Emmen. LTO Noord verwijst naar actuele ontwikkelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet, de Programmatische Aanpak Stikstof en de provinciale afspraken over hoe om te gaan met stikstof in relatie tot Natura 2000 en Nb-wet vergunningen. LTO Noord geeft aan dat als er een Nb-wet vergunning kan worden gegeven, aan de criteria wordt voldaan. LTO Noord vraagt simpelweg terug te vallen op punt 4 van de bepalingen (voldoen aan milieu- en externe veiligheidswetgeving).

B33 Beoordeling

De ontwikkelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet en de Programmatische Aanpak Stikstof zijn inderdaad actueel en zeer dynamisch.

Op Rijks- en provinciaal niveau wordt gewerkt aan de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). In de PAS wordt afgesproken hoe op verschillende niveaus (generiek, provinciaal, gebiedsgericht) en vanuit verschillende sectoren (landbouw, verkeer en industrie)

bijgedragen wordt aan de vermindering van stikstofdepositie. Uiteindelijk doel is het samenstellen van een pakket maatregelen waarmee op langere termijn de instandhoudingsdoelen kunnen worden gehaald, het beoordelen van de economische ontwikkelingsruimte en het opstellen van een kostenplaatje bij het maatregelenpakket. De gebiedsgerichte invulling van de PAS wordt op dit moment uitgewerkt. De uitwerking van de Programmatische Aanpak Stikstof is naar verwachting niet eerder gereed dan 1 januari 2014. Gezamenlijk met het nog op te stellen beheerplan voor het Natura 2000-gebied Bargerveen zal de uitwerking van de PAS een belangrijke rol moeten gaan spelen als het gaat om het reguleren c.q. beperken van de milieueffecten in en rondom het Bargerveen.

Voor het Bargerveen is de provincie Drenthe bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het Groenmanifest (ondertekend door LTO Noord, Natuur- en Milieufederatie Drenthe, Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) is het huidige beleid van de provincie Drenthe zoals deze met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt toegepast. Op 11 december 2012 is het Groenmanifest 2012 als beleidsregel vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe.

Het Groenmanifest gaat niet meer uit van een absoluut standstill beginsel. Een toename van depositie van maximaal 0,5% van de kritische depositiewaarde wordt op dit moment toelaatbaar geacht (de drempelwaarde).

Indien een veehouderij een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet heeft, mag er van worden uitgegaan dat er geen significante effecten voor Natura 2000-gebieden zijn.

Gelet op bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

C33 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Aan diverse bestemmingen is aan de afwijkings- en wijzigingsregels de bepaling "er is geen sprake van toename van depositie op Natura 2000 gebieden" gewijzigd in: "er is geen sprake van een *significante* toename van depositie op Natura 2000 gebieden".

A34 Nieuwvestiging grondgebonden agrarische bedrijven

LTO Noord geeft aan dat zeker ook in het gebied geduid als "Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen" behoefte is aan een mogelijkheid tot nieuwvestiging over te gaan. In het bijzonder moet hierbij het gebied Schoonebeek-Nieuw-Schoonebeek worden genoemd waar mede als gevolg van herverkaveling plannen liggen voor hervestiging van agrarische bedrijven.

B34 Beoordeling

Voor vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven op nieuwe bouwvlakken is het uitgangspunt dat deze bedrijven goede en ruime ontwikkelingsmogelijkheden hebben voor de toekomst en op een nieuwe locatie ook kunnen doorgroeien. Gezien de kleinschaligheid van het landschap zijn het esdorpenlandschap, de kleinschalige veenontginningen en de linten van de grootschalige veenontginningen niet de aangewezen gebieden voor nieuwvestiging. Vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven is binnen deze gebieden mogelijk op de bestaande bouwvlakken.

Mede op basis van de concrete behoefte aan nieuwe bouwvlakken in de onderscheiden landschapstypen, is het grootschalige veenontginningengebied aangewezen waar vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven op nieuwe bouwvlakken mogelijk is. Hiermee wordt een concrete invulling gegeven aan het gemeentelijke beleid uit de Structuurvisie gemeente Emmen, Veelzijdigheid troef waarbij het grootschalige veenontginningengebied 'De Monden' is aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied.

Voor het overige verwijzen wij naar de plantoelichting, paragraaf 4.4.6.

- Indien vanuit zwaarwegende belangen voor een individueel geval desondanks noodzaak is tot hervestiging op locaties in het gebied Schoonebeek-Nieuw-Schoonebeek, is een aparte planprocedure hiertoe de gepaste procedure.
- C34 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A35 Spoel- en wasinstallaties voor bollenteelt
LTO Noord vraagt naar duidelijkheid of spoel- en wasinstallaties voor bollenteelt volledig binnen het bouwblok moet liggen of ook geheel of gedeeltelijk er naast of achter. LTO Noord vraagt dat in de regels tot uiting komt dat die mogelijkheid wel kan worden geboden.
- B35 Beoordeling
In artikel 5.4.1 sub a. en artikel 6.4.1 sub a. ("Agrarisch – Grondgebonden 1" en "Agrarisch – Grondgebonden 2") is bepaald dat met een omgevingsvergunning afgeweken kan worden om een spoel- en wasinstallatie ten behoeve van bollenteelt te realiseren.
Uitgangspunt is dat een spoel- en wasinstallatie ten behoeve van bollenteelt wordt gerealiseerd binnen het bouwvlak. Indien binnen het bouwvlak vanuit aantoonbare bedrijfseconomische noodzaak geen ruimte is om een spoel- en wasinstallatie ten behoeve van bollenteelt te realiseren dan kan deze aansluitend aan de agrarische bedrijfsbestemming en bouwvlak gerealiseerd worden. Deze regeling is echter abusievelijk niet in de planregels opgenomen.
- C35 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In de planregels is aan de artikelen 15.3, 16.3 en 17.3 ("Agrarisch met waarden – Esdorpenlandschap", "Agrarisch met waarden – Grootschalige Veenontginningen" en "Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen") een afwijkingsbepaling toegevoegd, waarmee een spoel- en wasinstallatie ten behoeve van bollenteelt buiten het agrarische bouwvlak gerealiseerd kan worden. Deze afwijkingsbepaling is gekoppeld aan bepaalde voorwaarden.
- A36 Drainage
Gevraagd wordt in de agrarische gebiedsbestemmingen en de "Milieuzone – Hydrologisch Aandachtsgebied" expliciet te benoemen dat het aanbrengen van drainage (dat ook gezien kan worden als een ondergrondse leiding) hier niet leidt tot de plicht om een omgevingsvergunning aan te vragen.
- B36 Beoordeling
LTO Noord verwijst naar bijv. artikel 15.6.1 sub e. waarin 'het aanbrengen of verwijderen van ondergrondse leidingen en daarmee verband houdende constructies' omgevingsvergunningplichtig is. Het betreft niet het aanbrengen van drainage, hier gaat het om de aanleg van gasleidingen e.d.

Voor (een deel van) de betreffende gronden is een zone rondom het Bargerveen in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen ('milieuzone – hydrologisch aandachtsgebied'). De gronden binnen de milieuzone zijn mede bestemd voor de bescherming van de waterhuishouding van het natuurgebied Bargerveen. De begrenzing van deze zone is aan de zuidzijde van het Bargerveen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan Buitengebied gemeente Schoonebeek.

Inrichtingsmaatregelen binnen het hydrologisch aandachtsgebied mogen geen negatief effect hebben op de waterhuishouding van het natuurgebied. Met het oog op verdroging van het natuurgebied is het wijzigen van het waterpeil, het aanleggen van drainage en/of het graven en/of dempen van sloten, het bebossen van gronden en het realiseren van een terrein voor boomteelt of fruitteelt gekoppeld aan een omgevingsvergunning. Indien wordt aangetoond

- dat de genoemde activiteiten geen negatieve effecten heeft voor het Bargerveen wordt de vergunning verleend.
- C36 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A37 Egalisatie percelen
Vastgelegd moet worden dat egalisatie van veenkoloniale gronden/percelen als normaal onderhoud en beheer wordt gezien en derhalve niet vergunningplichtig is.
- B37 Beoordeling
Met egalisatie van percelen wordt bedoeld: het verwijderen van natuurlijke in het landschap voorkomend reliëf, zoals glooiingen en zandkoppen. Het verbod staat normaal onderhoud en beheer niet in de weg.
- C37 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A38 Milieuzone – Hydrologisch aandachtsgebied
De 'milieuzone – hydrologisch aandachtsgebied' moet volgens LTO Noord teruggebracht tot de grenzen van de (beoogde) bufferzones. In het blijvend landbouwgebied daarbuiten moet gewoon geboerd kunnen worden en de waterhuishouding gericht kunnen worden op dit landbouwkundig gebruik.
- B38 Beoordeling
In het ontwerpbestemmingsplan is rondom het Bargerveen een zone opgenomen ('milieuzone – hydrologisch aandachtsgebied'). De begrenzing van deze zone is aan de zuidzijde overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan Buitengebied gemeente Schoonebeek.
Aan de noord- en westzijde is de begrenzing overgenomen van de hydrologische buffers zoals deze begrensd zijn in het kader van de Herinrichting Emmen-Zuid. Deze zijn als vaststaand overgenomen in het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) voor het Bargerveen. Waterschappen stemmen met behulp van het GGOR het waterbeheer af op de functies van een gebied en leggen dit vast. Waterschap Velt en Vecht heeft in 2009 het GGOR Bargerveen vastgesteld. Het GGOR is een totaalpakket van maatregelen in het Bargerveen en het aangrenzende landbouwgebied. Het GGOR voor het Bargerveen wordt niet los gezien van een optimale waterhuishouding in het landbouwgebied Nieuw-Schoonebeek.
- Voor de bufferzone waarnaar LTO Noord naar verwijst (de buffer van circa 500 meter ten zuiden van het Bargerveen) is het op dit moment nog niet duidelijk of de aanleg van de bufferzone gerealiseerd wordt. Wanneer dit concreet wordt is een aparte planprocedure daarvoor de gepaste procedure.
Het bestemmingsplan buitengebied maakt de feitelijke aanleg van deze bufferzone niet mogelijk. Totdat duidelijkheid is in het kader van het GGOR voor het Bargerveen en de feitelijke aanleg van de bufferzone, is de bestaande begrenzing van de hydrologische bufferzones opgenomen op basis van de begrenzing zoals hiervoor genoemd. In het bestemmingsplan is in het betreffende artikel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de aanduiding 'milieuzone – hydrologisch aandachtsgebied' te wijzigen of te verwijderen indien daartoe als gevolg van wijziging in gebruik, regelgeving of vergunningverlening aanleiding toe bestaat.
- C38 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A39 Boom- en fruitteelt
Volgens LTO Noord is het via een omgevingsvergunning toestaan van een terrein voor boomteelt, fruitteelt op verhoogde stelling of fruit op laagstam en hoogstam een inbreuk op

- de vrijheid van de gewaskeus van een primaire ondernemer en hoort volgens LTO Noord niet thuis in een bestemmingsplan, tenzij er ruimtelijk relevante aspecten spelen.
- B39 Beoordeling
Naar aanleiding van deze en vele andere reacties op boom- en fruitteelt heeft in de voorbereiding voor het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan nader overleg met LTO plaatsgevonden. In het Gemeentelijk Overleg Commissie Landbouw (GOC) zijn afspraken gemaakt hoe om te gaan met, boom- en fruitteelt in Emmen. De regeling in het ontwerpbestemmingsplan is aangepast op basis van afspraken die in het GOC overleg gemaakt zijn.
- C39 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A40 Boom- en fruitteelt
LTO Noord geeft aan dat het logischerwijs is om boom- en fruitteelt tot 1 ha. vrij te stellen van vergunningplicht, vergelijkbaar met de vrijstelling van het bebossen van gronden tot 1 hectare.
- B40 Beoordeling
Dit betreft een ommissie. Aan de zienswijze kan tegemoet gekomen worden.
- C40 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In de planregels is aan de artikelen 15.6, 16.6 en 17.6 ("Agrarisch met waarden – Esdorpenlandschap", "Agrarisch met waarden – Grootschalige Veenontginningen" en "Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen") met betrekking tot 'het realiseren van een terrein voor boomteelt, fruitteelt op verhoogde stellingen of fruit op laagstam of hoogstam' toegevoegd: '*met een oppervlakte van meer dan 1 hectare*'.
- A41 Grondgebonden agrarische bedrijven met een tak niet-grondgebonden veehouderij
LTO Noord stelt dat voor de grondgebonden agrarische bedrijven met een tak niet-grondgebonden veehouderij de uitbreidingsruimte van 20% van de bestaande oppervlakte met een aantoonbare noodzakelijkheid in het kader van dierenwelzijn niet voldoende is.
- B41 Beoordeling
Het betreft 4 locaties binnen het plangebied. In de vigerende bestemmingsplannen bestaat geen mogelijkheid om een bestaande neventak uit te breiden. De regeling is niet bedoeld om een neventak om te vormen tot een nieuwe intensieve veehouderij.
In het bestemmingsplan is, met het oog op de bestaande intensieve neventak te kunnen behouden en te kunnen laten voldoen aan de geldende huisvestingsnormen, een uitbreidingsmogelijkheid van 20% opgenomen. Hiermee kan het gelijke aantal dieren worden gehouden.
- C41 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A42 Bebouwingspercentage "Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf"
LTO Noord vraagt het maximale vergrotingspercentage van 25% voor de agrarische loonbedrijven naar een hoger niveau te brengen.
- B42 Beoordeling
Loonbedrijven worden in het kader van de VNG brochure "Bedrijven en milieuzonering" aangemerkt als categorie 3.1. Dergelijke bedrijven horen in beginsel niet thuis in het buitengebied maar op een bedrijventerrein. Loonbedrijven hebben echter wel een functionele binding met het buitengebied. Daarom krijgen deze bedrijven meer ontwikkelingsruimte dan bedrijven die geen functionele binding hebben met het buitengebied. Deze regeling wijkt niet af van de gangbare regeling zoals deze in de vigerende plannen is opgenomen.
- C42 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A43 Bebouwingspercentage "Bedrijf – Kwekerij"

LTO Noord vraagt het maximale vergrotingspercentage van 25% voor kwekerijen naar een hoger niveau te brengen.

B43 Beoordeling

Het gangbare beleid (10% uitbreiding bij recht, 25% met afwijking) ten aanzien van dergelijke bedrijven is overgenomen. Gelet op de huidige aanvragen en de reacties/ zienswijzen op het bestemmingsplan is niet gebleken dat er noodzaak is tot verruiming van de opgenomen normen. Grootschaligere activiteiten zijn aangewezen op voormalige agrarische bedrijfslocaties met meer aanwezige bebouwing of op specifiek aangewezen terreinen en daarvoor bestemde gronden, zoals de tuinbouwcentra.

C43 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A44 Beekdalen

LTO Noord stelt voor, teneinde verwarring en vermenging te voorkomen met de kaart uit bijlage 3, om in het artikel "Natuur – Veengebieden en Beekdalen" de bestemming te ontdoen van de term Beekdalen.

LTO Noord geeft overigens aan dat langs het Schoonebeekerdiep het stempel beekdal in ieder geval voor het deel ten westen van het dorp Schoonebeek teruggebracht moet worden tot de oude grens bij de parallel leiding.

B44 Beoordeling

In het bestemmingsplan zijn de feitelijk ingerichte natuurgebieden, dus inclusief de beekdalen zoals de Runde, bestemd als "Natuur – Veengebieden en Beekdalen". Het gaat hier niet om percelen die agrarisch in gebruik zijn.

Als voorbereiding op het bestemmingsplan is er een uitgebreide landschapsanalyse uitgevoerd. De kaart uit bijlage 3 is overgenomen uit het rapport "Buitengebied Emmen, De gemeente Emmen in het perspectief van het landschap". Dit rapport is een nadere uitwerking van de Ruimtelijke Waardenkaart, welke in september 2011 door de gemeenteraad is vastgesteld. Niet aannemelijk is gemaakt dat deze analyse onjuist is.

Deze begrenzing is in overeenstemming met de begrenzing uit het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Schoonebeek waarin nagenoeg alle gronden ten zuiden van de Europaweg gerekend worden tot het beekdal.

C44 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A45 Bestemming "Water"

LTO Noord vraagt om uit de doeleindenomschrijving voor de bestemming "Water" het woordje 'herstel' bij 'behoud en herstel van landschappelijke en natuurlijke waarden' weg te laten. LTO Noord vreest dat anders de deur open wordt gezet naar ontwikkelingen die het bedienen van de landbouwfunctie in de weg kan staan.

Daarnaast wordt voorgesteld om in de doeleinden voor deze bestemming ook het doel 'agrarisch gebruik' en/of 'agrarisch medegebruik' op te nemen. Dit is relevant voor situaties waar gronden die liggen aan een waterloop, functioneel worden onderhouden danwel gebruikt door agrarische ondernemers.

B45 Beoordeling

De bestemming "Water" is toegekend aan de hoofdwatervgangen (inclusief bermen) die in eigendom zijn van de twee waterschappen die in de gemeente Emmen werkzaam zijn. De verbeelding en planregels zijn in goed overleg met de waterschappen tot stand gekomen. Er

- is dan ook geen reden om de bestemmingsomschrijving aan te passen. De waterschappen bepalen op welke wijze het onderhoud van de watergangen plaatsvindt.
- C45 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A46 Drainage
LTO Noord vraagt duidelijkheid ten aanzien van het aanleggen van drainage in bepaalde gebieden waar archeologische waarden dubbelbestemd zijn.
- B46 Beoordeling
Voor terreinen uit het ontwerpbestemmingsplan met de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 1", "Waarde – Archeologie 2" en "Waarde – Archeologie 5" is een omgevingsvergunningstelsel van toepassing voor drainage van gronden. Dit betreffen terreinen die door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de provincie zijn samengesteld op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de buffers van 50 meter rondom de AMK-terreinen. "Waarde – Archeologie 5" zijn gebieden waar op basis van de geologische en bodemkundige opbouw en reeds aangetroffen archeologische resten een (middel)hoge kans op het aantreffen van (intacte) archeologische vindplaatsen bestaat. Deze zones worden gekenmerkt door de aanwezigheid - al dan niet verscholen onder het huidige maaiveld - van essen/plaggendecken, zoals aangegeven op de bodemkaart. De regeling is in overeenstemming met de gemeentelijke "Archeologische Beleidskaart Emmen".
- C46 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

12.

- A47 Vergroting agrarisch bouwvlak
Verzoek om het opgenomen bouwvlak te vergroten gelijk aan de in 2000 gevoerde art. 19 WRO procedure of de verkleining van de oppervlakte aan de noordzijde van het bouwvlak te compenseren.
- B47 Beoordeling
De art. 19 WRO procedure regelde dat bedrijfsgebouwen ten minste 3,00 meter uit de erfscheiding dienen te worden gesitueerd. Binnen de strook van 3,00 meter uit de erfscheiding bestond geen bouwmogelijkheid voor bedrijfsgebouwen.
- Ten opzichte van het bouwperceel van de art. 19 WRO procedure is het bouwvlak in het voorliggende bestemmingsplan direct aan de achterzijde van de bedrijfswoning Runde NZ 10 vergroot, waarmee de vergunde schuur achter de bedrijfswoning binnen het bouwvlak van dit bestemmingsplan komt te liggen.
- Gebleken is dat de reële bebouwingsmogelijkheden uit de art. 19 WRO procedure niet volledig zijn opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Gezien het feit dat verdere uitbreiding van het bedrijf in noordelijke richting vanwege milieutechnische- en landschappelijke redenen niet wenselijk is, wordt het bouwvlak achter de bedrijfswoning Runde NZ 10 vergroot.
- C47 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Op de verbeelding is het bouwvlak gewijzigd.

13.**A48** Vergroting agrarisch bouwvlak

Verzoek om rekening te houden met het op 28-06-2012 ingediende verzoek voor uitbreiding bouwvlak.

B48 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het ingediende verzoek wordt op zijn eigen merites beoordeeld.

C48 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

14.**A49** Vergroten agrarisch bouwvlak en vergroting oppervlakte 'maximum bebouwd oppervlak (m2)'

Verzoek om het bouwvlak zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan aan te passen volgens een bijgevoegde situatietekening. Daarbij wordt verzocht het bouwvlak te voorzien van de maatvoeringaanduiding 15.000 m² (overigens is 20.000 m² in verhouding tot grootte bouwvlak).

B49 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

In het bestemmingsplan heeft het bouwvlak dezelfde grootte als in het geldende plan. Het bouwvlak heeft een bestaande grootte van ca. 2,5 hectare. Een verdere vergroting van het bouwvlak is beleidsmatig niet mogelijk. Het bouwvlak is dusdanig gesitueerd dat een relatief kleine verbreding van de bestaande stal passend is binnen het bouwvlak. Daarnaast biedt het bouwvlak de mogelijkheid tot uitbreiding van stallen aan de achterzijde. Het

- bestemmingsplan biedt via een wijzigingsbevoegdheid ter plaatse de uitbreidingsmogelijkheid van stallen tot maximaal 15.000 m².
- Er is een inmiddels een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag wordt op zijn eigen merites beoordeeld.
- C49 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A50 Begrippenlijst: staloppervlak
De indiener geeft aan dat een definitie van het begrip 'staloppervlak' nog niet is aangegeven (de netto voor het dier beschikbare leefruimte).
- B50 Beoordeling
Deze zienswijze is identiek aan de inspraakreactie op het concept-ontwerpbestemmingsplan. Het standpunt van het college t.a.v. de zienswijze is opgenomen in de reactie in de Nota van Beantwoording onder nr. B160. Deze reactie wordt in de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan niet weersproken. Ook is niet gebleken van nieuwe of andere feiten of omstandigheden die tot een ander oordeel zouden moeten leiden. Wij volstaan dan ook met een verwijzing naar de reactie zoals opgenomen in Nota van Beantwoording, zoals hieronder volledigheidshalve is weergegeven.
- Onder het begrip "staloppervlak" bij niet-grondgebonden agrarische bedrijven gaat het om de totale oppervlakte van gebouwen ten behoeve van fokkerijen, mesterijen en/of pluimvee. Dit is opgenomen in de Wijze van meten (artikel 2 van de regels).
- C50 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A51 Rotonde bij Pottendijk op de N391
Indiener geeft aan dat met het schrappen van de rotonde bij Pottendijk de verkeersveiligheid in met name het dorp Roswinkel in het gedrang komt.
- B51 Beoordeling
Deze zienswijze is beschouwd als reactie op het nieuwe Gemeentelijk Verkeer- en vervoerplan (GVVP). Beantwoording van de zienswijze wordt in het kader van die procedure behandeld.
- C51 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- 15.**
- A52 Onjuiste grootte bouwvlak
Bouwvlak is ten opzichte van eerdere partiële herziening niet goed overgenomen.
- B52 Beoordeling
Gebleken is dat een klein deel van de bestaande bebouwing niet binnen het bouwvlak gelegen is. Dit betreft een omissie en het bouwvlak zal derhalve worden aangepast. Het bouwvlak is ten opzichte van de partiële herziening niet verkleind.
- C52 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Op de verbeelding is het bouwvlak gewijzigd.
- A53 Wijzigen agrarisch bouwvlak en vergroting oppervlakte 'maximum bebouwd oppervlak (m²)'
Verzoek om het bouwvlak zoals opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan aan te passen volgens een bijgevoegde situatietekening. Daarbij wordt verzocht het bouwvlak te voorzien

van de maatvoeringaanduiding 15.000 m² (overigens is 20.000 m² in verhouding tot grootte bouwvlak).

B53 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

In het bestemmingsplan heeft het bouwvlak waarbinnen gebouwen mogen worden gebouwd dezelfde grootte als in het geldende plan. Het bouwvlak heeft een bestaande grootte van ca. 2,2 hectare. Een verdere vergroting van het bouwvlak is beleidsmatig niet mogelijk. Het bestemmingsplan biedt in deze omgeving via een wijzigingsbevoegdheid de uitbreidingsmogelijkheid van stallen tot maximaal 15.000 m².

C53 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A54 Begrippenlijst: staloppervlak

De indiener geeft aan dat een definitie van het begrip 'staloppervlak' nog niet is aangegeven (de netto voor het dier beschikbare leefruimte).

B54 Beoordeling

Deze zienswijze is identiek aan de inspraakreactie op het concept-ontwerpbestemmingsplan. Het standpunt van het college t.a.v. de zienswijze is opgenomen in de reactie in de Nota van Beantwoording onder nr. B168. Deze reactie wordt in de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan niet weersproken. Ook is niet gebleken van nieuwe of andere feiten of omstandigheden die tot een ander oordeel zouden moeten leiden. Wij volstaan dan ook met een verwijzing naar de reactie zoals opgenomen in Nota van Beantwoording, zoals hieronder volledigheidshalve is weergegeven:

Onder het begrip "staloppervlak" bij niet-grondgebonden agrarische bedrijven gaat het om de totale oppervlakte van gebouwen ten behoeve van fokkerijen, mesterijen en/of pluimvee. Dit is opgenomen in de Wijze van meten (artikel 2 van de regels).

C54 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

16.

A55 Vergroting agrarisch bouwvlak

Verzoek om het bouwvlak in overeenstemming te brengen met de (verleende) milieuvergunning.

B55 Beoordeling

Aan een verleende milieuvergunning kunnen geen rechten worden ontleend ten aanzien van de planologische inpassing.

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Er is een verzoek tot vooroverleg ingediend. Deze is echter niet voortgezet door indiener.

C55 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

17.

A56 Vergroten agrarisch bouwvlak en vergroting oppervlakte 'maximum bebouwd oppervlak (m2)'

Verzoek om, volgens een bijgevoegde situatietekening, het bouwvlak te vergroten met 0,5 ha i.v.m. het voornemen om de bestaande vleesvarkensstallen aan de oostzijde te verlengen. Daarbij wordt verzocht het bouwvlak te voorzien van de maatvoeringaanduiding 15.000 m2 (overigens is 20.000 m2 in verhouding tot grootte bouwvlak).

B56 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

In het bestemmingsplan heeft het bouwvlak waarbinnen gebouwen mogen worden gebouwd dezelfde grootte als in het geldende plan. Het bouwvlak heeft een bestaande grootte van ca. 2,0 hectare. Een verdere vergroting van het bouwvlak is beleidsmatig niet mogelijk. Het bestemmingsplan biedt in deze omgeving via een wijzigingsbevoegdheid de uitbreidingsmogelijkheid van stallen tot maximaal 15.000 m2.

C56 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A57 Aanleg mestbassin

Verzoek om aan de noordzijde van het perceel een derde mestbassin van 4000 m3 aan te leggen.

B57 Beoordeling

- Er is een inmiddels een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag is op zijn eigen merites beoordeeld.
- C57 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A58 Begrippenlijst: staloppervlak
De indiener geeft aan dat een definitie van het begrip 'staloppervlak' niet is aangegeven (de netto voor het dier beschikbare leefruimte).
- B58 Beoordeling
Onder het begrip "staloppervlak" bij niet-grondgebonden agrarische bedrijven gaat het om de totale oppervlakte van gebouwen ten behoeve van fokkerijen, mesterijen en/of pluimvee. Dit is opgenomen in de Wijze van meten (artikel 2 van de regels).
- C58 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- 18.**
- A59 Wijzigen bestemming
In het concept-ontwerpbestemmingsplan hadden de bedrijven op Europaweg 263 en 265 te Nieuw-Schoonebeek de bestemming Agrarisch – Niet Grondgebonden. In het ontwerpbestemmingsplan hebben de bedrijven echter de bestemming Agrarisch – Grondgebonden. Verzocht wordt bij voorkeur voor de locaties Europaweg 263 en 265 een bestemming op te nemen die alleen intensieve veehouderij mogelijk maakt.
- B59 Beoordeling
In het concept-ontwerpbestemmingsplan zijn de locaties Europaweg 263 en 265 bestemd voor een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf (intensieve veehouderij). Abusievelijk zijn de locatie in het ontwerpbestemmingsplan bestemd als "Agrarisch – Grondgebonden 1". De verbeelding wordt aangepast. De bedrijven op Europaweg 263 en 265 worden bestemd als "Agrarisch – Niet grondgebonden 1".
- C59 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De verbeelding is aangepast. De bedrijven op de locaties Europaweg 263 en 265 zijn bestemd als "Agrarisch – Niet-grondgebonden 1".
- A60 Uitoefening gemengd bedrijf
Voor de locatie Europaweg 93 wordt bij voorkeur een bestemming voorgesteld die de uitoefening van een gemengd bedrijf mogelijk maakt.
- B60 Beoordeling
In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Schoonebeek" heeft het bedrijf de bestemming "Agrarisch bedrijf" (intensief). Deze bestemming is voortgezet. In het voorliggende bestemmingsplan is de locatie bestemd als "Agrarisch – Niet grondgebonden 1". Deze bestemming staat de uitoefening van de akkerbouwactiviteiten niet in de weg.
- C60 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A61 Vergroting agrarisch bouwvlak
Verzocht wordt voor de locaties een bouwvlak van 1,5 hectare bij recht op te nemen met een wijzigingsbevoegdheid naar 2 hectare.
- B61 Beoordeling
Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of

exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

C61 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A62 Milieuzone – Hydrologisch aandachtsgebied
Verzoek om de aanduiding Milieuzone – Hydrologisch Aandachtsgebied te verwijderen uit het bestemmingsplan. Deze aanduiding geeft een beperking in het gebruik van de betreffende landbouwgronden en heeft een waardedrukkende werking.

B62 Beoordeling
Voor (een deel van) de betreffende gronden is een zone rondom het Bargerveen in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen ('milieuzone – hydrologisch aandachtsgebied'). De gronden binnen de milieuzone zijn mede bestemd voor de bescherming van de waterhuishouding van het natuurgebied Bargerveen. De begrenzing van deze zone is aan de zuidzijde van het Bargerveen overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan Buitengebied gemeente Schoonebeek.

Inrichtingsmaatregelen binnen het hydrologisch aandachtsgebied mogen geen negatief effect hebben op de waterhuishouding van het natuurgebied. Met het oog op verdroging van het natuurgebied is het wijzigen van het waterpeil, het aanleggen van drainage en/of het graven en/of dempen van sloten, het bebossen van gronden en het realiseren van een terrein voor boomteelt of fruitteelt gekoppeld aan een omgevingsvergunning. Indien wordt aangetoond dat de genoemde activiteiten geen negatieve effecten heeft voor het Bargerveen wordt de vergunning verleend.

Het omgevingsvergunningenstelsel is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die noodzakelijk zijn in verband met het op de agrarische bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond.

De milieuzone geeft geen beperkingen aan het normaal agrarisch gebruik van de gronden. De vrees voor beperking in gebruik en een waardedrukkende werking is ongegrond.

C62 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

19.

A63 Vergroting agrarisch bouwvlak en bouw nieuwe bedrijfswoning
Verzoek om het bouwvlak te verbreden naar minimaal dezelfde breedte als Hoofdkanaal OZ 134/135 om een nieuwe bedrijfswoning te kunnen bouwen. Tevens wordt verzocht het

bouwwlak dezelfde afmetingen te geven als het bouwwlak van het agrarisch bedrijf aan Hoofdkanaal WZ 127. Een situatietekening is bijgevoegd.

B63 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwwlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwwlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

In 2008 is door het bedrijf een verzoek ingediend voor vergroting van het bouwwlak ten behoeve van de bouw van een rosékalverenstal. De gemeente heeft aangegeven hieraan onder voorwaarden medewerking te verlenen. Tot op heden is door het bedrijf geen concreet verzoek tot wijziging ingediend.

C63 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

20.

A64 Wijzigen bestemming

Verzoek om de woning op het perceel Ermerveen 14 te Emmen een woonbestemming te geven. Het perceel had altijd een woonbestemming en wordt als zodanig ook gebruikt.

B64 Beoordeling

In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Gemeente Emmen" heeft het perceel Ermerveen 14 een grondgebonden agrarische bedrijfsbestemming. De woning is bestemd als bedrijfswoning. De bestemming uit het vigerende bestemmingsplan is overgenomen. De bedrijfswoning is ruimtelijk onlosmakelijk verbonden met het bedrijf.

C64 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A65 Vergroting agrarisch bouwwlak

Verzoek om het bouwwlak aan te passen volgens een bijgevoegde situatietekening. Concreet wordt gevraagd de ruimte voor de (bedrijfs)woning binnen het bouwwlak te leggen. Daarentegen wordt aangegeven het bouwwlak aan de achterzijde kleiner te maken.

B65 Beoordeling

Er heeft nader overleg plaatsgevonden tussen indiener van de zienswijze en de gemeente. In het kader van een aangepast bouwplan, waarin rekening is gehouden met het stedenbouwkundige beeld van de loods ten opzichte van de overige bedrijfsbebouwing, de uitstraling van het bouwplan op het straatbeeld en de aangehouden minimale afstanden ten opzichte van de weg, is besloten medewerking te verlenen aan een aanpassing van het

bouwplan. Om in de toekomst eventuele buitenopslag tussen de loods en de straat te voorkomen, wordt een functieaanduiding opgenomen die dit uitsluit.

- C65 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Op de verbeelding is het bouwvlak aangepast en is een functieaanduiding opgenomen.

21.

- A66 Vergroting agrarisch bouwvlak
Verzocht wordt op de locaties Europaweg 61/63 en Dordseweg 85 een bouwvlak van 1,5 hectare te krijgen.

- B66 Beoordeling
Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

- C66 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

22.

- A67 Vergroting agrarisch bouwvlak
Verzoek vergroting van het bouwvlak op Hoofdkanaal OZ 120 te Emmer-Compasuum en Verlengde Oosterdiep WZ 82 te Barger-Compasuum.

- B67 Beoordeling
Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve

belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet op de locatie Hoofdkanaal OZ 120 in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

De locatie Verlengde Oosterdiep WZ 82 is niet gelegen binnen het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan. De locatie is gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Tuinbouwcentrum Klazienaveen, Het Rundedal".

- C67 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

23.

- A68 Vergroting agrarisch bouwvlak
Verzoek om het bouwvlak aan te passen dan wel te vergroten volgens een bijgevoegde situatietekening.

- B68 Beoordeling
Gebleken is dat de aanwezige bebouwing en bouwwerken niet geheel binnen het bouwvlak is gelegen. Door een kleine vervorming van het bouwvlak ontstaat een efficiënte situering van het bouwvlak. De grootte van het bouwvlak blijft gelijk.

- C68 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Op de verbeelding is het bouwvlak gewijzigd.

- A69 Bestemming veldschuur
Verzoek om tussen Ericasestraat 25 en 30 de bestemming Veldschuur uit het geldende bestemmingsplan op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan.

- B69 Beoordeling
Al geruime tijd is op de genoemde locatie geen veldschuur aanwezig en zijn de gronden agrarisch in gebruik (akkerbouw). Gedurende deze tijd is geen concreet bouwplan ingediend om een veldschuur te realiseren en daartoe is blijkbaar dan geen behoefte gebleken. De bestemming ter plaatse is conform het jarenlange feitelijke gebruik.

- C69 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

24.

- A70 Vergroting agrarisch bouwvlak
Verzoek om het bouwvlak te vergroten volgens een bijgevoegde situatietekening.

- B70 Beoordeling
Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de

gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

- C70 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

25.

A71 Vergroting agrarisch bouwvlak

Verzoek om het bouwvlak met 20 meter in de lengte te verlengen.

B71 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

- C71 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

26.

A72 Vergroting agrarisch bouwvlak

Verzoek om het bouwvlak voor het grondgebonden agrarisch bedrijf aan de Ericasestraat 92 te vergroten om een machineloods te kunnen realiseren. Het vlak sluit dan aan bij het bouwvlak van het niet-grondgebonden agrarisch bedrijf op Ericasestraat 93.

B72 Beoordeling

Naar aanleiding van de ingediende reactie op het concept-ontwerpbestemmingsplan is in het ontwerpbestemmingsplan een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om bedrijfsgebouwen buiten het bouwvlak te realiseren. Hiermee kan een machineloods planologisch gerealiseerd

worden. Daartoe kan een concreet verzoek ingediend worden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

- C72 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

27.

A73 Vergroting agrarisch bouwvlak

Verzoek om het bouwvlak te vergroten op één van de volgende locaties: Kloosterweg, Kalkovenwijk OZ, Kalkovenwijk WZ, Verlengde 2^e Groenedijk, aangezien het bouwvlak op de huidige locatie te klein is.

B73 Beoordeling

De locatie Kloosterweg 23 is bestemd als "Agrarisch – Grondgebonden 1". Binnen deze bestemming kan een grondgebonden agrarisch bedrijf worden uitgeoefend. Binnen het bouwvlak bestaat de mogelijkheid om bedrijfsgebouwen op te richten voor grondgebonden activiteiten.

Het bestemmingsplan voorziet op de locatie Kloosterweg 23 in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

- C73 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

28.

A74 Grootte agrarisch bouwvlak

Verzocht wordt om een groter zoekgebied, met dezelfde onderliggende bestemming als het bouwvlak, waarbinnen een flexibel bouwvlak aangewezen kan worden. Dit anticipeert ook op toekomstige procedures.

B74 Beoordeling

Het bieden van rechtszekerheid is een van de belangrijkste doelstellingen van een bestemmingsplan. Deze rechtszekerheid geldt ook voor derden. Een bestemmingsplan stelt dus per definitie grenzen aan bebouwingmogelijkheden en het gebruik van gronden.

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

- C74 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

29.

A75 Vergroting agrarisch bouwvlak

Verzoek om het bouwvlak te vergroten van 1,0 hectare naar 1,5 hectare.

B75 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

C75 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

30.

A76 Vergroting agrarisch bouwvlak

Indiener heeft een agrarische bedrijfskavel verworven aan de Oosterveldestraat 170 in Emmen met de bedoeling om een melkveehouderij op te richten. Verzocht wordt een bouwvlak van 1,5 hectare op te nemen, maar in ieder geval een bouwvlak van 1 hectare.

B76 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan

worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

- C76 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

31.

- A77 Vergroting agrarisch bouwvlak
Verzoek om het bouwvlak te vergroten naar 1,0 hectare.

- B77 Beoordeling
Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

- C77 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

32.

- A78 Vergroting agrarisch bouwvlak
Verzoek om het bouwvlak te vergroten naar 2,0 hectare. Dit om op korte termijn een extra loods bij te bouwen. In de toekomst zijn er nog plannen om het bedrijf uit te breiden met vee of pluimveestallen, ook die mogelijkheid moet blijven bestaan.

- B78 Beoordeling
De locatie Hoofdkanaal OZ 134 is in het ontwerpbestemmingsplan bestemd als "Agrarisch – Grondgebonden 1". Deze bestemming is overgenomen uit het geldende bestemmingsplan. Binnen deze bestemming mag een grondgebonden agrarisch bedrijf worden uitgeoefend. Agrarische bedrijvigheid, zoals kalvermesterijen, pluimveehouderijen, varkensfokkerij, varkensmesterij, champignonkwekerij e.a. naar de aard hiermee te vergelijken bedrijven die niet afhankelijk zijn van de groei-kracht van de bodem waarop het bedrijf wordt uitgeoefend, is binnen deze bestemming niet mogelijk. Hiervoor zijn specifiek bestemde locaties voorbehouden. Nieuwvestiging van niet-grondgebonden agrarische bedrijven is en blijft in het buitengebied van Emmen niet toegestaan.

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de

onderzoekvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

- C78 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

33.

A79 Stalling machines

Verzoek om op de locatie Dordseweg 20 waar ouders van cliënt wonen, het perceel SNB F 452 zodanig te bestemmen dat tijdelijke buitenopslag van machines, afzetcontainers, hulpstukken en uitrustingsstukken ten behoeve van de bedrijfsvoering van cliënt mogelijk is.

B79 Beoordeling

Het bedoelde perceel is bestemd als "Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen". Opslag van machines e.d. ten behoeve van een kraanverhuur- & grondverzetbedrijf is binnen deze bestemming niet mogelijk. Ter voorkoming van het ontstaan van rommelerven worden er strikte beperkingen gesteld aan de opslag en stalling van allerlei stoffen en materialen in het buitengebied. Ruimtelijk is het niet gewenst dat het terrein wordt gebruikt voor opslag van machines. De opslag van machines dient plaats te vinden binnen een daartoe bestemde bedrijfsbestemming.

- C79 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

34.

A80 Vergroting bouwmogelijkheden naar 2,5 ha. (Agrarisch – Niet grondgebonden 2)

Verzocht wordt de bestemming te wijzigen van Agrarisch – Niet Grondgebonden 1 naar Agrarisch – Niet grondgebonden 2.

B80 Beoordeling

De locatie Noordveenkanaal NZ 73 is bestemd als Agrarisch – Niet grondgebonden 1. Deze bestemming voorziet in een bouwvlak van maximaal 1,5 hectare en een staloppervlakte van 10.000 m². Met deze ontwikkelingsmogelijkheden wordt een concrete invulling gegeven aan het gemeentelijke beleid uit de beleidsnotitie "Verruiming bouwpercelen intensieve veehouderijen" en wordt recht gedaan aan de mogelijkheden voor ruimtelijke en milieuhygiënische inpassing ter plaatse.

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

Er is inmiddels een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag wordt op zijn eigen merites beoordeeld.

C80 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A81 Bouwlaag
Verzoek om de bepaling dat stallen maar één bouwlaag mogen hebben te schrappen.

B81 Beoordeling
Bij de vaststelling van de beleidsnotitie "Verruiming bouwpercelen intensieve veehouderijen" in 2007 heeft de raad nadrukkelijk aangegeven geen stallen met meerdere bouwlagen te willen. Ook de Omgevingsverordening van de provincie voorziet in maximaal 1 bouwlaag.

C81 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A82 Nadere eisen
Verzoek om geen bevoegdheid op te nemen om nadere eisen te kunnen stellen.

B82 Beoordeling
De Wet ruimtelijke ordening biedt de mogelijkheid om nadere eisen te stellen wanneer dit vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening noodzakelijk is. Een dergelijke regeling wordt in Emmen in alle bestemmingsplan opgenomen om excessen te kunnen voorkomen. Er is geen reden om een dergelijke regeling niet op te nemen.

C82 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A83 Natura 2000
Bij uitbreiding van agrarische bedrijven wordt een voorwaarde gesteld dat geen sprake mag zijn van een toename van depositie op Natura 2000 gebieden. Uit de natuurbeschermingswetgeving vloeit voort dat er bij ontwikkelingen geen sprake mag zijn van significante verslechtering. De voorwaarde die de gemeente stelt gaat veel verder dan dat en is daarom ongewenst.

B83 Beoordeling
Voor het Bargerveen is de provincie Drenthe bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het Groenmanifest (ondertekend door LTO Noord, Natuur- en Milieufederatie Drenthe, Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) is het huidige beleid van de provincie Drenthe

zoals deze met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt toegepast. Op 11 december 2012 is het Groenmanifest 2012 als beleidsregel vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe.

Het Groenmanifest gaat niet meer uit van een absoluut standstill beginsel. Een toename van depositie van maximaal 0,5% van de kritische depositiewaarde wordt op dit moment toelaatbaar geacht (de drempelwaarde).

Indien een veehouderij een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet heeft, mag er van worden uitgegaan dat er geen significante effecten voor Natura 2000-gebieden zijn.

Gelet op bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

C83 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Aan diverse bestemmingen is aan de afwijkings- en wijzigingsregels de bepaling "er is geen sprake van toename van depositie op Natura 2000 gebieden" gewijzigd in: "er is geen sprake van een *significante* toename van depositie op Natura 2000 gebieden".

A84 Mestbewerking

De toelichting doet vermoeden dat biovergisting bij bestaande agrarische bedrijven is toegestaan. Dit blijkt niet uit de planregels. Verzoek om dit in de planregels op te nemen.

B84 Beoordeling

Het oprichten van biovergistingsinstallaties is alleen bij bestaande agrarische bedrijven mogelijk voorzover deze qua schaal en activiteit ondergeschikt zijn aan de agrarische bedrijfsvoering. In de vigerende plannen voor het buitengebied zijn deze ook nu al zondermeer toegestaan.

Voor de realisatie van biovergistingsinstallaties als hoofdactiviteit is in het buitengebied planologisch maatwerk vereist. Gelet op het mogelijke grote effect op de omgeving en de continue wijzigende milieu-eisen zijn dergelijke installaties eventueel alleen mogelijk nadat een aparte planprocedure doorlopen is. Daarnaast geldt dat dergelijke grote installaties (plan)MER-plichtig zijn. Gezien de schaal en omvang van dergelijke installaties kan dus alleen op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens een afweging worden gemaakt. Dit geldt ook voor groengas-installaties.

C84 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

35.

A85 Verzoek vergroting bouwvlak

Verzoek om het bouwvlak te vergroten volgens een bijgevoegde situatietekening, dan wel, indien het bouwvlak niet vergroot kan worden, de functieaanduiding "opslag agrarische bedrijfsbenodigdheden" op te nemen.

B85 Beoordeling

Het bedoelde perceel is bestemd als "Agrarisch met waarden – Kleinschalige Veenontginningen". Opslag van agrarische bedrijfsbenodigdheden binnen deze bestemming is niet mogelijk. Ter voorkoming van het ontstaan van rommelerven worden er strikte beperkingen gesteld aan de opslag en stalling van allerlei stoffen en materialen in het buitengebied. Ruimtelijk is het niet gewenst dat het terrein wordt gebruikt voor opslag van agrarische bedrijfsbenodigdheden. De opslag van machines dient plaats te vinden binnen een daartoe bestemde bedrijfsbestemming.

C85 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

- A86 Aanpassing bouwvlak
Aan de noord en zuidzijde komen een tweetal gebouwen deels buiten het bouwvlak te liggen. Verzoek om dit aan te passen.
- B86 Beoordeling
Gebleken is dat de aanwezige bebouwing en bouwwerken niet geheel binnen het bouwvlak is gelegen. Dit betreft een omissie en zal derhalve worden aangepast.
- C86 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Op de verbeelding is het bouwvlak gewijzigd.
- A87 Bouwlaag
Verzoek om de bepaling dat stallen maar één bouwlaag mogen hebben te schrappen.
- B87 Beoordeling
Bij de vaststelling van de beleidsnotitie "Verruiming bouwpercelen intensieve veehouderijen" in 2007 heeft de raad nadrukkelijk aangegeven geen stallen met meerdere bouwlagen te willen. Ook de Omgevingsverordening van de provincie voorziet in maximaal 1 bouwlaag.
- C87 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A88 Nadere eisen
Verzoek om geen bevoegdheid op te nemen om nadere eisen te kunnen stellen.
- B88 Beoordeling
De Wet ruimtelijke ordening biedt de mogelijkheid om nadere eisen te stellen wanneer dit vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening noodzakelijk is. Een dergelijke regeling wordt in Emmen in alle bestemmingsplan opgenomen om excessen te kunnen voorkomen. Er is geen reden om een dergelijke regeling niet op te nemen.
- C88 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A89 Natura 2000
Bij uitbreiding van agrarische bedrijven wordt een voorwaarde gesteld dat geen sprake mag zijn van een toename van depositie op Natura 2000 gebieden. Uit de natuurbeschermingswetgeving vloeit voort dat er bij ontwikkelingen geen sprake mag zijn van significante verslechtering. De voorwaarde die de gemeente stelt gaat veel verder dan dat en is daarom ongewenst.
- B89 Beoordeling
Voor het Bargerveen is de provincie Drenthe bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het Groenmanifest (ondertekend door LTO Noord, Natuur- en Milieufederatie Drenthe, Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) is het huidige beleid van de provincie Drenthe zoals deze met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt toegepast. Op 11 december 2012 is het Groenmanifest 2012 als beleidsregel vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe.
Het Groenmanifest gaat niet meer uit van een absoluut standstill beginsel. Een toename van depositie van maximaal 0,5% van de kritische depositiewaarde wordt op dit moment toelaatbaar geacht (de drempelwaarde).
Indien een veehouderij een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet heeft, mag er van worden uitgegaan dat er geen significante effecten voor Natura 2000-gebieden zijn.
- Gelet op bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- C89 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Aan diverse bestemmingen is aan de afwijkings- en wijzigingsregels de bepaling "er is geen sprake van toename van depositie op Natura 2000 gebieden" gewijzigd in: "er is geen sprake van een *significante* toename van depositie op Natura 2000 gebieden".

A90 Mestbewerking

De toelichting doet vermoeden dat biovergisting bij bestaande agrarische bedrijven is toegestaan. Dit blijkt niet uit de planregels. Verzoek om dit in de planregels op te nemen.

B90 Beoordeling

Het oprichten van biovergistingsinstallaties is alleen bij bestaande agrarische bedrijven mogelijk voorzover deze qua schaal en activiteit ondergeschikt zijn aan de agrarische bedrijfsvoering. In de vigerende plannen voor het buitengebied zijn deze ook nu al zondermeer toegestaan.

Voor de realisatie van biovergistingsinstallaties als hoofdactiviteit is in het buitengebied planologisch maatwerk vereist. Gelet op het mogelijke grote effect op de omgeving en de continue wijzigende milieu-eisen zijn dergelijke installaties eventueel alleen mogelijk nadat een aparte planprocedure doorlopen is. Daarnaast geldt dat dergelijke grote installaties (plan)MER-plichtig zijn. Gezien de schaal en omvang van dergelijke installaties kan dus alleen op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens een afweging worden gemaakt. Dit geldt ook voor groengas-installaties.

C90 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A91 Archeologie

Verzoek om binnen het agrarische bouwvlak vrijstelling te geven voor onderzoek naar archeologische waarden.

B91 Beoordeling

In de Monumentenwet is vastgelegd dat bij het opstellen van een bestemmingsplan nadrukkelijk rekening gehouden moet worden met de archeologische waarden in de bodem en dat deze beschermd moeten worden. Daarbij gaat het zowel om aanwezige als mogelijk te verwachten archeologische waarden. In de zienswijze is niet aannemelijk gemaakt er geen sprake is van het niet (meer) aanwezig (kunnen) zijn van archeologische waarden in de bodem ter plaatse. Niet valt in te zien waarom vanuit een oogpunt van bescherming van de archeologische waarden voor agrarische bouwvlakken een uitzondering hierop gemaakt zou kunnen worden. Volgens de planregels is (nader) archeologisch onderzoek niet nodig indien is aangetoond dat er geen archeologische waarden (meer) zijn. In gebieden met een lage of geen verwachting geldt een vrijstelling.

C91 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A92 Archeologie

Verzoek om verduidelijking van het begrip 'bodemingrepen'. Ter illustratie een vraag: er wordt een gebouw gerealiseerd met een oppervlakte van 1500 m² welke leidt tot een bodemverstoring tot een 15 cm diepte. Echter de fundering rondom het gebouw leidt tot een bodemverstoring van 45 cm diepte. De oppervlakte van de bodemverstoring voor de bouw van de fundering is 500 m². Wij veronderstellen dat het overleggen van een inventariserend archeologisch onderzoek bij voornoemd voorbeeld niet nodig is. Graag de bevestiging hierover.

B92 Beoordeling

Indien er sprake is van een vrijstelling tot het bouwen van een bouwwerk geldt er geen onderzoeksverplichting. Dus ook niet voor de aanleg van de fundering van een bouwwerk waarvoor een vrijstelling geldt.

C92 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De redactie van de planregels voor de dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie" zijn aangepast.

36.

A93 Wijzigen bestemming

Verzocht wordt de bestemming te wijzigen van Agrarisch – Grondgebonden 1 naar Agrarisch – Niet grondgebonden 2.

B93 Beoordeling

In het concept-ontwerpbestemmingsplan is de locatie Kanaalweg 12 bestemd voor een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf (intensieve veehouderij). Abusievelijk is de locatie in het ontwerpbestemmingsplan bestemd als "Agrarisch – Grondgebonden 1".

De locatie is gelegen in het kleinschalige veenontginningsgebied. Locaties voor niet-grondgebonden agrarische bedrijven zijn in dit gebied bestemd als "Agrarisch – Niet grondgebonden 1".

C93 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De verbeelding is aangepast. De locatie Kanaalweg 12 te Schoonebeek is bestemd als "Agrarisch – Niet grondgebonden 1".

A94 Vergroting agrarisch bouwvlak

Verzoek om bouwvlak aan te passen volgens een bijgevoegde situatietekening.

B94 Beoordeling

Gebleken is dat een klein deel van de bestaande bebouwing niet binnen het bouwvlak gelegen is. Dit betreft een omissie.

Voor het bedrijf is in 2009 een postzegelbestemmingsplanprocedure doorlopen. De bouw mogelijkheden uit dit plan zijn overgenomen. Een verdere vergroting van het bouwvlak is beleidsmatig niet mogelijk.

C94 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Op de verbeelding is het bouwvlak gewijzigd.

A95 Bouwlaag

Verzoek om de bepaling dat stallen maar één bouwlaag mogen hebben te schrappen.

B95 Beoordeling

Bij de vaststelling van de beleidsnotitie "Verruiming bouwpercelen intensieve veehouderijen" in 2007 heeft de raad nadrukkelijk aangegeven geen stallen met meerdere bouwlagen te willen. Ook de Omgevingsverordening van de provincie voorziet in maximaal 1 bouwlaag.

C95 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A96 Nadere eisen

Verzoek om geen bevoegdheid op te nemen om nadere eisen te kunnen stellen.

B96 Beoordeling

De Wet ruimtelijke ordening biedt de mogelijkheid om nadere eisen te stellen wanneer dit vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening noodzakelijk is. Een dergelijke regeling wordt in Emmen in alle bestemmingsplan opgenomen om excessen te kunnen voorkomen. Er is geen reden om een dergelijke regeling niet op te nemen.

C96 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A97 Natura 2000

- Bij uitbreiding van agrarische bedrijven wordt een voorwaarde gesteld dat geen sprake mag zijn van een toename van depositie op Natura 2000 gebieden. Uit de natuurbeschermingswetgeving vloeit voort dat er bij ontwikkelingen geen sprake mag zijn van significante verslechtering. De voorwaarde die de gemeente stelt gaat veel verder dan dat en is daarom ongewenst.
- B97 Beoordeling
 Voor het Bargerveen is de provincie Drenthe bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het Groenmanifest (ondertekend door LTO Noord, Natuur- en Milieufederatie Drenthe, Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) is het huidige beleid van de provincie Drenthe zoals deze met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt toegepast. Op 11 december 2012 is het Groenmanifest 2012 als beleidsregel vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe.
 Het Groenmanifest gaat niet meer uit van een absoluut standstill beginsel. Een toename van depositie van maximaal 0,5% van de kritische depositiewaarde wordt op dit moment toelaatbaar geacht (de drempelwaarde).
 Indien een veehouderij een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet heeft, mag er van worden uitgegaan dat er geen significante effecten voor Natura 2000-gebieden zijn.
- Gelet op bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- C97 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
 Aan diverse bestemmingen is aan de afwijkings- en wijzigingsregels de bepaling "er is geen sprake van toename van depositie op Natura 2000 gebieden" gewijzigd in: "er is geen sprake van een *significante* toename van depositie op Natura 2000 gebieden".
- A98 Mestbewerking
 De toelichting doet vermoeden dat biovergisting bij bestaande agrarische bedrijven is toegestaan. Dit blijkt niet uit de planregels. Verzoek om dit in de planregels op te nemen.
- B98 Beoordeling
 Het oprichten van biovergistingsinstallaties is alleen bij bestaande agrarische bedrijven mogelijk voorzover deze qua schaal en activiteit ondergeschikt zijn aan de agrarische bedrijfsvoering. In de vigerende plannen voor het buitengebied zijn deze ook nu al zondermeer toegestaan.
 Voor de realisatie van biovergistingsinstallaties als hoofdactiviteit is in het buitengebied planologisch maatwerk vereist. Gelet op het mogelijke grote effect op de omgeving en de continue wijzigende milieu-eisen zijn dergelijke installaties eventueel alleen mogelijk nadat een aparte planprocedure doorlopen is. Daarnaast geldt dat dergelijke grote installaties (plan)MER-plichtig zijn. Gezien de schaal en omvang van dergelijke installaties kan dus alleen op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens een afweging worden gemaakt. Dit geldt ook voor groengas-installaties.
- C98 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
 Voor kennisgeving aannemen.
- 37.
- A99 Opnemen maatvoering van 8.000 m2 voor stallen
 Verzoek om op de locatie Berkenlaan 22a een maatvoeringsaanduiding op te nemen van 8.000 m2 voor stallen.
Beoordeling

B99 Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak van maximaal 1,5 hectare en een staloppervlakte van maximaal 10.000 m². Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

C99 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A100 Bouwlaag

Verzoek om de bepaling dat stallen maar één bouwlaag mogen hebben te schrappen.

B100 Beoordeling

Bij de vaststelling van de beleidsnotitie "Verruiming bouwpercelen intensieve veehouderijen" in 2007 heeft de raad nadrukkelijk aangegeven geen stallen met meerdere bouwlagen te willen. Ook de Omgevingsverordening van de provincie voorziet in maximaal 1 bouwlaag.

C100 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A101 Nadere eisen

Verzoek om geen bevoegdheid op te nemen om nadere eisen te kunnen stellen.

B101 Beoordeling

De Wet ruimtelijke ordening biedt de mogelijkheid om nadere eisen te stellen wanneer dit vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening noodzakelijk is. Een dergelijke regeling wordt in Emmen in alle bestemmingsplan opgenomen om excessen te kunnen voorkomen. Er is geen reden om een dergelijke regeling niet op te nemen.

C101 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A102 Natura 2000

Bij uitbreiding van agrarische bedrijven wordt een voorwaarde gesteld dat geen sprake mag zijn van een toename van depositie op Natura 2000 gebieden. Uit de natuurbeschermingswetgeving vloeit voort dat er bij ontwikkelingen geen sprake mag zijn van significante verslechtering. De voorwaarde die de gemeente stelt gaat veel verder dan dat en is daarom ongewenst.

B102 Beoordeling

Voor het Bargerveen is de provincie Drenthe bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het Groenmanifest (ondertekend door LTO Noord, Natuur- en Milieufederatie Drenthe, Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) is het huidige beleid van de provincie Drenthe zoals deze met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de

Natuurbeschermingswet wordt toegepast. Op 11 december 2012 is het Groenmanifest 2012 als beleidsregel vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe.

Het Groenmanifest gaat niet meer uit van een absoluut standstill beginsel. Een toename van depositie van maximaal 0,5% van de kritische depositiewaarde wordt op dit moment toelaatbaar geacht (de drempelwaarde).

Indien een veehouderij een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet heeft, mag er van worden uitgegaan dat er geen significante effecten voor Natura 2000-gebieden zijn.

Gelet op bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

C102 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Aan diverse bestemmingen is aan de afwijkings- en wijzigingsregels de bepaling "er is geen sprake van toename van depositie op Natura 2000 gebieden" gewijzigd in: "er is geen sprake van een *significante* toename van depositie op Natura 2000 gebieden".

A103 Mestbewerking

De toelichting doet vermoeden dat biovergisting bij bestaande agrarische bedrijven is toegestaan. Dit blijkt niet uit de planregels. Verzoek om dit in de planregels op te nemen.

B103 Beoordeling

Het oprichten van biovergistingsinstallaties is alleen bij bestaande agrarische bedrijven mogelijk voorzover deze qua schaal en activiteit ondergeschikt zijn aan de agrarische bedrijfsvoering. In de vigerende plannen voor het buitengebied zijn deze ook nu al zondermeer toegestaan.

Voor de realisatie van biovergistingsinstallaties als hoofdactiviteit is in het buitengebied planologisch maatwerk vereist. Gelet op het mogelijke grote effect op de omgeving en de continue wijzigende milieu-eisen zijn dergelijke installaties eventueel alleen mogelijk nadat een aparte planprocedure doorlopen is. Daarnaast geldt dat dergelijke grote installaties (plan)MER-plichtig zijn. Gezien de schaal en omvang van dergelijke installaties kan dus alleen op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens een afweging worden gemaakt. Dit geldt ook voor groengas-installaties.

C103 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

38.

A104 Wijzigen bestemming

Verzocht wordt de bestemming te wijzigen van Agrarisch – Grondgebonden 1 naar Agrarisch – Niet grondgebonden 2.

B104 Beoordeling

Met het wijzigen van een grondgebonden agrarische bedrijfsbestemming naar een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsbestemming betekent dat een nieuwe intensieve veehouderij opgericht kan worden. Beleidsmatig is nieuwvestiging van niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het buitengebied van Emmen niet toegestaan.

C104 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A105 Bouwlaag

Verzoek om de bepaling dat stallen maar één bouwlaag mogen hebben te schrappen.

B105 Beoordeling

- Bij de vaststelling van de beleidsnotitie "Verruiming bouwpercelen intensieve veehouderijen" in 2007 heeft de raad nadrukkelijk aangegeven geen stallen met meerdere bouwlagen te willen. Ook de Omgevingsverordening van de provincie voorziet in maximaal 1 bouwlaag.
- C105 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A106 Nadere eisen
Verzoek om geen bevoegdheid op te nemen om nadere eisen te kunnen stellen.
- B106 Beoordeling
De Wet ruimtelijke ordening biedt de mogelijkheid om nadere eisen te stellen wanneer dit vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening noodzakelijk is. Een dergelijke regeling wordt in Emmen in alle bestemmingsplan opgenomen om excessen te kunnen voorkomen. Er is geen reden om een dergelijke regeling niet op te nemen.
- C106 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A107 Natura 2000
Bij uitbreiding van agrarische bedrijven wordt een voorwaarde gesteld dat geen sprake mag zijn van een toename van depositie op Natura 2000 gebieden. Uit de natuurbeschermingswetgeving vloeit voort dat er bij ontwikkelingen geen sprake mag zijn van significante verslechtering. De voorwaarde die de gemeente stelt gaat veel verder dan dat en is daarom ongewenst.
- B107 Beoordeling
Voor het Bargerveen is de provincie Drenthe bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het Groenmanifest (ondertekend door LTO Noord, Natuur- en Milieufederatie Drenthe, Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) is het huidige beleid van de provincie Drenthe zoals deze met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt toegepast. Op 11 december 2012 is het Groenmanifest 2012 als beleidsregel vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe.
Het Groenmanifest gaat niet meer uit van een absoluut standstill beginsel. Een toename van depositie van maximaal 0,5% van de kritische depositiewaarde wordt op dit moment toelaatbaar geacht (de drempelwaarde).
Indien een veehouderij een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet heeft, mag er van worden uitgegaan dat er geen significante effecten voor Natura 2000-gebieden zijn.
- Gelet op bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- C107 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Aan diverse bestemmingen is aan de afwijkings- en wijzigingsregels de bepaling "er is geen sprake van toename van depositie op Natura 2000 gebieden" gewijzigd in: "er is geen sprake van een *significante* toename van depositie op Natura 2000 gebieden".
- A108 Mestbewerking
De toelichting doet vermoeden dat biovergisting bij bestaande agrarische bedrijven is toegestaan. Dit blijkt niet uit de planregels. Verzoek om dit in de planregels op te nemen.
- B108 Beoordeling
Het oprichten van biovergistingsinstallaties is alleen bij bestaande agrarische bedrijven mogelijk voorzover deze qua schaal en activiteit ondergeschikt zijn aan de agrarische bedrijfsvoering. In de vigerende plannen voor het buitengebied zijn deze ook nu al zondermeer toegestaan.

Voor de realisatie van biovergistingsinstallaties als hoofdactiviteit is in het buitengebied planologisch maatwerk vereist. Gelet op het mogelijke grote effect op de omgeving en de continue wijzigende milieu-eisen zijn dergelijke installaties eventueel alleen mogelijk nadat een aparte planprocedure doorlopen is. Daarnaast geldt dat dergelijke grote installaties (plan)MER-plichtig zijn. Gezien de schaal en omvang van dergelijke installaties kan dus alleen op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens een afweging worden gemaakt. Dit geldt ook voor groengas-installaties.

- C108 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

39.

A109 Wijzigen bestemming

Verzocht wordt de bestemming te wijzigen van Agrarisch – Niet grondgebonden 1 naar Agrarisch – Niet grondgebonden 2.

B109 Beoordeling

De locatie is gelegen in het grootschalige veenontginningengebied - linten. Locaties voor niet-grondgebonden agrarische bedrijven zijn in dit gebied bestemd als "Agrarisch – Niet grondgebonden 1".

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een staloppervlakte van maximaal 10.000 m2 binnen het aangegeven bouwvlak. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

Inmiddels is er een verzoek ingediend. Het ingediende verzoek wordt op zijn eigen merites beoordeeld.

- C109 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A110 Bouwlaag

Verzoek om de bepaling dat stallen maar één bouwlaag mogen hebben te schrappen.

B110 Beoordeling

Bij de vaststelling van de beleidsnotitie "Verruiming bouwpercelen intensieve veehouderijen" in 2007 heeft de raad nadrukkelijk aangegeven geen stallen met meerdere bouwlagen te willen. Ook de Omgevingsverordening van de provincie voorziet in maximaal 1 bouwlaag.

- C110 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

- A111 Nadere eisen
Verzoek om geen bevoegdheid op te nemen om nadere eisen te kunnen stellen.
- B111 Beoordeling
De Wet ruimtelijke ordening biedt de mogelijkheid om nadere eisen te stellen wanneer dit vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening noodzakelijk is. Een dergelijke regeling wordt in Emmen in alle bestemmingsplan opgenomen om excessen te kunnen voorkomen. Er is geen reden om een dergelijke regeling niet op te nemen.
- C111 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A112 Natura 2000
Bij uitbreiding van agrarische bedrijven wordt een voorwaarde gesteld dat geen sprake mag zijn van een toename van depositie op Natura 2000 gebieden. Uit de natuurbeschermingswetgeving vloeit voort dat er bij ontwikkelingen geen sprake mag zijn van significante verslechtering. De voorwaarde die de gemeente stelt gaat veel verder dan dat en is daarom ongewenst.
- B112 Beoordeling
Voor het Bargerveen is de provincie Drenthe bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het Groenmanifest (ondertekend door LTO Noord, Natuur- en Milieufederatie Drenthe, Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) is het huidige beleid van de provincie Drenthe zoals deze met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt toegepast. Op 11 december 2012 is het Groenmanifest 2012 als beleidsregel vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe.
Het Groenmanifest gaat niet meer uit van een absoluut standstill beginsel. Een toename van depositie van maximaal 0,5% van de kritische depositiewaarde wordt op dit moment toelaatbaar geacht (de drempelwaarde).
Indien een veehouderij een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet heeft, mag er van worden uitgegaan dat er geen significante effecten voor Natura 2000-gebieden zijn.

Gelet op bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- C112 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Aan diverse bestemmingen is aan de afwijkings- en wijzigingsregels de bepaling "er is geen sprake van toename van depositie op Natura 2000 gebieden" gewijzigd in: "er is geen sprake van een *significante* toename van depositie op Natura 2000 gebieden".
- A113 Mestbewerking
De toelichting doet vermoeden dat biovergisting bij bestaande agrarische bedrijven is toegestaan. Dit blijkt niet uit de planregels. Verzoek om dit in de planregels op te nemen.
- B113 Beoordeling
Het oprichten van biovergistingsinstallaties is alleen bij bestaande agrarische bedrijven mogelijk voorzover deze qua schaal en activiteit ondergeschikt zijn aan de agrarische bedrijfsvoering. In de vigerende plannen voor het buitengebied zijn deze ook nu al zondermeer toegestaan.
Voor de realisatie van biovergistingsinstallaties als hoofdactiviteit is in het buitengebied planologisch maatwerk vereist. Gelet op het mogelijke grote effect op de omgeving en de continue wijzigende milieu-eisen zijn dergelijke installaties eventueel alleen mogelijk nadat een aparte planprocedure doorlopen is. Daarnaast geldt dat dergelijke grote installaties (plan)MER-plichtig zijn. Gezien de schaal en omvang van dergelijke installaties kan dus alleen

op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens een afweging worden gemaakt. Dit geldt ook voor groengas-installaties.

- C113 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

40.

A114 Wijzigen bestemming

Verzocht wordt de bestemming te wijzigen van Agrarisch – Niet grondgebonden 1 naar Agrarisch – Niet grondgebonden 2.

B114 Beoordeling

De locatie is gelegen in het grootschalige veenontginningsgebied - linten. Locaties voor niet-grondgebonden agrarische bedrijven zijn in dit gebied bestemd als "Agrarisch – Niet grondgebonden 1".

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een staloppervlakte van maximaal 10.000 m2 binnen het aangegeven bouwvlak. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

- C114 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A115 Bouwlaag

Verzoek om de bepaling dat stallen maar één bouwlaag mogen hebben te schrappen.

B115 Beoordeling

Bij de vaststelling van de beleidsnotitie "Verruiming bouwpercelen intensieve veehouderijen" in 2007 heeft de raad nadrukkelijk aangegeven geen stallen met meerdere bouwlagen te willen. Ook de Omgevingsverordening van de provincie voorziet in maximaal 1 bouwlaag.

- C115 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A116 Nadere eisen

Verzoek om geen bevoegdheid op te nemen om nadere eisen te kunnen stellen.

B116 Beoordeling

De Wet ruimtelijke ordening biedt de mogelijkheid om nadere eisen te stellen wanneer dit vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening noodzakelijk is. Een dergelijke regeling wordt in Emmen in alle bestemmingsplan opgenomen om excessen te kunnen voorkomen. Er is geen reden om een dergelijke regeling niet op te nemen.

C116 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A117 Natura 2000

Bij uitbreiding van agrarische bedrijven wordt een voorwaarde gesteld dat geen sprake mag zijn van een toename van depositie op Natura 2000 gebieden. Uit de natuurbeschermingswetgeving vloeit voort dat er bij ontwikkelingen geen sprake mag zijn van significante verslechtering. De voorwaarde die de gemeente stelt gaat veel verder dan dat en is daarom ongewenst.

B117 Beoordeling

Voor het Bargerveen is de provincie Drenthe bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het Groenmanifest (ondertekend door LTO Noord, Natuur- en Milieufederatie Drenthe, Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) is het huidige beleid van de provincie Drenthe zoals deze met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt toegepast. Op 11 december 2012 is het Groenmanifest 2012 als beleidsregel vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe.

Het Groenmanifest gaat niet meer uit van een absoluut standstill beginsel. Een toename van depositie van maximaal 0,5% van de kritische depositiewaarde wordt op dit moment toelaatbaar geacht (de drempelwaarde).

Indien een veehouderij een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet heeft, mag er van worden uitgegaan dat er geen significante effecten voor Natura 2000-gebieden zijn.

Gelet op bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

C117 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Aan diverse bestemmingen is aan de afwijkings- en wijzigingsregels de bepaling "er is geen sprake van toename van depositie op Natura 2000 gebieden" gewijzigd in: "er is geen sprake van een *significante* toename van depositie op Natura 2000 gebieden".

A118 Mestbewerking

De toelichting doet vermoeden dat biovergisting bij bestaande agrarische bedrijven is toegestaan. Dit blijkt niet uit de planregels. Verzoek om dit in de planregels op te nemen.

B118 Beoordeling

Het oprichten van biovergistingsinstallaties is alleen bij bestaande agrarische bedrijven mogelijk voorzover deze qua schaal en activiteit ondergeschikt zijn aan de agrarische bedrijfsvoering. In de vigerende plannen voor het buitengebied zijn deze ook nu al zondermeer toegestaan.

Voor de realisatie van biovergistingsinstallaties als hoofdactiviteit is in het buitengebied planologisch maatwerk vereist. Gelet op het mogelijke grote effect op de omgeving en de continue wijzigende milieu-eisen zijn dergelijke installaties eventueel alleen mogelijk nadat een aparte planprocedure doorlopen is. Daarnaast geldt dat dergelijke grote installaties (plan)MER-plichtig zijn. Gezien de schaal en omvang van dergelijke installaties kan dus alleen op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens een afweging worden gemaakt. Dit geldt ook voor groengas-installaties.

C118 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

41.

A119 Vergroting agrarisch bouwvlak

Verzoek om het bouwvlak voor de locatie Kanaal B NZ 77 te Emmer-Compascuum te vergroten tot 1,5 hectare.

B119 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

Inmiddels is er een verzoek ingediend. Het ingediende verzoek wordt op zijn eigen merites beoordeeld.

C119 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A120 Natura 2000

Verzoek om de bepaling 'geen sprake is van toename van depositie op Natura 2000-gebieden' te wijzigen naar: 'bij uitbreiding in ammoniakemissie, moet deze vergunbaar zijn binnen de dan geldende wet- en regelgeving'.

B120 Beoordeling

Voor het Bargerveen is de provincie Drenthe bevoegd gezag met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het Groenmanifest (ondertekend door LTO Noord, Natuur- en Milieufederatie Drenthe, Het Drentse Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer) is het huidige beleid van de provincie Drenthe zoals deze met betrekking tot vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt toegepast. Op 11 december 2012 is het Groenmanifest 2012 als beleidsregel vastgesteld door de Provinciale Staten van Drenthe.

Het Groenmanifest gaat niet meer uit van een absoluut standstill beginsel. Een toename van depositie van maximaal 0,5% van de kritische depositiewaarde wordt op dit moment toelaatbaar geacht (de drempelwaarde).

Indien een veehouderij een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet heeft, mag er van worden uitgegaan dat er geen significante effecten voor Natura 2000-gebieden zijn.

Gelet op bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

C120 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Aan diverse bestemmingen is aan de afwijkings- en wijzigingsregels de bepaling "er is geen sprake van toename van depositie op Natura 2000 gebieden" gewijzigd in: "er is geen sprake van een *significante* toename van depositie op Natura 2000 gebieden".

42.

A121 Vergroting agrarisch bouwvlak

Verzoek om het bouwvlak voor de locatie Verlengde Oosterdiep WZ 29 te Barger-Compascuum te vergroten tot 1,5 hectare.

B121 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Het bestemmingsplan voorziet ter plaatse in een bouwvlak tot maximaal 1,5 hectare. Om een dergelijke vergroting te realiseren kan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan worden ingediend. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kan een afweging plaatsvinden.

C121 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

43.

A122 Archeologie

Archeologische waarde van de percelen tussen de Panden en de Dorpshuiswijk/ Verlengde Dorpshuiswijk/ Verlengde Dorpshuiswijk in Zwartemeer (kadastrale nrs. AF 375/379/412) niet aan de orde, aangezien in het verleden al gespit/gemengwoeld en gedraineerd is.

B122 Beoordeling

De Monumentenwet bepaalt dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan er rekening moet worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Ten behoeve van de gemeentelijke archeologische beleidskaart Archeologie is door Arcadis uitgebreid (bureau)onderzoek uitgevoerd naar de archeologische waarden in de bodem. Hierbij is gebruik gemaakt van alle beschikbare archeologische onderzoeken. De door Arcadis verzamelde data is in het bestemmingsplan vertaald in een aantal dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie". Per dubbelbestemming zijn planregels opgenomen voor de te bouwen oppervlakte en de diepte van bodembewerking. De maatvoering voor vrijstellingen zijn afhankelijk van de aanwezige- dan wel te verwachten waarden. De planregels bevatten een regel dat indien aangetoond wordt dat de bodem ter plaatse verstoord/geroerd is, verder onderzoek niet nodig is. Niet aannemelijk is gemaakt dat het onderzoek onjuist is uitgevoerd.

C122 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A123 Archeologie

Bezwaar tegen de toegestane dieptebewerking met bepaalde groundbewerkingen.

B123 Beoordeling

De Monumentenwet bepaalt dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan er rekening moet worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Ten behoeve van de gemeentelijke archeologische beleidskaart Archeologie is door Arcadis uitgebreid (bureau)onderzoek uitgevoerd naar de archeologische waarden in de bodem. Hierbij is gebruik gemaakt van alle beschikbare archeologische onderzoeken. De door Arcadis verzamelde data is in het bestemmingsplan vertaald in een aantal dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie". Per dubbelbestemming zijn planregels opgenomen voor de te bouwen oppervlakte en de diepte van bodembewerking. De maatvoering voor vrijstellingen zijn afhankelijk van de aanwezige- dan wel te verwachten waarden.

De dubbelbestemmingen leggen geen beperkingen op aan het normaal landbouwkundig gebruik van het perceel. De planregels bevatten daarnaast een regel dat indien aangetoond wordt dat de bodem ter plaatse verstoord/geroerd is, verder onderzoek niet nodig is.

C123 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

44.

A124 Archeologie

Door de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 4" daalt de waarde van het perceel Ericasestraat 67 te Erica.

B124 Beoordeling

De Monumentenwet bepaalt dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan er rekening moet worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Ten behoeve van de gemeentelijke archeologische beleidskaart Archeologie is door Arcadis uitgebreid (bureau)onderzoek uitgevoerd naar de archeologische waarden in de bodem. Hierbij is gebruik gemaakt van alle beschikbare archeologische onderzoeken. De door Arcadis verzamelde data is in het bestemmingsplan vertaald in een aantal dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie". Per dubbelbestemming zijn planregels opgenomen voor de te bouwen oppervlakte en de diepte van bodembewerking. De maatvoering voor vrijstellingen zijn afhankelijk van de aanwezige- dan wel te verwachten waarden.

De dubbelbestemming legt geen beperkingen op aan het normaal landbouwkundig gebruik van het perceel. De planregels bevatten daarnaast een regel dat indien aangetoond wordt dat de bodem ter plaatse verstoord/geroerd is, verder onderzoek niet nodig is.

C124 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

45.

A125 Wijzigen bestemming

Verzocht wordt voor de in gebruik zijnde tweede bedrijfswoning en gebouwen ten dienste van het agrarisch bedrijf op Europaweg 321 de agrarische bestemming te handhaven.

B125 Beoordeling

In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Gemeente Schoonebeek" heeft de locatie een woonbestemming. In het voorliggende bestemmingsplan is de bestaande bestemming overgenomen.

Ten opzichte van het agrarisch bedrijf op Europaweg 325 manifesteert de woning op Europaweg 321 zich als een op zichzelf staande locatie. De binding met het bedrijf is ruimtelijk niet waarneembaar. Uitbreiding naast het bedrijf is niet passend binnen de structuur omdat er op deze wijze een zeer breed bedrijfserf ontstaat waarbij bestaande doorzichten worden dichtgezet.

Uitbreiding van het bedrijf is mogelijk aan de achterzijde van het perceel Europaweg 325. Dit perceel is bestemd voor een grondgebonden agrarisch bedrijf ("Agrarisch – Grondgebonden 1").

- C125 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

46.

A126 Wijzigen bestemming

De bestemming "W-VAB" is niet gewenst. In 2008 is het perceel aangekocht met de mogelijkheid om een paardenhouderij/ fokkerij te beginnen. Gevraagd wordt conform de feitelijke paardenhouderij de agrarische bestemming te behouden en de mogelijkheid tot bebouwing op het bouwvlak.

- B126 Bij het herzien van het bestemmingsplan is uitgegaan van het feitelijk gebruik. Tijdens de inventarisatie (veldonderzoek, gegevens bouw-, milieu- en belastingendossiers, inventarisatieformulieren tafeltjesoverleg en gesprekken naar aanleiding van de inventarisatieformulieren) is geconstateerd dat de omvang van de activiteiten niet dusdanig is dat er sprake is van bedrijfsmatige activiteiten. Om deze reden is de bestemming gewijzigd naar "Wonen – Voormalige agrarische bebouwing". Kenmerkend voor locaties met deze bestemming is veelal de aanwezigheid van een grotere oppervlakte aan (voormalige bedrijfs)bebouwing. De bestemming biedt ruimte om binnen de bestaande bebouwing hobbymatige activiteiten uit te voeren zoals het houden van paarden.

Evenwel kan het bestemmingsplan ter plaatse verduidelijkt worden door, op de verbeelding, binnen de bestemming "Wonen – Voormalige agrarische bedrijfsbebouwing" een specifieke functieaanduiding toe te voegen waarbij een paardenfokkerij is toegestaan. Indien in de toekomst de activiteiten bedrijfsmatig van aard worden kan het bestemmingsplan ter plaatse gewijzigd worden ten behoeve van een productiegerichte paardenfokkerij (stoeterij).

- C126 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Op de verbeelding en in de planregels is een specifieke functieaanduiding "paardenfokkerij" toegevoegd aan de bestemming "Wonen – Voormalige agrarisch bebouwing".

47.

A127 Omzetten Agrarisch – Grondgebonden naar Wonen – Voormalige Agrarische Bebouwing

Verzoek om de bestemming agrarisch te handhaven om later mogelijk bedrijfsmatig een agrarisch bedrijf uit te oefenen.

B127 Beoordeling

Bij het herzien van het bestemmingsplan is uitgegaan van het feitelijke gebruik. Tijdens de inventarisatie (veldonderzoek, tafeltjesoverleg, gegevens milieu) is geconstateerd dat er niet langer sprake is van grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten. Ook beschikt de eigenaar over onvoldoende eigen gronden om een volwaardige agrarisch bedrijf te kunnen uitoefenen. Ook is niet aangetoond dat er gronden worden gehuurd dan wel gepacht. Het feitelijke gebruik (niet bedrijfsmatig wonen) is dus formeel in strijd met de vigerende agrarische

- bestemming. Niet gebleken is dat er binnen afzienbare tijd grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten zullen worden uitgeoefend. Om deze reden is aan het perceel de bestemming Wonen – Voormalige agrarische bebouwing" toegekend. Deze bestemming biedt ruimte de hobbymatig agrarische activiteiten uit te voeren. Daarnaast kan de bestemming bij concrete plannen zo nodig worden omgezet naar "Agrarisch – Grondgebonden 1". Daarnaast geldt dat anticiperend op de nieuwe bestemming door ons een bouwvergunning is verleend voor de bouw van een schuur (niet bedrijfsmatig agrarisch gebruik).
- C127 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A128 Bezwaar tegen van kracht blijven agrarische bestemmingen op andere locaties
Verwezen wordt naar een drietal locaties waar de agrarische bestemming van kracht blijft, terwijl hier geen agrarische activiteiten plaatsvinden.
- B128 Beoordeling
Voor het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een (veld)inventarisatie plaatsgevonden. Ook is gekeken naar het vergunningenbestand (bouw en milieu). Op basis hiervan is een passende bestemming toegekend. Op genoemde locaties was nog de beschikking over een geldige milieuvergunning. Daarnaast geldt dat het toekennen van een woonbestemming mogelijk tot beperkingen leidt van naastgelegen agrarische bedrijven omdat deze woningen dan de bepalende woningen zouden worden. Bij een volgende actualisatieronde zal de situatie opnieuw beoordeeld worden. Zonodig zal de bestemming van een perceel/ object dan worden aangepast.
- C128 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A129 WOZ-waarde
Gevreesd wordt dat de gemeente de WOZ-waarde hoger gaat inschatten met het wijzigen van de bestemming met als gevolg een hogere onroerende zaak belasting.
- B129 Beoordeling
De bestemming is mede bepalend voor de waarde van een object in het economisch verkeer. Het veranderen van een bestemming kan dus van invloed zijn op de WOZ-waarde. De hoogte van de heffing wordt jaarlijks door de raad vastgesteld. Tegen de WOZ-beschikking staat zelfstandig beroep open. De mogelijke waarde van een object is geen ruimtelijke overweging bij de toekenning van een bestemming aan gronden of een object. Immers, de WOZ-waarde is ruimtelijk niet relevant.
- C129 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- 48.
- A130 Wijzigen bestemming
Gevraagd wordt de agrarische bestemming te handhaven. Het erf is ingericht voor gebruik voor een agrarisch bedrijf en de omliggende agrarische gronden zijn in eigendom. De locatie staat nu te koop. Gevreesd wordt dat met de bestemming Wonen – Voormalige agrarische bebouwing de locatie met de "overvloedige schuurruimte" niet verkocht kan worden.
- B130 Beoordeling
Het perceel Kanaal A ZZ 56 (met de omliggende agrarische gronden) zijn zodanig ingericht om als grondgebonden agrarische bedrijf (akkerbouw) in gebruik te worden genomen. De locatie staat ook als zodanig te koop. Gelet hierop is het niet bezwaarlijk om de agrarische bestemming op het perceel te handhaven.

- C130 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Op de verbeelding is de bestemming "Wonen – Voormalige agrarische bebouwing" gewijzigd naar "Agrarisch – Grondgebonden 1".
- 49.
- A131 Wijzigen agrarische bestemming
Aan een omliggende woning is ten onrechte de bestemming "Wonen- Voormalige agrarische bebouwing" toegekend. Er vinden nog agrarische activiteiten plaats. Er worden dieren (vee en geiten) gehouden. Cliënt wenst geen enkel nadeel te ondervinden van deze bestemmingswijziging en wenst dat de bestemming agrarisch in stand blijft.
- B131 Beoordeling
Bedoelde locatie is bestemd voor "Wonen – Voormalige Agrarische Bebouwing". Het hobbymatig houden van dieren is passend binnen deze bestemming. Niet gebleken is dat er sprake is van het bedrijfsmatig houden van dieren. Er is sprake van een passende bestemming. De bestemming leidt niet tot beperkingen van het agrarisch bedrijf van cliënt.
- C131 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A132 Wijzigen agrarische bestemming
Op een omliggend perceel wordt een op bedrijfsmatige wijze, dan wel op een wijze sterk hierop gelijkend, siervogels gehouden. Cliënt wenst geen enkel nadeel te ondervinden van deze bestemmingswijziging en wenst dat de bestemming agrarisch in stand blijft.
- B132 Beoordeling
Bedoelde locatie is bestemd voor "Wonen – Voormalige Agrarische Bebouwing". Het hobbymatig houden van papegaaien en papegaaachtigen is passend binnen deze bestemming. Niet gebleken is dat er sprake is van het bedrijfsmatig houden van dieren. Er is sprake van een passende bestemming. De bestemming leidt niet tot beperkingen van het agrarisch bedrijf van cliënt.
- C132 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A133 Minicamping
Cliënt wil de mogelijkheid om naast het continueren van het akkerbouwbedrijf ter plaatse een minicamping te beginnen.
- B133 Beoordeling
In de planregels is een wijzigingsbepaling opgenomen om kleinschalig kamperen mogelijk te maken. Hiertoe kan een verzoek ingediend worden bij de gemeente. Een verzoek zal dan op zijn eigen merites worden beoordeeld.
- C133 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A134 Leidingen Gasunie
De aanwezigheid van leidingen van Gasunie aan de Schuttingslaan mogen geenszins het bedrijf belemmeren.
- B134 Beoordeling
Ten behoeve van het gebruik en in stand houden van ondergrondse (hoofd)gastransportleidingen en overige aardgastransportleidingen is een dubbelbestemming "Leiding – Gas" in het bestemmingsplan opgenomen. De bestemming vloeit voort uit het Besluit externe veiligheid buisleidingen. In verband met het gebruik en in stand houden van deze leidingen zijn bepaalde werken en/of werkzaamheden verboden

zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning uit te voeren. De dubbelbestemming staat het normaal agrarisch gebruik van de gronden niet in de weg.

C134 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

50.

A135 Wijzigen agrarische bestemming

Verzocht wordt de percelen Groeneweg 1, 3, 5 en 9 rondom het agrarische bedrijf aan de Groeneweg 7 de agrarische bestemming te laten behouden. Indiener vreest voor beperkingen voor het bedrijf in de toekomst en geeft aan dat er ook nog enige vorm van agrarische activiteit en bebouwing aanwezig is op de percelen.

B135 Beoordeling

Bij het opstellen van het bestemmingsplan is het uitgangspunt geweest dat agrarische bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden mogen worden beperkt. De woning nr. 9 is na 19 maart 2000 (referentiedatum Wet geurhinder veehouderij) onttrokken aan het agrarische gebruik. Voor de woning nr. 9 geldt dan een vaste afstandseis van 50 meter tot aan het bedrijf. Hieraan wordt voldaan. Ongeacht de bestemming levert deze woning dan ook geen beperking op voor het bedrijf. Voor alle woningen geldt, onafhankelijk van de bestemming, dat ze aangemerkt worden als woning van derden. In alle gevallen wordt aan de minimale afstandseis van 50 meter voldaan. De wijziging van de bestemming van de omliggende percelen maakt de beoordeling voor het bedrijf niet anders. Het zijn en blijven woningen van derden. De vrees voor beperking van de bedrijfsvoering wordt dan ook niet gedeeld.

C135 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

51.

A136 Wijzigen bestemming

Indiener verzoekt als eigenaar de agrarische bedrijfsbestemming op het perceel Kerkweg 208 in Erica te behouden. De locatie wordt nog steeds als zodanig gebruikt (waaronder aardappelopslag en werktuigenberging).

B136 Beoordeling

In het vigerende bestemmingsplan heeft de locatie een grondgebonden agrarische bedrijfsbestemming. Op basis van deze bestemming is de locatie door indiener gekocht. Gebleken is dat de locatie inderdaad nog agrarisch in gebruik is.

C136 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Op de verbeelding is de bestemming "Wonen – Voormalige agrarische bebouwing" gewijzigd naar "Agrarisch – Grondgebonden 1".

52.

A137 Bouw woning + werktuigenberging

Verzoek om een bouwvergunning voor een woonhuis met werktuigenloods op het perceel Boetseweg sectie AA nr. 817 te Roswinkel.

B137 Beoordeling

Voor vestiging van (volwaardige) grondgebonden agrarische bedrijven op nieuwe bouwvlakken is het uitgangspunt dat deze bedrijven goede en ruime ontwikkelingsmogelijkheden hebben voor de toekomst en op een nieuwe locatie ook kunnen doorgroeien. Gezien de kleinschaligheid van het landschap zijn het esdorpenlandschap, de kleinschalige veenontginningen (waarin de betreffende locatie is gelegen) en de linten van de grootschalige veenontginningen niet de aangewezen gebieden voor nieuwvestiging. Vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven is binnen deze gebieden mogelijk op de bestaande bouwvlakken.

Het grootschalige veenontginningengebied is aangewezen waar vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven op nieuwe bouwvlakken mogelijk is. Hiermee wordt een concrete invulling gegeven aan het gemeentelijke beleid uit de Structuurvisie gemeente Emmen, Veelzijdigheid troef waarbij het grootschalige veenontginningengebied 'De Monden' is aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied.

Voor het overige verwijzen wij naar de plantoelichting, paragraaf 4.4.6.

In 2008 is een verzoek voor een woonhuis met werktuigenloods afgewezen.

C137 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

53.

A138 Bouwen woning

Verzoek om een bedrijfswoning te bouwen bij de (schuil)stal ten behoeve van een minipaardenfokkerij op het perceel voor Emmerhoutstraat 22.

B138 Beoordeling

In 2011 is tevens verzocht om medewerking te verlenen aan het verzoek. Destijds heeft het college besloten geen medewerking te verlenen aan het verzoek vanwege ruimtelijke en milieutechnische overwegingen. Verwezen is naar vestiging binnen vrijkomende agrarische bedrijfsbebouwing.

C138 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

54.

A139 Verzoek om agrarische bedrijfsbestemming toe te kennen

Verzoek om op de percelen met kadastrale nummers Schoonebeek D711 en D803 een agrarische bedrijfsbestemming toe te kennen, met als doel om een agrarisch bedrijf met gebouwen te vestigen.

B139 Beoordeling

Voor vestiging van (volwaardige) grondgebonden agrarische bedrijven op nieuwe bouwvlakken is het uitgangspunt dat deze bedrijven goede en ruime ontwikkelingsmogelijkheden hebben voor de toekomst en op een nieuwe locatie ook kunnen doorgroeien. Gezien de kleinschaligheid van het landschap zijn het esdorpenlandschap, de kleinschalige veenontginningen (waarin de betreffende locatie is gelegen) en de linten van de grootschalige veenontginningen niet de aangewezen gebieden voor nieuwvestiging. Vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven is binnen deze gebieden mogelijk op de bestaande bouwvlakken.

Het grootschalige veenontginningengebied is aangewezen waar vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven op nieuwe bouwvlakken mogelijk is. Hiermee wordt een

concrete invulling gegeven aan het gemeentelijke beleid uit de Structuurvisie gemeente Emmen, Veelzijdigheid troef waarbij het grootschalige veenontginningsgebied 'De Monden' is aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied.

Voor het overige verwijzen wij naar de plantoelichting, paragraaf 4.4.6.

C139 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

55.

A140 Verzoek om woonbestemming toe te kennen

Verzoek om het perceel Europaweg 253 te wijzigen in een woonbestemming, dan wel voormalige agrarische bedrijfsbestemming of een bestemming voor bedrijf met bedrijfswoning.

B140 Beoordeling

Het perceel Europaweg 253 (verder object) komt als adres niet voor in de gemeentelijke basisadministratie (GBA). Op dit adres wordt dan ook al vele jaren niet meer gewoond. In 1996 is het bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Schoonebeek" vastgesteld. In dat plan maakt het object deel uit van de bestemming grondgebonden agrarisch bedrijf zoals dat is toegekend aan het perceel Europaweg 257. Per bedrijf is één bedrijfswoning toegestaan (het pand Europaweg 257). De overige bebouwing op het perceel wordt dan aangemerkt als zijnde agrarische bedrijfsgebouwen. Het object mag dan ook gebruikt worden voor agrarische doeleinden maar niet voor wonen.

De eigenaar heeft is de agrarische bestemming van het pand Europaweg 257 in 2006 gewijzigd in een bedrijfsbestemming (ten behoeve van een ambachtelijk aannemersbedrijf).

In het ter vaststelling voorliggende bestemmingsplan heeft het object – in overeenstemming met het feitelijke gebruik - de bestemming "Agrarisch – Veldschuur 2" gekregen. Omdat het object binnen 50 meter van een paardenhouderij (oostzijde) en een agrarisch bedrijf (westzijde) ligt, leidt het toekennen van een woonbestemming zondermeer tot een belemmering van de naastgelegen (agrarische) bedrijven. De per 1 januari 2013 inwerking getreden Wet plattelandswoning biedt geen mogelijkheid om aan het object een woonbestemming toe te kennen. De wet is alleen van toepassing op een inwerking zijnde agrarisch bedrijf en een woning moet bestemd zijn als een agrarische bedrijfswoning. Aan beide voorwaarden wordt niet voldaan.

C140 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

56.

A141 Legalisatie bewoning

Verzoek om bewoning op Limietweg 73 aan te duiden in het bestemmingsplan.

B141 Beoordeling

In 2008 is de gemeente tevens verzocht om medewerking te verlenen aan het verzoek. Destijds heeft het college besloten medewerking te verlenen aan het verzoek. Abusievelijk is dit niet opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.

C141 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Op de verbeelding en aan de planregels is voor de locatie Limietweg 73 de aanduiding "specifieke vorm van wonen – tweede wooneenheid" toegevoegd.

57.**A142** Verzoek om woonbestemming toe te kennen

Verzoek om op het perceel hoek Slingerweg/ Verlengde Vaart ZZ (kadastraal nummer: G9734) en het perceel Verlengde Vaart ZZ naast nummer 15 (kadastraal nummer: G11694) een woonbestemming toe te kennen.

B142 Beoordeling

De locaties zijn gelegen aan de vaarverbinding Erica-Ter Apel. De structuurvisie voor de vaarverbinding Erica-Ter Apel is door de gemeenteraad vastgesteld op 31 januari 2013. In dat kader is het verzoek beoordeeld. Op basis van de structuurvisie kan een aparte planprocedure gestart worden.

Dit bestemmingsplan is een actualisatieplan. Algemeen uitgangspunt is dat in het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen niet rechtstreeks mogelijk worden gemaakt. Ook de bouw van een woning moet worden gezien als een nieuwe ontwikkeling.

C142 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

58.**A143** Verzoek om woonbestemming toe te kennen

Verzoek om op een perceel aan de Noordersloot te Erica, kadastraal nummer Emmen AG1285, (met woonbestemming) een (nieuw) bouwvlak toe te kennen.

B143 Beoordeling

Nieuwbouw van een woning in het buitengebied is alleen mogelijk als er sprake is van een functionele binding met het buitengebied. De bouw van een burgerwoning is dus uitgesloten. In dit geval is niet aangegeven dat sprake is van een functionele binding die wonen in het buitengebied noodzakelijk maakt.

C143 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

59.**A144** Verzoek toevoeging aantal woningen met bijbehorende bouwwerken

Verzoek om voor (deze unieke situatie) de woningen Europaweg 121 en 123 gelegen binnen 1 bouwvlak aan te vullen met '2 woningen toegestaan'. In deze unieke situatie is volgens indiener sprake van 2 hoofdgebouwen. Per woning wordt daarom gevraagd om 100m² aan bijbehorende bouwwerken toe te staan (in totaal dus 200 m²).

B144 Beoordeling

In de gemeentelijke basisadministratie (GBA) komt het perceel Europaweg 121 en 123 voor als twee woonadressen. De woonboerderij is in 1937 gebouwd als één hoofdgebouw met 2 wooneenheden. De woonboerderij manifesteert zich ruimtelijk ook als één hoofdgebouw.

Het perceel is in het voorliggende bestemmingsplan bestemd als "Wonen – Voormalige agrarische bebouwing". In deze bestemming is geregeld dat als hoofdgebouw uitsluitend een vrijstaande woning mag worden gebouwd. In de bestemming is tevens een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om het hoofdgebouw op te splitsen in maximaal twee wooneenheden. Het feitelijke gebruik kan hiermee worden geregeld. Dergelijke kleinschalige afwijkingsmogelijkheden worden niet op de verbeelding opgenomen.

Voorts is binnen de bestemming geregeld dat de gezamenlijke oppervlakte aan voormalige agrarische bedrijfsgebouwen maximaal 500 m² mag bedragen en de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken maximaal 100 m² mag bedragen. Ter plaatse is de totale oppervlakte aan bebouwing ruim 500 m². Geconcludeerd wordt dat de bestaande bebouwing passend is binnen het bestemmingsplan.

- C144 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

60.

- A145 Verzoek om woonbestemming toe te kennen

Verzoek om op het perceel bij Weerdingerkanaal ZZ 217 te Nieuw-Weerdinge een woning te mogen bouwen.

- B145 Beoordeling

Nieuwbouw van een woning in het buitengebied is alleen mogelijk als er sprake is van een functionele binding met het buitengebied. De bouw van een burgerwoning is dus uitgesloten. In dit geval is niet aangegeven dat er sprake is van een functionele binding die wonen in het buitengebied noodzakelijk maakt.

- C145 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

61.

- A146 Koekjesfabriek

Verzoek om op het perceel Derksweg 102 de mogelijkheid op te nemen om zoetwarenkoekjes te produceren.

- B146 Beoordeling

In het vigerende bestemmingsplan "Klazienaveen, linten Derksweg en Dordsedijk" is het perceel bestemd voor woondoeleinden (vrijstaande woonhuizen). Deze bestemming is in het voorliggende bestemmingsplan overgenomen. Daarnaast is in het vigerende bestemmingsplan voor de achterzijde van het perceel een planzone opgenomen waar volgens de plantoelichting nadrukkelijk beoogd is de aanwezige koekjesfabriek mogelijk te maken. Uitgangspunt in het voorliggende bestemmingsplan is geen beperkingen op te leggen voor bestaande legale activiteiten.

- C146 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Op de verbeelding is het bouwvlak aangepast en is een functieaanduiding opgenomen waarmee een koekjesfabriek binnen de bestaande bebouwing is toegestaan. De planregels zijn op basis hiervan ook aangepast.

- A147 Verzoek om woonbestemming toe te kennen

Verzoek om op het perceel Derksweg 102 een tweede woning te mogen bouwen.

- B147 Beoordeling

Nieuwbouw van een woning in het buitengebied is alleen mogelijk als er sprake is van een functionele binding met het buitengebied. De bouw van een burgerwoning is dus uitgesloten. In dit geval is niet aangegeven dat er sprake is van een functionele binding die wonen in het buitengebied noodzakelijk maakt.

- C147 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

62.

A148 Verzoek om woonbestemming toe te kennen

Verzoek om op het perceel kadastraal nummer Emmen AG1276 en woonbestemming toe te kennen.

B148 Beoordeling

Nieuwbouw van een woning in het buitengebied is alleen mogelijk als er sprake is van een functionele binding met het buitengebied. De bouw van een burgerwoning is dus uitgesloten. In dit geval is niet aangegeven dat er sprake is van een functionele binding die wonen in het buitengebied noodzakelijk maakt.

Het huidige perceel aan de Verlengde Vaart NZ 112, gelegen binnen het bestemmingsplan "Erica" (vastgesteld door de gemeenteraad op 24 september 2009), is bestemd voor wonen. De bestemming biedt daar de mogelijkheid om 250 m2 aan gebouwen te realiseren. Daarnaast kan ontheffing verleend voor 30 m2 aan extra gebouwen voor noodzakelijke voorzieningen in het licht van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO).

C148 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

63.

A149 Verzoek om woonbestemming toe te kennen

Verzoek om op het perceel EMN sectie 1 nr. 10422 (bedoeld wordt EMN AF nr. 00558) een woonbestemming toe te kennen.

B149 Beoordeling

Deze zienswijze is identiek aan de inspraakreactie op het concept-ontwerpbestemmingsplan. Het standpunt van het college t.a.v. de zienswijze is opgenomen in de reactie in de Nota van Beantwoording onder nr B3. Deze reactie wordt in de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan niet weersproken. Ook is niet gebleken van nieuwe of andere feiten of omstandigheden die tot een ander oordeel zouden moeten leiden. Wij volstaan dan ook met een verwijzing naar de reactie zoals opgenomen in Nota van Beantwoording, zoals hieronder volledigheidshalve is weergegeven.

Het perceel ligt in het buitengebied. Nieuwbouw van een woning in het buitengebied is alleen mogelijk als er sprake is van een functionele binding met het buitengebied. De bouw van een burgerwoning is dus uitgesloten. In dit geval is niet aangegeven dat er sprake is van een functionele binding die wonen in het buitengebied noodzakelijk maakt.

C149 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

64.

A150 Verzoek om woonbestemming toe te kennen

Verzoek om op aangegeven percelen aan de Verlengde Bladderswijk WZ een woonbestemming toe te voegen.

B150 Beoordeling

Het verzoek is reeds beoordeeld in het kader van de structuurvisie vaarverbinding Erica-Ter Apel. Deze is door de gemeenteraad vastgesteld op 31 januari 2013.

- C150 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

65.

A151 Verzoek om woonbestemming toe te kennen

Verzoek om op het perceel aan het Weerdingerkanaal NZ tussen 200 en 202 een woning te mogen bouwen.

B151 Beoordeling

Nieuwbouw van een woning in het buitengebied is alleen mogelijk als er sprake is van een functionele binding met het buitengebied. De bouw van een burgerwoning is dus uitgesloten. In dit geval is niet aangegeven dat er sprake is van een functionele binding die wonen in het buitengebied noodzakelijk maakt.

Volgens de beleidsnotitie "Bouwen in de linten" is het bouwen van een woning op genoemde locatie niet mogelijk. Het huidige beleid voorziet ter plaatse niet in de mogelijkheid tot de bouw van een woning.

- C151 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A152 Actualisering notitie "Bouwen in de linten"

Verzoek om de heroverweging c.q. actualisering van de notitie "Bouwen in de linten" mee te nemen in het bestemmingsplan en de locatie aan te merken als een dorpsgerelateerd lint.

B152 Beoordeling

De door de gemeenteraad in 2005 vastgestelde beleidsnotitie "Bouwen in de linten" is op dit moment het toetsingskader voor woningbouw in linten. Alleen vastgesteld beleid ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan kan worden opgenomen. Tijdens de behandeling van de gemeentelijke "Woonvisie 2012-2017" in de raad van december 2012 is de beleidsnotitie ter sprake gekomen. In de loop van 2013 wordt nader gesproken over de (on)mogelijkheden van lintbebouwing vanuit het perspectief van het totale woonbeleid in Emmen.

- C152 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

66.

A153 Verzoek om woonbestemming toe te kennen

Verzoek om op het perceel kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie G nummer 12153 (bedoeld wordt EMN AG 189) in ieder geval de woonbestemming uit het huidige bestemmingsplan op te nemen en de mogelijkheid om een woning te bouwen (Kerkweg te Erica tussen 64 en 74).

Verwezen wordt naar de direct naastliggende kavel (naast 64) waar in het geactualiseerde bestemmingsplan voor Erica wel het bouwrecht voor een woning is overgenomen.

B153 Beoordeling

Het bedoelde perceel heeft in het geldende bestemmingsplan "Erica, linten Kerkweg" een woonbestemming zonder bouwmogelijkheid. Voorliggend bestemmingsplan beoogt niet bestaande rechten te verwijderen. Derhalve kan aan het verzoek tegemoet gekomen worden om de woonbestemming uit het geldende bestemmingsplan over te nemen.

Op het bedoelde perceel is volgens de beleidsnotitie "Bouwen in de linten" het bouwen van een woning niet mogelijk. Het huidige beleid voorziet ter plaatse niet in de mogelijkheid tot de bouw van een woning.

De naastliggende kavel waarnaar verwezen wordt heeft in het vigerende bestemmingsplan "Erica" (vastgesteld door de gemeenteraad in 2009) een woonbestemming met bouwmogelijkheid. Deze bestaande bouwmogelijkheid is in 2009 overgenomen uit het daarvoor geldende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan beoogt niet bestaande bouwrechten te verwijderen. Dit is ook niet mogelijk zonder de waardevermindering van de gronden te compenseren.

- C153 De zienswijze geeft deels aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Het betreffende perceel is op de verbeelding bestemd als "Wonen – Vrijstaand".

67.

A154 Toekennen woonbestemming

Verzoek om de locatie Schoolpad 50 in het bestemmingsplan op te nemen als woning.

B154 Beoordeling

Gezien de ligging ten opzichte van de weg Emmen-Klazienaveen is het niet mogelijk om deze in het vigerende bestemmingsplan wegbestemde woning nu een woonbestemming toe te kennen. Wij zijn in overleg met de bewoners om in gezamenlijkheid te zoeken naar een passende oplossing.

- C154 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A155 Verdubbeling van de weg Emmen-Klazienaveen

Verzoek om de wijzigingsbevoegdheid van de weg Emmen-Klazienaveen te laten vervallen.

B155 Beoordeling

Ook in het geldende bestemmingsplan Buitengebied Emmen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de verdubbeling van de weg Emmen-Klazienaveen. Deze wijzigingsbevoegdheid is overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. De verdubbeling van de weg naar Klazienaveen wordt ook in het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan (GVVP) van belang geacht voor de verdere economische ontwikkeling van Emmen.

- C155 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

68.

A156 Aanpassen voorgevellijn

Verzoek om de voorgevellijn op het perceel Hoofdkanaal OZ 125 aan te passen op het ingediende vooroverleg.

B156 Beoordeling

Door de voorgevellijn naar voren te leggen wordt stedenbouwkundig aangesloten op de naastliggende percelen. Echter, uit akoestisch onderzoek dient te blijken of met aanpassing van de voorgevellijn een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan blijven. In het kader van het ingediende vooroverleg dient dit onderzocht te worden. Indien blijkt dat een goed

woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden, kan middels een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan medewerking worden verleend.

- C156 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

69.

A157 Aanpassen voorgeveelijn

Verzoek om de voorgeveelijn op het perceel EMN H nummer 2547 gelijk te leggen aan de rooilijn van het naastliggende perceel Zwarteweg 65 te Veenoord.

B157 Beoordeling

Door de voorgeveelijn naar achteren te leggen wordt stedenbouwkundig aangesloten op het naastliggende perceel Zwarteweg 65. Daarnaast betekent het naar achteren leggen van de voorgeveelijn dat dit ten goede komt aan het woon- en leefklimaat op het betreffende perceel.

- C157 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Op de verbeelding is de voorgeveelijn aangepast gelijk aan de voorgeveelijn van het naastliggende perceel Zwarteweg 65.

70.

A158 Aanpassen bestemming

Verzocht wordt de bestemming "Verkeer – Weg" m.b.t. een gedeelte van de Kommerdijk te wijzigen naar "Agrarisch met waarden – Grootschalige Veenontginningen".

B158 Beoordeling

Het gedeelte van de Kommerdijk waar naar verwezen wordt is eigendom van indiener. Onder de verkeersbestemming in het buitengebied zijn de openbare wegen gebracht. De Wegenlegger bepaalt of wegen openbaar zijn. In de Wegenlegger is de Kommerdijk niet als openbare weg aangegeven.

- C158 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Op de verbeelding is de bestemming "Verkeer – Weg" gewijzigd naar "Agrarisch met waarden – Grootschalige Veenontginningen".

71.

A159 Aanpassen bestemming

Verzoek om voor een toegangspad de agrarische bestemming om te zetten in een verkeersbestemming zoals dit volgens indiener in het huidige bestemmingsplan ook van toepassing was. Volgens reclamant is er ook recht van overpad.

B159 Beoordeling

In het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Emmen" heeft het betreffende toegangspad de bestemming "Agrarisch gebied (zonder bouwperceel)". Deze bestemming is in het ontwerpbestemmingsplan overgenomen ("Agrarisch met waarden – Grootschalige Veenontginningen"). De aangewezen gronden zijn ook bestemd voor bijbehorende toegangswegen in- en uitritten.

De Wegenlegger bepaalt of wegen openbaar zijn. In de Wegenlegger is het toegangspad niet als openbare weg aangegeven.

Het bestemmingsplan regelt niks ten aanzien van het recht van overpad. Dit recht is geregeld tussen de eigenaar van de gronden en de reclamant.

- C159 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

72.

A160 Uitbreiding minicamping

Verzoek om de bestaande minicamping aan het Hoofdkanaal OZ 150 van 15 naar 25 plaatsen uit te breiden op het perceel EMN AB 457. Op dit perceel is reeds een sanitaire ruimte aanwezig. Uitbreiding op het direct achter de locatie liggende perceel (nummer 459) is niet mogelijk aangezien de buurman de grond niet wil verkopen en dit tevens financieel voor indiener niet mogelijk is.

B160 Beoordeling

Het planologische beleid ten aanzien van kleinschalig kamperen is vastgelegd in het Facetbestemmingsplan "Kleinschalig kamperen" (vastgesteld door de gemeenteraad op 21 februari 2008). Deze regeling kent voorwaarden ten aanzien van de vergroting van kleinschalige kampeerterreinen. Inpassing in het landschap en de afstemming op gebruiksmogelijkheden van de omgeving zijn hierbij belangrijke voorwaarden. Deze regeling is overgenomen in het bestemmingsplan buitengebied.

Er is in 2011 een verzoek voor uitbreiding van het bestaande minicampingterrein ingediend. De zienswijze heeft betrekking op het hetzelfde uitbreidingsplan.

Het toe te voegen terrein sluit niet aan op het bestaande kampeerterrein. Hierdoor is er geen sprake van samenhang/ruimtelijke eenheid tussen de twee kampeerterreinen. Er ontstaat een landschappelijk ongewenste versnippering. Bovendien wordt de minicamping vergroot op een perceel, dat is gelegen achter een erf van een derde. Vanuit de gebruiksmogelijkheden van dit terrein is de vergroting van het kampeerterrein op de gewenste locatie tevens niet wenselijk.

Vergroting van het kampeerterrein is bespreekbaar wanneer deze zal plaatsvinden op het perceel direct achter de bestaande minicamping. Op deze wijze zal er geen sprake zijn van de genoemde ruimtelijke bezwaren en is de vergroting passend binnen de uitgangspunten van het Facet-bestemmingsplan "Kleinschalig kamperen".

- C160 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

73.

A161 Wijzigen bestemming

Verzoek om in het bestemmingsplan een sporthal op te nemen aan de Kruiemunt te Klazianeveen.

B161 Beoordeling

Het gaat hier om een locatie gelegen in het plangebied voor Klazienaveen. Met de indiener is hieromtrent telefonisch contact gezocht. Indiener heeft inmiddels gereageerd op het concept-ontwerpbestemmingsplan voor Klazienaveen.

- C161 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

74.

A162 Bebouwingsmogelijkheden

Volgens indiener zijn bebouwingsmogelijkheden op het perceel nihil.

B162 Beoordeling

Voorheen behoorde het perceel tot het bestemmingsplan buitengebied. Het perceel maakt nu geen onderdeel meer uit van het voorliggende bestemmingsplan. Het perceel is opgenomen in het onlangs geactualiseerde bestemmingsplan "Nieuw-Amsterdam-Veenoord" (vastgesteld door de gemeenteraad op 22 december 2012).

C162 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

75.

A163 Wijzigen bestemming "Bedrijf-Kwekerij" naar "Detailhandel-Tuincentrum"

Verzoek om de bestemming "Detailhandel-Tuincentrum" i.p.v. de bestemming "Bedrijf-Kwekerij".

B163 Beoordeling

Deze zienswijze is identiek aan de inspraakreactie op het concept-ontwerpbestemmingsplan. Het standpunt van het college t.a.v. de zienswijze is opgenomen in de reactie in de Nota van Beantwoording onder nr. B11. Deze reactie wordt in de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan niet weersproken. Ook is niet gebleken van nieuwe of andere feiten of omstandigheden die tot een ander oordeel zouden moeten leiden. Wij volstaan dan ook met een verwijzing naar de reactie zoals opgenomen in Nota van Beantwoording, zoals hieronder volledigheidshalve is weergegeven.

In mei 2011 heeft de gemeenteraad de structuurvisie "Werklocaties Emmen 2020" vastgesteld. Deel I bevat de Detailhandelsstructuurvisie. Hierin is aangegeven dat nieuwvestiging van detailhandel buiten de hoofdstructuur alleen mogelijk is als er sprake is van het aantoonbaar versterken van de hoofdstructuur en er dient dan sprake te zijn van een (boven)regionale aantrekkingskracht. Omdat dit in deze situatie niet het geval is, is een detailhandelsbestemming niet aan de orde.

Volgens paragraaf 6.1 is detailhandel als nevenactiviteit in bepaalde gevallen toegestaan. Dit geldt o.a. als de detailhandelsactiviteit sterk ondergeschikt is aan de hoofdactiviteit van het bedrijf. Wel is enige vorm van detailhandel als nevenactiviteit dus onder voorwaarden toegestaan. Dit zal per concreet geval moeten worden aangevraagd en beoordeeld.

C163 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

76.

A164 Toestaan stalling en opslag

Plannen voor alternatieve invulling van de bedrijfsgebouwen zijn geconcretiseerd. Indiener is voornemens de ruimte te benutten voor stalling van caravans, campers en boten. Daarnaast is er het plan om een deel van de ruimte in te zetten voor met name opslag van een bouwbedrijf. Verzoek om op het perceel aan de Europaweg 261 (Bedrijf-Agrarisch loonbedrijf) bij recht lichte bedrijvigheid (categorie 1 en 2), stalling en opslag toe te staan binnen de bestemming.

B164 Beoordeling

De bestemming "Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf" is bepaald op basis van de activiteiten zoals deze bekend waren bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Inmiddels is gebleken, zoals indiener aangeeft, dat het loonbedrijf met stalling van machines ten behoeve van verveningsactiviteiten de bedrijfsvoering beëindigd heeft. Verzocht wordt nu binnen de bestemming "Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf" stalling en opslag toe te staan binnen de bestemming.

Loonbedrijven worden in het kader van de VNG brochure "Bedrijven en milieuzonering" aangemerkt als categorie 3.1. Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte) worden aangemerkt als bedrijvigheid in de categorie 2. Bedrijvigheid in een lichte milieucategorie (categorie 1 en 2) worden in beginsel passend beschouwd voor hergebruik van voormalige agrarische bedrijfsbebouwing. Ten opzichte van loonbedrijven is opslag en stalling een lichtere milieucategorie. Ruimtelijk en milieuhygiënisch is er geen bezwaar om opslag en/of stalling als een lichtere milieucategorie binnen de bestaande bebouwing toe te staan.

C164 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan

Op de verbeelding en in de planregels wordt een functieaanduiding "opslag en/of stalling toegestaan" toegevoegd.

A165 "Bedrijf – Bedrijfsdoeleinden", Staat van Bedrijfsactiviteiten

Indien niet gekozen wordt voor een ruimere bestemmingsregeling, is indiener bereid om de bestemming om te zetten naar "Bedrijf – Bedrijfsdoeleinden". Gewezen wordt op de beperkte omvang van de Staat van Bedrijfsactiviteiten (bestemming "Bedrijf – Bedrijfsdoeleinden"). In de Staat van Bedrijfsactiviteiten worden activiteiten omtrent opslag van goederen en stalling van voertuigen, maar ook bijvoorbeeld kleinschalige aanneembedrijven gemist. Gevraagd wordt de lijst uit te breiden met in ieder geval genoemde functies.

B165 Beoordeling

Binnen de bestemming "Bedrijf – Bedrijfsdoeleinden" is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor de vestiging van bedrijven die niet op de bij de planregels behorende 'Staat van bedrijven' voorkomen die vanuit ruimtelijk oogpunt, waaronder uitdrukkelijk milieuoverwegingen, gelijkgesteld kunnen worden met de bedrijvigheid zoals aangegeven in de 'Staat van bedrijven'. Hiermee kan afgewogen worden wat bij een concreet verzoek onder andere de ruimtelijke consequenties, milieueffecten en mogelijke gevolgen van verkeersbewegingen voor de omgeving zijn.

C165 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan

Voor kennisgeving aannemen.

77.

A166 Doeleindenomschrijving

De doeleindenomschrijving van het artikel "Sport – Geluidsportcentrum" dient gewijzigd te worden in "uitoefening van geluidsporten binnen de daarvoor benodigde vergunningen". Daarmee hoeven de geluidswallen niet in het bestemmingsplan te worden geregeld. Een geluidswal is een eis vanuit de milieuvergunning.

B166 Beoordeling

De regeling in het bestemmingsplan is afgestemd op de aanwezige en vergunde activiteiten. De geluidswallen zijn ruimtelijke relevant. Enerzijds dienen ze als geluidswal anderzijds zorgen ze voor de landschappelijke inpassing van het geluidsportcentrum. Zonder de aanwezige geluidswallen kan het geluidsportcentrum niet functioneren. Het bestemmingsplan bevat het ruimtelijke afwegingskader. Dit is een zelfstandige beoordeling naast het vergunningenkader.

Het is juridisch niet toegestaan dat een bestemming afhankelijk wordt gesteld van vergunningen. Vergunningen kunnen onafhankelijk van het bestemmingsplan worden aangepast.

C166 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A167 Uitbreiding

Aangegeven is dat uitsluitend binnen het bouwvlak gebouwd dient te worden en dat de bestaande gezamenlijke oppervlakte van gebouwen met maximaal 10% mag worden uitgebreid. Dit geeft een beperking van de ontwikkeling van de ondernemingen in de recreatieve sector en kost extra procedures.

B167 Beoordeling

Het bestemmingsplan regelt dat de bestaande gezamenlijke oppervlakte van gebouwen met maximaal 10% mag worden uitgebreid. Deze regeling is ook voor toepassing voor andere niet-agrarische bedrijven in het buitengebied. Gebleken is echter dat het bouwvlak waarbinnen gebouwd mag worden niet de ruimte biedt om hieraan te voldoen. Het bouwvlak wordt derhalve aangepast. Binnen het bouwvlak zijn daarnaast overkappingen toegestaan.

Buiten het bouwvlak bestaat de mogelijkheid om andere bouwwerken te realiseren met een hoogte van maximaal 25 meter waarmee onder andere lichtmasten,abri's en loopbruggen gerealiseerd zijn.

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden in het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Niet inzichtelijk is te maken wat de concrete gevolgen voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving.

Met de huidige vergunde activiteiten op het geluidsportcentrum is de in het bestemmingsplan opgenomen geluidsruimte ingevuld. Er is dan ook geen ruimte geboden tot verdergaande uitbreiding van het geluidsportcentrum en daarbij behorende bouwmogelijkheden. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden.

C167 De zienswijze geeft deels aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Het bouwvlak op de verbeelding en de planregels zijn aangepast.

A168 Parkeren

Het agrarisch gebied ten oosten van de Pottendijk moet zodanig worden bestemd dat hier geparkeerd kan worden ten behoeve van het geluidsportcentrum.

B168 Beoordeling

In het ontwerpbestemmingsplan is het gebied tussen de bedrijven aangewezen als "wro-zone-wijzigingsgebied 4". Dit houdt in dat via een wijzigingsprocedure het mogelijk is om op deze locatie onder voorwaarden een parkeerterrein ten behoeve van het geluidssportcentrum aan te leggen. Niet is aangegeven waarom een andere locatie voor parkeren bestemd zou moeten worden.

C168 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

78.

A169 Doeleindenomschrijving

De doeleindenomschrijving van het artikel "Sport – Geluidsportcentrum" dient gewijzigd te worden in "uitoefening van geluidsporten binnen de daarvoor benodigde vergunningen". Daarmee hoeven de geluidswallen niet in het bestemmingsplan te worden geregeld. Een geluidswal is een eis vanuit de milieuvergunning.

B169 Beoordeling

De regeling in het bestemmingsplan is afgestemd op de aanwezige en vergunde activiteiten. De geluidswallen zijn ruimtelijke relevant. Enerzijds dienen ze als geluidswal anderzijds zorgen ze voor de landschappelijke inpassing van het geluidsportcentrum. Zonder de aanwezige geluidswallen kan het geluidsportcentrum niet functioneren. Het bestemmingsplan bevat het ruimtelijke afwegingskader. Dit is een zelfstandige beoordeling naast het vergunningenkader.

Het is juridisch niet toegestaan dat een bestemming afhankelijk wordt gesteld van vergunningen. Vergunningen kunnen onafhankelijk van het bestemmingsplan worden aangepast.

C169 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A170 Uitbreiding

Aangegeven is dat uitsluitend binnen het bouwvlak gebouwd dient te worden en dat de bestaande gezamenlijke oppervlakte van gebouwen met maximaal 10% mag worden uitgebreid. Dit geeft een beperking van de ontwikkeling van de ondernemingen in de recreatieve sector en kost extra procedures.

B170 Beoordeling

Het bestemmingsplan regelt dat de bestaande gezamenlijke oppervlakte van gebouwen met maximaal 10% mag worden uitgebreid. Deze regeling is ook voor toepassing voor andere niet-agrarische bedrijven in het buitengebied. Gebleken is echter dat het bouwvlak waarbinnen gebouwd mag worden niet de ruimte biedt om hieraan te voldoen. Het bouwvlak wordt derhalve aangepast. Binnen het bouwvlak zijn daarnaast overkappingen toegestaan.

Buiten het bouwvlak bestaat de mogelijkheid om andere bouwwerken te realiseren met een hoogte van maximaal 25 meter.

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden in het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Niet inzichtelijk is te maken wat de concrete gevolgen voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving.

Met de huidige vergunde activiteiten op het geluidsportcentrum is de in het bestemmingsplan opgenomen geluidsruimte ingevuld. Er is dan ook geen ruimte geboden tot verdergaande uitbreiding van het geluidsportcentrum en daarbij behorende bouw mogelijkheden. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden.

C170 De zienswijze geeft deels aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Het bouwvlak op de verbeelding en de planregels zijn aangepast.

A171 Parkeren

Het agrarisch gebied ten oosten van de Pottendijk moet zodanig worden bestemd dat hier geparkeerd kan worden ten behoeve van het geluidsportcentrum.

B171 Beoordeling

In het ontwerpbestemmingsplan is het gebied tussen de bedrijven aangewezen als "wro-zone-wijzigingsgebied 4". Dit houdt in dat via een wijzigingsprocedure het mogelijk is om op deze locatie onder voorwaarden een parkeerterrein ten behoeve van het geluidssportcentrum aan te leggen. Niet is aangegeven waarom een andere locatie voor parkeren bestemd zou moeten worden.

C171 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

79.

A172 Horeca

Verzoek om op de gronden aan de Pottendijk met de agrarische bestemming een wijzigingsmogelijkheid op te nemen voor een horecagelegenheid ten behoeve van het geluidsportcentrum.

B172 Beoordeling

Nieuwe grootschalige ontwikkelingen worden in het bestemmingsplan niet mogelijk gemaakt. Daarnaast geldt dat met de huidige vergunde activiteiten op het geluidsportcentrum de in het bestemmingsplan opgenomen geluidsruimte is ingevuld. Er is dan ook geen ruimte geboden tot verdergaande uitbreiding van het geluidsportcentrum en daarbij behorende bouwmogelijkheden. De op het geluidssportcentrum aanwezige geluidsporten beschikken ieder over eigen horec afaciliteiten. Een horeca-activiteit, buiten de locatie waar geluidsportactiviteiten plaatsvinden, is niet wenselijk. Een dergelijke activiteit zou ook bezoekers kunnen trekken die niet komen voor sportactiviteiten.

C172 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A173 Zandwinning

Op de gronden aan de Pottendijk met de agrarische bestemming wil de reclamant graag de mogelijkheid tot een zandwinning laten opnemen. Naderhand kan dan de recreatieve bestemming aan dit gebied worden gegeven.

B173 Beoordeling

Het aanwijzen van locaties voor zandwinning is een provinciale aangelegenheid. Het provinciaal beleid voorziet niet in de mogelijkheid tot het aanwijzen van nieuwe zandwinlocaties in Drenthe.

C173 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

80.

A174 Zienswijze

Indiener gaat niet akkoord met de voorgestelde wijzigingen.

B174 Beoordeling

Er is geen sprake van enige wijziging van de bestemming en uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf. Gezien de gekozen plansystematiek is de uitbreidingsmogelijkheid opgenomen onder de gebiedsbestemming.

- C174 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A175 Zienswijze
Indiener is voornemens om een bedrijfswoning te bouwen op de locatie waar nu nog de mogelijkheid aanwezig is om een fastfood restaurant te bouwen. Indiener wil graag in overleg hierover.
- B175 Beoordeling
Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Algemeen uitgangspunt is dat in het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen niet rechtstreeks mogelijk worden gemaakt. Ook de bouw van een bedrijfswoning moet worden gezien als een nieuwe ontwikkeling. Een verzoek zal dan ook op zijn eigen merites worden beoordeeld. Het overleg hierover is opgestart.
- C175 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A176 Zienswijze
Indiener wil graag geïnformeerd worden over de gevolgen voor de bedrijfsvoering vanwege de naastgelegen gasleidingen van de Gasunie en NAM.
- B176 Beoordeling
In het kader van het bestemmingplan is onderzoek uitgevoerd naar de aspecten van externe veiligheid. Het Besluit externe veiligheid buisleidingen is van toepassing voor de gasleidingen van Gasunie en NAM. Ten tijde van de bouw van het horecapand was dit besluit niet van toepassing. Het horecagebouw is destijds gebouwd in overeenstemming met de toenmalige wet- en regelgeving.
Uit onderzoek blijkt dat er sprake is van een (kleine) overschrijding van het groepsrisico. Het besluit bepaalt dat het bevoegd gezag in dat geval een verantwoording van groepsrisico moet nemen. De verantwoording is opgenomen als bijlage bij de plantoelichting. De conclusie is dat gezien de ontstaansgeschiedenis er sprake is van een aanvaardbare overschrijding van het groepsrisico. Verwezen wordt naar de verantwoording van het groepsrisico.
- C176 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Aan de plantoelichting is een bijlage met de verantwoording van het groepsrisico toegevoegd.

81.

- A177 Bestemming "Detailhandel – Tuincentrum"
Volgens indiener is het perceel vanaf de oprichting gebruikt als tuincentrum en boomkwekerijen. Verzocht wordt naast de agrarische tuincentrum/ boomkwekerij bestemming een ruimere bestemming te geven in de vorm van detailhandel en mogelijk recreatie.
- B177 Beoordeling
Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Algemeen uitgangspunt is dat in het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen niet rechtstreeks mogelijk worden gemaakt. De geldende bestemming uit het bestemmingsplan "Buitengebied gemeente Emmen" is overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.
In mei 2011 heeft de gemeenteraad de structuurvisie "Werklocatie Emmen 2020" vastgesteld. Deel 1 bevat de Detailhandelsstructuurvisie. Hierin is aangegeven dat nieuwvestiging van detailhandel buiten de hoofdstructuur alleen mogelijk is als er sprake is van het aantoonbaar versterken van de hoofdstructuur en dient dan sprake te zijn van een (boven)regionale aantrekkingskracht.

- Een verzoek zal dan ook op zijn eigen merites worden beoordeeld. Hiertoe kan een verzoek ingediend worden bij de gemeente.
- C177 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A178 Bebouwingsmogelijkheden
Indiener verzoekt de opgenomen 500 m2 aan teeltondersteunende voorzieningen en kassen te verruimen naar 750 m2, zoals dat in het oude bestemmingsplan van toepassing was.
- B178 Beoordeling
Het geldende bestemmingsplan voorziet in 750 m2 aan bedrijfsgebouwen en het voor kassen te bebouwen oppervlak mag niet meer dan 500 m2 bedragen. In het voorliggende bestemmingsplan is deze oppervlaktemaat van 500 m2 overgenomen voor teeltondersteunende voorzieningen en/of kassen.
- C178 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A179 Bebouwingsregeling
Indiener verzoekt om de bebouwingsregeling op te splitsen naar: oppervlakte bedrijfswoning met bijbehorende bouwwerken en oppervlakte bedrijfsgebouw met bijbehorende bouwwerken.
- B179 Beoordeling
Op de verbeelding van het bestemmingsplan is het bouwvlak weergegeven waarbinnen gebouwen mogen worden gebouwd. In de regels van het bestemmingsplan is reeds gesplitst aangegeven welke bouwregels van toepassing zijn voor bedrijfsgebouwen (waaronder de oppervlakte), teeltondersteunende voorzieningen en kassen en bedrijfswoning (waaronder de oppervlakte).
- C179 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A180 Voorgevellijn bedrijfswoning
Volgens indiener biedt het bouwvlak voldoende ruimte om naast het huidige bedrijfspand te bouwen. Volgens indiener bemoeilijkt het opnemen van een voorgevellijn het oprichten van een gezinswoning.
- B180 Beoordeling
In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat de voorgevel van de bedrijfswoning in de gevellijn dient te worden opgericht, danwel op de bestaande locatie indien de huidige voorgevel achter de gevellijn is opgericht. In de regels is echter niet opgenomen dat afgeweken kan worden voor het bouwen achter de gevellijn, zoals bij vergelijkbare (bedrijfs)woningen in het buitengebied wel geregeld is. Dit betreft een omissie. In het bestemmingsplan wordt zodoende in de planregels een regeling opgenomen waarmee afgeweken kan worden van het oprichten van de bedrijfswoning achter de gevellijn.
- C180 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In de planregels is een regeling opgenomen waarmee afgeweken kan worden van de bepaling dat de bedrijfswoning in de gevellijn dient te worden opgericht.
- A181 Afwegingsschema
In het afwegingsschema wordt het belang van een economische afweging gemist.
- B181 Beoordeling
Een economische afweging is niet een aspect waar de Wet ruimtelijke ordening primair op toe ziet. Een bestemmingsplan ziet toe op ruimtelijke aspecten. De mogelijke ruimtelijke gevolgen van een bedrijfseconomische wens tot uitbreiding wordt afgewogen tegen ruimtelijke belangen, zoals landschap en gebruiksmogelijkheden van andere gronden, etc.

- C181 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A182 Inpandige bedrijfswoning
Sinds oprichting is sprake van een inpandige bedrijfswoning in het bedrijfsgebouw. Gevraagd wordt artikel 7.10 Wro te schrappen uit het bestemmingsplan.
- B182 Beoordeling
In 1984 is een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een bedrijfspand met een inpandige bedrijfswoning. Lid 5 van de bestemming "Detailhandel – Tuincentrum" geeft aan dat tot een gebruik, strijdig met deze bestemming zoals bedoeld in artikel 7.10 Wro in ieder geval wordt gerekend: het bewonen van bedrijfsgebouwen of bijbehorende bouwwerken. Dit artikel kan tot verwarring leiden dat de inpandige bedrijfswoning niet mogelijk is. Derhalve geeft de zienswijze aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
- C182 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Op de verbeelding is de aanduiding "specifieke vorm van wonen – inpandige bedrijfswoning" opgenomen en in de planregels is artikel 38.5 aangepast.
- A183 GVVP
In verband met de ontwikkelingen rondom het GVVP (ongelijkvloerse kruising) is het van belang om te weten hoeveel grond aangekocht gaat worden. Afhankelijk hiervan kan voor de economische levensvatbaarheid het bestemmingsplan buitengebied dan ook gewijzigd moeten worden, te denken aan detailhandel, recreatie of hotel accommodatie.
- B183 Beoordeling
Deze zienswijze is gericht op het in voorbereiding zijnde Gemeentelijk Verkeer- en vervoerplan (GVVP). Beantwoording wordt in het kader van de procedure van het GVVP behandeld.
- C183 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- 82.**
- A184 Bebouwingsregels
Verzoek om een alternatieve bebouwingsregeling op te nemen door 2000 m² toe te staan zoals aangegeven op een bijgevoegde situatieschets. Dit geldt tevens voor de 250 m² voor de bedrijfswoning.
- B184 Beoordeling
De voorgestelde bebouwingsregeling is ruimtelijk niet bezwaarlijk. Met het voorgestelde bouwvlak blijft de bebouwing geconcentreerd binnen het bedrijfserf. Met daarbij de voorgestelde oppervlakte van 2000 m² wordt ten opzichte van het geldende bestemmingsplan enige uitbreidingsruimte geboden. Hiermee wordt concreet invulling gegeven aan de gangbare 10%-regeling zoals deze ook van toepassing is voor andere niet-agrarische bedrijven in het buitengebied. Aan het verzoek kan derhalve tegemoet gekomen worden.
- C184 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
De verbeelding en de planregels zijn aangepast.
- A185 Dakhelling
De indiener verzoekt de dakhelling-eis van 45 graden te laten vervallen en in de nadere eisen op te nemen dat hieraan voorwaarden kunnen worden gesteld. Als alternatief is een minimale dakhelling van 15 graden acceptabel. Hiermee wordt aangehaakt op de regeling van een qua aard en uitstraling vergelijkbare bestemming "Recreatie – Verblijfsrecreatie".

B185 Beoordeling

De voorgestelde minimale dakhelling van 15 graden voor bedrijfsbebouwing is ruimtelijk niet bezwaarlijk. Hiermee wordt aangesloten op de minimale dakhelling zoals deze ook voor andere (bedrijfs)bestemmingen in het buitengebied van toepassing is.

Voor de voormalige bedrijfswoning wordt de minimale dakhelling aangepast naar 35 graden, zoals deze ook voor andere woningen in het buitengebied van toepassing is. Het is ruimtelijk niet wenselijk om aan de voorzijde van het erf een lagere dakhelling toe te staan.

C185 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De verbeelding en de planregels zijn aangepast.

A186 Bebouwingsregels

Verzoek om de voorwaarde dat bedrijfsbebouwing 3 meter achter de voorgevel van de bedrijfswoning moet staan te laten vervallen. Onbedoeld kan er dan een conflict ontstaan met de net nieuw gerealiseerde bedrijfswoning. Bovendien wordt met het alleen toestaan van bedrijfsbebouwing zoals aangegeven op de situatieschets voorkomen dat er bebouwing op ongewenste plekken komt. En ook kunnen nadere eisen worden gesteld.

B186 Beoordeling

Binnen de bestemming zijn twee bouwvlakken gelegen. Eén voor de net nieuw gerealiseerde bedrijfswoning en de ander voor bedrijfsbebouwing. De situering van bedrijfsbebouwing wordt dus apart geregeld via een apart bouwvlak. Een planregel dat bedrijfsbebouwing 3 meter achter de voorgevel van de bedrijfswoning moet staan is daarom overbodig. Aan het verzoek kan derhalve tegemoet gekomen worden.

C186 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De planregels zijn aangepast.

83.

A187 Bebouwingsmogelijkheden bestemming "Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf"

Verzoek om bebouwingsmogelijkheden te vergroten om diverse bedrijfseconomische redenen (minimaal verdubbeling van huidige 1.000 m²). 25% uitbreiding is niet afdoende. Diverse machines staan nu, noodgedwongen, gestald in gehuurde opslagruimte en op het buitenterrein.

B187 Beoordeling

Loonbedrijven worden in het kader van de VNG brochure "Bedrijven en milieuzonering" aangemerkt als categorie 3.1. Dergelijke bedrijven horen in beginsel niet thuis in het buitengebied maar op een bedrijventerrein. Loonbedrijven hebben echter wel een functionele binding met het buitengebied. Daarom krijgen deze bedrijven meer ontwikkelingsruimte dan bedrijven die geen functionele binding hebben met het buitengebied. Deze regeling wijkt niet af van de gangbare regeling zoals deze in de vigerende plannen is opgenomen.

C187 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A188 Buitenopslag stoffen toestaan

Verzoek om buitenopslag van stoffen welk verbonden zijn aan de bedrijfsactiviteiten toe te staan. Indiener geeft aan dat dit afdoende geregeld is middels milieuvoorschriften.

B188 Beoordeling

Het bestemmingsplan bevat het ruimtelijke afwegingskader. Dit is een zelfstandige beoordeling naast het vergunningenkader. Ter voorkoming van het ontstaan van rommelerven worden er beperkingen gesteld aan de opslag en stalling van allerlei stoffen en materialen buiten de gebouwen. Deze beperking moet niet dusdanig zijn dat toegestane

- bedrijfsactiviteiten niet kunnen worden uitgevoerd. Het bedrijf heeft aangegeven dat voor de dagelijkse bedrijfsvoering de opslag van ca. 1.000 m³ schone grond noodzakelijk is. Op de opslag van grond is ook van toepassing het Besluit bodemkwaliteit. Dit besluit maakt een onderscheid tussen het innemen (opslaan) en toepassen van het gronden. Voor het toepassen van grond is een milieuvergunning nodig. Omdat het bedrijf hiervoor geen vergunning heeft, is de het toepassen van gronden niet toegestaan. In de planregels is opgenomen dat de opslag van 1.000 m³ schone grond is toegestaan. Hieraan is dan wel de voorwaarde verbonden dat de hoogte maximaal 5 meter mag bedragen.
- C188 De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
In de planregels is aan artikel 18.5 toegevoegd: 'buitenopslag van grondstoffen, uitgezonderd de opslag van 1000 m³ schone grond met een maximale hoogte van 5 m.'
- A189 Archeologie
Indiener heeft moeite met de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 6 waaraan een omgevingsvergunningstelsel is gekoppeld dat niet verenigbaar is met regulier agrarisch loonwerk.
- B189 Beoordeling
De Monumentenwet bepaalt dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan er rekening moet worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Ten behoeve van de gemeentelijke archeologische beleidskaart Archeologie is door Arcadis uitgebreid (bureau)onderzoek uitgevoerd naar de archeologische waarden in de bodem. Hierbij is gebruik gemaakt van alle beschikbare archeologische onderzoeken. De door Arcadis verzamelde data is in het bestemmingsplan vertaald in een aantal dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie". Per dubbelbestemming zijn planregels opgenomen voor de te bouwen oppervlakte en de diepte van bodembewerking. De maatvoering voor vrijstellingen zijn afhankelijk van de aanwezige- dan wel te verwachten waarden. De planregels bevatten een regel dat indien aangetoond wordt dat de bodem ter plaatse verstoord/geroerd is, verder onderzoek niet nodig is. Niet aannemelijk is gemaakt dat het onderzoek onjuist is uitgevoerd. In gebieden met een lage of geen verwachting geldt een vrijstelling.
- C189 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.
- A190 Archeologie
Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat het bouwvlak niet uitgezonderd is van vergunningplicht. Dit aangezien bouwvlakken in het verleden al vergraven zijn en het aantreffen van archeologische resten daarom hoogst onwaarschijnlijk en tot nu toe nooit aangetroffen.
- B190 Beoordeling
In de Monumentenwet is vastgelegd dat bij het opstellen van een bestemmingsplan nadrukkelijk rekening gehouden moet worden met de archeologische waarden in de bodem en dat deze beschermd moeten worden. Daarbij gaat het zowel om aanwezige als mogelijk te verwachten archeologische waarden. In de zienswijze is niet aannemelijk gemaakt er geen sprake is van het niet (meer) aanwezig (kunnen) zijn van archeologische waarden in de bodem ter plaatse. Niet valt in te zien waarom vanuit een oogpunt van bescherming van de archeologische waarden voor agrarische bouwvlakken een uitzondering hierop gemaakt zou kunnen worden. Volgens de planregels is (nader) archeologisch onderzoek niet nodig indien is aangetoond dat er geen archeologische waarden (meer) zijn. In gebieden met een lage of geen verwachting geldt een vrijstelling.
- C190 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

84.

A191 Nieuwe bouwkwavel t.b.v. opsplitsing transport- en agrarisch/loonbedrijf

Verzoek om op het perceel Oosterdiep WZ tussen 206 en 220 een bouwkwavel van 1,5 hectare toe te voegen t.b.v. opsplitsing van het transport- en agrarisch/loonbedrijf dat uitgeoefend wordt op de locatie Westelijke Doorsnee ZZ 40. Het bedrijf kent een omvang van 26 hectare en ca. 50 hectare huurgrond.

B191 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Voor vestiging van (volwaardige) grondgebonden agrarische bedrijven op nieuwe bouwvlakken is het uitgangspunt dat deze bedrijven goede en ruime ontwikkelingsmogelijkheden hebben voor de toekomst en op een nieuwe locatie ook kunnen doorgroeien. Gezien de kleinschaligheid van het landschap zijn het esdorpenlandschap, de kleinschalige veenontginningen (waarin de betreffende locatie is gelegen) en de linten van de grootschalige veenontginningen niet de aangewezen gebieden voor nieuwvestiging. Vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven is binnen deze gebieden mogelijk op de bestaande bouwvlakken.

Het grootschalige veenontginningengebied is aangewezen waar vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven op nieuwe bouwvlakken mogelijk is. Hiermee wordt een concrete invulling gegeven aan het gemeentelijke beleid uit de Structuurvisie gemeente Emmen, Veelzijdigheid troef waarbij het grootschalige veenontginningengebied 'De Monden' is aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied.

Voor het overige verwijzen wij naar de plantoelichting, paragraaf 4.4.6.

Andere dan grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten zijn voorbehouden voor specifiek daartoe bestemde locaties, zoals bedrijventerreinen bij kernen. Nieuwvestiging van dergelijke bedrijven, niet functioneel verbonden aan het buitengebied, is en blijft in het buitengebied niet mogelijk.

C191 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

A192 Nieuwe bouwkwavel t.b.v. opsplitsing transport- en agrarisch/loonbedrijf

Verzoek om aan de Verlengde 2^e Groenendijk, tweede perceel vanaf Oosterdiep WZ, een bouwkwavel van 1,5 hectare toe te voegen t.b.v. opsplitsing van het transport- en agrarisch/loonbedrijf dat uitgeoefend wordt op de locatie Westelijke Doorsnee ZZ 40. Het bedrijf kent een omvang van 26 hectare en ca. 50 hectare huurgrond.

B192 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet rechtstreeks mogelijk gemaakt. Hier zijn verschillende redenen voor. De belangrijkste zijn de

onderzoeksvereisten, het mogelijk moeten opstellen van een exploitatieplan en/of exploitatieovereenkomsten. Gezien de grote verschillen in agrarische activiteiten per bedrijf is niet inzichtelijk te maken wat de concrete gevolgen zijn van een algehele vergroting van de bouwvlakken voor aspecten als landschappelijke-, cultuurhistorische- en stedenbouwkundige waarden, de milieuwetgeving, het leefklimaat van de omgeving, natuurlijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van andere aanwezige functies in de omgeving. Ook is voor omwonenden in het buitengebied niet concreet aan te geven wat voor bedrijfsactiviteiten zij kunnen verwachten en wat voor hen de gevolgen zijn. Kortom, er kan nu geen objectieve belangenafweging plaatsvinden. Op basis van een concreet verzoek en onderzoeksgegevens kunnen alle belangen wel worden afgewogen.

Voor vestiging van (volwaardige) grondgebonden agrarische bedrijven op nieuwe bouwvlakken is het uitgangspunt dat deze bedrijven goede en ruime ontwikkelingsmogelijkheden hebben voor de toekomst en op een nieuwe locatie ook kunnen doorgroeien. Gezien de kleinschaligheid van het landschap zijn het esdorpenlandschap, de kleinschalige veenontginningen (waarin de betreffende locatie is gelegen) en de linten van de grootschalige veenontginningen niet de aangewezen gebieden voor nieuwvestiging. Vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven is binnen deze gebieden mogelijk op de bestaande bouwvlakken.

Het grootschalige veenontginningengebied is aangewezen waar vestiging van grondgebonden agrarische bedrijven op nieuwe bouwvlakken mogelijk is. Hiermee wordt een concrete invulling gegeven aan het gemeentelijke beleid uit de Structuurvisie gemeente Emmen, Veelzijdigheid troef waarbij het grootschalige veenontginningengebied 'De Monden' is aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied.

Voor het overige verwijzen wij naar de plantoelichting, paragraaf 4.4.6.

Andere dan grondgebonden agrarische bedrijfsactiviteiten zijn voorbehouden voor specifiek daartoe bestemde locaties, zoals bedrijventerreinen bij kernen. Nieuwvestiging van dergelijke bedrijven, niet functioneel verbonden aan het buitengebied, is en blijft in het buitengebied niet mogelijk.

C192 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

A193 Vergroting bouwvlak om ook opslag aan te kunnen bieden
Verzoek om het bouwvlak aan de Westelijke Doorsnee ZZ 40 aan de achterzijde te vergroten naar 1,5 hectare. Dit ten behoeve van het realiseren van een loods om ook opslag aan te kunnen bieden.

B193 Beoordeling
Het perceel Westelijke Doorsnee ZZ 40 is bestemd voor de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Binnen deze bestemming kan bebouwing opgericht worden ten dienste van grondgebonden agrarische activiteiten. De realisatie van een loods voor opslag anders dan ten dienste van het grondgebonden agrarische bedrijf is binnen deze bestemming niet mogelijk. Voor dergelijke activiteiten wordt verwezen naar specifiek daartoe bestemde locaties, zoals bedrijventerreinen bij kernen.

C193 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.

85.

A194 Wijzigen bestemming

Verzocht wordt rekening te houden met het ingediende plan voor het oprichten van een zorgcentrum en dit qua bestemming te integreren in het bestemmingsplan.

B194 Beoordeling

Het bestemmingsplan is een actualisatieplan. Algemeen uitgangspunt is dat in het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen niet rechtstreeks mogelijk worden gemaakt. Ook het oprichten van een zorgcentrum moet worden gezien als een nieuwe ontwikkeling.

Het ingediende plan wordt dan ook op zijn eigen merites beoordeeld.

C194 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

86.

A195 Zienswijze

Verzoek om in het bestemmingsplan een regeling op te nemen dat op locaties sneller geschakeld kan worden om in te spelen op het aanbod en de vraag naar locaties voor kleinschalige zorg-initiatieven.

B195 Beoordeling

In het bestemmingsplan is binnen diverse bestemmingen de mogelijkheid opgenomen om de functie van (voormalige) agrarische bedrijfsbebouwing te wijzigen naar maatschappelijke doeleinden (ten behoeve van zorg).

C195 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

87.

A196 Zienswijze

Verzocht wordt om in het bestemmingsplan locaties aan te geven waar het plaatsen van windturbines mogelijk is.

B196 Beoordeling

Op dit moment worden de mogelijkheden voor windenergie verkend. Daartoe is een beleidsregel opgesteld. Inmiddels is gestart met een plan-m.e.r.-procedure en de voorbereiding voor het opstellen van een Structuurvisie. Eventuele realisatie van windenergieterreinen wordt via een aparte planprocedure uitgewerkt.

C196 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Voor kennisgeving aannemen.

88.

A197 Zienswijze

De bestaande zandwinning is ten onrechte niet opgenomen in het plangebied. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

B197 Beoordeling

De gemeenteraad heeft, gelet op de systematiek van de Wet ruimtelijke ordening, in beginsel een grote mate van beleidsvrijheid bij het bepalen van de begrenzing van een bestemmingsplan.

De percelen van reclamant hebben destijds in het vigerende bestemmingsplan een tijdelijk bestemming zandwinning gekregen. Deze tijdelijke bestemming is echter reeds jaren vervallen en sindsdien hebben de gronden een bestemming voor recreatieve doeleinden.

Het voorliggende bestemmingsplan is een actualisatieplan. Grootschalige uitbreidingen worden niet mogelijk gemaakt. Al enige jaren is de gemeente in overleg met reclamant over een uitbreiding van de zandwinning en afwerking van de bestaande zandwinplas. Een mogelijke uitbreiding van de zandwinning en afwerking van de bestaande zandplas zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Zonder uitbreiding zal de bestaande zandplas niet worden afgewerkt. De onderhandelingen zijn nog niet afgerond. Omdat tot op heden reclamant niet heeft aangegeven bereid te zijn alle kosten verbonden aan de uitbreiding en herinrichting van de bestaande zandwinplas voor zijn rekening te nemen is de financiële uitvoerbaarheid niet gewaarborgd.

Ook zijn de noodzakelijke onderzoeken niet uitgevoerd. Alleen al om deze redenen is het niet opnemen van de gronden binnen het plangebied niet mogelijk. Er is geen sprake van enige ruimtelijke samenhang tussen de gronden van reclamant en de gronden die behoren tot het plangebied. De stelling van reclamant dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening wordt dan ook niet gedeeld. Daarnaast geldt dat de vigerende ontgrondingsvergunning per december 2011 is geëxpireerd. Het verzoek van om een nieuwe verlening van de ontgrondingsvergunning is door GS afgewezen. Hiertegen heeft reclamant bezwaar ingediend.

- C197 De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Voor kennisgeving aannemen.