

Nota van beantwoording
behorende bij ontwerp
BESTEMMINGSPLAN
NIEUW-DORDRECHT

Inhoudsopgave

1.	Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro.	3
1.	Provincie Drenthe, Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen.....	3
2.	VROM inspectie, Directie Uitvoering Regionale afdeling Noord.....	3
3.	Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.	3
4.	N.V. Nederlandse Gasunie	3
2	Inloopmiddag	4
2	Publicaties.....	6
	Publicatie Aankondiging inloopbijeenkomst.....	6
	Publicatie Ontwerp bestemmingsplan.....	7

1. Overleg ex. artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het artikel 3.1.1. Bro overleg is het bestemmingsplan "Nieuw-Dordrecht" naar de wettelijk verplichte en andere door de gemeente erkende overlegpartner verzonden.

In het kader van het overleg hebben wij reacties terug ontvangen van de volgende overlegpartners:

1.	Provincie Drenthe, Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen (CARP)	Postbus 122, 9400 AC Assen	dr. P.J. van Eijk
2.	VROM- Inspectie, Directie Uitvoering Regionale afdeling Noord	Postbus 30020, 9700 RM Groningen	H. Nieken (i.o.)
3.	Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.	Postbus 28000, 9400 HH Assen	E. Alberts
4.	N.V. Nederlandse Gasunie	Postbus 19 9700 MA Groningen	E. Fredriks (i.o.)

1. Provincie Drenthe, Commissie Afstemming Ruimtelijke Plannen

1A In de reactie van Gedeputeerde Staten wordt aangegeven dat op basis van de Omgevingsvisie Drenthe is gebleken dat er geen provinciaal belang in het plan is opgenomen. Indien het plan overeenkomstig het voorontwerp in procedure wordt gebracht, is er geen reden om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.

1B Wij nemen de reactie van Gedeputeerde Staten ter kennisgeving aan.

2. VROM inspectie, Directie Uitvoering Regionale afdeling Noord

2A De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Het bestemmingsplan Nieuw-Dordrecht geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

2B Wij nemen de reactie van de VROM-Inspectie ter kennisgeving aan.

3. Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

3A De Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. geeft in haar reactie aan dat men geen op- of aanmerkingen heeft.

3B De buisleidingen van de NAM vallen nog niet onder de BEVI wetgeving en formeel hoeft er geen rekening met een invloedsgedebied gehouden te worden. Toch is (op advies van de Brandweer) bij de voorbereiding van het plan de NAM om nadere informatie gevraagd met als doel om hierop te kunnen anticiperen in het omliggende gebied. Het Steunpunt Externe Veiligheid Drenthe heeft een veiligheidsstudie uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage aan de toelichting toegevoegd. De berekeningen anticiperen op het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), dat na verwachting in 2011 in werking treedt. Na analyse van het bestemmingsplan adviseert de Hulpverleningsdienst Drenthe het bevoegd gezag geen aanvullende maatregelen te nemen.

3C De bovenstaande informatie is verwerkt in de toelichting (Hoofdstuk Onderzoek, paragraaf Fysieke veiligheid)

4. N.V. Nederlandse Gasunie

3A De N.V. Nederlandse Gasunie geeft in haar eerste reactie aan dat er geen aardgastransportleidingen van deze onderneming voorkomen in het plangebied.

3B Wij onderschrijven de constatering dat in het plangebied geen aardgastransportleidingen van de Gasunie voorkomen, maar merken ook op dat dit wel het geval is nabij het plangebied. Om deze reden is de dubbelbestemming Leiding-Leidingstrook opgenomen in het plan. Voor de

2 Inloopmiddag

Op 23 november 2010 is voor het bestemmingsplan "Nieuw-Dordrecht" een inloopmiddag gehouden in De Klink te Nieuw-Dordrecht.

Tijdens deze middag konden de bewoners van Nieuw-Dordrecht kennis nemen van het bestemmingsplan en eventueel op het plan reageren. Diverse geïnteresseerden hebben het bestemmingsplan bekeken en een aantal hebben mondeling gereageerd op het plan. De gestelde vragen hadden betrekking op in het bijzonder de volgende zaken:

Er werden vragen gesteld over de toekomst van het Groene Kruisgebouw aan de Oranjedorpstraat 55 en de locatie nabij de rotonde (ten noordoosten van de rotonde, Herenstreek 1), waar voorheen een horecagelegenheid stond. Voor beide gevallen is aangegeven dat dit bestemmingsplan in de eerste plaats een actualiseringsplan is (geconsolideerd bestemmingsplan). Het plan blijft zo dicht mogelijk bij het huidige of het voorlaatste gebruik en loopt niet vooruit op eventuele nieuwe ontwikkelingen. Ook kwamen er vragen van met name omwonenden over de woningbouwopgave voor Nieuw-Dordrecht. Deze opgave maakt overigens geen deel uit van dit bestemmingsplan. Bij een woningbouwlocatieonderzoek is recent de locatie Houttuinen in beeld gekomen voor de bouw van zes woningen. De locatie bevindt zich aan de westzijde van de weg, globaal tegenover de huisnummers 2 tot en met 8. In dit verband is gewezen op de introductie in 2010 van "Emmen Revisited" in Nieuw-Dordrecht (zie ook www.emmenrevisited.nl). De kwestie blijkt inmiddels bij Emmen Revisited bekend te zijn en aandacht te krijgen. Aan de vragenstellers is onder andere het advies meegegeven om in elk geval in te haken op Emmen Revisited in Nieuw-Dordrecht.

Er is door twee personen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om schriftelijk een inloopreactie in te dienen. Verder is er een brief nagezonden. Deze reacties zijn – geanonimiseerd – toegevoegd als bijlage.

1. Huisvesting verslaafden binnen de bestemming Maatschappelijk

- 1A. De reactie luidt als volgt: "Mogen verslaafden in de maatschappelijk-bestemming worden gehuisvest (Groene kruisgebouw)?"
- 1B. De opvang van verslaafden valt in beginsel binnen de doeleindenschrijving van de bestemming Maatschappelijk, dus dit zou op basis van het bestemmingsplan kunnen worden toegestaan. Daarmee is nog niet gezegd dat een locatie als het Groene Kruisgebouw aan de Oranjedorpstraat 55 ook op basis van andere overwegingen en wet- en regelgeving voor een dergelijke opvang geschikt zou zijn, zeker al de opvang ook een nachtopvang zou inhouden.

2. Verzoek tot omzetting bestemming wonen naar Detailhandel

- 2A. De reactie betreft een verzoek tot omzetting van een bestemming Wonen naar de bestemming Kapsalon, cq Detailhandel voor de locatie Klazienaveensestraat 16. Op dit moment heeft men al een vergunning voor "Beroep aan huis".
- 2B. Als men op de betreffende locatie een kapsalon wil vestigen die boven de schaal van een "beroep-aan-huis" uitstijgt, dan is een bredere afweging op zijn plaats. Bij onze afweging om medewerking te verlenen, zijn de volgende aspecten in dit geval van belang:
 - bestaande mogelijkheden voor Dienstverlening in Nieuw-Dordrecht
 - bijdrage aan de ruimtelijke en functionele structuur van Nieuw-Dordrecht
 - verkeersveiligheid
 - parkeren
 - toekomstig gebruik van de locatie (terugval naar Wonen)

Gelet op de schaal en het voorzieningenniveau van Nieuw-Dordrecht en de ligging van de locatie, lijkt ons een beperkte uitbreiding van de mogelijkheden voor een kapsalon schappelijk. Vooral het parkeren moet goed geregeld worden. De directe omgeving van de locatie heeft een woonfunctie (vrijstaande woningen). Nabij de locatie bestaan geen goede mogelijkheden voor parkeren in het openbaar gebied. Er wordt weliswaar incidenteel geparkeerd in de groenstrook tussen de weg en het fietspad, maar dit is niet de bedoeling. Het omvormen van de groenstrook tot parkeerstrook doet ter plekke sterk afbreuk aan het hoogwaardige groene straatprofiel. Meer voor de hand liggend is om het parkeren op eigen terrein te regelen én goed in te passen met het oog op de omgeving. We denken aan maximaal 4 tot 5 parkeerplaatsen op eigen

terrein, voor de woning.

De locatie achten we niet geschikt voor de bestemming Detailhandel, omdat dit onder andere tot te grote verkeers- en inpassingsproblemen kan leiden.

- 2C. Aan de bestemming Wonen is de functieaanduiding "Kapsalon" toegevoegd. Met een Afwijkingsbepaling kan de oppervlakte voor de kapsalon van 50 naar 100m² worden vergroot, onder voorwaarde van een goede inpassing. De functieaanduiding maakt ook een verruiming van het aantal werknemers mogelijk.

3. Argumenten tegen voorgenomen bouw van woningen aan westzijde straat Houttuinen

- 3A. Diverse omwonenden hebben op 30 september 2010 een brief verzonden aan de gemeente Emmen over een voorgenomen bouw van woningen aan de westzijde van de Houttuinen. Men is hierop tegen. Per brief van 23 november 2010 voegt men een argument toe. Door de bouw zou een houtwal van 50 jaar oud verdwijnen die nu als afscheiding van de bebouwing dient. Dit verbreekt de groenvoorziening die om de bebouwing van het gebied ten noorden van de Oranjedorpstraat tot aan de Klazienaveensestraat ligt.
- 3B. De eventuele toevoeging van woningen aan de westzijde van de Houttuinen is in discussies en overleggen tussen de gemeente en het dorp een aantal keer aan de orde geweest. Dit plan regelt de eventuele bouw van deze woningen echter niet, omdat het zich richt op de actualisering van bestaande plannen. De gemeente benadert de aanvullende reactie als een toevoeging van de genoemde eerste brief van 30 september 2010.
- 3C. De weging van de argumenten van de omwonenden en de beantwoording van de genoemde brieven zal niet plaatsvinden in het kader van het nu voorliggende bestemmingsplan "Nieuw-Dordrecht", maar in het licht van de woninguitbreidingsopgave van Nieuw-Dordrecht.

2 Publicaties

Publicatie Aankondiging inloopbijeenkomst

Emmen officieel

Dinsdag 16 november 2010 - II Officiële mededelingen van de Gemeente Emmen

Vervolg van pagina 5

Openbare kennisgeving dorpsraadverkiezingen 2 maart 2011

Vervolg waarborgsom van honderdtwaalf euro vijftig (€ 112,50) worden overgemaakt op een daartoe bestemde rekening (hierover kunt u contact opnemen via onderstaand telefoonnummer). Degene die de betaling verricht, ontvangt een bewijs daarvan. Na inlevering van een geldige kandidatenlijst voor de komende verkiezing wordt de waarborgsom terugbetaald.

Bij het verzoek moeten worden overgelegd:

- een afschrift van de notariële akte

waarin de statuten van de vereniging zijn opgenomen (geen kopie);

- een bewijs van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel (geen kopie);
- een bewijs van betaling van bovenvermelde waarborgsom;
- een verklaring van de politieke groepering houdende afwijzing van haar gemachtigde en plaatsvervangend gemachtigde bij het centraal stembureau.

Nadere informatie
Nadere informatie over de registratie van een politieke groepering of over de Dorpsraadverkiezingen, kunt u vragen via het team Burgerzaken, Raadhuisplein 1, 7811 AP te Emmen, tel. 14 0591 of mail: burgerzaken@emmen.nl.

Verkeersbesluit

Het college van Burgemeester en

Wethouders heeft een verkeersbesluit genomen ten aanzien van de plaatsing van een gehandicaptenparkeerplaats individueel. Deze maatregel houdt in de reservering van een gehandicaptenparkeerplaats individueel in de nabijheid van het perceel:

Zetveld perceel nr. 77 te Nieuw-Weerdinge
door plaatsing van bord E6 van het RVV met onderbord vermeldende het kenteken van een auto. De desbetreffende stukken liggen vanaf heden gedurende zes weken ter inzage bij het Klant Contact Centrum.

Gedurende de periode van zes weken kunnen belanghebbenden hun bezwaar tegen het verkeersbesluit schriftelijk kenbaar maken aan het college van Burgemeester en Wethouders van Emmen, Postbus 30001, 7800 RA te Emmen.

De bezwaren moeten gemotiveerd zijn en betreffen die door

de verkeerswetgeving worden beschermd.

Vorbereidingsbesluit

De gemeenteraad van Emmen heeft in zijn vergadering van 21 oktober 2010 besloten dat een herziening wordt voorbereid van de geldende bestemmingsplannen in de gemeente Emmen voor de gebieden die zijn aangegeven op verbeelding n/Imro.114.2010.039 en dat dit besluit in werking treedt op de datum volgende op de dag van publicatie. De verbeelding en het raadsbesluit zijn ook digitaal beschikbaar via www.emmen.nl/bestemmingsplannen of www.ruittelijksplannen.nl. Het raadsbesluit en de daarbij behorende verbeelding ligt met ingang van 17 november 2010 tijdens kantooruren van 8.30 tot 13.00 uur

ter inzage bij Klant Contact Centrum, Raadhuisplein 1 te Emmen. Tegen het raadsbesluit kan geen bezwaar worden ingediend.

Inloopbijeenkomst

Het college van Burgemeester en Wethouders nodigt belangstellenden uit voor een inloopbijeenkomst over het concept-ontwerpbestemmingsplan "Nieuw-Dordrecht". De inloopbijeenkomst wordt gehouden op 23 november van 16:00 tot 19:00 uur in Dorpshuis De Klink, Rietdekkershof 5 te Nieuw-Dordrecht.

Het concept-ontwerpbestemmingsplan voorziet in een actuele bestemmingsplanregeling voor het gehele dorp Nieuw-Dordrecht. Hiermee worden verschillende verouderde bestemmingsplannen

vervangen door een nieuw bestemmingsplan met meer eenduidige regels.

Gedurende de bijeenkomst kunt u zich laten informeren door medewerkers van de gemeente over de inhoud en achtergronden van het concept-ontwerpbestemmingsplan. Ook kunnen zij u informeren over de verdere procedure en mogelijkheden tot reageren op het plan.

- **Waterbies 31 te Schoonebeek**, bouwen van een woning (4010);



colofon

Gemeente Emmen
Bezoekadres: Raadhuisplein 1
7800 RA Emmen
Telefoon 140591
Website: www.emmen.nl
Contact: www.emmen.nl/contact

Uitgave/indredactie
Team Communicatie,
Postbus 30001,
7800 RA Emmen

Bron: Emmen Officieel week 46 (De Zuidenvelder, 16 november 2010)

6

Publicatie Ontwerp bestemmingsplan

(nog in te voegen kopie publicatie ontwerp bestemmingsplan)

Bron:

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Gemeente Emmen

No.: 10_072440
31 AUG 2010

3342-FRO-SI



Assen, 30 augustus 2010
Ons kenmerk 34/RO/2010010007
Behandeld door de heer W. Feenstra (0592) 36 57 27
Onderwerp: Vooroverleg bestemmingsplan Nieuw-Dordrecht

Geacht college,

In het kader van het overleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, hebt u ons college om een reactie gevraagd over het voorontwerp bestemmingsplan Nieuw-Dordrecht.

Provinciaal belang

Op basis van de Omgevingsvisie Drenthe (vastgesteld door provinciale staten op 2 juni 2010) is gebleken dat er geen provinciaal belang in het plan is opgenomen.

Indien het plan overeenkomstig dit voorontwerp in procedure wordt gebracht, mag u ervan uitgaan dat gedeputeerde staten geen reden zal zien om vanuit provinciaal belang in te grijpen in de verdere procedure.

Hiermee is, voor wat betreft de provinciale diensten, voldaan aan het vooroverleg als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
namens deze,

dr. P.J. van Eijk,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.

ab/coll.

Afschrift aan de VROM-Inspectie, Regio Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen



Van: Marian van Ostayen [Marian.vanOstayen@minvrom.nl] namens Postbus Vin Ruimtelijkeplannen [vin-ruimtelijkeplannen@minvrom.nl]
Verzonden: maandag 6 september 2010 12:34
Aan: Bernd Derksen
CC: 'ruimtelijkeplannen@drenthe.nl'
Onderwerp: FW: Voorontwerpbestemmingsplan Nieuw-Dordrecht

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplan Nieuw-Dordrecht

kenmerk (Holmesnr.): 34642

e-mailadres gemeente: b.derksen@emmen.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Emmen,

ter attentie van de heer B. Derksen

Op 12 augustus 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Nieuw-Dordrecht".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) de gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

de wnd. directeur-inspecteur regio Noord,

in opdracht,

Hans Nieken
adjunct-inspecteur

DISCLAIMER:

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking aan derden is niet toegestaan. Aan berichten via e-mail kunnen geen rechten ontleend worden. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. U wordt verzocht bij onjuiste adressering de afzender direct te informeren door dit bericht te retourneren.



Van: Jantje Kort
Verzonden: donderdag 2 september 2010 12:37
Aan: Bernd Derksen; Marinda Hoitzing
Onderwerp: FW: concept-ontwerp Bestemmingsplannen Nieuw-Dordrecht en Emmer Compasuum

Van: evert.alberts@shell.com [mailto:evert.alberts@shell.com]
Verzonden: donderdag 2 september 2010 11:35
Aan: Jantje Kort
Onderwerp: concept-ontwerp Bestemmingsplannen Nieuw-Dordrecht en Emmer Compasuum

Hallo mevrouw Kort,

Wilt u dit bericht doorsturen naar uw collega's B. Derksen en/of mw. Van der Hart en/of Hoitzing.

Met dank voor informatie m.b.t. concept-ontwerp Bestemmingsplannen Nieuw-Dordrecht en Emmer Compasuum, kan ik u mededelen dat ons bedrijf –**Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM)**- binnen betreffend gebieden geen objecten heeft of een raakvlak met een invloedsgebied o.i.d.

Derhalve heeft NAM géén op- en/of aanmerkingen op het concept-ontwerpbestemmingsplanen "Nieuw-Dordrecht" en "Emmer Compasuum".

Met vriendelijke groet,
Evert Alberts

*Sectie Vergunningen en Grondzaken asset Land
Juridische Afdeling*

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.
*Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen
Tel: 0592-3 63418 Fax: 364052
Email: Evert.Alberts@SHELL.com
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869
Internet: <http://www.nam.nl>*

Gemeente Emmen
No.:
1 0 NOV 2010

3342 FROST



Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Datum	Doorkiesnummer
18 oktober 2010	0570 - 69 62 05
Ons kenmerk	Uw kenmerk
TAJO 10.B.2233	10.066256

Onderwerp
Voorontwerpbestemmingsplannen Nieuw-Dordrecht,
Bargeres en Emmer-Compascuum

Geacht College,

De door u toegezonden voorontwerpbestemmingsplannen geven ons aanleiding tot het maken van de navolgende opmerkingen.

In het bestemmingsplan Nieuw-Dordrecht komen geen aardgastransportleidingen van ons bedrijf voor.

Ten aanzien van de regels van de plannen Bargeres en Emmer Compascuum hebben wij de volgende opmerkingen.

1. Wij zien graag de volgende werkzaamheden als aanlegvergunningplichtig toegevoegd:
 - a. het aanbrengen van hoogopgaande en/of diepwortelende beplanting, waaronder bijvoorbeeld riet;
 - b. het indrijven van voorwerpen in de bodem.
2. In lid 6.1 van het leidingartikel wordt onder punt g genoemd: erfbeplanting uitgezonderd. Voor erfbeplanting geldt ook, dat deze niet diep mag wortelen. Wij voegen daarom ter informatie een beplantingslijst toe met niet diepwortelende beplanting.
3. Lid 6.2 punt a. van het leidingartikel is naar onze mening strijdig met de bepaling van lid 6.1 punt a. Het aanleggen van geluidswallen en taluds brengt namelijk ophoging van de grond mee.
Bovendien zal het plaatsen van geluidsschermen mogelijk het indrijven van voorwerpen in de bodem inhouden.
Wij verzoeken u daarom, lid 6.2 punt a te verwijderen.

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 18 oktober 2010

Ons kenmerk: TAJO 10.B.2233

Onderwerp: Voorontwerpbestemmingsplannen Nieuw-Dordrecht, Bargeres en Emmer-Compasuum

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan verzoeken wij u contact op te nemen met ondergetekende.

Hoogachtend,

i.o. 

Eric Fredriks
Medewerker Juridische Zaken

Bijlage: beplantingslijst

BEPLANTEN BELEMMERDE STROOK VAN DE GASUNIE-LEIDINGEN

De volgende struikvormige en weinig diepwortelende houtsoorten komen in aanmerking voor het beplanten van de belemmerde strook van de Gasunie leidingen, zoals bedoeld in de zakelijk recht overeenkomst.

1. *Acer campestre* (veldesdoorn)
2. *Amelanchier laevis* (krent)
3. *Amelanchier lamarckii* (krent)
4. *Cornus mas* (gele kornoelje)
5. *Cornus sanguinea* (rode kornoelje)
6. *Corylus avellana* (hazelaar)
7. *Crataegus laevigata* (tweestijlige meidoorn)
8. *Crataegus monogyna* (eenstijlige meidoorn)
9. *Cytisus scoparius* (bezembrem)
10. *Elaeagnus angustifolia* (olijfwilg)
11. *Euonymus europaeus* (kardinaalsmuts)
12. *Hippophae rhamnoides* (duindoorn)
13. *Ligustrum vulgare* (liguster)
14. *Malus sylvestris* (wilde appel)
15. *Mespilus germanica* (mispel)
16. *Prunus padus* (vogelkers)
17. *Prunus spinosa* (sleedoorn)
18. *Pyrus communis* (wilde peer)
19. *Rhamnus cathartica* (wegedoorn)
20. *Rhamnus frangula* (vuilboom)
21. *Rosa canina* (hondsroos) doornen
22. *Rosa rubiginosa* (egelantierroos)
23. *Rosa rugosa* (bottelroos)
24. *Salix aurita* (geoorde wilg)
25. *Salix caprea* (waterwilg)
26. *Salix cinerea* (grijze wilg)
27. *Salix pentandra* (laurierwilg)
28. *Salix purpurea* (bitterwilg)
29. *Salix repens* (krulpwilg)
30. *Salix rosmarinifolia* (rozemarijn)
31. *Salix triandra* (amandelwilg)
32. *Salix viminalis* (katwilg)
33. *Sambucus nigra* (vlier)
34. *Sambucus racemosa* (bergvlier/trosvlier)
35. *Sorbus aria* (meelbes)
36. *Sorbus aucuparia* (lijsterbes)
37. *Viburnum opulus* (gelderse roos)



No.:

8 DEC 2010

3342-FR055

Verslaglegging reactie Inloopblijvenkomst

Betreft reactie op het bestemmingsplan:	Nieuw-Dordrecht
Datum:	23 november 2010

Gegevens indiener:

Naam:
Adres:
Postcode:
Plaats:
Telefoonnummer:

Inloopreactie 1
geanonimiseerd

Reactie betreft:

Op dit moment vergunning voor "werken aan huis"; kapsalon.
 Kan deze vergunning omgezet worden in:
 bestemming kapsalon; c.g. detailhandel?

Reactie voor akkoord door Indiener ondertekend:

[Redacted signature area]

Inloopreactie opgenomen door:

Gemeente Emmen, Naam Dienst Beleid, Afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Tel. 0591- 68 53 19	Handtekening:
---	---------------



8 DEC 2010

Verslaglegging reactie inloopbijeenkomst

Betreft reactie op het bestemmingsplan:	Nieuw-Dordrecht
Datum:	23 november 2010

3342.F.10.

Gegevens indiener:

Naam:
Adres:
Postcode:
Plaats:
Telefoonnummer:

Inloopreactie 2
geanonimiseerd

Reactie betreft:

*Mogja vertaalt in de vooraf bepaalde bepaling
worden gehesent. (over kruisgebouw).*

Reactie voor akkoord door indiener ondertekend:

Naam:	Handtekening:
-------	---------------

Inloopreactie opgenomen door:

Gemeente Emmen, Naam Dienst Beleid, Afdeling Fysiek Ruimtelijke Ontwikkeling, Tel. 0591- 68 53 19	Handtekening:
---	---------------



23 november 2010.

**Inloopreactie 3
geanonimiseerd**

Gemeente Emmen
No:
29 NOV 2010

Aan het college van B&W
Postbus 30.001
7800 RA Emmen

Geacht college,
Wij als bewoners van de Houftuinen in Nieuw-Dordrecht hebben gezamenlijk een brief verstuurd op 30 september 2010.
Zie bijlage.

Naar aanleiding van een inloopbijeenkomst op 23 november georganiseerd door B&W, Concept ontwerp bestemmingsplan Nieuw-Dordrecht.

Werd ons geadviseerd om ieder voor zich zelf een bezwaar brief op te sturen.

Wat we nog als bezwaar er bij willen aantekenen is dat er zo maar een houtwal van 50 jaar oud wat nu als afscheiding van de bebouwing dient verdwijnt.

Waardoor de groenvoorzienig wat om de bebouwing van het gebied ten noorden van de Dranjedorpstraat tot aan de Klazienaveensestraat ligt word verbroken.

Hoogachtend



Bijlage bij inloopreactie 3 geanonimiseerd

September 30, 2010

Aan het College van B & W
Postbus 30.001
7800 RA Emmen

Geacht College,

Veroutrust door een mededeling in het Dagblad van het Noorden van 9 september j.l. waarin werd vermeld: 'Als er in Nieuw Dordrecht nog woningen moeten worden gebouwd, dan kan dit het beste aan de Houttuinen gebeuren' wend ik mij, mede namens de overige bewoners/eigenaren van woningen aan de Houttuinen, tot U met het verzoek ons zo spoedig en volledig mogelijk te willen informeren.

Het is ons niet bekend wie een dergelijke beslissing heeft genomen en ook niet op welke gronden deze beslissing is gebaseerd. Evenmin is er met ons contact opgenomen of overleg geweest.

Wij willen U graag reeds in dit stadium wijzen op onze bezwaren tegen bouw van woningen op de locatie tegenover de bestaande woningen. Deze zijn onder meer:

- aantasting van de houtwal en/of groenstrook die tevens dient als bescherming tegen het toenemende verkeerslawaai van de N862. Deze houtwal, groenstrook en het aanliggende park zijn, voor zover bij ons bekend, destijds geschonken door de N.A.M. aan de bevolking van Nieuw Dordrecht ter compensatie van de gebouwde ontzwavelingsfabriek.
- waardedaling van de woningen thans aan de Houttuinen staande.
- toenemende verkeersdruk en overlast.
- daling van het woongenot.
- schending van de in de koopcontracten vastgelegde vrijheid (geen bebouwing in de houtwal/groenstrook).

In de hoop spoedig bericht van U te mogen ontvangen,

Hoogachtend,

C.C.: Plaatselijk Belang Nieuw-Dordrecht