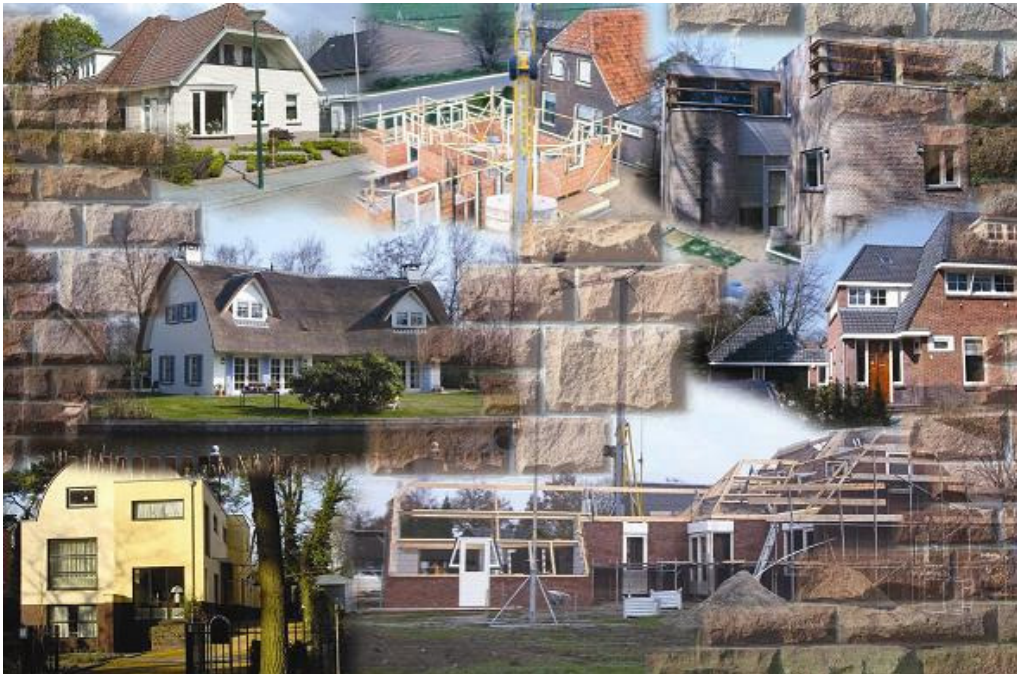


Facet - bestemmingsplan locale (bouw) projecten



Vastgesteld, 18 november 2010

gemeente Coevorden
afdeling Publieksservice
team Bouw en milieu
juli 2010

Inhoudsopgave

1 Inleiding

Aanleiding

2 Beleidskader

2.1 Provinciaal beleid

2.2 Gemeentelijk beleid

3 Het plan

3.1 Wijze van aanpak

3.2 Toepassen ontheffingenbeleid en ruimtelijke randvoorwaarden

3.3 Te verrichten onderzoeken

4 Plangebied en juridische aspecten

4.1 Plangebied

4.2 Juridische aspecten

5 Maatschappelijke- en economische uitvoerbaarheid

5.1 maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2 economische uitvoerbaarheid

6 Procedure

6.1 Inspraak

6.2 Vooroverleg

6.3 Zienswijzen

7 Regels

1 Inleiding

Aanleiding

In verband met het in werking treden van de (nieuwe) Wet ruimtelijke Ordening per 1 juli 2008 is hiermee ook de in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (oud) opgenomen vrijstellingsmogelijkheden komen te vervallen.

Om toch in voorkomende gevallen aan bepaalde bouwinitiatieven medewerking te kunnen verlenen, is nader bezien of en in hoeverre hiervoor toch mogelijkheden kunnen worden geboden. Het gaat dan in beginsel om bouwkundige situaties waarvoor op provinciaal niveau destijds een regeling gold daar waar het ging om het toepassen van een vrijstellingsmogelijkheid gebaseerd op artikel 19, 2^e lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (oud).

2 Beleidskader

2.1 provinciaal beleid

De provincie heeft in verband met de inwerkingtreding van de Wro een Notitie het licht doen zien getiteld "Invoering Wet ruimtelijke ordening". In deze Notitie staat ondermeer het volgende:

"Op het moment dat de Wro in werking treedt verliest de notitie artikel 19 WRO automatisch zijn werking. De ruimte die toen aan gemeenten is gegeven is mede de basis voor het vaststellen van het provinciaal belang in het kader van de nieuwe Wro."

Vervolgens worden in deze Notitie enige passages gewijd aan de provinciale verordening die gedeputeerde staten op basis van Wro kunnen vaststellen. Met zo'n verordening wordt vooraf duidelijk aangegeven wat de hardheid is van het provinciaal belang. Voor de gemeenten is het dan duidelijk op welke punten er geen gemeentelijke afwegingsruimte of interpretatie mogelijk is. Wanneer voor een verordening wordt gekozen, wordt daarmee het provinciaal belang veilig gesteld.

Zo'n verordening kent echter ook een aantal nadelen. Een verordening kan namelijk, *in afwijking van het recente provinciale dereguleringsbeleid op basis van artikel 19, 2^e lid, WRO (oud)* leiden tot een nieuwe juridisering met als mogelijke consequentie exacte begrenzingen van ontwikkelingen, starheid in verband met de juridisch vereiste objectiviteit en beperking van de ruimte voor overleg, samenwerking en maatwerk. In verband hiermee kiest de provincie er voor om de inzet van een provinciale ruimtelijke ordening integraal te wegen in het proces van een nieuw omgevingsbeleid.

Dit nieuwe omgevingsbeleid is vastgelegd in de Omgevingsvisie Drenthe, dat provinciale staten in haar vergadering van 2 juni 2010 hebben vastgesteld. Deze Omgevingsvisie is het strategisch kader voor de ruimtelijke-economische ontwikkeling van Drenthe. Deze visie formuleert de belangen, ambities, rollen en verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijk domein. Hierbij is wel uitgangspunt "centraal wat moet, decentraal wat kan", zoals dat in de nieuwe Wro staat. *Het zijn de gemeenten die in eerste instantie afwegingen over de fysieke leefomgeving maken.*

2.2 gemeentelijk beleid

Op dit moment is er (nog) geen gemeentelijk ruimtelijk beleid die het "gat" vult van het wegvallen van de vrijstellingsmogelijkheid op basis van het zoëven aangehaalde artikel 19, 2^e lid, WRO (oud). Weliswaar is de gemeente bezig met het opstellen van een structuurvisie die zal dienen als voorloper van een nieuw op te stellen bestemmingsplan Buitengebied, maar de praktijk leert dat het zeker nog wel enige tijd kan duren voordat over een toetsingskader kan worden beschikt die dit "gat" adequaat opvult. Op basis van het nieuwe door de provincie in gang te zetten omgevingsbeleid en de hierin opgenomen ruimtelijke beoordelingscriteria, zijn er mogelijkheden om het nu ontstane ruimtelijke probleem in een bestemmingsplan nader vorm en inhoud te geven.

3 Het plan

3.1 Wijze van aanpak

De nieuwe Wro kent in artikel 3.6 een aantal flexibiliteitsmogelijkheden. Zo bepaalt het 1^e lid van dit artikel, dat bij een bestemmingsplan kan worden bepaald dat burgemeester en wethouders met inachtneming van de bij het plan te geven regelen van bij het plan aan te geven regels ontheffing kunnen verlenen. Deze handelwijze impliceert, dat burgemeester en wethouders voor de hierna te noemen (bouw) projecten op verzoek van een belanghebbende ontheffing kunnen verlenen. Dit op basis van ruimtelijke overwegingen passend binnen het provinciaal omgevingsbeleid, een nadere belangenafweging en in voorkomende gevallen op basis van door de initiatiefnemer over te leggen onderzoeken. Voor het provinciaal omgevingsbeleid zijn hierbij de kernkwaliteiten, zoals die in de Omgevingsvisie Drenthe staan, belangrijk. Dit zijn natuur, landschap, stilte en dyuisternis, aardkundig waardevol gebied, archeologie en cultuurhistorie. Deze ontheffing is min of meer vergelijkbaar met de variant uit de oude WRO waarbij in de voorschriften van een bestemmingsplan een vrijstellingsmogelijkheid kon worden opgenomen. Dit werd ook wel de binnenplanse vrijstelling, gebaseerd op artikel 15 WRO (oud), genoemd.

3.2 Toepassingsgebied ontheffingen en ruimtelijke randvoorwaarden

Zoals hiervoor aangegeven dient de “oude vrijstellingslijst” van de provincie als uitgangspunt voor de (bouwkundige) situaties die voor het verlenen van een ontheffing in beginsel in aanmerking komen. Deze lijst is tegen het licht gehouden van de jurisprudentie met betrekking tot het toepassen van artikel 15 WRO (oud) die aangaf dat een vrijstelling nooit zover kon gaan dat feitelijk sprake was van een wijziging, dus van een andere bestemming. Er mag van worden uitgegaan dat in de jurisprudentie met betrekking tot het equivalent van dit artikel, namelijk artikel 3.6, 1^e lid, onder c, van de Wro, dezelfde lijn zal worden doorgetrokken. Dit betekent dat wanneer aan dit criterium wordt voldaan een vérstrekkende ontheffingsregeling kan worden opgenomen.

Rekening houdend met deze jurisprudentie en de zoëven genoemde vrijstellingslijst op zijn ruimtelijke aspecten nader beschouwend, komen de volgende (bouwkundige) situaties in beginsel voor een ontheffing in aanmerking:

- Het geheel of gedeeltelijk vernieuwen, uitbreiden of veranderen van woningen en het realiseren van vervangende nieuwbouw van woningen, als ook het oprichten van bijgebouwen bij woningen, *in het buitengebied*, mits de gezamenlijke oppervlakte aan hoofd- en bijgebouwen niet meer dan 250 m² bedraagt.

Wanneer de bestaande bebouwingsomvang meer dan 250 m² bedraagt maar niet meer dan 500 m², is het toegestaan om de aanwezige bebouwing te vernieuwen of op het perceel te herschikken, mits het bebouwde oppervlak in totaal niet toeneemt en dat bij een herschikking de ruimtelijke samenhang op het perceel verbetert. Het bijgebouw mag als bouwmassa die van het hoofdgebouw niet overheersen en van waardevolle bebouwing moet de hoofdvorm gehandhaafd blijven. Ook de her- en verbouw van woningen, waarbij maximaal twee wooneenheden binnen het bestaande bouwlichaam worden gecreëerd, is toegestaan. Wel moet ook hier van waardevolle bebouwing de hoofdvorm gehandhaafd blijven en moet hierbij een perceelsinrichtingsplan worden overgelegd.

- Het eenmalig uitbreiden van bestaande niet-agrarische bedrijfsfuncties buiten de bebouwde kom tot maximaal 10 % van de bestaande bedrijfsbebouwing.
- Het gebruiken van voormalige agrarische bedrijfsbebouwing voor wonen, bedrijfsdoeleinden, recreatieve doeleinden en zorgdoeleinden. Dit kan alleen wanneer aan een aantal toetsingscriteria wordt voldaan. Bovendien geldt dat de hier omschreven functies uitsluitend zijn toegestaan in combinatie met de woonfunctie en alle binnen de gebouwen zelf moeten plaatsvinden. Ook mag de functiewijziging geen onevenredige nadelige effecten voor de landbouwbedrijven in de directe omgeving opleveren.
- Het geheel of gedeeltelijk vernieuwen, veranderen of uitbreiden, alsmede het plegen van vervangende nieuwbouw van alle bestaande gebouwen *binnen de bebouwde kom*, mits deze passend is binnen de bestaande stedenbouwkundige structuur, het aantal woningen niet wordt uitgebreid en hierbij - voor zover dit uit ruimtelijk oogpunt gewenst is - een perceelsinrichtingsplan wordt overgelegd.
- Het als gevolg van een te verlenen ontheffing voor bepaalde *bouwkundige* situaties tevens regelen dat voor *het gebruik van de gronden* tevens ontheffing wordt verleend.

3.3 Te verrichten onderzoeken

De hiervoor via een ontheffing mogelijk te maken (bouw) mogelijkheden kunnen in sommige situaties dermate ingrijpend zijn, dat hieraan medewerking verlenen alleen mogelijk is wanneer bepaalde onderzoeken worden gedaan die met een positief resultaat worden afgerond.

Op de oude vrijstellingslijst van de provincie moest ook altijd een ruimtelijke onderbouwing worden opgesteld, waarin diverse aspecten met betrekking tot de projectlocatie nader moesten worden beschouwd en beoordeeld. Genoemd worden in willekeurige volgorde de volgende thema's.

- geluid
- bodem
- milieu > woon- en leefomgeving
- externe veiligheid
- ecologie > flora- en fauna
- archeologie
- luchtkwaliteit
- water > watertoets
- verkeer
- landschappelijke kwaliteit

Dit betekent dat in dit bestemmingsplan niet in elke bouwkundige situatie alle hiervoor genoemde onderzoeken noodzakelijk zijn, maar dat per situatie nader wordt bekeken. In de regels bij dit bestemmingsplan wordt dit dan ook als zodanig geformuleerd.

4 Plangebied en juridische aspecten

4.1 Plangebied / reikwijdte bestemmingsplan

Dit facet-bestemmingsplan kan worden omschreven als een soort overkoepelend plan. De hier geïntroduceerde ontheffingsmogelijkheden zullen worden opgenomen in *alle op dit moment vigerende bestemmingsplannen* van de gemeente Coevorden en worden dus als zodanig allemaal van toepassing verklaard. Deze bestemmingsplannen zijn in een **Bijlage** bij dit facet-bestemmingsplan gevoegd. De situaties genoemd in **3.2** zijn vertaald in regels en vormen zodoende de juridisch “regeling” voor de (bouwkundige) situaties die in beginsel voor een ontheffing in aanmerking komen.

4.2 juridische aspecten

Wat betreft de procedure voor het verlenen van een ontheffing, is aansluiting gezocht bij de openbare voorbereidingsprocedure zoals omschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat het ontwerp besluit tot het verlenen van een ontheffing voor 6 weken voor belanghebbenden ter inzage wordt gelegd en dat hen de gelegenheid wordt geboden hiertegen zienswijzen in te dienen.

5 Uitvoerbaarheid

Bij het verlenen van een ontheffing kan in zijn algemeenheid onderscheid worden gemaakt tussen de maatschappelijke uitvoerbaarheid en de economisch uitvoerbaarheid. Bij het eerste gaat het er om hoe de realisering door de maatschappij - overheid en burgers samen - wordt gedragen. Bij het tweede gaat het om de kosten en andere economische aspecten die met de realisering van (bouw) project waarvoor ontheffing wordt verleend samenhangen.

5.1 maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op basis van de van toepassing verklaarde afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht zal een ontwerp besluit tot het verlenen van de ontheffing zes weken ter inzage worden gelegd. Uit het verdere verloop van deze procedure moet vervolgens de haalbaarheid van het (bouw) project blijken.

5.2 economische uitvoerbaarheid

Over het aspect economische uitvoerbaarheid kan worden gezegd, dat het verlenen van een ontheffing in het merendeel van de gevallen een particulier initiatief betreft, waarmee de gemeente in feite geen financiële bemoeienis heeft.

6 Procedure

6.1 Inspraak

Het voorontwerp van het facet-bestemmingsplan heeft vanaf 27 augustus tot en met 7 oktober 2009 voor de inspraak ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er *geen* inspraakreacties ontvangen.

6.2 Vooroverleg

Gelet op de beperkte omvang van het voorontwerp van dit bestemmingsplan en het in het kader van de oude provinciale vrijstellingslijst op basis van artikel 19, 2^e lid, WRO (oud) aan de gemeente gegeven mandaat te beslissen om al dan niet aan ruimtelijke (bouw) projecten mee te werken, wordt dit overleg beperkt tot de in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening genoemde overlegpartners rijk, provincie en waterschap.

Van het ministerie van VROM is op 1 oktober 2009 bericht ontvangen, dat zij hierover geen opmerkingen heeft.

De provincie Drenthe heeft op 29 oktober 2009 een uitvoerige reactie op het voorontwerp bestemmingsplan gegeven. Hoewel de provincie van mening is, dat dit bestemmingsplan voorziet in een algehele ontheffingsmogelijkheid dat in principe tot de mogelijkheden moet behoren, staat bij de provincie centraal dat het provinciaal belang niet uit het oog mag raken. De provincie is van mening, dat het facet bestemmingsplan onvoldoende objectief en onzorgvuldig is geformuleerd, wat zij met een aantal opmerkingen verduidelijkt.

De reactie van de provincie is aanleiding geweest voor een recent ambtelijk overleg met de opstellers ervan. Van de zijde van de gemeente is aangegeven dat het zeker niet de bedoeling is bij de toepassing van dit facet bestemmingsplan het provinciaal belang uit het oog te verliezen. Nu de Omgevingsvisie Drenthe recentelijk door provinciale staten is vastgesteld, is bezien of en in hoeverre dit document mede als toetsingskader kan dienen bij het verlenen van ontheffingen zoals dit bestemmingsplan dit mogelijk maakt. Dit heeft ertoe geleid, dat met name de Regels van dit facet bestemmingsplan op onderdelen is aangepast, dan wel aanvankelijk geïntroduceerde ontheffingsmogelijkheden weer zijn geschrapt.

6.3 Zienswijzen

p.m.

7 Regels

Artikel 1 Toepassingsregel

De regels in deze regeling vullen de voorschriften aan betrekking hebbende op de in artikel 2 genoemde Ontheffingsregels zoals opgenomen in de in de **bijlage** genoemde bestemmingsplannen.

Artikel 2 Ontheffingsregels

- 1 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om ontheffing te verlenen voor het geheel of gedeeltelijk vernieuwen, het uitbreiden of het veranderen van woningen, als ook het oprichten van bijgebouwen bij woningen *in het buitengebied*, mits de gezamenlijke oppervlakte aan hoofd- en bijgebouwen niet meer dan 250 m² bedraagt.
- 2 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om ontheffing te verlenen voor het vernieuwen of het op het perceel herschikken van de aanwezige bebouwing *in het buitengebied*, wanneer de bestaande bebouwingsomvang meer dan 250 m² maar niet meer dan 500 m² bedraagt, het bebouwingsoppervlak in totaal niet toeneemt en bij herschikking de ruimtelijke samenhang op het perceel verbetert. Bij de toegestane nieuwbouw voor een bijgebouw mag de bouwmassa hiervan die van het hoofdgebouw niet overheersen. Bovendien moet - wanneer er sprake is van waardevolle bebouwing – de hoofdvorm van deze bebouwing gehandhaafd blijven.
- 3 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd ontheffing te verlenen voor herbouwen of verbouwen van een woning, waarbij binnen het bestaande bouwlichaam maximaal twee wooneenheden worden gecreëerd. Hierbij moet de aanvrager van de ontheffing een perceelinrichtingsplan overleggen. Wanneer er sprake is van waardevolle bebouwing, moet de hoofdvorm gehandhaafd blijven.
- 4 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om ontheffing te verlenen voor het eenmalig uitbreiden van bestaande niet-agrarische bedrijfsfuncties *buiten de bebouwde kom* tot maximaal 10 % van de bestaande bedrijfsbebouwing, niet zijnde de woning.
- 5 Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om ontheffing te verlenen voor het gebruiken van voormalige agrarische bedrijfsbebouwing voor de functies wonen, bedrijfsdoeleinden, recreatieve doeleinden en zorgdoeleinden. Voor het verlenen van deze ontheffing gelden de volgende criteria:
 1. De toegestane functie/activiteiten zijn uitsluitend in combinatie met de woonfunctie toegestaan.
 2. De toegestane functie/activiteiten moeten binnen de (bestaande) gebouwen plaatsvinden.
 3. Voor de toe te stane functie/activiteiten moet er voldoende parkeercapaciteit op het bijbehorende erf aanwezig zijn. Ook moet dit niet tot gevolg hebben dat hierdoor een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen plaatsvindt of hierdoor dusdanig zwaar verkeer wordt aangetrokken waarop de bestaande (toeleidende) wegen niet zijn berekend.

Daarnaast dienen deze “nieuwe” functies niet te conflicteren met de in de Omgevingsvisie Drenthe genoemde kernkwaliteiten van natuur, landschap, stilte en duisternis, aardkundig waardevol gebied, archeologie, cultuurhistorie en milieu- en leefomgevingskwaliteit.

4. De toe te stane functie van bedrijfsdoeleinden alleen is bedoeld voor ambachtelijke en dienstverlenende bedrijven zoals omschreven in de categorieën 1 en 2 van de VNG brochure “Bedrijven en Milieuzonering” of hiermee voor wat betreft het leefklimaat vergelijkbare bedrijven.
5. Als gevolg van de toe te stane functies/activiteiten mag het onbebouwde erf niet voor de opslag van goederen en materialen en/of het stallen van voertuigen/machines worden gebruikt.
6. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om ontheffing te verlenen voor het verwezenlijken van woonruimte in bestaande bebouwing. Voor het verlenen van deze ontheffing gelden de volgende criteria:
 1. Voor de toe te stane functie/activiteiten moet er voldoende parkeercapaciteit op het bijbehorende erf aanwezig zijn. Ook moet dit niet tot gevolg hebben dat hierdoor een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen plaatsvindt of hierdoor dusdanig zwaar verkeer wordt aangetrokken waarop de bestaande (toeleidende) wegen niet zijn berekend.
 2. Als gevolg van de toe te stane functies/activiteiten mag het onbebouwde erf niet voor de opslag van goederen en materialen en/of stallen van voertuigen/machines worden gebruikt.
7. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om ontheffing te verlenen voor het geheel of gedeeltelijk vernieuwen, veranderen of uitbreiden van *alle bij recht bestaande gebouwen binnen de bebouwde kom*, mits deze passend is binnen de bestaande stedenbouwkundige structuur en - voor zover dit uit ruimtelijk oogpunt is gewenst - een perceelsinrichtingsplan wordt overgelegd. Voor het verlenen van een ontheffing geldt het volgende criterium.

Voor de toe te stane bouwactiviteiten moet er voldoende parkeercapaciteit op het bijbehorende erf aanwezig zijn. Ook moet dit niet tot gevolg hebben dat hierdoor een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen plaatsvindt of hierdoor dusdanig zwaar verkeer wordt aangetrokken waarop de bestaande (toeleidende) wegen niet zijn berekend.
8. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om ontheffing te verlenen voor het gebruik van gronden die het directe gevolg is van een voor een bepaalde bouwkundige situatie te verlenen ontheffing.

Artikel 3 milieubepaling

Een ontheffing als bedoeld in regel 2 wordt niet verleend, wanneer deze tot gevolg heeft dat op basis van de milieuaspecten bodem, geluid, stof, geur en hindercirkels van nabij gelegen bedrijven, deze bedrijven in hun bedrijfsvoering worden beperkt en/of belemmerd.

Artikel 4 onderzoeksverplichting

1

Burgemeester en wethouders kunnen bepalen dat een verzoek om ontheffing gepaard gaat met door hen nader te bepalen, door belanghebbende uit te voeren onderzoeken, die de ruimtelijke kwaliteit van het (bouw) project waarborgen.

2

Burgemeester en wethouders beslissen, op basis van de resultaten van de onder lid 1 genoemde onderzoeken, over de wenselijkheid van de te verlenen ontheffing.

Artikel 5 procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het verlenen van een ontheffing is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 6 Slotregel

De regels kunnen worden aangehaald onder de titel "Facet-bestemmingsplan locale (bouw) projecten".

Bijlage

Overzicht vigerende bestemmingsplannen

Naam bestemmingsplan	vaststelling gemeenteraad	goedkeuring GS
Kampeerterein Mooi Drenthe	01/04/71	28/09/71
Kampeerterein De Kijl	01/04/71	28/09/71
Kampeerterein Het Vossehol	26/08/71	10/10/72
Recreatieterrein De Kiel De Tip	27/04/72	15/05/73
Recreatieterrein De Kibbekoele	30/11/72	15/05/73
Erm	24/03/76	17/05/77
De Kiel	27/02/79	18/03/80
Wezuperbrug	13/07/81	14/09/82
De Mars	15/03/82	25/01/83
Erm, plan van wijziging 1982	12/05/82	06/07/82
Binnenstad	12/07/82	04/10/83
Zomerhuisjesterrein Toenackers	12/11/84	04/06/86
Wezuperbrug, plan van uitwerking art. 11 WRO	22/04/86	09/06/86
B.p. Beschermd dorpsgezicht Oud Aalden	09/02/87	15/09/87
Nieuwlande	12/07/88	15/11/88
Partiële herziening De Kiel	26/07/88	29/11/88
Beschermd dorpsgezicht Oud Aalden, partiële herziening	10/10/88	28/02/89
Kerkweg Zuid	12/12/88	25/07/89
Ellert en Brammert	31/10/89	20/03/90
Recreatieterrein Huttenheugte Dalen	28/11/89	13/03/90
Geesbrug	09/02/93	23/03/93
Meppen, omgeving Veentiesweg/Mepperdennenweg	10/05/93	20/07/93
Golf- en recreatieterrein de Gelpenberg	13/09/93	16/11/93
Steenwijksmoer	21/03/94	03/08/94
Ellert en Brammert, plan van uitwerking	20/06/95	27/06/95
't Haantje 1989	26/09/95	28/11/95
Ellert en Brammert, partiële herziening 1995	30/01/96	19/03/96
Recreatiepark De Tip	30/01/96	van rechtswege goedgekeurd/onherroepelijk 06/04/00
Buitengebied Sleen	27/02/96	08/10/96
Buitengebied Coevorden	13/05/96	17/12/96
Buitengebied Oosterhesselen	08/10/96	15/05/97
Partiële herziening 1996 Ellert en Brammert	25/02/97	06/05/97
Beschermd dorpsgezicht Gees	11/03/97	10/06/97

Overzicht vigerende bestemmingsplannen

Naam bestemmingsplan	vaststelling gemeenteraad	goedkeuring GS
De Knieplanden	30/06/97	23/09/97
Beschermd dorpsgezicht Benneveld	30/06/97	23/12/97
Buitengebied Zweeloo	11/08/97	10/03/98
Erm 1997	22/12/98	14/09/99
Recreatiecentra De Tip, Wico en Ermerzand	09/03/99	26/04/99
De Bronzen Emmer	18/05/99	13/07/99
Uitbreiding recreatiepark 't Kuierpadtien	14/12/99	21/03/00
Sleen centrum	16/03/00	11/07/00
Recreatieterrein Ermerstrand 1999	13/02/01	22/05/01
Coevorden beschermd stadsgezicht	09/09/03	28/11/03
Sleen	14/10/03	16/03/04
De Schoel te Sleen	14/10/03	11/05/04
Coevorden Centrum Markt en omgeving	16/02/04	03/07/07
De Hare, partiële herziening woningbouw Krimweg	14/09/04	23/03/05
Oosterhesselen	12/10/04	25/01/05
Buitengebied Dalen	14/12/04	21/05/05
Zweeloo-Aalden	12/04/05	15/11/05
Coevorden Centrum, Bogasterrein	11/04/06	11/07/06
Oosterhesselen, wijzigingsplan uitbreiding De Etgaarde	11/04/06	12/06/06
Dalen, woningbouwlocatie Dalerveensestraat	09/05/06	15/08/06
Coevorden Woongebieden	10/10/06	19/06/07
Schoonoord	10/10/06	02/10/07
Dalerpeel, uitbreiding Steigerwijk	13/02/07	24/04/07
Noord-Sleen, uitbreiding Kampakkers	13/02/07	27/06/07
Coevorden centrum Markt en omgeving, uitwerkingsplan Weeshuisweide fase 1	06/03/07	02/05/07
Uitbreiding bedrijventerrein Schoonoord	02/07/07	02/09/07
Dalen	03/07/07	11/12/07
Ossehaar, uitwerkingsplannen fase B en C	02/10/07	16/11/07
Dalerpeel	09/10/07	18/12/07
Dalerveen	09/10/07	01/04/08
Wachtum	09/10/07	21/12/07
Meppen	10/06/08	11/11/08
Noordsleen	10/06/08	13/01/09
Zwinderen	10/06/08	07/10/08
Wezup	24/06/08	27/01/09
Europaweg Heege West	14/10/08	23/06/09
Gees	09/12/08	20/03/08
Parapluperziening NAM leidingen	10/03/09	30/04/09