



Quickscan
Flora & Fauna

Bennevelderstraat 39, Benneveld



&
Groningerweg 1, Sleen



Quickscan Flora & Fauna
Bennevelderstraat 39, 7856 TA Benneveld
&
Groningerweg 1, 7841 BW Sleen



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van RooBeek Advies. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere Gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing

Colofon

Quickscan Flora & Fauna

Bennevelderstraat 39, 7856 TA Benneveld

&

Groningerweg 1, 7841 BW Sleen

Auteur:	Evert Ruiter
Opdrachtgever:	RooBeek Advies Nautilusstraat 7b 7821 AG Emmen
Opdrachtnemer:	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
Contactpersoon:	Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl
Uitvoer onderzoek:	Jos Hoekerswever
Projectcode:	2021 – 072
Rapportcode:	2021 – 043
Datum:	08.09.2021
Status:	Definitief

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2021. Quickscan Flora & Fauna Bennevelderstraat 39, Benneveld & Groningerweg 1, Sleen. Alcedo Natuurprojecten rapport 2021 – 043. In opdracht van: RooBeek Advies*

Inhoud

1. Inleiding	5
1.1. Aanleiding	5
1.2. Doel	6
1.3. Leeswijzer	6
2. Onderzoeksmethode	7
2.1. Algemene opzet en werkwijze	7
2.2. Bronnenonderzoek	7
2.3. Oriënterend terreinbezoek	7
2.4. Volledigheid van het onderzoek	8
2.5. Verantwoording	8
3. Wettelijk kader	9
3.1. Algemeen	9
3.2. Doelstelling van de Wnb	9
3.3. Welke soorten worden beschermd	9
3.4. Zorgplicht	10
3.5. De verbodsbepalingen	11
3.6. Beschermingsregimes	12
3.7. Natuur Netwerk Nederland	13
3.8. Natura 2000	14
4. Beschrijving locatie en ingreep	16
4.1. Beschrijving locatie	16
4.2. Beschrijving ingreep	17
5. Resultaten	18
5.1. Veldbezoek	17
5.2. Flora	17
5.3. Grondgebonden zoogdieren	17
5.4. Vleermuizen	18
5.5. Vogels	18
5.6. Amfibieën, reptielen en vissen	18
5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	19
6. Toetsing aan de Wnb	21
7. Conclusies en aanbevelingen	22
8. Bronvermeldingen	23
Bijlage 1: Foto overzicht	24

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en vraag

In het kader van de rood-voor-rood regeling zullen er aan de Bennevelderstraat 39 te Benneveld en aan de Groningerweg 1 te Sleen gebouwen worden gesaneerd. Deze sanering van gebouwen c.q. de voorgenomen ingreep kan betekenen dat er via de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde diersoorten die ter plaatse of in de directe omgeving leven in het geding komen. Een onderzoek zal moeten uitwijzen of er mogelijk sprake is van de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en tevens in hoeverre de voorgenomen ingreep een eventueel effect op het nabijgelegen N2000 gebied. Daartoe zal een quickscan flora & fauna moeten worden uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan kunnen bepalend zijn voor vervolgonderzoek op basis van kennisdocumenten. RooBeek Advies heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze quickscan uit te voeren. In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn.

De quickscan flora & fauna is uitgevoerd op basis van de vraag: *wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de eventueel aanwezig beschermde planten- en diersoorten?*

1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van via de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in vijf vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locaties aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen ingreep verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Is vervolgonderzoek noodzakelijk?

1.3. Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de WNB. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

2. Onderzoeksmethodiek

2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een deskundigenoordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

7

2.3. Oriënterend terreinbezoek

Het bezoek vindt over het algemeen overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens dit bezoek is op basis van de opdrachtgever aangeleverde Gegevens zoveel mogelijk concrete informatie te verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek zoals de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen. Ook is de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie of locaties bekeken en is er een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigheidsoordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie of locaties.

2.5. Verantwoording

Uitvoer veldwerk: Jos Hoekerswever

Rapportage: Evert Ruiter

Fotografie: Jos Hoekerswever, tenzij anders vermeld.

www.alcedo-natuurprojecten.nl

3. Wettelijk kader

3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

9

3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, en ook voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
<p>Artikel 3.1 lid 1</p> <p><i>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 1</p> <p><i>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1a</p> <p><i>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 2</p> <p><i>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 2</p> <p><i>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1b</p> <p><i>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 3</p> <p><i>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 3</p> <p><i>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1c</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 4 en lid 5</p> <p><i>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 4</p> <p><i>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</i></p>	
	<p>Artikel 3.5 lid 5</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>	

Tabel 1. Overzicht verbodsbepalingen

3.6. Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

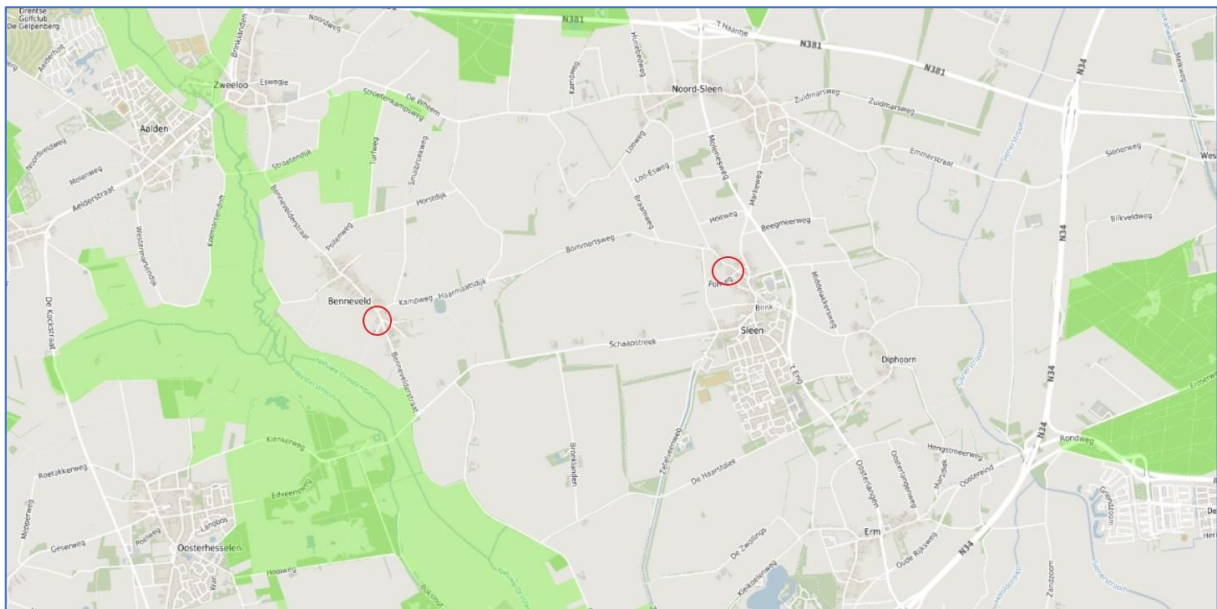
Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het 'nee-tenzij'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek gaat Alcedo Natuurprojecten dus ook altijd na of het plangebied binnen de begrenzingen van het NNN ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit zullen zijn.

De onderzochte locatie maakt geen onderdeel uit van het NNN, maar ligt daar op minder dan 3 kilometer vandaan. Zie figuur 1.

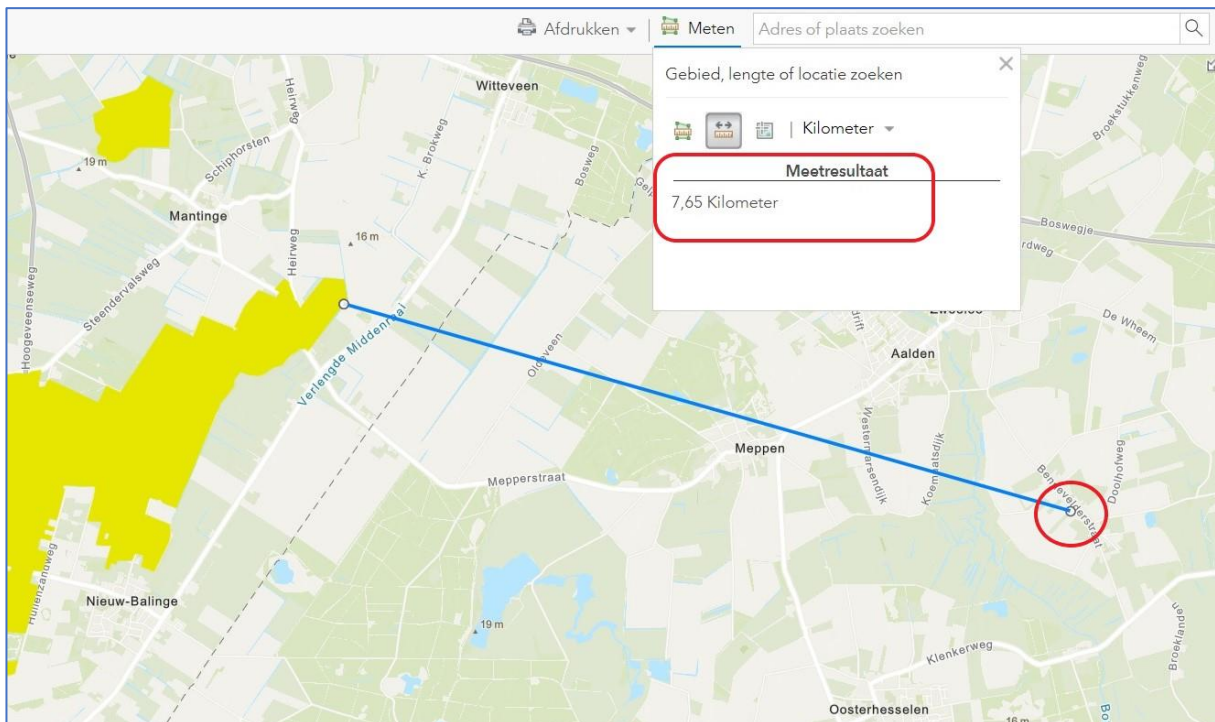


Figuur 1: Ligging van onderzochte locatie (in rode cirkels) ten opzichte van het NNN (groen). Bron: Provincie Drenthe.

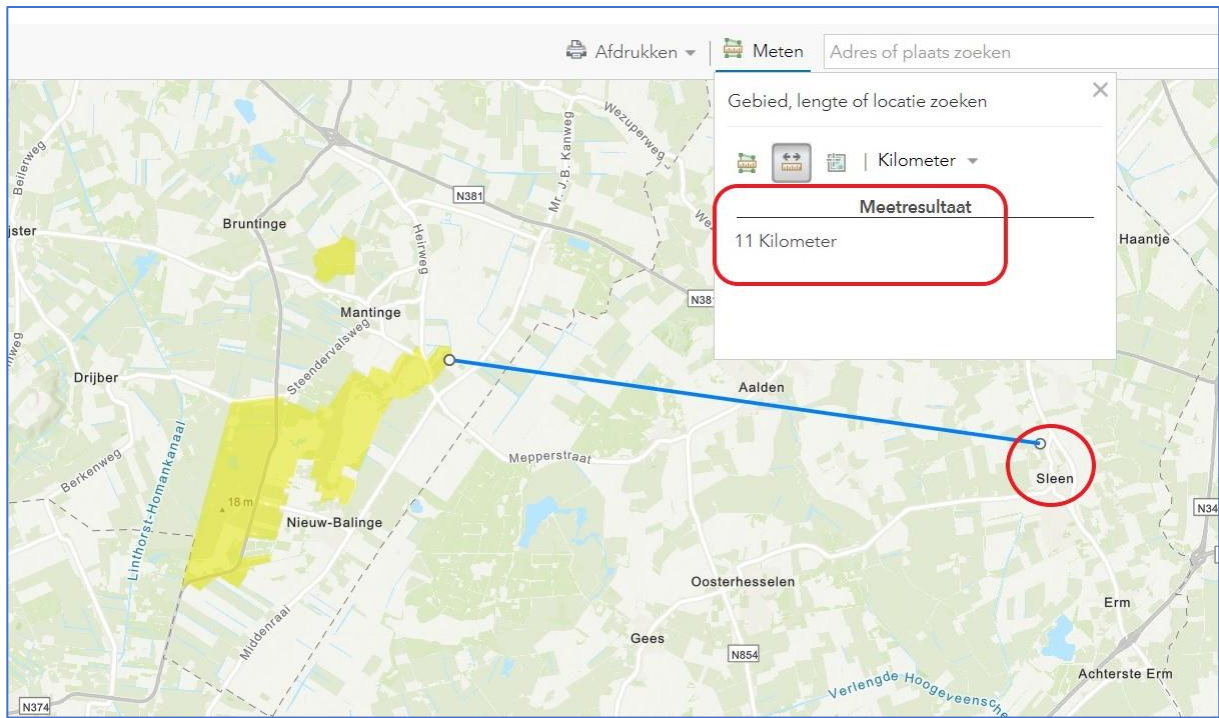
3.8. Natura 2000

Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzingen of directe invloedssfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.

De onderzochte locaties in Benneveld en Sleen bevinden zich op respectievelijk 7,65 kilometer en 11 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde N2000 gebied (Mantingerveld). Zie figuur 2a en 2b.



Figuur 2a: Ligging van de onderzochte locatie in Benneveld (in rode cirkel) ten opzichte van N2000 (lichtgroen).
Bron: ArcGis.com



Figuur 2b: Ligging van de onderzochte locatie in Sleen (in rode cirkel) ten opzichte van N2000 (lichtgroen).
Bron: ArcGis.com

4. Beschrijving locatie en ingrepen

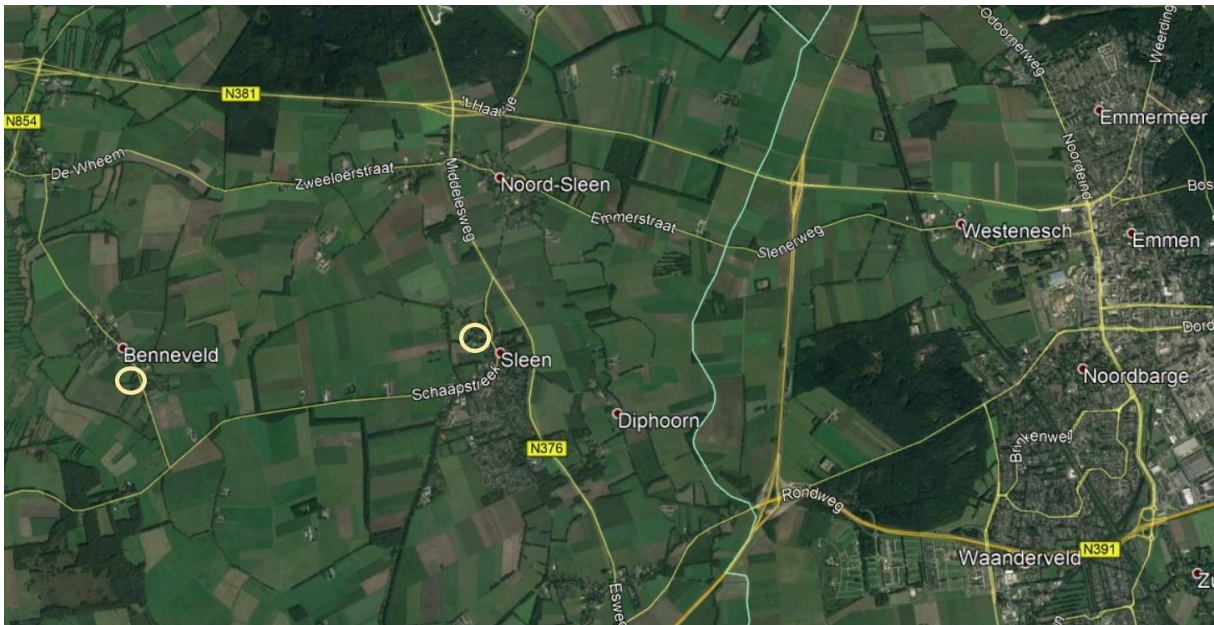
4.1. Beschrijving locaties

1. De onderzochte locaties zijn gelegen aan de Bennevelderstraat 39 te Benneveld (hierna te noemen locatie 1) en Groningerweg 1 te Sleen (hierna te noemen locatie 2).

Locatie 1. Dit betreft een historische woonboerderij (bouwjaar 1870) met een rieten kap en een schuur uit hetzelfde bouwjaar. Deze gebouwen blijven bestaan. Het onderzoek betrof enkele schuurtjes en een oude varkensstal. De schuurtjes en stal zijn opgetrokken met houten wanden en hebben golfplaten daken en verkeren deels in een slechte staat van onderhoud of zijn reeds deels sterk vervallen. De omgeving bestaat uit een tuin met veel groen en een erfscheiding bestaand uit hoog geboomte (voornamelijk zomereik).

Locatie 2. Dit betreft een woonboerderij (bouwjaar 1949) met daarachter enkele af te breken gebouwen. Het gaat daarbij een oude graanschuur, kapschuur en (schapen)stallen. Deels opgetrokken uit baksteen (muren zonder spouw) of hout en bedekt met dakpannen of golfplaten. De omgeving bestaat voornamelijk uit grasveld met enkele vrijstaande hoge bomen. Waaronder een grote paardenkastanje.

Voor een foto-impressie van de onderzochte locatie, zie bijlage op pagina 23.



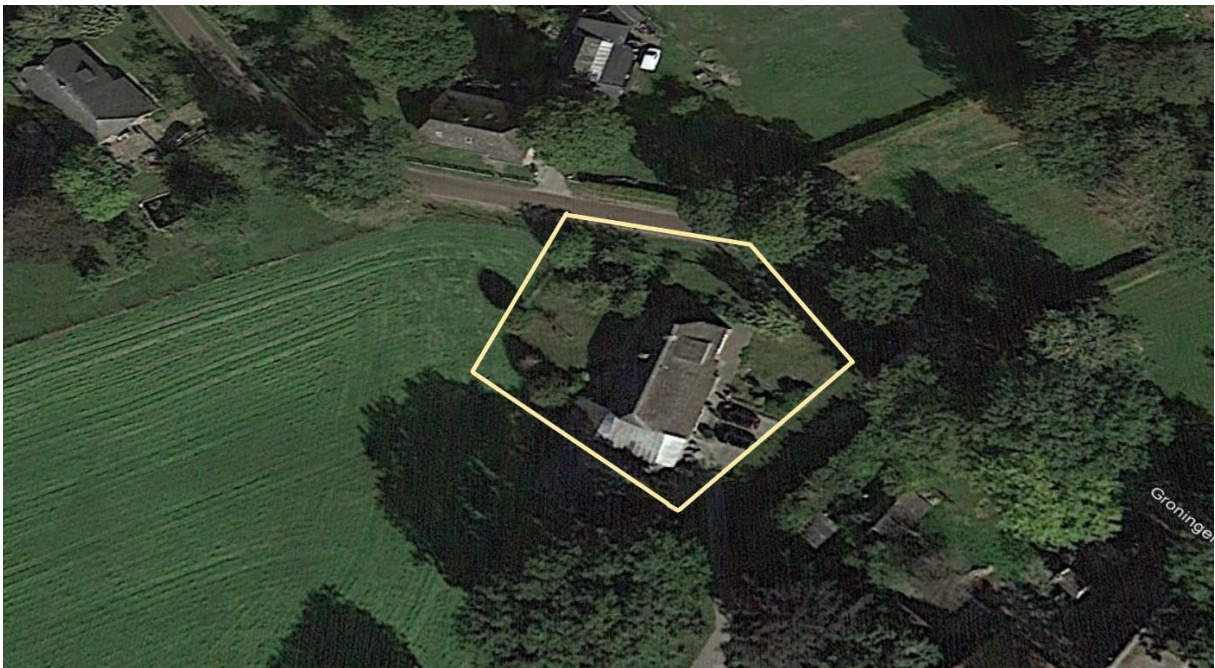
Figuur 3: Ligging van de onderzochte locaties in Benneveld en Sleen.

4.2. Beschrijving ingreep

De voorgenomen ingreep bestaat op beide locaties uit het afbreken van schuurtjes en stallen welke in een slechte of vervallen stallen verkeren. Er zullen in het kader van deze ingreep geen bomen worden gekapt, bosschages verwijderd en geen sloten of poelen worden gedempt.



Figuur 4a: Overzicht van de onderzochte locatie in Benneveld. Binnen geel kader. Bron: Google Earth



Figuur 4b: Ligging van de onderzochte locatie in Sleen.

5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In onderstaande tabel zijn het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek				
Locatie	Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
1	18.06.2021	10.00 uur	11.00 uur	Wind: 2 bft, bewolking 0%, 20° C
2	17.06.2021	16.00 uur	18.00 uur	Wind: 2 bft, bewolking 0%, 28° C

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

5.2. Flora

Beide locaties betreft een (voormalige) agrarische omgeving met een daarbij passende flora bestaand uit voornamelijk ruigtekruiden zoals perzikkruid, Canadese fijnstraal, melde, grote brandnetel, jacobskruiskruid, zuring spec., perzikkruid, varkensgras. Daarnaast zijn er in de tuin nog wat gecultiveerde bloemensoorten te vinden. Van het voorkomen van beschermde wilde planten is geen sprake.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde plantensoorten in het geding komen.

5.3. Grondgebonden zoogdieren

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar of en hoe grondgebonden zoogdieren de locaties kunnen benutten. Er werden op beide locaties geen aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren, zoals steenmarter. In de directe omgeving van de locaties komt zeker een aantal zoogdiersoorten voor die deze locaties zeker zo nu en dan eens bezoeken om er te foerageren of erlangs te trekken. Het betreft onder meer egel, steenmarter, ree, das, vos, bunzing, hermelijn en wezel. Plus daarnaast nog kleinere soorten zoals mol, rosse woelmuis, veldmuis, bosspitsmuis, huisspitsmuis, huismuis en bosmuis. Al deze genoemde diersoorten genieten een lichte bescherming binnen de kaders van de Wnb. Omdat er in de directe omgeving van de onderzochte locaties voldoende alternatief leefgebied is, zal door de voorgenomen ingreep voor de genoemde soorten geen onvervangbaar functioneel leefgebied verloren gaan.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen of vaste voortplantings- en rustplaatsen tijdelijk of permanent worden verstoord of beschadigd.

5.4. Vleermuizen

In de directe omgeving van zowel locatie 1 als 2 komen diverse soorten vleermuizen voor, waaronder gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis (bron: NDFF). Omdat er alleen een voornemen bestaat om gebouwen af te breken is er alleen naar de geschiktheid van de locatie als vaste verblijfplaats voor gebouw-bewonende vleermuizen gekeken. Ook is er gekeken naar de geschiktheid als foerageergebied en essentiële vliegroutes voor vleermuizen.

Vaste verblijfplaatsen

Beide locaties zijn grondig geïnspecteerd op aanwezigheid van en geschiktheid voor vleermuizen. Er werden in de af te breken schuren en stallen geen sporen (zoals keuteltjes, vraatresten) van vleermuizen gevonden. Deze sporen zijn vaak lastig te vinden en bevinden zich soms op onzichtbare of onbereikbare plaatsen. In de af te breken schuren en stallen is geen sprake van spouwmuren, veel objecten zijn open, vervallen en tochtig. Al met al kan op basis van een deskundigenoordeel worden bepaald dat de kans dat er zich ter plaatse vaste verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden kan worden uitgesloten.

Foerageerplaatsen

De functie van de onderzochte locaties als foerageerplaats voor vleermuizen is groot, omdat op beide locaties sprake is van een beschutte plek binnen de rest van de omgeving. Vleermuizen vinden na het uitvliegen in de schemering hier een mooie en insectenrijke plek om te jagen. Door de voorgenomen ingreep zullen deze situaties echter niet ingrijpend veranderen, omdat er geen bomen of groen verdwijnt. Het verdwijnen van schuren en stallen kan mogelijk van lichte invloed zijn op de foerageermogelijkheden voor vleermuizen. Deze invloed is echter niet zo groot dat er sprake is van het verdwijnen van een essentieel foerageerbiotoop.

Vliegroutes

De onderzochte locaties vormt tezamen met de bomenrijen langs de Bennevelderstraat en Groningerweg een onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen binnen groene structuur van de dorpskernen en de wijdere omgeving. Via deze structuur kunnen migrerende vleermuizen naar het buitengebied komen om daar te jagen. Deze functie zal vanwege het voorgenomen plan niet sterk veranderen.

Effectenbeoordeling: De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen en de kans op verstoring daarvan vanwege de voorgenomen plannen is op de onderzochte locatie uit te sluiten. Foerageermogelijkheden en vliegroutes voor en van vleermuizen zijn zeker aanwezig. Deze vormen een belangrijke functie voor deze soortgroep. De voorgenomen ingreep zal naar verwachting geen zeer grote impact hebben op foerageermogelijkheden voor deze soortgroep.

5.5. Vogels

Tijdens dit onderzoek is gericht gekeken naar de functie die de onderzochte locatie voor vogels kan vervullen en gezocht naar jaarrond beschermde nestplaatsen. Hierbij ging met name aandacht uit naar de volgende soorten: huismus, ringmus, spreeuw, boerenwaluw, huiswaluw, kerkuil en steenuil. Deze soorten worden hieronder besproken.

Huismus: op beide locaties waren wel huismussen in de directe omgeving aanwezig, maar in de af te breken schuren of stallen werden geen oude of nieuwe huismussennesten aangetroffen.

Ringmus: deze soort werd niet aangetroffen en er werden ook geen aanwijzingen van nesten gevonden.

Spreeuw: deze soort werd niet aangetroffen en er werden ook geen aanwijzingen van nesten gevonden.

Boerenwaluw: op beide locaties waren wel huismussen in de directe omgeving aanwezig, maar in de af te breken schuren of stallen werden geen oude of nieuwe huismussennesten aangetroffen.

Huiswaluw: deze soort werd niet aangetroffen en er werden ook geen aanwijzingen van nesten gevonden.

Kerkuil: deze soort werd niet aangetroffen en er werden ook geen aanwijzingen van nesten gevonden.

Steenuil: deze soort werd niet aangetroffen en er werden ook geen aanwijzingen van nesten gevonden.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen plannen zullen geen jaarrond beschermde nestplaatsen van de hierboven genoemde vogelsoorten verloren gaan.

5.6. Amfibieën, reptielen en vissen

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen, omdat op basis van terrein-eigenschappen kon worden bepaald dat er voor wat betreft bijzondere of streng beschermde amfibieënsoorten geen belangrijk voortplantingsbiotoop of onvervangbaar landbiotoop zal verdwijnen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde amfibieën-, reptielen- of vissensoorten in het geding komen.

5.7. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Er is geen gericht onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen verricht. Afgaand op biotoopkenmerken kan worden bepaald dat er ter plaatse geen via de Wnb beschermde dagvlinders, libellen, sprinkhanen of andere ongewervelden voorkomen.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen beschermde dagvlinder- en libellensoorten of overige ongewervelden in het geding komen.

6. Toetsing aan de Wnb

Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1

Artikel 3.1. lid 2 *'het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eigen van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen'* en lid 4 en 5 *'het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort'*

- Dit is niet van toepassing omdat op basis van de bevindingen in deze quickscan is vast komen te staan dat er op beide onderzochte locaties geen vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen broeden.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de bevindingen van deze quickscan kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

Beschermingsregie andere soorten § 3.3

Artikel 3.10 lid 1b *'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen'*

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de bevindingen van deze quickscan kan worden uitgesloten dat er ter plaatse vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van overige diersoorten aanwezig zijn.

Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 (N2000)

De onderzochte locaties liggen niet in het NNN en grenzen daar ook niet aan, maar liggen daar wel op minder dan 3 kilometer afstand vandaan. Door de voorgenomen ingreep zullen de kernwaarden van het NNN echter niet geding komen.

De onderzochte locaties liggen beiden op meer dan 3 kilometer afstand van N2000 gebied. Voor de aanlegfase is per 1 juli 2021 geen Aerius calculatie meer vereist.

7. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van deze quickscan kan het volgende worden geconcludeerd:

- Op de onderzochte locaties zijn geen jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aangetroffen;
- Op de onderzochte locaties kan worden uitgesloten dat er vaste verblijfplaatsen zoals holen en burchten van grondgebonden zoogdieren aanwezig zijn;
- Op de onderzochte locatie kan worden uitgesloten dat er vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn;
- De onderzochte locaties functioneren als foerageerbied voor vleermuizen en vervullen ook een mogelijk onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen, deze functionaliteiten komen niet direct in gevaar door de voorgenomen ingreep;
- De onderzochte locaties grenzen niet aan het NNN en de geplande werkzaamheden zijn van dien aard dat de kernwaarden van het NNN niet worden aangetast;
- De onderzochte locaties liggen beiden op meer dan 3 kilometer afstand van N2000 gebied. Het laten uitvoeren van een Aeries calculatie is sinds 1 juli 2021 voor de aanlegfase niet meer noodzakelijk.

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

- Richt de nieuwbouw in op een natuur-inclusieve wijze. Dat wil zeggen: integreer huismussen- en vleermuiskasten in de spouwmuur. Informatie hierover is te vinden op www.vivara-pro.nl;
- Gebruik voor de beplanting rondom de nieuwbouw inheems bosplantsoen. Informatie hierover en plantgoed is te vinden op www.arborealis.nl

NB: Dit zijn vrijblijvende adviezen en deze vloeien niet voort uit de onderzoeksresultaten als zijnde een verplichting.

8. Bronvermeldingen

Disclaimer: Bronvermeldingen staan in dit document doorgaans vermeld in de tekst of bij de figuren. Veel van de informatie aangaande (mogelijke) aan- of afwezigheid van planten- en diersoorten wordt tijdens het veldwerk van de quickscan vergaard. Ten behoeve van het verkrijgen van overige relevante informatie over de verspreiding van planten- en diersoorten in Nederland en/of een te onderzoeken locatie, alsmede relevante en actuele informatie aangaande de Wnb, kennisdocumenten, te hanteren protocollen en soortgelijke documentatie, raadpleegt Alcedo Natuurprojecten regelmatig de volgende informatiebronnen:

Literatuur:

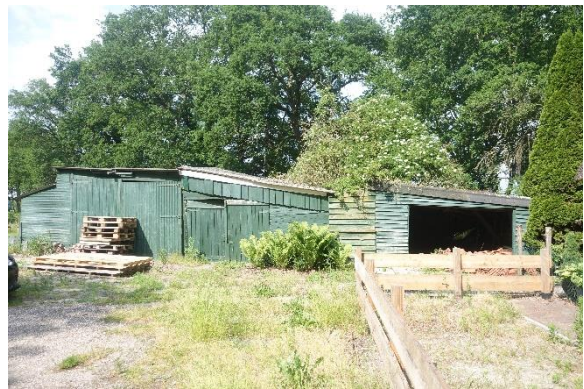
- De meest recente verspreidingsatlassen van alle beschikbare soortgroepen in Nederland. Met name de serie verspreidingsatlassen Nederlandse Fauna;
- Ecologische atlassen. Alle beschikbare soortgroepen;
- De meest recente provinciale verspreidingsatlassen van vogels, paddenstoelen, libellen, dagvlinders, vissen en overige soortgroepen;
- Veldgidsen van KNNV Uitgeverij. Alle soortgroepen;
- Topografische atlassen;
- Relevante artikelen uit De Levende Natuur;
- Relevante artikelen uit vakbladen van SOVON, RAVON, FLORON en overige PGO's;

Websites en online tools:

- Arcgis
- Bagviewer/Kadaster
- Synbiosis.alterra
- Waarneming.nl
- Verspreidingsatlas.nl
- Quickscanhulp.nl
- Provinciale geoportalen
- Google Maps
- Google Earth

Bijlage 1: Foto-overzicht

Locatie 1. Benneveld





Locatie 1. Sleen



