

Ecologische quickscan  
Tracé Zuidelijke ontsluitingsweg  
Coevorden

# Ecologische quickscan

## Tracé Zuidelijke ontsluitingsweg Coevorden

E.J. Ruiter

1



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van RooBeek Advies BV. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld.

Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

# Colofon

---

## Ecologische quickscan

### Tracé Zuidelijke ontsluitingsweg Coevorden

<b>Auteur:</b>	E.J. Ruiter
<b>Opdrachtgever:</b>	RooBeek Advies Nautilusstraat 7b 7821 AG Emmen
<b>Contactpersoon:</b>	Marcel Beek, <a href="mailto:marcel@roobeek-advies.nl">marcel@roobeek-advies.nl</a>
<b>Opdrachtnemer:</b>	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
<b>Onderzoek uitgevoerd door:</b>	Evert Ruiter
<b>Rapportage:</b>	Evert Ruiter, <a href="mailto:info@alcedo-natuurprojecten.nl">info@alcedo-natuurprojecten.nl</a>
<b>Rapportcodes:</b>	
Projectnummer:	2019-019
Rapportcode:	2019-012
Datum:	1 <sup>e</sup> versie 25 maart 2019 / 2 <sup>e</sup> herziene versie 17 oktober 2019
Status:	Definitief

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2019. Ecologische quickscan Tracé Zuidelijke ontsluitingsweg Coevorden Oktober 2019. Alcedo Natuurprojecten rapport 2019-012. In opdracht van RooBeek Advies*

# Inhoud

---

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Doel	4
1.3. Leeswijzer	5
2. Onderzoeksmethode	6
2.1. Algemene opzet en werkwijze	6
2.2. Bronnenonderzoek	6
2.3. Oriënterend terreinbezoek	6
2.4. Gebruikte onderzoeksinstrumenten	6
2.5. Volledigheid van het onderzoek	7
2.6. Verantwoording	7
3. Wettelijk kader	8
3.1. Algemeen	8
3.2. Doelstelling van de Wnb	8
3.3. Welke soorten worden beschermd	8
3.4. Zorgplicht	8
3.5. De verbodsbepalingen	9
3.6. Beschermingsregimes	9
3.7. NNN	10
3.8. Natura 2000	12
4. Beschrijving locatie en ingreep	14
4.1. Beschrijving locatie	14
4.2. Beschrijving ingreep	15
5. Resultaten	16
5.1. Veldbezoek	16
5.2. Aangetroffen soorten	16
5.2.1 Flora	16
5.2.2 Grondgebonden zoogdieren	16
5.2.3 Vleermuizen	16
5.2.4 Vogels	17
5.2.5 Amfibieën, reptielen en vissen	17
5.2.6 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	17
6. Toetsing aan de Wnb	18
7. Conclusies en aanbevelingen	19
8. Bronvermeldingen	20
Bijlage 1: Fotobijlage	21
Bijlage 2: Uitdraai NDFD	24

# 1. Inleiding

---

## 1.1. Aanleiding

De gemeente Coevorden is voornemens om ten westen van Coevorden een ontsluitingsweg aan te leggen van de Hulteweg naar de N34. Het tracé van deze weg is gepland door het gebied de Coevordermars, een agrarisch gebied met een open en landelijk karakter gelegen ten westen van bedrijventerrein Leeuwerikkenveld II. Zie figuur 1.

De kans bestaat dat de te ontwikkelen locatie huisvesting of foerageerbiotoop biedt aan middels de Wet Natuurbescherming (Wnb) beschermde diersoorten. Een ecologische onderzoek zal moeten uitwijzen of dit ook daadwerkelijk het geval is. Daartoe is in eerste instantie het uitvoeren van een ecologische quickscan binnen de kaders van de Wnb noodzakelijk. De resultaten van de quickscan kunnen mogelijk bepalend zijn voor vervolgonderzoek op basis van het vleermuisprotocol en/of kennisdocumenten. RooBeek Advies uit Emmen heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten uit Zwolle verzocht deze ecologische quickscan uit te voeren. In deze rapportage wordt uiteengezet hoe de opdracht is uitgevoerd en wat de conclusies daarvan zijn.

## 1.2. Doel

Het doel van het onderzoek, de ecologische quickscan, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de aanwezigheid van middels de Wnb beschermde diersoorten en het uitbrengen van advies ten aanzien van eventuele vervolgstappen.

Het onderzoek is samen te vatten in zes vragen:

1. Welke beschermde soorten, zoals genoemd in de Wnb zijn op de locatie aanwezig?
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen op deze beschermde soorten?
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden?
4. Welke mogelijkheden zijn er om negatieve effecten op de beschermde soorten te minimaliseren of te voorkomen?
5. Moet er nader onderzoek worden uitgevoerd?
6. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen plannen een ontheffing van de Wnb aan te vragen bij de provincie Drenthe?

### **1.3. Leeswijzer**

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader uiteengezet. In hoofdstuk 4 volgt een algemene beschrijving van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de Wnb. In hoofdstuk 6 volgt een effectentoetsing op de gebiedsbescherming Wnb. In hoofdstuk 7 volgen de conclusies en aanbevelingen met eventuele mitigerende maatregelen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met een foto impressie van de onderzochte locatie.

## 2. Onderzoeksmethode

---

### 2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een quickscan. Op basis van een grondig onderzoek op locatie wordt een inschatting is gemaakt van de (potentiële) aanwezigheid van en mogelijke nadelige effecten op beschermde diersoorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate kennis van soorten en expert judgement. Vervolgens is een inschatting gemaakt van te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Wnb.

### 2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn verspreidingsgegevens van internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en (jaar)verslagen van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen).

### 2.3. Oriënterend terreinbezoek

De locatie is op 19 maart 2019 bezocht. Het bezoek vond overdag plaats onder goede weerscondities. Tijdens het bezoek is in het plangebied zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, o.a. via zicht- en gehoorwaarnemingen, sporenonderzoek, nesten, holen, uitwerpselen, enzovoorts. Ook de omgeving is onderzocht op de aanwezigheid van sporen en of andere aanwijzingen van het voorkomen van dieren die ter plaatse leven, maar ook de omgeving benutten. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

### 2.4. Gebruikte onderzoeksinstrumenten

Bij dit onderzoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:

- verrekijker;
- digitale fotocamera;
- mobiele telefoon met invoerapplicatie ObsMapp.

## **2.5. Volledigheid van het onderzoek**

Gedurende het veldonderzoek wordt een inschatting van een gebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen (kunnen) worden. Een ervaren veldbioloog kan echter wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit gebeurt aan de hand van kennis over de ecologie van beschermde soorten en hun habitatvoorkeur en aan de hand van uitgebreide gebiedskennis van de onderzoeker. Op basis van het veldbezoek, bronnenonderzoek en overleg met de eigenaar kan men er van uitgaan dat er een goede inschatting is gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten.

## **2.6. Verantwoording**

Het veldwerk is uitgevoerd en de rapportage geschreven door Evert Ruiter van Alcedo Natuurprojecten. Vanuit de opdrachtgever werd het project begeleid door Marcel Beek van RooBeek Advies uit Emmen. Alle in het rapport gebruikte foto's zijn gemaakt door Evert Ruiter, tenzij anders vermeld.



# 3. Wettelijk kader

---

## 3.1. Algemeen

De bescherming van planten- en diersoorten is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming (verder te noemen Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en beschermt ruim 900 soorten in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet.

## 3.2. Doelstelling van de Wnb

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur;
- het behouden en herstellen van biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur en het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

De Wet natuurbescherming benoemt niet welke concrete activiteiten wel of niet zijn toegestaan. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten. Dit betekent in de praktijk dat het gaat om het effect van uw activiteiten op beschermde soorten. Heel vaak gaan activiteiten en werkzaamheden en de bescherming van soorten prima samen. Als u uw werk zo kunt inrichten dat u geen schade toebrengt aan beschermde soorten, dan hoeft u vooraf niets te regelen. Soms is het echter onvermijdelijk dat schade ontstaat aan beschermde dieren of planten. In die situaties is het nodig dat u vooraf bekijkt of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd ('nee-tenzij'-beginsel).

8

## 3.3. Welke soorten worden beschermd?

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten:

- Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

## 3.4. Zorgplicht

In de Wnb is ook een zorgplicht vastgelegd. Deze plicht geldt te allen tijde en houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze plicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

### 3.5. De verbodsbepalingen

Beschermingsregimes		
Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Andere soorten § 3.3 Wnb
<p>Artikel 3.1 lid 1</p> <p><i>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 1</p> <p><i>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 12</p> <p><i>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 2</p> <p><i>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 4</p> <p><i>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1b</p> <p><i>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.</i></p>
<p>Artikel 3.1 lid 3</p> <p><i>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 3</p> <p><i>Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.</i></p>	Niet van toepassing
<p>Artikel 3.1 lid 4 en lid 5</p> <p><i>Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.</i></p>	<p>Artikel 3.5 lid 2</p> <p><i>Het is verboden om dieren opzettelijk te verstoren.</i></p>	Niet van toepassing
Niet van toepassing	<p>Artikel 3.5 lid 5</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>	<p>Artikel 3.10 lid 1c</p> <p><i>Het is verboden planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.</i></p>

Tabel 1: Verbodsbepalingen Wnb.

### 3.6. Beschermingsregimes

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn en een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn (beschermd). Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten (flora, fauna en avifauna) beschermd. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Er mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Er moet tegenover een afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- De ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

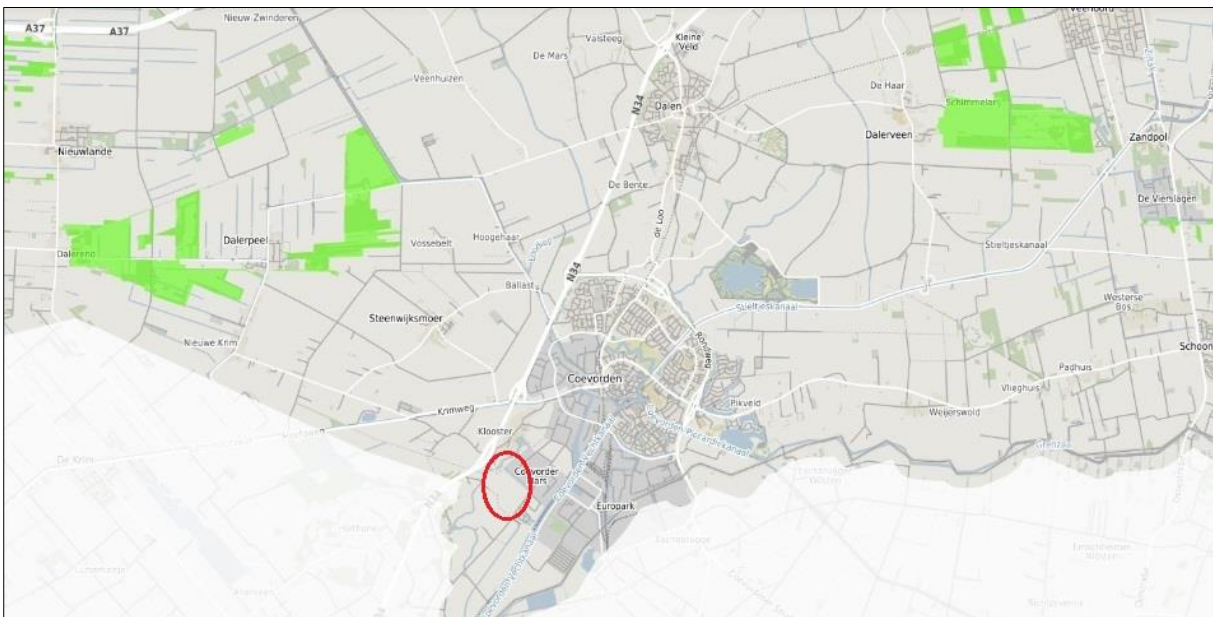
Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

### 3.7. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland, oftewel NNN (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS), is een netwerk van natuurgebieden waarin de natuur (planten en dieren) voorrang heeft en derhalve wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is derhalve van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk druk doende met de aanleg van verbindingzones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Wnb geldt hier het 'nee-tenzij'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de **wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN** in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

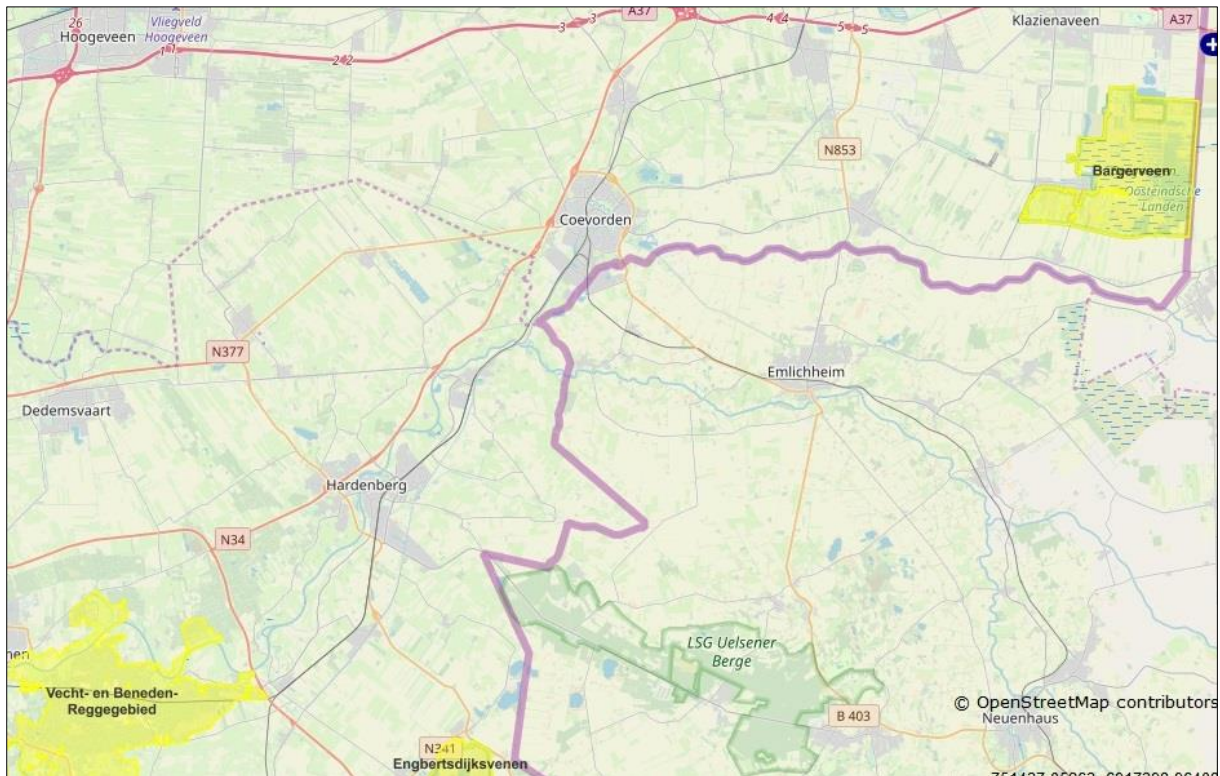


Figuur 1. Ligging van onderzochte locatie (rode cirkel) ten opzicht van het NNN (groen).  
Bron: Geoportaal Drenthe

### 3.8. Natura 2000

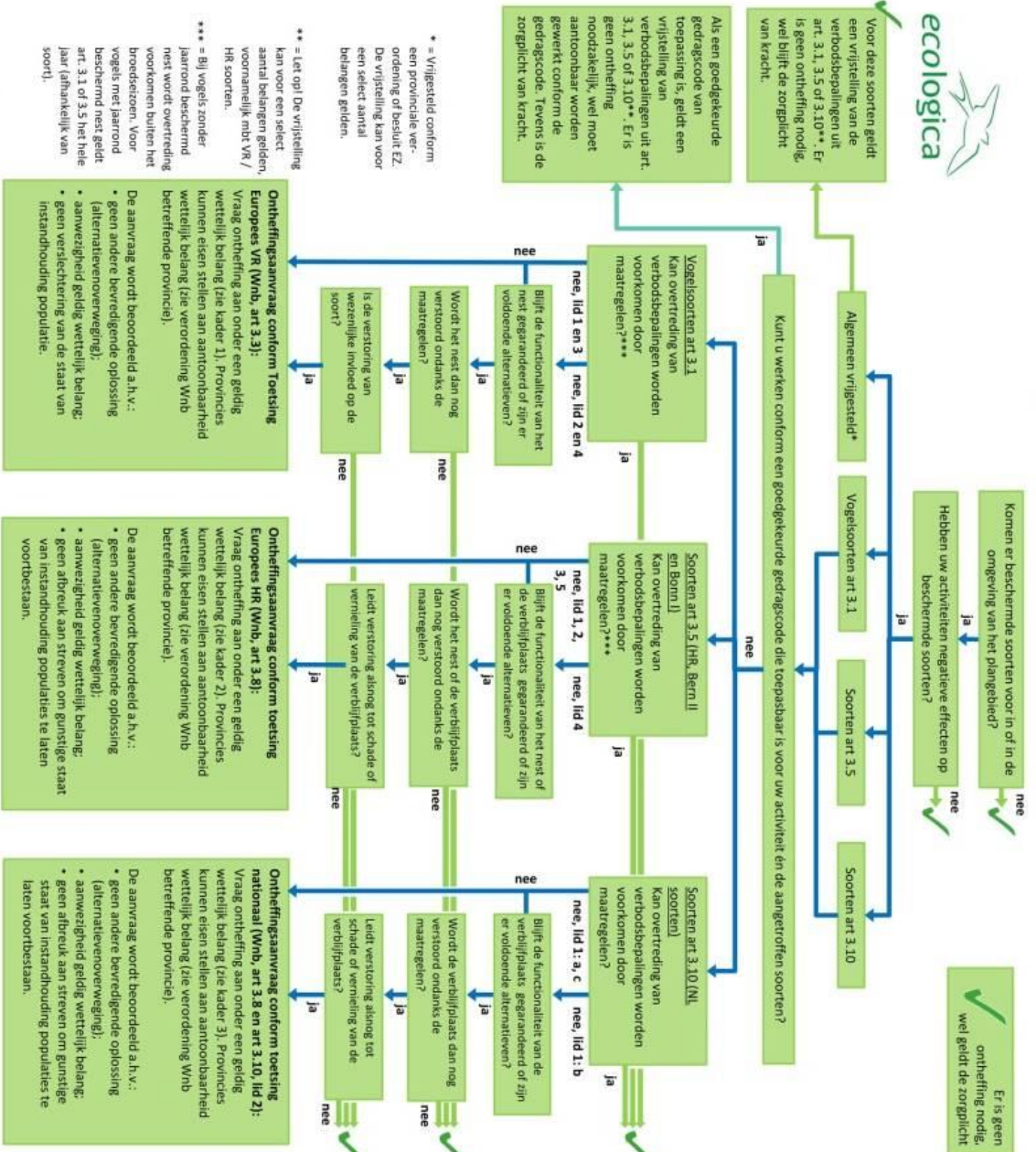
Bij een aanvraag voor een ecologische quickscan en/of flora- en fauna-onderzoek wordt ook onderzocht of het plangebied binnen de begrenzings of directe invloedssfeer (minder dan 3 kilometer) van een N2000 gebied ligt en wat de effecten van de voorgenomen ingreep/activiteit op dat gebied zullen zijn.

*De onderzochte locatie ligt op meer dan 3 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde grens van het dichtstbijzijnde N2000 gebied. De effecten op N2000 zijn niet van toepassing.*



Figuur 2: Ligging van het onderzochte gebied t.o.v. Natura 2000 (Bron: Synbiosis Alterra).

Praktisch stroomschema soortenbescherming Wet Natuurbescherming art. 3.1, 3.5 en 3.10



© Ecologica, 7 november 2016. Geldig voor beheer, onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen. Disclaimer: Gebaseerd op de wettekst d.d. 19 januari 2015 en conceptverordeningen van provincies, bij beeldzame implementatie van de huidige werkwijze van RVO. Te gebruiken in combinatie met de Lijst beschermde soorten Wvb en de Toelichting stroomschema soortenbescherming Wvb 2015. Aan dit schema kunnen geen rechten worden ontleend.

- Kader 1. Wettelijke belangen art 3.1:**
- 1) in het belang van volksgezondheid of openbare veiligheid;
  - 2) in het belang van veiligheid van luchtverkeer;
  - 3) ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
  - 4) ter Bescherming van flora en fauna;
  - 5) voor onderzoek of onderwijs, uitzetten of hernieuwen van soorten;
  - 6) selectief vangen, onder zich hebben of verstandig gebruik van vogels.

- Kader 2. Wettelijke belangen art 3.5:**
- 1) de bescherming van flora en fauna en in stand houden natuurlijke habitats;
  - 2) het voorkomen van ernstige schade aan gewassen, vee, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
  - 3) de volksgezondheid, openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
  - 4) onderzoek en onderwijs, reproductie of herintroductie van soorten;
  - 5) op selectieve wijze een beperkt vastgesteld aantal soorten te vangen of te plukken of onder zich te hebben.

- Kader 3. Wettelijke belangen art 3.10 (in aanvulling op de belangen genoemd in kader 2):**
- a) in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling;
  - b) ter voorkoming van schade of overlast van dieren;
  - c) ter voorkoming van verstoring van omringd lijden;
  - d) in het kader van bestendig beheer of onderhoud landbouw of bossen;
  - e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van wegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, wlegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of liv natuurbeheer;
  - f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud landschappelijke kwaliteiten gebied;
  - h) in het algemeen belang.

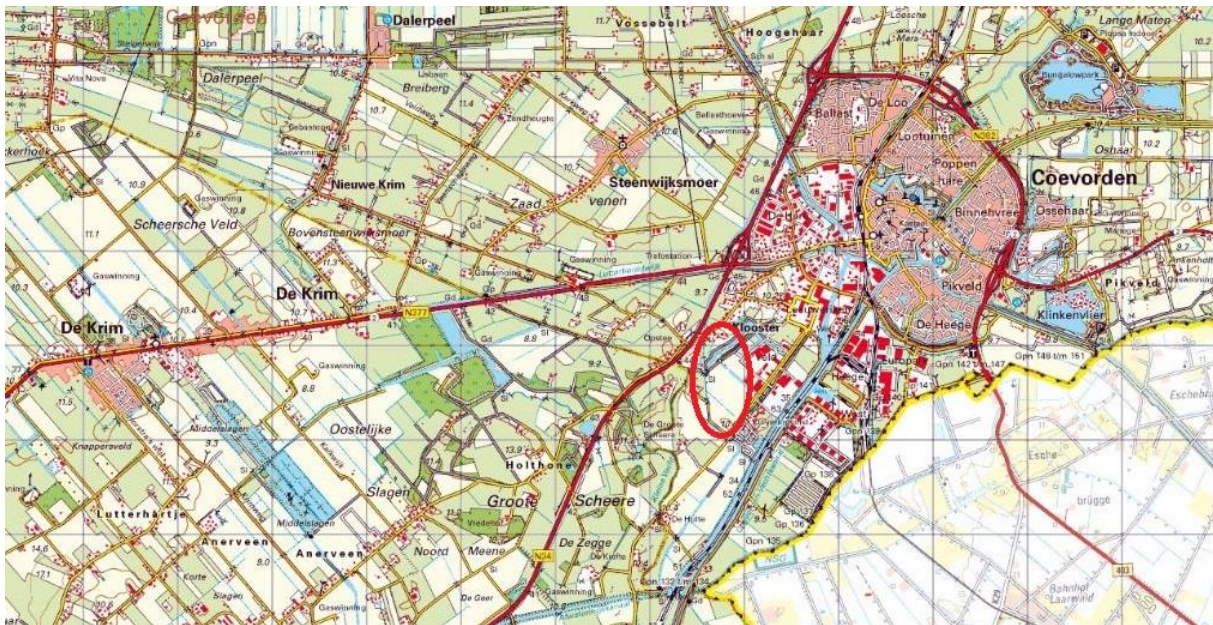
Figuur 3. Stroomdiagram Wet natuurbescherming (Bron: Ecologica)



# 4. Beschrijving locatie en ingrepen

## 4.1. Beschrijving locatie

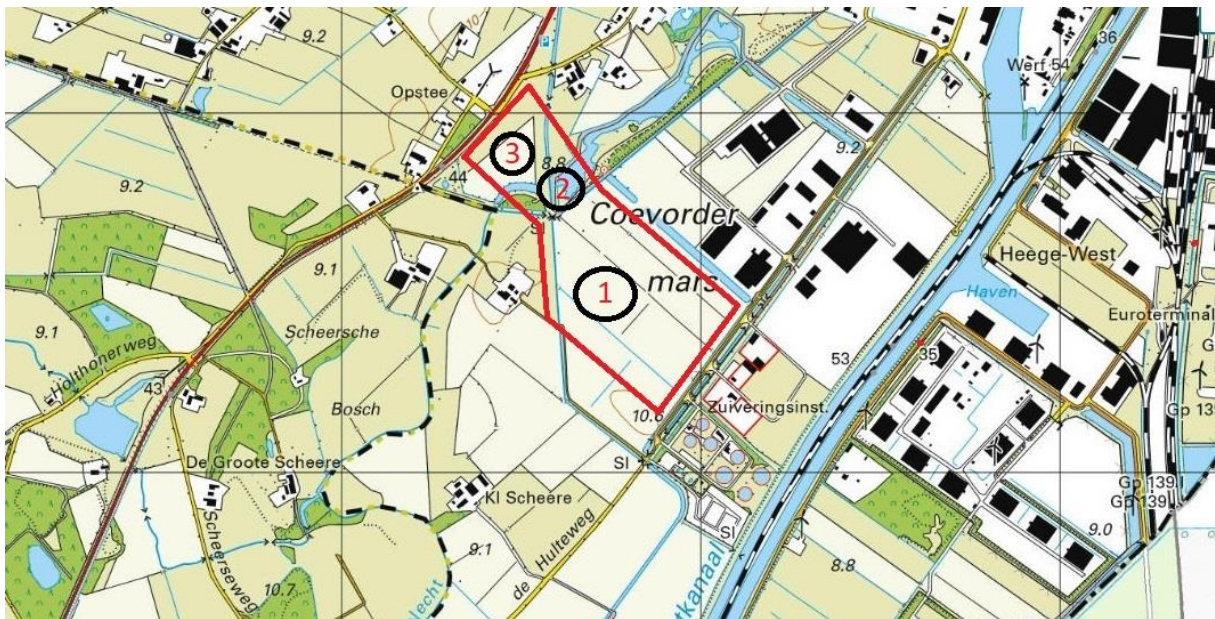
De onderzochte locatie is gelegen in de provincie Drenthe ten noordwesten van Coevorden. Het betreft voornamelijk akkerbouwgrond (gemaaide maisakker) die grenst aan een bedrijventerrein enerzijds en landelijk gebied anderzijds. Tussen deze begrenzingen bevinden zich afwateringsloten. Ten noorden van de akker, richting de N34 bevindt zich een waterberging bestaand uit waterpartijen en wilgenstruweel. Rondom en op de akkerbouwgrond staan vier oude zomereiken. Restanten van voormalige houtwallen. Vanuit Coevorden loopt een deel van het Pieterpad langs deze locatie. De onderzochte locatie ligt niet binnen de grenzen van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN betreft de Groote Scheere, een landgoed ten westen van de locatie.



Figuur 4: Ligging van de locatie t.o.v. Coevorden. Bron: Topotijdreis

## 4.2. Beschrijving ingrepen

De geplande ingreep is dat deels over de akkerbouwgrond een ontsluitingsweg zal worden aangelegd. Deze weg gaat de Hulteweg verbinden met een verkeersknooppunt van de N34. Voor de aanleg van deze weg zal o.a de akkerbouwgrond worden afgegraven om het tracé aan te leggen. Het betreft dus een ruimtelijke ingreep met een impact op de ter plekke aanwezige en op de akker levende en groeiende (avi)fauna en flora. Voor deze ingreep zal de bestaande waterberging op het bedrijventerrein worden gedempt. Bij de inrichting van het tracé zal in een nieuwe waterberging worden voorzien. Alle bomen, sloten, waterpartijen en bosschages zijn geïnspecteerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna.



Figuur 5: Ligging van de onderzochte locatie. In rood kader. 1 = maisakker, 2 = waterberging, 3 = weiland.

Bron: Topotijdreis.



## 5. Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de (potentiële) aan- of afwezigheid van de onderzochte plant- en diersoorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. De relevante soorten zijn nader toegelicht.

### 5.1. Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Wnb met de nadruk op de niet vrijgestelde beschermde soorten. In tabel 2 zijn de tijdstippen en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Waarnemingscondities veldbezoek			
Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
19.03.2019	13.00 uur	15.00 uur	Wind 1 bft., bew. 10%, circa 16 gr C. Geen regen

Tabel 2. Waarnemingscondities veldbezoek

### 5.2. Aangetroffen soorten

#### 5.2.1 Flora

De locatie betreft voor het grootste deel een voormalige maisakker met de maisstoppel nog op het veld. Tussen de stoppel groeien inmiddels allerlei ruigtekruiden zoals kale jonker, grote brandnetel (vooral naast de sloot), paarse dovenetel, schapenzuring, hondsdrif. Met andere woorden: het betreft een ruderaal biotoop. In de oever van de sloot groeit ook klein hoefblad. Verder richting de N34 is een dam welke tussen twee natuurlijke waterpartijen door loopt. (waterberging figuur 5 nummer 2) Deze waterpartijen zijn relatief ondiep en voornamelijk begroeit met wilg (*Salix spec.*), riet en pitrus. Tussen deze waterberging en de N34 bevindt zich een weiland. De gehele locatie is doorkruist en onderzocht op flora. Er zijn geen via de Wnb beschermde planten aangetroffen en deze zijn er niet te verwachten.

#### 5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het onderzoek ter plaatse zijn diverse sporen van zoogdiersoorten aangetroffen. Het betreft sporen van mol, ree, muskusrat en haas. Tijdens het onderzoek werd ook een haas gezien. Afgaand op het gedrag van het dier ligt er ter plaatse een hazenleger met kleine jongen op de akker. Ook is gebleken dat er ter plekke zeer veel veldmuizen voorkomen. Wat een grote aantrekkingskracht heeft op bijvoorbeeld torenvalk, blauwe reiger en buizerd (allen ter plaatse aanwezig). Ook werd geconstateerd dat dwars door het tracé een reënwissel loopt. Er werden ook verse sporen en uitwerpselen van reeën aangetroffen. De waterberging (figuur 5 nummer 2) lijkt geschikt voor waterspitsmuis. Deze soort is echter niet binnen een straal van 0 – 5 kilometer aangetoond (bron: NDFF). Uit de laatste verspreidingsatlas van de Zoogdieren van Overijssel blijkt dat deze soort ooit wel in deze

omgeving voorkwam. Het voorkomen van de waterspitsmuis is dus niet geheel uit te sluiten op basis van oude gegevens en geschiktheid biotoop ter plaatse.

### **5.2.3 Vleermuizen**

De voorgenomen plannen zullen geen of te verwaarlozen effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van vleermuissoorten. De reden hiervoor is dat er geen gebouwen worden gesloopt en geen bomen worden gerooid. Ook zal er naar verwachting tijdens de werkzaamheden geen sprake zijn van felle nacht-aanlichting van het terrein.

### **5.2.4 Vogels**

Aangezien dit natuurwaardenonderzoek een quickscan betreft, is er geen broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Tijdens het onderzoek werden echter wel veel vogels waargenomen. Bijvoorbeeld enkele paartjes Kieviten die territoria verdedigden wat duidt op broedgevallen. Voorts werden ter plekke waargenomen: buizerd, torenvalk, blauwe reiger, kokmeeuw, zwarte kraai, roek, kauw, wulp, scholekster, grauwe gans, aalscholver, wilde eend, kuifeend, kneu, groen specht, tjiftjaf en houtduif. De kneutjes (circa 35) foerageerden op de verruigde akker. Naar alle waarschijnlijkheid betreft het een groep doortrekkende vogels. Vanwege het verruigde biotoop ging speciale aandacht uit naar patrijs. Deze soort houdt zich vaak op in dergelijk biotoop. Er werden echter geen patrijzen aangetroffen. De waterberging (figuur 5 nummer 2) biedt wel geschikt broedbiotoop voor vogelsoorten als meerkoet, waterhoen, waterral, rietgors, bosrietzanger, kleine karekiet en blauwborst. In de 4 zomereiken die op de onderzoekslocatie aanwezig zijn, bevinden zich geen jaarrond beschermde nesten.

### **5.2.5 Amfibieën, reptielen en vissen**

Er is geen soortgericht onderzoek naar het voorkomen van deze soorten en soortgroepen verricht. Wel is in het algemeen gekeken naar de geschiktheid van de waterberging voor soorten. In de waterberging (figuur 4 nummer 2) bevindt zich geschikt biotoop voor diverse soorten amfibieën zoals kamsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, en bastaardkikker en vissoorten zoals kleine modderkruiper en grote modderkruiper. Volgens de gegevens van de NDFF komen deze soorten ook in de omgeving voor. Binnen een straal van 0 – 5 kilometer.

### **5.2.6. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden**

Naar deze soortgroepen kon geen gericht onderzoek worden verricht. Dat heeft te maken met het tijdstip van het onderzoek. Afgaand op de aard van het biotoop van de waterberging zijn er middels de Wnb beschermde insectensoorten te verwachten. Met name de gevlekte witsnuitlibel (habitatrictlijn tabel IV). Volgens de gegevens van de NDFF komt deze soort ook in de omgeving voor. Binnen een straal van 0 – 5 kilometer.

## 6 Toetsing aan de Wnb.

---

### Welke verbodsbepalingen kunnen worden overtreden?

#### **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1**

Is van toepassing: er is aangetoond dat er op het geplande tracé enkele broedende paartjes kieviten aanwezig zijn. Daarnaast biedt de waterberging ook broedgelegenheid aan diverse vogelsoorten. Zie 5.2.4. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten gevonden.

#### **Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2**

Is van toepassing omdat de bestaande waterberging op het bedrijventerrein worden zal worden gedempt. Mogelijk komt hier de **Gevlekte witsnuitlibel** (habitatrichtlijn tabel IV) voor en de **Grote modderkuiper** en **Kleine modderkuiper** (habitatrichtlijn tabel II).

#### **Beschermingsregie andere soorten § 3.3**

Artikel 3.10 lid 1b 'het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen' is in het geding omdat in de waterberging mogelijk de Waterspitsmuis voorkomt .

NB: In de Wnb is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora- en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora- en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (art 10). Hierdoor was de Flora- en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daarbij is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: "Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant.

#### **Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000.**

De onderzochte locatie ligt niet binnen het NNN, maar wel in de directe omgeving daarvan. De voorgenomen plannen hebben geen nadelig effect op het NNN voor wat betreft aantasting van de biodiversiteit, omdat alle werkzaamheden buiten dit gebied zullen plaatsvinden en omdat het effect van de voorgenomen plannen niets veranderd aan de huidige situatie en de kernwaarden van het NNN niet zullen worden aangetast. De onderzochte locatie ligt op meer dan 3 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied.

# 7 Conclusies en aanbevelingen

---

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

- Op de onderzochte locatie is het voorkomen van middels de Wnb/Vogelrichtlijn beschermde diersoorten aangetoond, het betreft kievit (mogelijk meerdere nesten);
- Op basis van de het veldonderzoek ter plaatse zijn vooralsnog geen beschermde diersoorten aangetroffen, maar op basis van oude en recente verspreidingsgegevens alsmede geschiktheid van de biotoop van de waterberging is het niet uit te sluiten dat soorten als waterspitsmuis, gevlekte witsnuitlibel, grote en kleine modderkruiper er niet voorkomen;
- Soortgericht vervolgonderzoek ter plaatse is noodzakelijk voor de soorten: waterspitsmuis, gevlekte witsnuitlibel, grote en kleine modderkruiper;
- De voorgenomen plannen hebben geen invloed op het aangrenzende Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000.

Op basis van deze quickscan wordt het volgende geadviseerd:

- Voer de geplande werkzaamheden uit na het broedseizoen;
- *Laat voor het vaststellen van de aan- of afwezigheid van de soorten waterspitsmuis, gevlekte witsnuitlibel, grote en kleine modderkruiper vervolgonderzoek uitvoeren.*

## 8 Bronvermeldingen

---

- Geoportaal Drenthe
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- SOVON, 2018. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdierverseniging.
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/profielen/vogels](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/profielen/vogels)
- [www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- [www.zoogdierverseniging.nl](http://www.zoogdierverseniging.nl)
- [www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl)

# Fotobijlage: impressie van de onderzochte locatie



21



Overzichtsfoto's van de onderzochte locatie



Plek waar de aansluiting met de N34 plaats zal vinden.



Linksboven: alarmerende kievit

Linksonder: prent van ree

Rechtsboven: grauwe gans

Rechtsonder: klein hoefblad

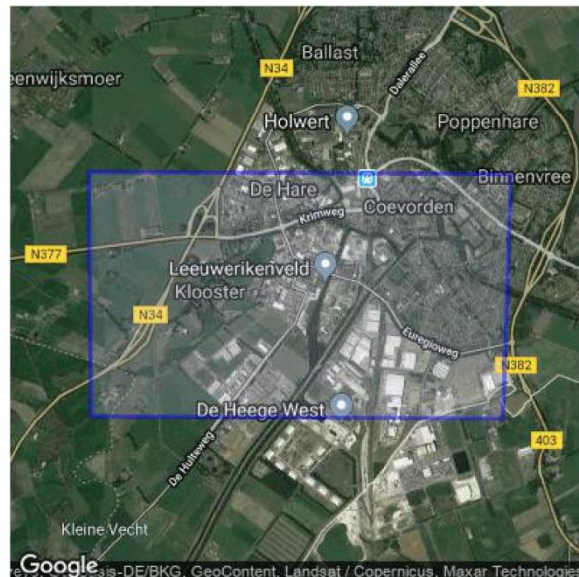


## Bijlage 2. Uitdraai NDFF

### Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - levering uit de NDFF.

**disclaimer** De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 17-10-2019 15:05:20'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: [www.quickscanhulp.nl](http://www.quickscanhulp.nl).

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:  
e-mail: [serviceteamndff@natuurloket.nl](mailto:serviceteamndff@natuurloket.nl)  
telefoon: 0800 2356333

© NDFF - quickscanhulp.nl 17-10-2019 15:05:20

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Bastaardkikker	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bruine kikker	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibie	wnb-andere soorten	0 - 1 km
grote weerschijnvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Mustela nivalis/erminea	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Veldspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Otter	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Wolf	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

© NDFP - quickscanhulp.nl 17-10-2019 15:05:20

Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
grote vos	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Heikikker	Amfibie-ÃfÃ«n	wnb-hrl	1 - 5 km
Knoflookpad	Amfibie-ÃfÃ«n	wnb-hrl	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibie-ÃfÃ«n	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten-Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Noordse winterjuffer	Insecten-Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Alpenwatersalamander	Amfibie-ÃfÃ«n	wnb-andere soorten	5 - 10 km
sleedoorpage	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Adder	Reptielen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Grote bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Woelrat	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Groene glazenmaker	Insecten-Libellen	wnb-hrl	5 - 10 km
Gladde slang	Reptielen	wnb-hrl	5 - 10 km
Muurhagedis	Reptielen	wnb-hrl	5 - 10 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	5 - 10 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Meerkikker	Amfibie-ÃfÃ«n	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Vuursalamander	Amfibie-ÃfÃ«n	wnb-andere soorten	10 - 25 km
aardbeivlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
gentiaanblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
kleine ijsvogelvlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
kommavlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
veenbesblauwtje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
veenbesparelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
veenhooibeestje	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
zilveren maan	Insecten-Dagvlinders	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Vliegend hert	Insecten-Kevers	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Beekrombout	Insecten-Libellen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Bergnachtorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Dennenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Dreps	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	wnb-andere soorten	10 - 25 km

© NDFF - quickscanhulp.nl 17-10-2019 15:05:20

